

JUAN BOSCH

OBRAS COMPLETAS

XXVI

DISCURSOS Y CHARLAS RADIALES
1982-1996

GPEP

COMISIÓN PERMANENTE
DE EFEMÉRIDES PATRIAS

2012

OBRAS COMPLETAS DE JUAN BOSCH

Edición dirigida por
Guillermo PIÑA-CONTRERAS

COLABORADORES

Arq. Eduardo SELMAN HASBÚN
Secretario de Estado sin Cartera

Lic. Juan Daniel BALCÁ CER
Presidente de la Comisión Permanente de Efemérides Patrias

© Herederos de Juan Bosch, 2012

Edición al cuidado de
José Chez Checo

Diseño de la cubierta y arte final
Eric Simó

Publicación de la Comisión Permanente de Efemérides Patrias
en ocasión del Centenario de Juan Bosch, 2009

Impresión
Serigraf S.A.

ISBN: 978-9945-462-35-7
ISBN: 978-9945-462-00-5 (O. C.)

República Dominicana

CONTENIDO

Juan Bosch y el PLD en la tormenta electoral dominicana <i>Rafael Darío Herrera</i>	VII
--	-----

DISCURSOS Y CHARLAS RADIALES 1982-1996

Bosch critica la profusión aspirantes cargos electivos	3
Bosch denuncia desconocen sentencia	9
Bosch denuncia director de Instituto Agrario no se atrevió a recuperar tierras de ricos	15
Bosch cree PLD ganará comicios	21
Bosch defiende trabajadores de CAASD; dice solamente reclaman sus derechos	29
Bosch explica las razones llevan al PLD a ir a elecciones	35
Bosch afirma: El PLD listo para tomar el poder	43
Bosch: el PLD ganará las elecciones y gobernará para los pobres	51
En el discurso del viernes pasado, Bosch afirmó: El PLD acabará negocios ocultos	59
Bosch refuta criterios funcionario	67
El PLD subirá salario mínimo a 200 pesos mensuales	75
Juan Bosch destaca las condiciones de los candidatos de nuestro partido	83
Bosch: PLD avanza en toda la RD	91
Juan Bosch: hay que tener cuidado con el populismo ...	99

Bosch afirma perredeístas tratan de confundir diciendo que votos en su favor beneficiarían JB	105
Bosch alerta contra fraude de PRD	111
Bosch niega haber acordado alianza con Balaguer	119
Bosch impresionado apoyo sector agrario	133
Bosch: ataques personales en campaña causarían consecuencias graves en RD	139
Bosch acusa Avanzada Electoral hacer “ataque sucio” al PLD	145
Juan Bosch insiste el PRD haría fraude en elecciones ...	153
Bosch dice mayoría de dominicanos no sabe votar en forma fraccionada	161
Bosch señala penurias sufren campesinos con gobierno PRD	167
Bosch hace comentarios acerca próximos comicios	173
Bosch afirma préstamo del FMI sólo servirá para pagar deudas	199
Bosch advierte costará caro al país tirarse en brazos de Fondo Monetario	207
Bosch pide integrar movimiento impida la ruina de los ingenios	215
Bosch dice BC incrementa ganancias	223
Bosch destaca logros obtenidos por PLD en cinco años	229
El discurso del 24 de abril (I)	251
El discurso del 24 de abril (II)	259
El discurso del Décimo Aniversario (1).....	267
El discurso del Décimo Aniversario (2).....	271
Intervención del ex presidente Juan Bosch	277
Histórico discurso del compañero Juan Bosch	283
Bosch expone puntos Plan de Gobierno realizaría en PLD	295
Bosch haría bajar sustancialmente alimentos, medicinas y combustibles	309

Bosch explica importancia de la electricidad para el bienestar	315
Bosch asegura PLD ganará elecciones	321
El compañero Juan Bosch destaca el papel de la mujer en la sociedad	329
Bosch dice empresas CORDE son fuentes de corrupción	333
Bosch rebate conceptos de J[oaquín] B[alaguer] sobre la inflación	351
Bosch denuncia campaña de falsedades	355
Bosch dice irregularidades votaciones pasan 80% en DN	359
Bosch afirma que el Pueblo no reconocerá un gobierno surgido del fraude electoral	365
Bosch insiste PLD ganó pasadas elecciones	373
Bosch regresa al PLD. No pedirá renuncia CC	383
Bosch: “Nadie puede representarme sustituyendo la dirección del PLD”	391
El compañero Bosch proclama: “¡Para destruir al PLD hay que destruir al Pueblo!”	393
Bosch expone deber preservar Universidad Estado	397
Una propuesta trascendental	403
Bosch dirige una alocución al país	405
Bosch dice gobiernos PRSC y PRD no le han servido al país	411
Bosch traza meta PLD	417
Bosch pronostica gran triunfo PLD	421
Mensaje al Segundo Pleno Nacional de Dirigentes del Partido de la Liberación Dominicana (PLD)	423
Bosch expone retos del Partido	427
Palabras del profesor Juan Bosch	429
Índice onomástico	431

JUAN BOSCH Y EL PLD EN LA TORMENTA ELECTORAL DOMINICANA

Rafael Darío HERRERA

El período comprendido entre 1982 y 1996 tiene una peculiar significación en la trayectoria política de Juan Bosch, pues participó en cuatro procesos electorales: 1982, 1986, 1990 y 1994. En 1990 logró quebrar el tradicional bipartidismo del sistema político, aunque no logró la victoria en dichos comicios. El hecho de mayor relieve de este período lo representa, sin duda, la culminación de la carrera política del líder creador de los partidos Revolucionario Dominicano (PRD, 1939), y de la Liberación Dominicana (PLD, 1973), las más grandes formaciones políticas de su país.

Los textos reunidos en el presente volumen son el resultado de discursos y charlas radiales pronunciados por Bosch en coyunturas políticas particulares, razón por lo cual encontramos reiteraciones y referencias a situaciones propias de ese momento. A pesar de abordan una amplia gama temática, hay ciertos hilos conductores: crítica a la corrupción, al clientelismo, al paternalismo, la preservación de la imagen ética del PLD y, sobre todo, su capacidad para resolver los problemas de la sociedad dominicana y, por consiguiente, gobernar.

La participación de Bosch en los referidos comicios se produce en el contexto de una sociedad que comportó cambios con una inmensa celeridad, tanto en el orden económico con

el agotamiento del modelo agroexportador, basado en la producción y exportación de rubros tradicionales (azúcar y sus derivados, café, cacao, tabaco y luego ferroníquel y oro), como en la esfera la política. Para describir los cambios en la estructura económica en la década de los ochenta e inicios de los noventa, el economista Ceara Hatton ha confeccionado la siguiente periodización: demanda inducida (1978-1982), ajuste y reestructuración (1982-1990), que incluye las subetapas de la depresión inducida (1982-1986) y la reactivación desordenada (1987-1990), y por último, el lapso designado como la consolidación de los servicios (1991-2000)¹.

En el período de la depresión inducida (1982-1986) se inició el proceso de transición de las exportaciones tradicionales (azúcar y sus derivados, café, cacao y tabaco), a una economía basada en la exportación de servicios, en particular el turismo, zonas francas y la emigración masiva de trabajadores hacia los Estados Unidos². En 1982 la economía dominicana se hallaba en una situación delicada, caracterizada por un elevado déficit del sector público, retrasos en el servicio de la deuda externa, caída de los ingresos de la exportaciones, reducción de las reservas internacionales. Estas condiciones adversas forjaron las condiciones para el establecimiento de un acuerdo *stand by* con el Fondo Monetario Internacional (FMI) que aplicó una fórmula común para todos los países de América Latina consistente en el constreñimiento de los gastos públicos totales, y particularmente de los gastos sociales, a fin de ajustar la economía al nivel de los ingresos de las exportaciones

¹ CEARA HATTON, Miguel, "El fracaso de las élites: 34 años de política económica", *Hoy*, Santo Domingo, 25 de julio de 2004, p.5D.

² Para una evaluación del impacto de las remesas de los dominicanos en el desarrollo de las pequeñas empresas véase PORTES, Alejandro y GUARNIZO, Luis, *Capitalistas del trópico*, 2ª edición, Santo Domingo, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y The Johns Hopkins University, 1991.

mediante el uso, a corto plazo, de la devaluación y la deflación, y en el largo plazo de la liberalización de los mercados. El diseño fundamental del programa de estabilización del FMI venía dado por el incremento de la capacidad de pago, mediante la aplicación de una política orientada a la promoción de las exportaciones, para solventar el servicio de la deuda externa³.

Como resultado de la política de ajustes aplicada por el FMI, con excepción del sector financiero, la economía dominicana se sumió en una profunda recesión que se expresó en la caída del producto interno bruto (PIB) en menos de un uno por ciento, el incremento del desempleo abierto (24.2%), la reducción de los gastos públicos sociales reales por habitante, la recesión de la industria y la agricultura y la reducción de la capacidad adquisitiva de la población a consecuencia de la aplicación de impuestos indirectos. La combinación de todos estos factores, junto a los cambios en la economía internacional, determinaron que la actividad productiva quedara subsumida a lo que se ha denominado “economía de espuma”⁴.

Esta crisis no sólo generó transformaciones económicas sino también sociales y políticas que incluyeron la reducción de la capacidad del Estado para intervenir en el proceso de acumulación, el descenso brusco de los índices de bienestar de la población, la crisis en la forma tradicional de hacer política y el fortalecimiento del mercado⁵. Ante la crisis financiera que

³ CEARA HATTON, Miguel, “La reestructuración dirigida. Sustitución de importaciones y promoción de exportaciones selectivas”, en *Nueva Sociedad*, N° 79, septiembre octubre de 1985, p.7.

⁴ Cfr., CEARA HATTON, Miguel, “Crisis económica y democracia: hacia una economía de espumas”, en *Ciencia y Sociedad*, vol. XII, N° 2, (abril-junio, 1987) y a CROES, Edwin y CEARA HATTON Miguel, *El gasto público social de la República Dominicana en la década de los ochenta*, Santo Domingo, Centro de Investigación económica para el Caribe (CIECA) y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), 1993, p.17.

⁵ LOZANO, Wilfredo, *La urbanización de la pobreza*, Santo Domingo, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), 1997, p.175.

lo afectaba el Estado se desprendió de sus compromisos sociales en materia de salud, educación, transporte, etc. A consecuencia de las severas medidas adoptadas en el plano económico por el gobierno de Salvador Jorge Blanco, en abril de 1984 se produjo el mayor movimiento de protesta de las últimas décadas⁶. En este contexto emergen los movimientos sociales que implementan nuevas formas de luchas sociales para evitar el deterioro creciente de sus niveles de vida, provocado principalmente por el incremento de los precios por el traspaso al mercado paralelo de divisas de todos los pagos a las importaciones de bienes y servicios. El barrio y la calle se constituyeron en los escenarios de lucha de las masas y en una nueva esfera de conflictos sociales. Surgen nuevas formas organizativas como los Comités de Lucha Populares (CLP), las Comunidades Eclesiales de Bases (CEB), el Comité para la Defensa de los Derechos Barriales (COPADEBA), entre otros, así como un nuevo proletariado articulado a las actividades de servicio.

Las protestas de abril de 1984, que se produjeron de forma súbita y espontánea, por el bajo nivel organizativo de las masas populares, tuvo un significado particular en las luchas sociales, como lo ha destacado Lozano, en tanto puso en evidencia la incompetencia del Estado para ejercer un dominio

⁶ La bibliografía sobre el particular es abundante: FAXAS, Laura, *El mito roto. Sistema político y movimiento popular en la República Dominicana, 1961-1990*, México, Fundación Global, Democracia y Desarrollo (FUNGLODE) y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), 2007; PÉREZ, César y ARTELES, Leopoldo, *Movimientos sociales dominicanos. Identidad y dilema*, Santo Domingo, Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC), 1992; CASSÁ, Roberto, "Motín y huelga: La protesta de los dominicanos pobres", en *Ecos*, año III, N° 4, (1995); IANNA, Vanna, *Masas y revuelta*, Santo Domingo, Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), 1985 y *El territorio de las masas*, Santo Domingo, UASD, 1987; Centro de Estudio de la Educación (CEDEE), *Otro abril en lucha*, Santo Domingo, 1984 (digitalizado); DORE CABRAL, Carlos, "¿Por qué se produjo abril de 1984?", en *Impacto Socialista*, 2ª época, N° 2, Santo Domingo, 1985; y *Crisis y movimientos populares en la República Dominicana*, Centro de Investigación y Documentación Social (CIDOS), Santo Domingo, 1984.

absoluto sobre las masas así como del sistema político tradicional para dispensar una respuesta idónea a la crisis. Al mismo tiempo posibilitó a las masas populares la conformación de medios alternativos de lucha, lo cual explica la constitución de los movimientos sociales. El estallido de abril de 1984, como lo resalta Lozano, suscitó otros cambios como la influencia de nuevas fuerzas políticas e ideológicas, en particular de la iglesia católica, que aumentó su influencia en la sociedad civil, y la desconfianza general en los partidos hacia los líderes providenciales. En sentido general, los movimientos sociales posteriores a las protestas de 1984 expresaron un distanciamiento tanto del Estado como de los partidos políticos tradicionales⁷.

Bosch ante la crisis de los ochenta

Durante el período 1983-1986 hubo una reducción de los gastos públicos totales y en particular de los gastos sociales reales por habitante. En este intervalo el gasto real en educación y salud per cápita fue en promedio un 19% más bajo que el nivel alcanzado en 1980. Entre 1986 y 1991 se acentuó el deterioro de los servicios públicos (agua, energía eléctrica, educación y salud) hecho que aunado a la compresión de los salarios contribuyó a precipitar la crisis social, además de perturbar el funcionamiento del modelo económico emergente basado en la exportación de servicios. El menoscabo de los servicios públicos se hallaba asociado principalmente al imperativo del régimen de ahorrar recursos para sostener el programa de inversiones públicas, muchas de ellas de carácter faraónicas.

⁷ Cfr., LOZANO, Wilfredo, *Después de los caudillos. Ensayos sobre política y sociedad en la República Dominicana contemporánea*, Santo Domingo, Librería La Trinitaria y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), 2002, p.43, también IANNI, Vanna, *El territorio de las masas. Espacios y movimientos sociales en República Dominicana, abril 1984-abril 1986*, Santo Domingo, Universidad Autónoma de Domingo (UASD), 1987, p.18.

Como político que había estudiado a fondo la evolución histórica de la sociedad dominicana, lo que le había permitido una cabal intelección de los fenómenos económicos, sociales y políticos, Bosch pudo percatarse de la magnitud de la crisis estructural que se incubaba desde el gobierno de Antonio Guzmán (1978-1982): “La crisis económica está aquí; la tenemos dentro de nosotros, pero no queremos reconocerlo y tratamos de engañarnos a nosotros mismos haciéndole creer al Pueblo que todo marcha muy bien” (p.46). La crisis se manifestó con particular agudeza en la industria azucarera, eje básico de la acumulación de capitales, que vio desaparecer su principal mercado por el uso masivo del sirope de maíz en los Estados Unidos, producido a un costo inferior tanto al azúcar de remolacha como al de caña. Ante el descalabro de la por mucho tiempo llamada “espina dorsal de la economía dominicana”, Bosch propuso la integración de un movimiento que impidiera la ruina de los ingenios. Las divisas por concepto de exportación de azúcar pasaron de un 25%, en los años finales de la década de los setenta, a un 8% en 1990, tendencia contraria al turismo que superó el 40% al final de la década de los noventa. Asimismo, Bosch analiza otras manifestaciones de la crisis como la devaluación del peso, la caída de los servicios básicos, la crisis alimentaria, etc. Y en torno a esto último expresa que: “La República Dominicana vive en estos momentos una de las peores crisis de su historia, puesto que la producción alimenticia no ha crecido en consonancia con el crecimiento de la población. Ello explica el por qué durante la década anterior la producción real promedio creció a una tasa tres veces más baja que el aumento de la población” (p.340).

En la década de los ochenta asistimos a una disminución progresiva del gasto público en Educación, tanto en términos reales como per cápita. Durante el gobierno de Jorge Blanco descendió de manera negativa en todos los aspectos. Entre

1980 y 1991, “la proporción del gasto público real en educación con relación al PIB real decrece de un 2.1% en 1980 a un 1.2% en 1990, y a un 1% en 1991, mientras que en términos reales y per cápita cae en cerca de un 60%. [...] A partir de 1982, cuando se inicia el programa de ajuste con el FMI, el gasto en educación como porcentaje del PIB cae sistemáticamente para situarse en un promedio de 1.9% entre 83-86”⁸. A inicios de la década de los noventa el nivel de vida de los dominicanos se degradó severamente y además se produjo un empobrecimiento acelerado de la población. Bosch da cuenta de esta crisis social, y de otros fenómenos que se han potenciado actualmente en la sociedad dominicana, como la crisis de los valores humanos, el enriquecimiento fácil a través del narcotráfico, la desintegración de la familia, el incremento de los divorcios, madres solteras, el auge de la delincuencia (atracos, robos, crímenes, drogadicción), entre otros fenómenos.

Pero además analiza las transformaciones en las formas de participación en la vida pública de los diversos grupos organizados. En particular destaca el nivel organizativo alcanzado por el movimiento popular, el nuevo rol de la Iglesia católica, la emergencia de un empresariado que propone fórmulas para resolver la crisis, todo lo cual explica, según el líder morado, la necesidad de ejercer el poder político de forma colectiva, opuesto al estilo despótico, que tome en cuenta a la sociedad civil y la impostergable ampliación de la democracia, factores más determinantes para la estabilidad institucional que el ejercicio de la confrontación permanente.

Una de las objeciones que le han formulado algunos científicos sociales a Bosch es su actitud ante la crisis social. En particular se le ha criticado su afirmación de que “las crisis económicas desatan o provocan crisis sociales, y éstas a su vez,

⁸ CEARA HATTON, Miguel y CROES HERNÁNDEZ, Edwin, *op. cit.*, p.78.

de manera muy especial si es un país como la República Dominicana, dan lugar a crisis políticas, y aunque la mayoría de los dominicanos no se haya dado cuenta de ello, es el caso que ya nosotros estamos en presencia de una etapa de crisis social provocada por la crisis económica que venimos sufriendo desde mediados del año pasado” (p.43). Se le objeta el no considerar el carácter estructural de la crisis y los fenómenos sociales de manera lineal, y se le impugnó además dispensara recetas a los gobiernos de Guzmán y Jorge Blanco para solucionar la crisis. Esta actitud de Bosch motivó incluso a los partidos de izquierda a calificar al PLD como un partido del sistema.

Sin embargo, dicha posición respondía a la línea política adoptada en el Congreso Napier González, y consistía en hacer las críticas y al mismo tiempo sugerir la alternativa que mayor beneficio reportara al pueblo para tratar de evitar un mayor empobrecimiento “y eso lo mantuvimos durante todo el tiempo, llamándole la atención al Gobierno sobre los problemas, sobre los errores que cometía el Gobierno al tratar esos problemas y de cómo podrían ser encarados esos problemas para que fueran solucionados. Ese fue otro factor que contribuyó a convertir el Partido en la mente de los dominicanos en una organización política capaz y seria” (p.184).

La coyuntura electoral de 1982

Desde 1981 Bosch realizaba esfuerzos en busca de un espacio en el espectro electoral dominicano. Y como parte de la estrategia para alcanzar tal propósito, entre el 26 de enero y el 10 de diciembre de 1982 pronunció un total de 28 charlas radiales.

En esas veintiocho alocuciones radiales es ostensible que el énfasis de Bosch estuvo centrado en quebrar el tradicional bipartidismo imperante en el sistema político dominicano y en resaltar las aptitudes del PLD para dirigir el país, dada la preparación, honestidad, seriedad y disciplina de sus miembros, pero

sobre todo por ser “el único partido que ha estudiado a fondo y estudia constantemente los problemas nacionales y tiene ideas claras acerca de qué debe hacerse para enfrentar esos problemas con medidas que favorezcan a las grandes mayorías del Pueblo” (pp.35-36). De ahí que no resultara fortuito que Bosch enarbolará como lema de campaña “capacidad y honestidad”, contrapuesto al de “manos limpias” enhestado por Jorge Blanco, y en alusión a la corrupción imperante en el gobierno del presidente Guzmán.

El eslogan de campaña empleado por Bosch y su partido tenía plena justificación, ya que ningún otro político dominicano ha insistido más él en la capacitación política de los militantes, en especial, en el conocimiento de la evolución histórica de la sociedad, menester iniciado desde las propias filas del PRD. En el Partido de la Liberación Dominicana la capacitación en materia política e histórico-social constituía un requisito ineludible para todo militante, como una única condición para modelar una élite de categoría superior, capaz de ejercer su influencia en el seno de las masas populares. Por otro lado, la seriedad del partido se deriva del elevado nivel organizativo alcanzado y esta última cualidad es producto, a su vez, de la capacidad, valor supremo que califica al partido apto para gobernar. En tal sentido, y a juicio de Bosch, únicamente un partido dotado de la capacidad organizativa demostrada por el PLD se hallaba entonces en condiciones de superar la crisis económica que afectó la sociedad dominicana durante la década de los ochenta y gran parte de los noventa.

Al participar por segunda ocasión en unos comicios, como en 1982, contra los grandes partidos del sistema político dominicano (PRD y Partido Reformista), Bosch y su partido debieron sortear muchos escollos así como algunos convencionalismos presentes en el imaginario colectivo, tal como la idea de que el partido carecía del arraigo suficiente

entre las masas para competir. Para contrarrestar esta arraigada opinión de que el PLD era en un partido en proceso de gestación, y que por ende tenía escasas posibilidades de triunfar, Bosch se vio conminado a proclamar que el PLD estaba listo para tomar el poder. Y aclara que en 1978 el partido carecía de la capacidad numérica y política pero que ahora (1982) se hallaban “listos para ir al poder y para gobernar este país tal como debe ser gobernado para sacarlo de su crisis” (p.49).

Bosch desarrolló una estrategia electoral consistente en el contacto directo con las masas populares ubicadas en los barrios de los principales centros urbanos del país, además de caminatas y caravanas de vehículos, lo cual suscitó un extraordinario entusiasmo entre las amas de casas, los desempleados, los chiriperos, los trabajadores informales y en general entre los pobres urbanos. Estos grupos se disgustaron con el gobierno de Guzmán que no cumplió las promesas de bienestar social, y por el contrario, deterioró sus niveles de vida. Bosch reiteró que el PLD se hallaba en condiciones de acometer cambios y transformaciones sociales que otros nunca ejecutarían ya que se había dedicado a “formar conciencia en sus miembros, a crear un espíritu de sacrificio, de patriotismo, de disciplina, de trabajo a favor del pueblo” (p.24).

En la etapa pre-electoral, en la que sociedad dominicana se hallaba afectada de una profunda crisis estructural, Bosch formula un conjunto de propuestas genéricas orientadas a superar la desigualdad social y el mejoramiento del nivel de vida de los sectores subalternos de la sociedad (trabajadores ocasionales o chiriperos, campesinos pobres, trabajadores urbanos, etc.). Entre las medidas programáticas detalladas se encuentran garantizar la alimentación de los trabajadores en general, la salud, la educación para los niños, atención a los ancianos, construcción de viviendas y mejorar el sistema vial en los campos, e intensificación de la reforma agraria, entre otras.

En la coyuntura electoral de 1982 el Partido de la Liberación Dominicana tuvo el mayor crecimiento de toda su historia, a consecuencia de múltiples y variados factores, tales como el desgaste del gobierno de Guzmán, que había sumido al país en una profunda crisis económica (crisis fiscal, estancamiento del gasto social, aumento desmesurado del gasto público, corrupción, etc.), cuyo partido, el PRD, se hallaba afectado por un déficit de representatividad tanto frente a los sectores populares como al empresariado. Pero principalmente el ascenso electoral se derivó de la capacidad organizativa y el carisma de Bosch.

El PLD emergía así como la tercera fuerza política al tiempo que resquebrajaba el tradicional bipartidismo. Bosch atribuyó el crecimiento del partido a la aplicación de una Línea Política Nacional sustentada en la defensa de los trabajadores, de los pequeños propietarios de la ciudad y del campo, de las grandes masas integradas por las capas bajas de la pequeña burguesía, la defensa de la soberanía y de los intereses populares en sentido general, “y esa defensa tenía que ser hecha de tal manera que el Pueblo se hiciera consciente de cuáles eran sus problemas y además de quiénes proponían soluciones para esos problemas. Fue esa política, y la manera de ejecutarla, lo que llevó al Pueblo a fijarse en el PLD, y lo que llevó a las capas más avanzadas de las clases nacionales a acercarse al PLD, y de los que se acercaron fueron muchos los que acabaron convirtiéndose en lectores de *Vanguardia* o de la revista *Política* o en oyentes de La Voz del PLD; fueron muchos los que pasaron a ser amigos y colaboradores del Partido y más aún los que en las elecciones de 1982 votaron con la boleta morada” (pp.145-146).

De igual modo, la imagen ética del partido y del líder, en el transcurso de la campaña, también ha sido considerada por Bosch como un factor de crecimiento de su organización política, o

más bien de la influencia del partido en las masas del país. ¿De cuáles grupos sociales se nutrió el PLD para crecer en las elecciones de 1982 y en las siguientes? A partir de los comicios de 1978 una considerable fuerza social, que favoreció al PRD en las elecciones de ese año, se distanció de esa entidad política como consecuencia de la frustración que generó su desastrosa gestión pública y de la propia crisis de unificación que afectó a ese partido a raíz de la llamada lucha de tendencias o de fracciones. Dichas masas, a las que Bosch denomina “masas cambiantes”, dispensaron su respaldo de modo alternativo al PRD o al PLD en los subsiguientes procesos electorales. Las mismas no tenían vínculo orgánico con el PRD, “así como las grandes masas que ahora están manifestándose a favor del PLD no son personas organizadas en el PLD sino que son dirigidas por el PLD porque han confiado su destino político al PLD y el PLD las dirige” (p.186).

Este crecimiento del PLD a costa de las masas flotantes motivó una embestida mediática en la que lanzaron dardos envenenados y denuestos de diversos calibres contra la figura de Bosch, tal como la temeraria imputación de ser un “asesino”. Asimismo, se distribuyeron caricaturas en las que se le presenta como un demente, se propaló el capcioso rumor de una reunión de Bosch con Donald Reid Cabral y el expresidente Joaquín Balaguer para acordar un pacto político, se divulgó la idea de que el no votar por el PRD significaba hacerlo por Balaguer, etc. Igualmente, se difundió el rumor de que el PLD no podía ganar las elecciones debido a que las Fuerzas Armadas y los Estados Unidos le impedirían gobernar. Ambos argumentos fueron desmontados por Bosch, para lo cual se basó en la declaración de la administración del presidente Reagan de que aceptaría cualquier gobierno que resultare triunfante en las elecciones de El Salvador, lo cual, por analogía, era extensible a República Dominicana. En segundo

lugar, las Fuerzas Armadas dominicanas⁹ fueron sometidas a un proceso de despolitización que limitaban su intervención directa en los asuntos políticos. En 1982 el PLD obtuvo siete diputados y 23 regidores y 161,474 votos más que en las elecciones de 1978.

El Partido y las masas

En alocuciones y charlas radiales de 1982 Bosch expuso explícitamente la actitud que debía asumir el partido ante las masas y reiteraba un elemento constante de su discurso político, a saber, su carencia de desarrollo político, provocado por un deficiente sistema educativo dominicano y al hecho de que empleaban todo su tiempo en resolver sus problemas subsistencias: hambre, salud y vivienda entre otros. Bosch estaba profundamente persuadido de la ignorancia del pueblo dominicano en asuntos políticos pues durante la dictadura de Trujillo se le había impedido adquirir conocimientos en esa rama del conocimiento y con un pueblo analfabeto se corría el riesgo de que un gobernante se perpetuara en el poder, ya que en el país se burlaban las leyes con suma facilidad. Estos factores le motivaron a consignar de manera expresa la prohibición de la reelección en la Constitución de 1963.

En el contexto de los años setenta todavía las masas populares continuaban desconociendo los principios básicos de la política. Bajo esta condición, dichas masas “personalizaban

⁹ Al igual que en la mayoría de los países latinoamericanos, las Fuerzas Armadas dominicanas fueron organizadas, equipadas, disciplinadas, adiestradas y socializadas en la ideología del anticomunismo por los Estados Unidos, sobre todo en el marco de la Guerra Fría. Todavía en 1982 los aparatos represivos dominicanos se dedicaban a combatir al comunismo y un grueso sector de ellas veía a Bosch como comunista, al igual que otras fuerzas ultraconservadoras lo tildaron de comunista. Para un análisis del papel de las fuerzas armadas en Latinoamérica véase a GARRETÓN, Manuel Antonio, *Proyecto, trayectoria y fracaso de las dictaduras militares del Cono Sur: un balance*, Santiago de Chile, FLACSO, documento de trabajo, agosto 1982, p.9.

sus ilusiones de recibir los bienes con que soñaban en el líder del partido al cual se afiliaban que en el caso a que estoy refiriéndome era el PRD, y ese líder era yo; en consecuencia no era del PRD de quien esa pobre gente esperaba el cambio que iba a darse en sus vidas, era del presidente del PRD cuando éste pasara a la Presidencia de la República, acontecimiento que sin duda ocurriría el 16 de agosto del 1974” (pp.271-272), en lugar de las instituciones. Después de su salida del Partido Revolucionario Dominicano a fines de 1973, Bosch expresa su desencanto ante las masas y expone el hiato existente entre estas y las líneas programáticas delineadas por el partido: “Para los fundadores del PLD el problema era el de forjar una herramienta con la cual esa misma masa, ella y no otra, pudiera abrirse camino hacia un orden social en el que no fuera explotada; en el que los hombres y las mujeres disfrutaran de salud y tuvieran trabajo seguro y en el que los niños tuvieran todo lo que la sociedad actual les niega o les sustrae a los hijos de las capas bajas de la pequeña burguesía y de los trabajadores. Así pues, lo cierto era que las masas me repudiaban porque a su juicio yo las había traicionado y a los peledeístas de aquella primera hornada los acosaban con su desprecio cuando los tropezaban en las calles, los mercados y los vehículos públicos” (p.173). De ahí que incrementar los conocimientos y la conciencia política del pueblo fuera la tarea fundamental que se trazó Bosch luego de 1973.

A partir de la fundación del Partido de la Liberación Dominicana Bosch se propuso invertir la relación entre el líder y las masas característica de los partidos populistas. Pero antes de describir el concepto de populismo es pertinente dilucidar el concepto de pueblo. Lo primero sería establecer que como sujeto social y soberano, como voluntad colectiva que decide su destino, el Pueblo no existe empíricamente sino a nivel ideológico que se forma como una pluralidad de sujetos en

pugna. Y este conflicto genera a su vez una decisión que es obedecida sólo si la dominación está vinculada al principio de autodeterminación¹⁰. Para Laclau, en cambio, el Pueblo es una “determinación objetiva del sistema”, es decir, uno de los extremos de “la contradicción dominante en una formación social”. La intelección de esta contradicción se haya subordinada al conjunto de “las relaciones políticas e ideológicas de dominación y no sólo de las relaciones de producción”. En esta perspectiva analítica la contradicción dominante en una formación social es la que se verifica entre el Pueblo y el bloque en el poder. Laclau puntualiza, sin embargo, que la noción de pueblo no tiene un rango teórico definido en el discurso sociopolítico, y, a pesar de la frecuencia con que se utiliza, su precisión conceptual queda restringida al plano alusivo o metafórico¹¹.

El populismo, en tanto fenómeno político, ha levantado encendido debates entre los científicos sociales. Algunos de ellos, como el propio Ernesto Laclau, han planteado la imposibilidad de definirlo dado el espectro tan amplio y diverso de las situaciones políticas que comprende. Pero, a pesar de la ambigüedad en los usos del término, siempre se encuentra una referencia común a un fundamento analítico que es el pueblo, aunque no toda referencia al pueblo convierte espontáneamente en populista un discurso. Para definir el concepto, Laclau apela al concepto althusseriano de interpelación y en tal sentido lo describe como un discurso que interpela al pueblo como sujeto para oponerse al poder hegemónico. En esta perspectiva, se trata de un enfrentamiento entre el Pueblo y la oligarquía. Para esta exégesis el populismo se desarrolla

¹⁰ Cfr., LECHNER, Norbert, *op. cit.*, p.180.

¹¹ LACLAU, Ernesto, *Política e ideología en la teoría marxista: Capitalismo, fascismo, populismo*, Madrid, Siglo XXI editores, 1978, p.192.

históricamente articulado a una crisis del discurso ideológico, que a su vez es una crisis social generalizada.

En definitiva, Laclau reduce el populismo a un fenómeno medularmente ideológico susceptible de manifestarse de múltiples maneras. Fenómenos populistas pueden presentarse en los más variados contextos en la medida en que satisfagan ciertas condiciones¹². La hermenéutica relativa al populismo es vastísima. Gino Germani y Torcuato di Tella, lo vinculan a determinado estadio del desarrollo económico, a la transición de una sociedad tradicional a una condición moderna. Para Germani en particular, en los regímenes populistas “las masas atrasadas son manipuladas por líderes demagógicos y carismáticos”¹³. Para Octavio Ianni el populismo se halla articulado a la industrialización sustitutiva de importaciones, es decir, a la superestructura del desarrollo social y económico, en tanto el sociólogo brasileño Francisco Weffort lo entiende como un sistema político dotado de capacidad para mediatizar demandas sociales contradictorias, resultado de un pacto de clases ante la imposibilidad de imponer su proyecto político en un contexto de predominio de las importaciones y de surgimiento de nuevos sujetos sociales relacionados al proceso¹⁴. Para la también socióloga mexicana Liliana de Riz el populismo es una de “las configuraciones sociales, políticas e ideológicas que acompañan la transición al capitalismo industrial en las sociedades

¹² *Ibid.*, p.207.

¹³ GERMANI, Gino, “Democracia representativa y clases populares” y DI TELLA, Torcuato, “Populismo y reformismo” en *Populismo y contradicciones de clase en Latinoamérica*, México, Ediciones Era, 1973, pp.12-82.

¹⁴ *Cfr.*, WEFFORT, F., “Clases sociales y desarrollo social. Contribución al estudio del populismo”, en QUIJANO, Aníbal, *Populismo, marginalidad y dependencia*, Costa Rica, 1973; e IANNI, Octavio, *La formación del Estado populista en América Latina*, México, Ediciones Era, 1975.

dependientes que lograron un desarrollo capitalista más temprano en la región”¹⁵.

La ruptura definitiva de Bosch con el populismo representa un momento significativo en la evolución de su pensamiento y práctica política. El crecimiento cuantitativo del partido en la coyuntura electoral de 1982, así como algunos otros indicios, condujo a Bosch a intuir que “el mal del populismo” había calado en las filas de su organización; la noción de populismo tiene en este caso una connotación negativa, equivalente a demagogia, carencia de cultura cívica, manipulación así como la aplicación de políticas engañosas e irresponsables. Para el autor de *La Mañosa* en un partido con las características ideológicas del PLD el vínculo con las masas debe verificarse de forma inversa a como acontecía en los organizaciones populistas. En los partidos populistas las masas guían a los líderes y los dirigentes demagógicos y carismáticos manipulan a las masas. En su lucha contra la oligarquía el líder populista se identificaba con la patria y era quien avalaba el cumplimiento de las aspiraciones de las masas, con quien tenía un vínculo de naturaleza mística. Pero en los partidos dotados de un fundamento ideológico los líderes conducen a las masas. La participación del PLD en las elecciones de 1982 era producto de que éste dirigía “a cientos de miles de dominicanos, pero no puede”, dice Bosch, “sacrificar sus principios dejándose guiar por las masas” (p.101).

A Bosch no le interesó en ningún momento constituir una organización política de masas, pues en este caso no se diferenciaría de la que abandonó en 1973, sino una entidad política

¹⁵ DE RIZ, Liliana, “El fin de la sociedad populista y la estrategia de las fuerzas populares en el Cono Sur”, *Nueva Sociedad*, N° 47, (marzo-abril de 1980), p.73. Un estudio clásico sobre el populismo es el de PORTANTIERO, Juan Carlos y DE IPOLA, Emilio, “Lo nacional popular y los populismos realmente existentes”, en *Nueva Sociedad*, N° 54, Caracas, mayo-junio de 1981, pp.7-18.

de líderes o de cuadros altamente capacitados para gobernar el país. Los miembros del PLD debían estar dotados de calidad política para conducir al pueblo en su lucha por la liberación nacional. Pero esa cualidad sólo la ostentaba un escaso número de personas, únicamente una minoría de seres humanos poseía cualidades innatas para dirigir y voluntad para servir al pueblo. El modelo de político, de buen dirigente, que Bosch aspiraba para su partido presenta similitudes con el tipo ideal de político descrito por Weber, que no era aquel que perseguía un cargo y la remuneración que implicaba sino el que “corre tras el poder y la responsabilidad que el cargo conllevaba”¹⁶. “El político profesional puede ser alguien que vive sólo de la política y de su ejercicio, de sus influencias y oportunidades, o alguien que vive para la política. Solo en este último caso está en condiciones de convertirse en un político de gran envergadura”¹⁷. Este tipo de político es el que prefiere Bosch para su partido.

El precepto centralista de organización del partido, de naturaleza inmutable, y que constituía el pilar de los partidos políticos de izquierda, debía preservarse sin escatimar esfuerzos y expresó que la cúpula dirigencial del PLD tampoco debía desechar principio porque de excluirlo “lo hará al costo del desprecio de las generaciones venideras” (p.230).

Es evidente pues que a Bosch no le interesaba un modelo de partido electoral de masas o “atrapalotodo” (*Catch-all-party*) como el descrito en 1954 por Otto Kirchheimer¹⁸ en el que tienen cabida los más heterogéneos grupos sociales para lo

¹⁶ WEBER, Max, *Escritos políticos*, Madrid, Alianza Editorial, 1991, p.43ss.

¹⁷ *Ibid.*, p.191.

¹⁸ *Cfr.*, KIRCHHEIMER, Otto: “El camino hacia el partido de todo el mundo”, en *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, (LENK, Kurt y NEUMAN, Franz, editores), Editorial Anagrama, Barcelona, 1980.

cual hacen hincapié en aquellas facetas que los favorezcan, con un discurso genérico y amplio orientado a captar electores con llamamientos superficiales. El epítome del partido “atrapalotodo” es el siguiente: “1) reducción del bagaje ideológico; 2) fortalecimiento de los grupos de dirección; 3) devaluación de la militancia; 4) reemplazo de un electorado clasista o confesional por uno heterogéneo; 5) lazos con una variedad de grupos para asegurar mayor apoyo electoral”¹⁹. Este modelo de partido es similar al “partido de patronazgo” cuyo objetivo es lograr el ascenso del líder al poder del Estado, mediante elecciones, para que luego le conceda a sus acólitos los cargos públicos²⁰.

En general, el Partido de la Liberación Dominicano se configuró como una organización política basada en un método de trabajo definido y en una disciplina. Se pensó originariamente como “el instrumento de lucha apropiado para conquistar lo que al costo de miles de vidas ha perseguido durante largo tiempo nuestro pueblo: su liberación de los poderes extraños que lo oprimen y al mismo tiempo la de la explotación a que viven sometidas las grandes mayorías nacionales” (p.248). Se trata de una entidad donde cada militante debía pertenecer a un organismo y ejecutar labores específicas, con un potente desarrollo organizativo y unificado ideológicamente en torno al líder y su ideario político, que encarna un liderazgo carismático puro en la línea pensada por Weber²¹, en el

¹⁹ Cfr., MARTÍNEZ LÓPEZ, Víctor Hugo, “Partidos políticos: un ejercicio de clasificación teórica”, en *Perfiles latinoamericanos*, N° 33, México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), enero-junio de 2009, p.51. (Versión electrónica).

²⁰ WEBER, Max, *Escritos políticos*, op. cit., pp.135-136.

²¹ Para una amplia definición del concepto de carisma véase a WEBER, Max, *Economía y sociedad. Esbozos de sociología comprensiva*, 2ª ed., t. I, México, Fondo de Cultura Económica, 1964, pp.193-196.

que se fundamenta la cohesión interna del partido. Sin embargo, en el caso del PLD este liderazgo carismático no se convirtió en un obstáculo para el crecimiento e institucionalización del partido, expresada en una neta división del trabajo, la existencia de una burocracia interna con características definidas: “Jerarquías estables, unos procedimientos formalmente establecidos, oportunidades de acceder a los puestos en el poder jerárquico a partir de los segundos y terceros puestos y según criterios suficientemente definidos, el carácter relativamente previsible de las relaciones internas y un sistema de financiación basada en la estabilidad de los ingresos y un componente que lo distingue de los demás partidos: la conformación de una sólida estructura financiera basada en una multiplicidad de aportaciones como ventas del periódico y la revista, sorteos, bonos cooperativos, donaciones, las cuales engrosan las arcas de la entidad”²². Se han destacado otros rasgos descolantes del Partido de la Liberación Dominicana como el centralismo democrático, la unidad ideológica y la capacidad de movilizar miles de sus adherentes, la relevancia que le confieren a la basa doctrinal²³.

El nivel de desarrollo²⁴ alcanzado por el partido le permitía “organizar masas para dirigirlas”, vincularse con grupos selectos de las mismas para “sacar de ellas a los mejores hombres y

²² JIMÉNEZ POLANCO, Jacqueline, *Los partidos políticos en la República Dominicana. Actividad electoral y desarrollo organizativo*, Santo Domingo, Editora Centenario, 1999, p.422.

²³ BREA, Ramonina et al., *Estado de situación de la democracia dominicana (1978-1992)*, Santo Domingo, Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (Proyecto para el Apoyo a Iniciativas Democráticas), 1995, pp.77-78.

²⁴ El precepto fundamental de Bosch sobre el vínculo entre el partido y las masas es el siguiente: “Un partido no es lo que sean sus masas sino lo que sean sus dirigentes, y digo esto en el sentido ideológico”, TAVÁREZ JUSTO, Emma, “Entrevista a Juan Bosch”, en *¡Ahora!*, N° 525, Santo Domingo, Publicaciones ¡Ahora!, 3 de diciembre de 1973, p.11.

mujeres del pueblo con los cuales debemos reforzarnos orgánicamente” (p.102), aunque Bosch estaba consciente de que dichas masas contenían ínsito el germen del populismo susceptible degradar el partido, no obstante su “solidez orgánica”, expresado en valores como la disciplina, la calidad de sus voceros, el orden de sus actos, su firmeza ideológica, la fortaleza moral, etc. Empero, entendía que, desde su propia génesis, resultaba ineluctable que el PLD estuviera integrado por pequeños burgueses, dada la composición social del Pueblo, por lo que constituía un imperativo “crear un tipo de organización que se adaptara a nuestra realidad social e hiciera difícil, sino imposible, que los vicios propios de la pequeña burguesía se reprodujeran en el Partido” (p.233). Los males más comunes del populismo son los vicios propios de la pequeña burguesía, tales como el afán permanente de lucro, la ambición desmedida, el convertir en luchas personales las luchas sociales y sobre todo la convicción de que un partido elegido por las masas debe resolver sus problemas personales.

En numerosos textos Bosch ejecuta un ingente esfuerzo por establecer un contrapunteo entre PRD-PLD. Este último partido no se configuró en autoreferencia, sino mirándose en el “espejo deformante”²⁵ del primero para diferenciarse de él, pero sobre todo en oposición y como negación absoluta del primero, al cual jamás debía asemejarse: “El PLD es un partido que se creó como reacción al tremendo deterioro en que cayó el PRD alrededor de los años 70 [...]. Cuando nosotros fundamos el PLD, desde el primer momento comenzamos a ver la vida nacional de una manera distinta a como se veía en el PRD porque nosotros nos fuimos del PRD porque era la negación del PRD, la negación dialéctica, la minoría opuesta a los métodos, a la

²⁵ La expresión la emplea reiteradamente el historiador catalán Josep FONTANA en *Europa ante el espejo*, Barcelona, Editorial Crítica, 2000.

manera de pensar, a la conducta de los perredeístas [...]. El PLD desde el primer momento fue un partido compuesto por gentes capaces, honestas y dispuestas a servirle al pueblo dominicano, porque esa era su vocación y para eso se prepararon y para eso se han capacitado” (p.174-181). Asimismo, el PLD debía ser lo que no fue el PRD, es decir un partido portador de la ideología de liberación nacional. Bosch recusó pasionalmente los valores negativos que encarnaba la organización que abandonó en 1973, por eso se mantuvo atento, diligente ante cualquier inflexión o desviación que se produjera al interior de su organización. Igualmente, y acuciado por este prurito, cuando en algún momento se percataba de que los vicios pequeños burgueses alcanzaban niveles exagerados en su organización hacía un llamado a retomar los principios partidarios.

Las prácticas populistas tenían efectos disolvente al interior del Partido: “Un partido como el PLD no puede faltarse el respeto a sí mismo cayendo en actividades populistas porque con esas actitudes se le abre paso hacia las entrañas de nuestra posición ideológica al peor enemigo que podemos tener, el que nos puede derrotar desde adentro de nosotros mismos convirtiéndonos, sin que nos demos cuenta de ello, en otro PRD o en otro PR; y el día que eso sucediera tendríamos que interrogarnos diciéndonos: ‘¿Por y para qué, pues, salimos del PRD, si ahora nos convertimos en lo que él es?’” (pp.101-102).

En las nuevas condiciones sociales de creación del partido, Bosch entendía que este detentaba un carisma particular distinto al del líder, manifiesto en aquellos actos masivos en los que el líder no participa y en el crédito que tiene en las entrañas de las masas populares. El carisma del partido sólo puede ser preservado distanciándolo del mal del populismo. “El Partido debe mantenerse alerta contra el contagio que una actitud populista puede introducir en sus filas” (p.103) y sobre todo asegurar que si alcanza el poder gobernará con el

propósito de obtener beneficios sociales, no personales, ya que por el camino de los “beneficios personales”, declara, se llega a un régimen de “privilegios” que a juicio de Bosch acarrea la corrupción, que es la meta de los partidarios del populismo.

A diferencia de la meta que se traza un partido populista, la razón de ser de la existencia del PLD no era “el reparto de los puestos públicos entre sus miembros sino la defensa del pueblo dominicano en todos los aspectos; en el económico, en el social, en el político, y de manera muy especial en el de el respeto a la soberanía nacional porque creemos con toda el alma que este país debe ser gobernado únicamente para el provecho por parte de nuestro pueblo de todo lo que sea producto de su trabajo, de su suelo, de sus aguas, de sus minas y hasta de su aire” (p.213).

El repudio de Bosch al populismo implicaba simultáneamente una crítica severa al clientelismo político, en lo cual se mostró intransigente, persuadido de que moral y política no constituían términos antinómicos sino pares inseparables. Al conocer del enorme peso del patrimonialismo, el neopatrimonialismo y el clientelismo, Bosch se mostró reluctante a construir un partido de masas y por eso el cuestionamiento ético representó un eje transversal de su discurso político. En la dominación patrimonial un señor o jefe ejerce el poder sobre las instituciones tal como si fueran de su propiedad y opera rodeado de un séquito de servidores o subalternos cuya relación con el jefe está determinada por la “fidelidad personal del servidor”²⁶. El soberano dispensa favores a sus seguidores fieles y eficaces en la reproducción de su poder o para legitimar su hegemonía, ya que no distingue los bienes públicos de los privados y castiga la desobediencia a las normas, el cuestionamiento a la arbitrariedad o cualquier tipo de inflexión del servidor.

²⁶ Cfr., WEBER, Max, *op. cit.*, p.181.

Entre las peculiaridades del patrimonialismo, concretizados históricamente en la dictadura de Trujillo, sobresalen el reducido nivel de institucionalización y legalidad del partido, la competencia excluyente, el ejercicio personal del poder, la supeditación de lo colectivo al poder propiedad de los caudillos, la discrecionalidad en el ejercicio del poder, etcétera²⁷. En esta modalidad de ejercicio del poder el gobernante por regular se rodea de instituciones formales de la democracia (partido, Congreso, Junta Electoral, etc.) pero el ejecutivo preserva el monopolio de la designación, reemplazo y remoción de los funcionarios²⁸.

En el neopatrimonialismo convergen algunas variantes como la posibilidad de reemplazar el gobernante mediante elecciones, la distribución limitada del poder congresual, ciertos niveles de separación entre lo público y lo privado, la escasa capacidad para controlar las acciones estatales, la selección de la burocracia sobre la base de la adherencias políticas y las relaciones personales y el predominio de los intereses particulares sobre lo público²⁹. Patrimonialismo y clientelismo son fenómenos que se verifican de manera simultánea. El clientelismo se halla subsumido al patrimonialismo. El clientelismo se ha definido como “la relación de subordinación que se funda en el intercambio de beneficios y favores por la lealtad y apoyo políticos de la clientela. La relación personalizada del patronazgo y la clientela hunde sus raíces en la sociedad tradicional, pero en el transcurso de la modernización y democratización,

²⁷ OVIEDO, José, *Cabeza de medusa: partidos políticos, democracia y clientelismo*, Santo Domingo, Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), Centro Universitario de Estudios Políticos y Sociales, 1999, pp.27-28 (Serie Educativa ciudadana, N° 19).

²⁸ OSZLAK, Oscar, *Políticas públicas y regímenes políticos: reflexiones a partir de algunas experiencias latinoamericanas*, Buenos Aires, Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES), vol. 3, N° 2, 1980, p.27 (Versión electrónica).

²⁹ OVIEDO, José, *op. cit.*, p.29.

el clientelismo ha revelado una capacidad de cambio y adaptación a los diferentes procesos y sistemas políticos”³⁰.

En los discursos y charlas radiales que componen este volumen encontramos vastas evidencias empíricas del rechazo de Bosch al patrimonialismo y al clientelismo: “Me causa una especie de malestar cuando yo veo en los periódicos que dicen: Bosch ofrece tal cosa. Yo no ofrezco nunca nada. Yo no hago ofertas de tipo personal, eso no es verdad, no las hice nunca y mucho menos ahora” (p.183). En un discurso de 1984 explica cómo se gestó el clientelismo en el PRD. Refiere que desde el derrocamiento de su gobierno en 1963 en el imaginario colectivo de las masas de ese partido cobró arraigo la representación de que por medio de dicha organización podían resolver sus problemas personales “más agobiantes”. Dichas masas, carentes de desarrollo político, al decir de Bosch, “personalizaban sus ilusiones de recibir los bienes con que soñaban en el líder del partido al cual se afiliaban, que en el caso a que estoy refiriéndome era el PRD, y ese líder era yo; en consecuencia no era del PRD de quien esa pobre gente esperaba el cambio que iba a darse en sus vidas, era del presidente del PRD cuando éste pasara a la Presidencia de la República” (p.272). El paternalismo descrito por Bosch, además de ser una expresión de atraso del sistema político y de no favorecer el funcionamiento de la forma democrática de gobierno, es fenómeno ampliamente generalizado en la cultura política dominicana. En algunas indagaciones empíricas realizadas en el país se ha podido constatar que él deviene en la forma más sobresaliente de autoridad, la cual “promueve sujetos de necesidades en lugar de

³⁰ BREA, Ramonina *et al*, *La democracia vulnerable: insatisfacción y desconfianza (1994-2004)*, Santo Domingo, Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), 2004, p.44.

sujetos de derechos”³¹. Este mismo estudio arriba a la conclusión de que tal como acontece en otros ámbitos latinoamericanos “las actitudes y valores autoritarios están presentes en los diversos estratos presentes en los diversos confines de la sociedad, tanto en la esfera pública como privada”³².

En el plano empírico Bosch resaltaba reiteradamente que la participación del PLD en la contienda política se orientaba a “servirle al pueblo y no a beneficiarse de él”, por tal razón, se encontraba en condiciones de acometer tareas que ninguna otra política pudiera realizar, a consecuencia del espíritu de sacrificio, patriotismo, disciplina y de trabajo. Y, conocedor del peso de la corrupción en el sistema político dominicano, confirió garantías absolutas al electorado de que al arribar al poder en 1982 “no habrá un peledeísta que se haga rico con los fondos públicos; no habrá un peledeísta que abuse de su autoridad en perjuicio de un dominicano; no habrá un peledeísta que le oculte al país un hecho incorrecto o sucio o inmoral” (p.40). Aunque en retrospectiva esta promesa puede generar controversias y hasta algunas reservas, es obvio que Bosch, por la fuerza moral con que siempre ha enfrentado la corrupción y por el irrestricto aferramiento a sus convicciones éticas, la hubiera concretizado a todo trance, por encima de cualquier tipo de mediación política o familiar, pues era un político que luchaba y servía sobre la base de principios políticos y morales. La objeción que puede formularse a este compromiso solemne se deriva del enorme peso del clientelismo en el sistema político y del arraigo de la corrupción en la sociedad dominicana para ser cumplido por la voluntad individual, en

³¹ *Ibid.*, p.39. Este estudio se realizó en 2004 y pudo verificar que “la dimensión del autoritarismo más extendida es la del paternalismo: 8 de cada diez personas están de acuerdo con que un buen presidente debe ser como un padre al que hay que acudir para que resuelva las cosas”.

³² *Ibid.*, p.40.

un contexto donde el Estado de Derecho no se ha asentado a plenitud, de debilidad de las instituciones y de un sistema regulatorio que todavía no goza de plena vigencia³³.

A diferencia de los políticos tradicionales que realizaban ofertas a granel, la mayoría de las cuales sobrepasaban las posibilidades de ser cumplidas, Bosch, que conocía las inequidades sociales, la falta de oportunidades, los elevados niveles de pobreza, el atraso de la educación, la desigualdad en la distribución del ingreso, el escaso desarrollo democrático, etc., entendía que su partido no podía defraudar al pueblo: “un pueblo que a lo largo de su vida ha conocido más martirios que venturas, más hambre que bienandanza, más quebrantos que salud, y por esa razón espera y merece de nosotros que no lo engañemos, que luchemos contra sus enemigos y que coronemos esa lucha llevándola hasta donde haya que llevarla para librarlo de sus enemigos extranjeros y nacionales” (p.249). El concepto de liberación se hallaba en el centro del discurso de Bosch y esta consustanciación lo condujo a propugnar por un nuevo orden social donde estuviera abolidas las desigualdades sociales: “Los partidos también mueren, pero uno como el Partido de la Liberación Dominicana deberá mantenerse vivo y luchando mientras no haya alcanzado lo que nos propusimos quienes lo fundamos hace hoy diez años, esto es, lo que dice su nombre, la liberación de nuestro pueblo; liberación para que él mismo, él mismo y por decisión suya, nunca ajena, escoja el destino que prefiera, el camino que le parezca mejor para conducirse a sí mismo hacia la plenitud de la vida social en una patria nueva donde se desconozca totalmente la existencia de explotadores y explotados, única fórmula cuya aplicación puede producir la igualdad entre los hombres” (pp.274-275).

³³ Cfr., BREA, Ramonina, *op. cit.*, p.78.

Las elecciones de 1986 y 1990

Entre 1982 y 1986 Bosch dedicó todos sus esfuerzos al análisis del impacto de la crisis económica y social sobre la sociedad dominicana, la cual plasmó en varios discursos, catorce de los cuales figuran en este volumen, lo que revela que optó por otras modalidades de comunicación con las masas como ya se ha referido. Este menester lo combinó con sus actividades culturales e intelectuales en sentido general³⁴. En los meses previos a las elecciones de 1986, Bosch pronunció algunos discursos en los cuales expuso los puntos básicos del plan de gobierno a ejecutar y, entre otras cosas, lanzaba duras críticas al neoliberalismo, que se hallaba en pleno auge en Latinoamérica desde la década de los ochenta, y que cuestionaba las funciones económicas del Estado dominicano, en particular su intervención directa en la economía como productor de bienes y servicios. Se pretendía convertir el mercado como único ente regulador de la economía³⁵. Ante la preponderancia

³⁴ En 1982 participó en un coloquio en la Casa de la Cultura del Caribe en Santiago de Cuba y en La Habana en el encuentro de intelectuales por la soberanía de los pueblos. En este mismo año el gobierno de Cuba lo condecoró con la Orden Félix Valera. En Caracas, Venezuela, en colaboración con Luis Cordero Velásquez, publicó *Juan Vicente Gómez: camino del poder*. En Santo Domingo, organiza y preside el Comité de Intelectuales dominicanos y publica *La Guerra de la Restauración* (febrero 1982), y *Clases sociales en la República Dominicana* (diciembre de 1982). En marzo de 1983 la Casa de las Américas hizo una selección de sus relatos titulada *Cuentos*; en abril de ese mismo año se publicó *Conferencias y artículos* y en noviembre: *El Partido: concepción, organización y desarrollo*. En febrero de 1984, Bosch viajó a Quito, Ecuador, para asistir a la audiencia solemne del Tribunal Antiimperialista de Nuestra América y en abril circuló su libro *Capitalismo, democracia y liberación nacional*. En 1985 concurrió a la reunión de expresidentes de América, España y Portugal celebrada en España y se publicaron sus obras: *La pequeña burguesía en la historia de la República Dominicana* y *La fortuna de Trujillo*. Por último, en septiembre de 1986, *Capitalismo tardío en la República Dominicana*.

³⁵ Para Portantiero el Estado desempeña tres funciones básicas en una sociedad compleja: un rol constitucional que garantiza la "vida comunitaria", una función económica orientada a la producción de bienes y servicios y a brindar

arrolladora del mercado en la economía, Lechner ha resaltado la “paradoja neoliberal”: aquellos casos de éxito de liberación de la economía no se han sustentado sobre el desmantelamiento del Estado sino sobre la base de una contundente intervención del Estado. Esta reforma del Estado se hace para disminuir las empresas públicas, reestructurar el gasto social, “descentralizar y desburocratizar el aparato estatal, racional la gestión pública y una reglamentación frondosa, en fin, incrementar el papel del Estado y, en particular, de las políticas públicas”³⁶.

En principio, Bosch asumió una posición nacionalista de preservación del patrimonio público, y por ende, se opuso tenazmente a las tendencias que pretendían que el Estado se desprendiera de sus empresas y el 16 de abril de 1986, en una exposición ante los miembros de la Cámara Americana de Comercio, expresó: “El llamado sector privado de la economía nacional está influido por la idea de que si las empresas que lo forman no prosperan ello se debe a que el Estado es su competidor y además por una propaganda de tipo político según la cual el Estado empresario es un enemigo de la llamada libertad de empresa” (p.304). Y trae a colación los casos de los Estados español y francés como propietarios de empresas exitosas. Para él las empresas propiedad del Estado dominicano habían fracasado: “Porque en ellas se reproducen las debilidades y los pecados del Estado dominicano, principalmente su incapacidad para organizar y dirigir y el afán de lucro de las personas elegidas para dirigir las; y cuando digo lucro quiero

seguridad a los capitalistas privados. La tercera función tiene que ver con la asignación del gasto social. *Cfr.*, PORTANTIERO, Juan Carlos, “La múltiple transformación del Estado latinoamericano”, *Nueva Sociedad*, N° 104, (noviembre-diciembre de 1989), p.161.

³⁶ LECHNER, Norbert “La política ya no es lo que fue”, en *Nueva Sociedad*, N° 144, Caracas, julio-agosto de 1996, p.5.

decir llanamente inmoralidad administrativa” (p.305). Bosch ponderaba de forma negativa el Estado ya que éste a lo largo de su historia había sido un ente o irresponsable o abusador que sólo ha ejercido roles coercitivos para beneficio de las personas que han ocupado posiciones de poder en su interior.

A partir de las elecciones de 1986, en las que se inició el fortalecimiento electoral del PLD y se empieza a resquebrajar el tradicional bipartidismo³⁷, pues obtuvo casi cuatrocientos mil votos, empezó también a difuminarse la configuración originaria del partido, la que le confería su identidad como tal³⁸. Así, los discursos previos a las elecciones de 1990 revelan un cambio sustancial en los planteamientos electorales de Bosch, distanciado de la ideología de la liberación nacional y de las propuestas nacionalistas que otrora había asumido como ejes articuladores de su propuesta ideológica. Algunos científicos sociales han entendido que tras la desideologización de los partidos políticos se ocultaba la preponderancia que en la sociedad dominicana había adquirido la ideología neoliberal sobre la totalidad de los actores políticos electorales³⁹. En este nuevo entorno, Bosch se planteó como tarea central promover el capitalismo como “única vía para lograr el desarrollo acelerado de la economía dominicana” (p.334), propósito que se encuentra en consonancia con “las realidades internacionales presentes, y además, se corresponde con las necesidades dominicanas” (*Ibid.*), sin que esto implicara dejar de lado la lucha a favor de los sectores empobrecidos que durante largas décadas han vivido una “miseria aniquilante”. Para lograr esto,

³⁷ Sobre este tópico puede consultarse a MARÍÑEZ, Pablo A., *Democracia y procesos electorales en República Dominicana*, Santo Domingo, Alfa y Omega, 1994, p.155.

³⁸ DUARTE, Isis et al., *Estado de situación de la democracia dominicana (1978-1992)*, Santo Domingo, Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), 1995, p.63.

³⁹ *Cfr.*, LOZANO, Wilfredo, *Después de los caudillos*, *op. cit.*, p.95.

sin embargo, se requerían algunas transformaciones previas como la modernización del Estado que permitiría convertir al Gobierno en “árbitro” dentro de la sociedad que establezca “claras y constantes reglas de juego” requisito indispensable para los capitalistas. En un eventual gobierno suyo, Bosch se comprometía a garantizar la libre empresa, es decir, a permitir la libre competencia de las empresas sin que ninguna de ellas se cobije a la sombra del Estado.

De ahí que expresara ante los empresarios que “un gobierno del PLD vendería todas las empresas de propiedad estatal, porque la función del Gobierno no es competir ni obstaculizar a los verdaderos empresarios, que son ustedes, los miembros del sector privado. La venta de las empresas del Gobierno [...] está muy justificada si se tiene en cuenta que sólo han servido para sobrecargar al Gobierno, sin ofrecer servicios o productos de los cuales el público pueda enorgullecerse. Cuando esas empresas funcionen como verdaderos negocios, en lugar de ser fuentes de corrupción para políticos populistas o clientelistas, entonces el Pueblo podrá beneficiarse de los productos o servicios que vendan” (p.335) y únicamente los políticos corruptos se han enriquecido ilegítimamente de ellas. Bosch propone una división neta del trabajo entre el sector privado y el Gobierno. Los primeros se concentrarían en aquellas labores inherentes a la empresa privada como producir, transportar, distribuir y comercializar bienes mientras él y su partido se dedicarían a gobernar y no a concertar negocios desde el Estado.

¿A qué atribuir entonces este cambio sustancial en el discurso político en el que se barrunta una nueva etapa en la evolución política de Bosch? La respuesta probablemente esté articulada al afincamiento de las ideas neoliberales en el país, a la carga económica que significaban para el Estado las empresas de la Corporación Dominicana de Empresas Estatales

(CORDE)⁴⁰, a que las mismas fueron desguzadas por las diferentes administraciones públicas entre 1962 y 1990 y a la conveniencia política. En este último elemento es conveniente abundar un poco. Bosch había salido del poder en 1963 hacía ya 27 años y su partido, el PLD, llevaba 17 pugnando por retomar el poder. Durante mucho tiempo Bosch fue blanco de las embestidas de la izquierda dominicana que lo tachaba de “derechista” y de encabezar un partido del sistema, mientras su tendencia hacia el socialismo intimidaba a los empresarios, aun a los más modernos, y a los sectores más tradicionales entre los que se encontraban algunos poderes fácticos como la iglesia católica. Por consiguiente, sus propuestas de cambio social requerían una mentalidad moderna que todavía no se había generalizado entre los dominicanos, con excepción de la pequeña burguesía, sector de clase que servía de soporte a su partido y al que orientaba su “acción política” como “vanguardia del Pueblo”, y “sujeto político por excelencia”⁴¹.

El PLD se convirtió en 1990 en la principal fuerza política de oposición al régimen de Balaguer y pasó a contar con el apoyo masivo no sólo de las denominadas “masas flotantes” sino también de los trabajadores, los empresarios, los sectores medios de la sociedad, de los grupos dominantes como la

⁴⁰ El siguiente texto describe la carga financiera de las empresas públicas: “Para financiar los déficits del CEA, CDE, INESPRES y CORDE, el país toma prestado en el extranjero a bancos comerciales privados, a tasas de interés comerciales (que han llegado hasta un 21%) a plazos a veces de un solo año. A la fecha, esos cuatro organismos deficitarios deben a bancos extranjeros la suma de \$330 millones, valor equivalente al 21% de nuestra deuda externa” (VEGA, Bernardo, *Comentarios sabatinos (1981-1982)*, Santo Domingo, Fundación Cultural Dominicana, 1982, p.157). En los discursos ante la Cámara Americana de Comercio sólo Majluta y Balaguer se opusieron a la venta de las empresas estatales y a mantener la intervención del Estado en la economía y la sociedad.

⁴¹ *Cfr.*, CELA, Jorge, “Cultura y elecciones”, en *Estudios Sociales*, año XIX, N° 63, Santo Domingo, enero-marzo de 1986, pp.23-23.

fracción industrial de la burguesía, del gran capital bancario y de los grupos vinculados a la actividad turística. Además, ante la crisis de unificación que afectaba al Partido Revolucionario Dominicano y al Reformista, el PLD se mantenía unido internamente.

En las elecciones de 1990 Bosch compitió con Joaquín Balaguer, Peña Gómez y Jacobo Majluta en el contexto de una aguda crisis social y económica. El PRD atravesaba por una grave crisis producto de la lucha de facciones y su candidato, Peña Gómez, fue inscrito de manera tardía mientras Balaguer contaba con el respaldo de varios partidos minoritarios. Todas las encuestas que se aplicaron en la etapa previa a las elecciones auguraban el triunfo del PLD y su líder Juan Bosch. La inflación y el deterioro de los servicios constituían los dos temas básicos que preocupaban al electorado. Balaguer y su partido obtuvieron 200 mil votos menos que en 1986 y sólo uno de cada tres votantes lo favoreció lo que se ha interpretado como un repudio a su política económica y una virtual derrota política y moral. También Peña Gómez y el PRD que perdieron 258 mil en relación a las elecciones de 1986⁴². De manera que sólo Bosch y el PLD experimentaron un crecimiento significativo al lograr 265,397 votos más que en las elecciones de ese año⁴³, y fue el único partido que creció respecto al torneo electoral precedente. En términos porcentuales, en 1990⁴⁴ Bosch obtuvo el 33.8%, Balaguer (35%) en tanto el más bajo porcentaje correspondió a Peña Gómez (23%). En estas elecciones se registró un elevadísimo porcentaje de abstención (40% de los inscritos).

⁴² Cfr., VEGA, Bernardo, *En la década perdida*, Santo Domingo, Fundación Cultural Dominicana, 1991, p.197.

⁴³ En las elecciones de 1986, el PLD alcanzó dos senadores, 16 diputados, 3 sindicaturas y 63 regidores. Datos tomados de la ciberpágina de la JCE.

⁴⁴ El PLD obtuvo 12 senadores, 45 diputados, 37 alcaldes y 189 regidores. *Ibid.*

Balaguer, con métodos poco ortodoxos, vulneró la posibilidad de Bosch acceder al poder del Estado. La historia de los procesos electorales dominicanos, desde el fin de la dictadura en 1961 hasta 1994, ha estado signada por el fraude o la presunción del mismo y siete de las ocho elecciones, con excepción de las de 1962, dieron lugar a “profundas crisis políticas”, determinadas, “entre otros factores, por las dudas partidistas y ciudadanas sobre la veracidad de los cómputos; las autoridades proclamadas en 1990 y 1994 carecieron de la legitimidad necesaria a todo gobierno democrático”⁴⁵. Balaguer, que pocas veces acató las reglas de juego de la democracia, a pesar de que dispuso de un voto duro, siempre se le imputó la comisión de fraudes electorales. En 1966, por ejemplo, ganó las elecciones con la ayuda de los Estados Unidos y mediante la aplicación de mecanismos fraudulentos denunciados por Bosch, tales como votos ejercidos por personas no aptas para ejercer el sufragio, votos múltiples en diferentes mesas, uso de nombres y documentos falsos, negligencia de los empleados de la Junta Central Electoral, conteo fraudulento de votos, desaparición de boletas que amparaban un voto legal, atraso malicioso en el conteo, el voto de las mujeres sin cédulas, etc.⁴⁶ En 1978 Balaguer perdió las elecciones pero hubo un intento de golpe de Estado que, a pesar de ser frustrado por la presión nacional e internacional, usurpó al triunfador PRD varias senadurías.

En las elecciones de 1990 resultó ganador de los comicios con métodos poco ortodoxos. Procedimientos que Bosch había

⁴⁵ DUARTE, Isis, “La observación electoral en la República Dominicana: el valor democrático de la participación ciudadana”, en *Ciencia y Sociedad*, vol. XXI, Nos. 3 y 4, Santo Domingo, julio-septiembre de 1996 y octubre-diciembre de 1996, p.1.

⁴⁶ *Cfr.*, VEGA, Bernardo, *Cómo los americanos ayudaron a colocar a Balaguer en el poder en 1966*, Santo Domingo, Fundación Cultural Dominicana, 2004, p.272.

denunciado en la precampaña de entonces: “La vida pública del Dr. Balaguer había proporcionado numerosas pruebas de que él haría todo lo necesario para mantenerse en la jefatura del gobierno mientras estuviera vivo” (p.374). Sólo en el Distrito Nacional las irregularidades superaron el 80% y consistió principalmente en la falsificación de documentos como actas de nacimiento, cédulas y registros electorales así como en su compra masiva. Se pudo comprobar además la existencia de cerca de cien mil cédulas repetidas y los observadores nacionales determinaron la existencia de irregularidades en 31 de cada 100 mesas revisadas por ellos. A los 58 días de las elecciones la JCE proclamó a Balaguer como ganador y de inmediato el PLD y Bosch emprendieron movilizaciones que tuvieron un alcance restringido y el fraude electoral simplemente quedó impune, no obstante la disposición del líder morado de lanzarse a las calles sin importar las consecuencias, pues entendía que su vida carecería de sentido si aceptaba un “fraude colosal” en desmedro de la voluntad popular y de su partido⁴⁷.

Ante la crisis de gobernabilidad que se generó, el presidente Balaguer trató de concertar con Bosch, quien por su característica reciedumbre moral rechazó de inmediato en forma tajante cualquier convenio para no ser embaucado de nuevo: “Doctor Balaguer, el PLD es un partido serio en cuyas filas usted no hallará ni una sola persona capaz de vender sus ideales patrióticos, su respeto a la verdad y al pueblo dominicano como se vende una libra de carne o una docena de plátanos. [...] Entendimiento entre usted y nosotros sólo lo puede haber si usted acepta que las elecciones del 16 de mayo fueron

⁴⁷ El encono de Bosch alcanzó tal magnitud que en protesta por el fraude electoral, el 6 de junio de 1990 devolvió al presidente Balaguer la condecoración de la Orden del Mérito Duarte, Sánchez y Mella que se le había otorgado el 26 de junio de 1989.

un amasijo de fraudes, y como sabemos que usted no aceptará la existencia de un fraude nos despedimos de usted diciéndole: ¡Hasta siempre, doctor Balaguer!” (pp.380-381).

A pesar de las falencias electorales consumadas contra Bosch y su partido es preciso resaltar algunos errores u omisiones en la estrategia del partido morado, sobre todo en la política de alianzas. Se debe resaltar que la organización confió plenamente que su posición cimera en las preferencias electorales, como lo demostraban las encuestas, le permitirían derrotar a Balaguer, sin el concurso de ninguna otra fuerza política. Esta estrategia de puertas cerradas, a juicio de Lozano, le impidió también diseñar una estrategia para atraerse a grupos corporativos y de presión de la sociedad civil, capaces de operar al margen del partido. Y, no obstante el éxito de la campaña publicitaria del PLD basada en cuñas televisivas al mejor estilo estadounidense, cuando entró en conflicto con la Iglesia católica y las Fuerzas Armadas prácticamente quedó sola en el debate al no contar con el respaldo de los grupos de la sociedad civil que podían terciar en la disputa⁴⁸.

En el discurso en que anunció su retiro de la política en junio de 1994, Bosch manifestó que el fraude que lo despojó del triunfo en 1990, se ejecutó con la aquiescencia de importantes sectores políticos y sociales y se quejó de la exigua solidaridad internacional, con la excepción del Partido Socialista Francés. El fraude lo llevó a reiterar la idea de que la lucha del pueblo dominicano debía ser contra “los remanentes y la cola histórica del trujillismo” (p.424). La impresión de fraude en las elecciones suscitó la movilización de los grupos medios en pos de reformas democráticas, sobre todo para lograr la transparencia de las futuras elecciones

⁴⁸ LOZANO, Wilfredo, *Después de los caudillos, op. cit.*, p.104.

dominicanas⁴⁹. Pero sobre todo se generaron innumerables conflictos sociales que se potenciaron por la crisis de la economía dominicana. Entre 1990 y 1991 se produjeron numerosas huelgas que crearon un ambiente de ingobernabilidad y obligaron al presidente Balaguer a pactar con los grupos de la sociedad civil.

Luego de las elecciones de 1990, el PLD ya se había transformado en un partido masificado, condición que no tenía cabida en el horizonte mental de Bosch y que provocó el surgimiento de conflictos internos. Estas disputas debían analizarse, a juicio de Bosch, “atendiendo a las condiciones materiales de existencia de la baja pequeña burguesía dominicana y el papel que ella juega en la política nacional” (p.387). La “necesidad agobiante de ascenso social” de este colectivo social, lo cual a su entender no resultaba pecaminoso, se expresó cuando se presentaron 479 personas para optar por 55 puestos en el Comité Central, estimulados por las senadurías y diputaciones obtenidas en los comicios de ese año⁵⁰. Bosch, que se mantenía a la expectativa de los movimientos del partido, cuando advirtió que la lucha por puestos cobraba intensidad presentó su renuncia a principios de 1991 pero la presión de las masas lo conminaron a desestimarla.

Sin embargo, los cinco reveses electorales no arredran a un político del talante de Bosch que a lo largo de toda su vida había mantenido una imagen impoluta, y en diciembre de 1992 su partido lo seleccionó como candidato para las elecciones de

⁴⁹ ESPINAL, Rosario, “La sociedad civil movilizada y las reformas democráticas en La Republica Dominicana” en *Comportamiento de la Sociedad Civil latinoamericana* (SALAZAR PÉREZ, Robinson, coord.), Estados Unidos, Libros en red, 2002, pp.198-199.

⁵⁰ Esto dio lugar a “una corriente de aprovechados, de oportunistas, buscadores de posiciones y de puestos públicos...”. *Cfr.*, *El Siglo*, Santo Domingo, 16 de marzo de 1991.

1994. En los pocos discursos que pronunció en esta coyuntura se aprecia un Bosch más radicalizado, que la emprendió con ímpetu contra el envilecimiento de los agentes políticos, de los partidos, del ejercicio en el poder, la depravación moral y sobre todo contra el auge de la corrupción. En tal sentido denunció que el empobrecimiento general del pueblo dominicano era producto de “la incapacidad, la irresponsabilidad y la corrupción de los gobiernos reformistas y perredeístas” (p.405), que desde 1966 se alternaron el poder. Entre 1966 y 1992, dice Bosch, en República Dominicana habían surgido alrededor de 1,200 millonarios. En su opinión toda la crisis social, económica y moral, repetía incesantemente, era por culpa de “balagueristas y perredeístas incapaces, corruptos y desorganizados en un marco en que el aparato productivo del país ha sido conducido a un terreno improductivo y al estancamiento” (p.412).

En ese sentido, Bosch se proponía desarrollar un gobierno que fuera el antípoda del ejecutado por balagueristas y perredeístas, de idéntico comportamiento político, pues se disputaban el control del Gobierno sólo para el “beneficio personal” de sus miembros. Además, los gobiernos de ambas agrupaciones habían dado abundante evidencias de ser “incapaces, promotores de la corrupción y el desorden, la prevaricación y la injusticia, que con su conducta han hipotecado la soberanía nacional y el futuro de la nación” (p.419). ¿Qué alternativas formula el líder del PLD frente a este panorama desolador?: Un gobierno capaz de abrir las puertas del progreso, de imponer la honestidad en la administración pública y la dignidad al pueblo dominicano, pero además patriótico, ordenado, constructivo y respetuoso de los derechos ciudadanos.

El legado de Bosch

Al poco tiempo de concluido el proceso electoral de 1994, en el que nuevamente se perpetró un fraude contra Peña Gómez

y el PRD⁵¹, Bosch decide finalizar su carrera política y lo hizo desde el elevado pedestal de la dignidad nacional. En el discurso en que anunció esta decisión resaltó dos componentes clave de su ejercicio político, a saber, que en el gobierno de 1963 implantó un modelo democrático diferente en el país y cumplió cabalmente la solemne promesa de que mientras gobernara en la República Dominicana “no perecería la libertad”. En esa ocasión permitió el retorno de todos los expatriados por razones políticas y formuló la más democrática constitución de la historia dominicana. Pero Bosch, que en principio manifestó aversión hacia el quehacer político, alcanzó muchos otros logros en su dilatada carrera política. En su largo exilio (1938-1961) desplegó todas sus energías para librar al pueblo dominicano de la dictadura de Trujillo. Su intenso apostolado en el ostracismo a favor de la democracia y la libertad incluyó la fundación del Partido Revolucionario Dominicano, la difusión de ideas libertarias en periódicos, revistas y panfletos, libros, conferencias, reuniones, el contacto tanto con líderes dominicanos desterrados, como con dirigentes democráticos latinoamericanos (Rómulo Betancourt, José Figueres, Luis Muñoz Marín, etc.). Pero además desplegó numerosas actividades para la captación de recursos materiales y luchó contra los colaboradores de la tiranía en el exterior, etc., aún a sabiendas de los riesgos que para su integridad física implicaba dicha actividad, dada la eficacia del aparato represivo al servicio de la dictadura de Trujillo en el exterior como pueden ilustrar los asesinatos de Jesús de Galíndez en 1956 y de José Almoina en 1960.

⁵¹ Para conocer los detalles de estas elecciones, calificadas como las más fraudulentas de la historia política dominicana, recomendamos la lectura del texto de DÍAZ SANTANA, Juan Bolívar, *Trauma Electoral*, 2ª ed., Santo Domingo, Editorial AA, 1996.

Al retornar a Santo Domingo en octubre de 1961, Bosch se trazó el ingente propósito que no le acompañó en todo su dilatado itinerario político de “elevar los conocimientos y la conciencia política del pueblo dominicano” (p.423), que por hallarse sumido en la pobreza y la opresión durante más de tres décadas desconocía los valores fundamentales de la democracia. Su contribución a la educación política del pueblo dominicano sólo ha podido parangonarse con la del ilustre Eugenio María de Hostos. Bosch asumió una particular concepción de la política, resumida como sigue: “Elevar los conocimientos y la conciencia política del pueblo dominicano”, pero además estaba penetrado de la certeza de que esta debía ejercerse en estrecho vínculo con principios éticos. En septiembre de 1963, al ser despojado del poder que detentaba legalmente, Bosch inició la tarea de estudiar la sociedad dominicana a raíz de lo cual asume el marxismo como paradigma teórico-metodológico para la intelección de los fenómenos sociales. Con la publicación de sus textos sobre la interpretación de la sociedad dominicana y latinoamericana, contribuyó a renovar las ciencias sociales y sobre todo la historiografía.

En abril de 1970 se vio compelido a interrumpir su jornada de reflexión y estudio en Europa para venir a enfrentar el régimen autoritario de Balaguer (1966-1978), en particular la oleada contrarrevolucionaria para liquidar a los participantes en la Revolución de Abril de 1965. Asimismo, resultó titánica su embestida contra la corrupción, el terrorismo ejecutado por grupos paramilitares, las tendencias desnacionalizantes y de subordinación al gran capital del régimen balaguerista, tal como la sumisión a las grandes corporaciones multinacionales. Posteriormente, y al entender que la organización a la que pertenecía había entrado en un proceso de degradación que la inhabilitaba para emprender el nuevo

proyecto político que había concebido, la abandonó y erigió una nueva organización política, basada en un esquema organizativo centralista⁵², cohesionada en principio en torno a la ideología de la liberación nacional, la cual en varios lustros se colocó en una posición cimera en el sistema político, bajo el estandarte de la moralidad (honestidad), la organización y la capacidad de sus integrantes.

Aunque en los textos que integran el presente volumen Bosch no propone formalmente un modelo de sociedad alternativo, tal como lo hizo en 1969 con la *Tesis de la dictadura con respaldo popular*, es evidente que encontramos en ellos elementos para reconstruir el orden social que imaginó y que no llegó a consumir: un orden factible de concretizar en las nuevas condiciones sociales. La utopía es consustancial a la política. El quehacer político y el orden son impensables sin referencia a la utopía. A lo largo de la historia de la humanidad los hombres han aspirado a un “buen orden”. Lo que varía de una época a la otra es su contenido. Las utopías siempre existen, sea de manera explícita, sea como sueños larvados; la cuestión es cómo son concebidas”⁵³. Quedará como faena pendiente para la generación actual y las futuras cristalizar la utopía política de Bosch, que implicaba una radical transformación de las condiciones materiales de existencia, plasmada en estos discursos, caracterizada por la superación de la inequidad social, la transparencia y pulcritud en el manejo de los fondos públicos, la existencia dotada de sólidas instituciones, de elevados índices de bienestar humano, donde impere el respeto

⁵² Esta estructura organizativa se desarticuló en el VI Congreso Profesor Juan Bosch celebrado en el 2001.

⁵³ LECHNER, Norbert, *La conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado*, Santiago de Chile, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), 1984, p.16.

absoluto a los derechos ciudadanos, capaz de garantizar los servicios básicos y de acceso a las oportunidades; una sociedad con plena soberanía, capaz de formar ciudadanos competentes, por medio de una educación de calidad, y donde se pueda vivir con dignidad.

DISCURSOS Y CHARLAS RADIALES
1982-1996

BOSCH CRITICA LA PROFUSIÓN ASPIRANTES CARGOS ELECTIVOS*

Empezamos esta charla después de haber pasado algunos meses sin hablar por La Voz del PLD, recordándoles a los oyentes que en el mes de septiembre de 1980 el Partido de la Liberación Dominicana resolvió tomar parte en las elecciones que van a celebrarse o suponemos que deberán celebrarse en mayo de este año.

Para ir a elecciones todos los partidos escogen sus candidatos a presidente y vicepresidente de la República, a senadores —uno por cada provincia—, a diputados —uno por cada 50 mil habitantes de cada provincia—, a síndicos y regidores o concejales; pero el PLD no lo escoge en la misma forma que los demás partidos del país. En casi todos esos partidos los aspirantes a esos puestos se escogen ellos mismos y se presentan al público a través de periódicos, en los que generalmente se publican sus retratos bajo un letrero que dice más o menos: “Aspirante a diputado, o a senador del partido tal por la provincia tal”.

En algunos casos esos aspirantes son tan ignorantes que se hacen poner en esos letreros las palabras “aspirantes a diputados por el municipio tal”, detalle que sería suficiente para que el partido del cual son miembros o simples simpatizantes no los escoja para el puesto porque necesariamente el que no

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 26 de enero de 1982, p.30.

sepa que ningún municipio tiene diputados carece en absoluto de la capacidad mínima que se necesita para ser diputado; aunque es posible que esas personas crean que la única capacidad que le hace falta a un aspirante a diputado o a senador es la de saber firmar el cheque de 2 mil pesos mensuales que le caen del cielo gracias al PRD, que fue el que elevó el sueldo de los legisladores a esas alturas.

De paso debemos decir que según hemos visto en los periódicos, los aspirantes a senadores y diputados del PRD deben andar en este momento por un número cercano a los 300, lo que se explica precisamente porque el sueldazo de 2 mil pesos que ganan hoy los que están en esos puestos les llena los ojos a miles de perredeístas que creen que para ganar esa cantidad de dinero no hay que saber nada de nada, porque muchos de los que los cobran ahora ni siquiera han abierto la boca una sola vez desde que fueron elegidos en mayo de 1978.

Pero lo alarmante del caso no es que ellos cobren todo ese dineral; lo escandaloso es que la Dirección del PRD escoge a esos señores para candidatos a senadores y diputados sabiendo que la mayor parte de ellos no tienen la menor idea, ni la van a tener nunca, de lo que es y tiene que ser y debe hacer un senador o un diputado, así como escogió para candidato a síndico de la capital de la República en las elecciones de 1978 a un señor que no tenía la menor noción de cómo se organizan y funcionan los servicios de una ciudad en la que viven más de 1 millón 200 mil personas; pero además, de tan escasa capacidad que creyó que usando a los empleados del Ayuntamiento capitalaño como base política podía llegar a ser el candidato perredeísta a la presidencia de la República en 1982, lo cual lo llevó a una lucha con don Antonio Guzmán que iba a pagar, y pagó nada menos que en tres ocasiones, la población de la ciudad.

¿Cómo la pagó la población capitala?ña?

Viviendo en medio de la basura, arrojada por ella y en un estado de suciedad, abandono y descrédito como no lo había conocido la ciudad en toda su historia.

En tres ocasiones los trabajadores del Ayuntamiento encargados de recoger la basura se vieron obligados a irse a la huelga porque si no lo hacían así no iban a cobrar lo que se habían ganado bregando con la basura, en una tarea de las más duras que puede haber; y su situación fue tan penosa que todavía a mediados de este mes de enero no se les había pagado el sueldo correspondiente a diciembre del año pasado, lo que los llevó a ocupar el lunes de la semana pasada la Casa Nacional del PRD.

Por cierto, ya que estamos hablando de la basura y de las tres veces que la Capital quedó arrojada por ella es oportuno decir que con su recogida, que se hizo entre el viernes, el sábado y el domingo de la semana antepasada, se está haciendo una propaganda cuya finalidad es confundir una vez más al Pueblo, y decimos una vez más porque el PRD se ha caracterizado en los últimos años por su inclinación a convertir la mentira en verdad, la verdad en mentira, el día en noche y la noche en día.

El PRD quiere convencer ahora no sólo a los capitala?ños sino a todos los dominicanos de que él limpió de basuras la Capital, cuando lo cierto y verdadero es que el PRD embasuró la Capital; la llenó de basura y dejó, por tres veces y no por una sola, que la basura se pudriera en las calles, sobre todo la última vez, que fue entre diciembre y enero, cuando cayeron lluvias interminables y repetidas y fuertes, que ponían a fermentar los basureros tan pronto salía un rayito de sol, y la suciedad fermentada, podrida, atraía a los ratones, a las moscas, a los mosquitos, a los mimes, a las cucarachas, y los malos olores le hacían la vida imposible a la gente, sobre todo a la de

los barrios donde viven las personas de menos recursos, y el PRD veía sin la menor inquietud esa situación que él mismo había creado al escoger como candidato a síndico de la Capital a una persona incapaz.

Esa propaganda del PRD es falsa por dos razones; la primera, porque no es cierto que él limpió de basuras toda la Capital. Nosotros vivimos en un barrio capitaleno llamado Gazcue y en la cuadra donde vivimos se hizo una limpieza, pero sólo en esa calle, porque en las dos que pasan por los dos lados la basura siguió igual que antes de la limpieza; pero además sabemos que lo mismo pasó en otros barrios, por ejemplo, en el que se llama Los Jardines.

El PRD escogió en noviembre del año pasado sus candidatos a presidente y a vicepresidente de la República y ayer se llevó a cabo la elección de los candidatos del Partido de la Liberación Dominicana, pero los peledéistas no sabemos los resultados de esa elección porque será el sábado de esta semana cuando se reunirá lo que entre nosotros se llama el Congreso Elector, que en este año llevará el nombre de Nin Diplán, un compañero de Licey al Medio que murió el año pasado. Nin Diplán era un modelo de peledéista; hombre lleno de buenas condiciones como padre, esposo, ciudadano y militante del PLD. De inteligencia fuera de lo común, bondadoso y trabajador como pocos, dejó en el PLD un recuerdo que durará entre nosotros tanto como la vida del Partido.

El PLD comenzó su campaña electoral el domingo de la semana pasada, día en que su Comité Central seleccionó tres hombres para proponerlos como candidatos a la presidencia y a la vicepresidencia de la República, y ese mismo día salieron a las calles las brigadas encargadas de pintar de color morado con una estrella amarilla espacios de paredes en todos los barrios de la Capital. Para el día de La Altigracia, los murales morados del PLD en la ciudad de Santo Domingo eran más de

mil, pero no todos estaban tal como lo habían dejado los compañeros que los pintaron. En una cantidad de ellos lo suficientemente grande como para dar una idea de que era el producto de un plan, empezaron a aparecer desde el lunes día 18 brochazos de pintura blanca, manchas de aceite quemado, afiches pegados, y más tarde las letras PRD y PCD. El viernes por la mañana amanecieron los de la avenida Máximo Gómez manchados con letreros que dicen: PRD con Guzmán.

Esa obra de bandidaje pinta de mano maestra al partido que embasuró la Capital, en el cual hay alguna gente buena pero hay también verdaderos bandidos. Esos bandidos vienen atacándonos desde hace algún tiempo y con ellos vamos a enfrentarnos los peledéistas. Hoy lo anunciamos, pero hoy no disponemos de más tiempo para seguir hablando de este asunto, de manera que será mañana cuando explicaremos lo que nos proponemos hacer con los degenerados que hicieron y están poniendo en práctica al plan del cual somos víctimas.

Hasta mañana, pues, compañeros, colaboradores, simpatizantes y amigos del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH DENUNCIA DESCONOCEN SENTENCIA*

Ayer estábamos contándoles la historia del atropello que se nos hizo cuando nos sacaron de Radio Clarín violando un contrato que estaba en lo que los abogados llaman plena vigencia, esto es, que era cumplido por nosotros al pie de la letra, y fue violado sin previo aviso, de manera que nos hicieron como hacían los vaqueros de las películas de antes, que todavía no tenían el revólver fuera de la canana y ya estaban tirando, o sea, al estilo de “saco y tiro”.

Como el dueño de Radio Clarín es un millonario, sabíamos bien que no podíamos hacer nada para reclamar nuestros derechos; por lo menos, no podíamos hacer nada que lo obligara a cumplir el contrato, pero quisimos probar una vez más, porque ya habíamos probado antes que aquí no hay autoridad que haga cumplir las leyes y respetar los derechos de los que no son poderosos, y demandamos a la compañía que aparece como propietaria de Radio Clarín; la demandamos y el juez que vio la demanda nos dio la razón, sólo que cuando vinimos a recibir la sentencia ya estábamos en este mes de enero de 1982 y el contrato se cumplía en el mes de febrero.

En esa sentencia se condena al dueño de Radio Clarín a pagar 200 pesos diarios, cinco días a la semana, o sea, mil pesos semanales, por incumplimiento del contrato, pero sólo

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 29 de enero de 1982, p.21

hasta el día del vencimiento de ese contrato, lo que significaba que el PLD iba a recibir unos 6 mil pesos, cantidad que no cubre ni la quinta parte de lo que han costado hasta ahora los servicios de las estaciones de radio a las que hemos tenido que comprarles tiempo para reponer el que usábamos en Radio Clarín.

Bien, el dueño de Radio Clarín, o mejor dicho su compañía, fue condenada, pero como si no lo hubiera sido porque no le ha hecho el menor caso a la sentencia judicial, y encima de eso, nadie se ha enterado de la condena porque los periodistas a quienes se les dio la noticia y los que fueron invitados a presenciar la notificación de la sentencia, que es como se dice en el lenguaje de los abogados al hecho de comunicarle a una persona acusada ante un juez que ese juez falló contra ella; ninguno de esos periodistas dijo nada de ese caso ni en radio ni en televisión ni en periódicos, así es que como pueden apreciar los oyentes, en este país se vive como viven los chivos sin ley; aquí el que tiene poder, sea el poder del dinero o sea otro tipo de poder, hace lo que le da la gana y no hay manera de que los perjudicados por ese medallaganismo hagan valer sus derechos por las vías legales. Y como eso es así, cada quien tiene que estar dispuesto a actuar con sus medios propios para hacerse respetar.

Y dicho eso pasemos ahora a ocuparnos de problemas que están afectando a dominicanos pobres, hombres y mujeres de trabajo, como por ejemplo 281 familias campesinas que viven en Sanita, Cabuya e Higüero, del municipio de Montecristi, y ocupan unas 15 mil tareas de tierras del Estado desde hace 10 y 15 y 20 años; y algunas 30 y 40 y hasta 50 años, pues varias de esas familias nacieron en esos terrenos, que han resultado estar ahora en la zona de influencia del canal Bajo Yaque del Norte y también en las zonas de influencia de las presas de Maguaca y Chacuey.

Cuando se les dijo que iban a hacerse esas obras, los campesinos de quienes estamos hablando se pusieron muy contentos porque pensaron que iban a tener agua para sus siembras, y precisamente, agua duradera y abundante era lo que ellos habían estado toda su vida deseando porque el río Chacuey no les garantizaba el suministro de ese líquido ni en la cantidad ni por el tiempo que a ellos les hacía falta; pero no se imaginaban que la posibilidad de que esas tierras recibieran agua suficiente iba a elevar su valor y por esa razón iban a fijarse en ellas los terratenientes de la región y varios altos funcionarios del Gobierno, de este gobierno perredeísta.

A principios de noviembre del año que acaba de pasar un grupo de esas familias campesinas recibió una orden de desalojo de los terrenos que ocupaban. La orden llegó mediante lo que los abogados llaman acto de alguacil de Estrados, que en esa ocasión era el del Juzgado de Primera Instancia de Montecristi, el señor José Antonio Sánchez González. El acto, que era el número 81 y estaba fechado el 31 de octubre de 1981, daba un plazo de 15 días para que los campesinos salieran de los terrenos en que vivían sin decirles para dónde serían llevados y sin mencionar para nada ni siquiera el pago de las mejoras. Simplemente se les ordenaba irse de ahí aunque se los llevara el diablo.

El acto dice que el alguacil, “a nombre y requerimiento del Instituto Agrario Dominicano, institución creada mediante la ley 5879 de fecha 27 de abril de 1962, debidamente representado por su director general, agrónomo Eligio A. Jáquez”, se trasladó a la sección de Cabuya “que es donde tiene ocupado ilegalmente unos terrenos el señor Pedro Rodríguez, alias Bobo”... “y una vez allí, hablando con Ignacio Genao, quien me declaró y dijo ser su vecino”... “le he notificado mediante el presente acto que mi requiriente le hace formal intimación

de que en el improrrogable plazo de 15 días contando a partir de la presente notificación, entregue voluntaria y pacíficamente unos terrenos ubicados en la parcela número II... del Distrito Catastral número 16 del municipio de Monte Cristi, propiedad del Estado dominicano... terreno éste que está siendo usufructuado por mi requerido en forma ilegal y en violación al legítimo derecho de propiedad consagrado en nuestra Constitución”.

Eso se llama darle a un hijo del pueblo un palo acechao con maldad. Bobo Rodríguez tiene ahora 63 años y nació en ese lugar de donde han ido a sacarlo como si fuera un extraño que se había metido en el terreno que ocupa por la mala un día o una semana o un mes antes. Hay que saber lo que significa para un campesino la llegada de una persona desconocida que le deja con un vecino papeles sellados en los que se le exige salir del terreno donde tiene viviendo toda su vida, y que lo haga en un plazo de dos semanas, sin que se tome en cuenta para nada la condición económica de esa persona, si tiene o no tiene medios para irse a vivir a otro sitio, si es un hombre sano o un enfermo del corazón que puede morir de un susto.

Órdenes de desalojo iguales a la que recibió Bobo Rodríguez les fueron entregadas a Luis Rodríguez, de 73 años, nacido también en la tierra de donde le mandaban salir, y a Pedro de la Cruz Chilán, de más de 60 años, nacido y criado en ese lugar; a Julián Rivas y a Tomasina Rivas, que igual que los mencionados nacieron y se criaron en esa tierra, y a Masú Solano y a Máximo de la Cruz y a varios más. Y como para remacharles el clavo a sus víctimas, el director del Instituto Agrario Dominicano, siempre a través del alguacil José Antonio Sánchez González, amenazaba a esos campesinos haciéndolos responsables de los daños y perjuicios que pudieran ocasionar su negativa a desalojar los terrenos.

Lo que ustedes han oído es sólo el principio de una historia de abusos que les seguiremos haciendo mañana, porque el tiempo de que disponemos no nos permite contarla toda ahora. Por eso nos despedimos de ustedes diciéndoles:

Hasta mañana, compañeros, colaboradores, amigos y simpatizantes del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH DENUNCIA DIRECTOR DE INSTITUTO AGRARIO NO SE ATREVIÓ A RECUPERAR TIERRAS DE RICOS*

Ahora van ustedes a oír la parte dura de la historia que empezamos a contarles ayer; la de los abusos que se cometen con los campesinos pobres de este país. Les habíamos dicho que el Instituto Agrario Dominicano le notificó a Bobo Rodríguez y a otros agricultores de la Cabuya, Monte Cristi, que debían salir de las tierras donde vivían desde su nacimiento, y ahora les decimos que unos meses antes la misma persona que les había notificado que iban a ser desalojados, esto es, el agrónomo Eligio A. Jáquez, director del Instituto Agrario, había amenazado a un grupo de terratenientes de las vecindades con usar contra ellos la fuerza pública para recuperar unos cuantos miles de tareas que esos señores habían cercado para usarlas en su provecho, y como la amenaza no se cumplió, Rodríguez y sus compañeros creyeron que tampoco se cumpliría la que les había hecho a ellos, muchos de los cuales, como dijimos ayer, habían nacido en esas tierras y estaban trabajando desde niños y otros las habían ocupado hacía 30, 20, 15 ó 10 años.

Pero esos campesinos eran unos benditos que no se daban cuenta de que en este país ser pobre equivale a ser una vaca. La vaca no tiene derechos, y por eso la ordeñan o la matan, y los pobres no tienen derechos, y por eso abusan de ellos no sólo los ricos sino también el Gobierno. Eligio A. Jáquez no se atrevió a sacar a los terratenientes ricos de las tierras que

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 31 de enero de 1982, p.11.

habían ocupado, pero lo que no les hizo a esos señores se lo hizo a los campesinos pobres, y oigan de qué manera lo hizo:

El 22 de diciembre, dos días antes de Nochebuena, como para que sus víctimas no olvidaran en toda su vida las Navidades de 1981, el IAD metió en los terrenos de los campesinos de Cabuya tres tractores que empezaron de una vez a destruirles sus empalizadas y sus siembras y detrás de los tractores iba la guardia con la orden de meter preso a todo el que protestara, como se lo hicieron a José Contreras, alias Bojolo, a quien le destruyeron 10 tareas de habichuelas rojas que estaban a punto de florecer y 5 tareas de maíz, y cuando protestó de ese abuso fue hecho preso, no una sino dos veces, la última de ellas el día 4 de este mes de enero.

Vamos a darles una lista, no completa, de lo que hicieron los tractores del IAD en Cabuya, Higüero y Sanita, en Monte Cristi, ese día antevíspera de la Nochebuena: a Antonio Román le destruyeron 5 tareas de habichuelas que tenían 37 días de nacidas; a Máximo de la Cruz, de Higüero, le destruyeron 65 matas de mango, 30 de limón parideras, 25 de jagua, 7 de limoncillos, le destruyeron las cercas y le enterraron el alambre, y de ñapa le tiraron al monte unas vacas que tenía y lo hicieron preso; a José Almonte Hernández le destruyeron la empalizada, con lo que una siembrita de 5 tareas de arroz que había hecho quedó sin protección y se la comieron las vacas que quedaron sueltas; a Agustín Román le hicieron quitar las empalizadas que le protegían unas 25 tareas cultivadas de habichuelas, maíz y yuca, y para evitar que las vacas le hicieran lo mismo que le hicieron a José Almonte Hernández tenía que pasar las noches en vela espantando a los animales; a Masú Solano le arrancaron la empalizada y le destrozaron 70 tareas de pangola; a Luis Rodríguez le rompieron la empalizada, y a Bobo Rodríguez, la persona con la cual empezamos ayer esta historia, la hicieron lo mismo y las vacas le comieron 3 tareas de arroz.

El día 13 les tocó el turno a Agustín Peña Regalado, al cual le destruyeron 5 tareas de tabaco que tenía tres meses de nacido, y a una señora llamada Elina, de Higüero, a la que le destrozaron 13 tareas de maíz y 2 de tabaco; a Domingo Antonio Fernández, de Cabuya, lo encontraron sembrando maíz en su conuco, y por ese grave delito se lo llevaron preso, y al volver de la cárcel le advirtieron que si volvían a cogerlo sembrando algo, cualquier cosa, se le arrancarían las semillas y no le aceptarían ninguna reclamación. La persona que le dijo eso a Domingo Antonio Fernández fue Julio Sauri, el mismo Julio Sauri que dirigió por varios años la Corporación Dominicana de Electricidad y se olvidaba de cobrarles a los ricos las cuentas de miles de pesos pero les cortaba la luz a los pobres que se atrasaban unos días en el pago y ahora está haciendo lo mismo con los campesinos pobres de los campos montecristeños, cosa que no debe asombrar a nadie porque desde hace siglos se sabe que el perro huevero ni que le quemem la boca.

A Luis Rodríguez lo cogieron preso porque en su casa se reunieron el día 3 de este mes algunos periodistas a quienes él les dio informes de lo que estaba ocurriendo; cayeron presos un joven llamado Luis, hijo del alcalde pedáneo de La Gineta, e Ignacio Cenobio Genao porque dijo que él iba a seguir sembrando, y Pedro Vargas Beato, a quien sorprendieron sembrando tabaco. La señora de Vargas Beato pidió que antes de llevárselo lo dejaran ordeñar dos vacas que tenía pues en la casa no iba a quedar nadie que pudiera ordeñarlas, pero la dejaron con la palabra en la boca y cargaron con su marido.

Cuando Bobo Rodríguez vio que estaban destruyéndole la empalizada de su conuco se dirigió al jefe de la operación de destrucción, que era nada menos que Julio Sauri, y le dijo: “Señor Sauri, ¿qué voy a hacer con las 3 vaquitas y las cajas de abeja que tengo aquí? Yo nací y me crié en este sitio y tengo

63 años comiendo guanábanas aquí. ¿Qué puedo hacer ahora?”. Palabras a las cuales Julio Sauri respondió diciendo: “Eso es un problema suyo. Póngaselas en la cabeza”.

Al quedar el conuco de Bobo Rodríguez sin empalizada las vacas se metieron en él y se comieron 3 tareas de arroz; Bobo volvió a presentarse ante Julio Sauri y le preguntó si a él no le daba vergüenza que las vacas se hubieran comido un arroz que estaba tan bonito. Lo que le respondió Sauri fue que contara las matas de arroz que se habían comido las vacas, y como el que habla debe oír repuesta, Bobo Rodríguez le dijo a Julio Sauri: “Sólo una persona que no tenga carácter de hombre puede mandarme a contar las matas de arroz que se han comido tres vacas durante toda una noche, porque usted sabe que eso es imposible”.

Y por haber hablado así fue hecho preso.

Marcial Rodríguez, de Higüero, joven de 22 años, estaba el día 4 amurando unas tierras para sembrar arroz cuando se presentó la guardia y un cabo le preguntó si él no sabía que ahí no podía hacer ningún trabajo, a lo que Marcial respondió diciendo que él no podía dejar de sembrar porque su papá era muy pobre y tenía 14 hijos que mantener y él era el mayor y por eso estaba obligado a ayudarlo, y se lo llevaron preso. Cuando lo supo su padre José Toribio Fernández, se fue a Monte Cristi a hablar con el gobernador, el señor Rafael Lemcke, a quien le explicó lo que estaba pasándole a su hijo; y oigan lo que le dijo el gobernador:

“Esas tierras son para sembrar sorgo, plátano y guineos de embarque, no yuquitas ni maicitos. A ustedes nadie los mandó a meterse en esas tierras, así es que lo mejor que pueden hacer es recoger sus lós y buscar otro sitio donde vivir”.

A esas palabras José Toribio respondió diciendo: “Mire, señor gobernador, yo no soy un hombre rico sino un infeliz, y si no trabajo la tierra, ¿cómo puedo mantener a mis 14

hijos?”. A lo cual el gobernador respondió diciendo: “La manutención de esos 14 muchachos no es un problema mío porque yo no fui el que los pinté”.

¿Ustedes creen que la historia termina aquí? Pues si lo creen están equivocados. Todavía queda el rabo por desollar, cosa que haremos el lunes de la semana que viene, porque ni mañana sábado ni el domingo sale al aire La Voz del PLD.

BOSCH CREE PLD GANARÁ COMICIOS*

No pensamos que todos ustedes, pero sí que algunos de ustedes nos oyeron decir más de una vez, y hace poco tiempo, que el Partido de la Liberación Dominicana iba a darle una sorpresa al país, y efectivamente, la dio el domingo pasado con la marcha que llevó a cabo en la capital de la República. Hasta ese momento, la gente que no se da cuenta de cómo se producen los hechos políticos estuvo creyendo que el PLD era un partidito sin ninguna fuerza popular detrás de él y los menos apasionados contra nosotros decían que en las elecciones de este año íbamos a ocupar el tercer lugar, pero lejos de los reformistas y de los perredeístas. Ahora bien, nosotros sabíamos lo que éramos, y de no haberlo sabido no nos hubiéramos lanzado a celebrar esa marcha, porque si no iba a ser espectacular como fue, la vida del PLD se acababa ese mismo día.

Nosotros, repetimos, sabíamos lo que éramos, pero además estábamos obligados a demostrar que no era verdad lo que suponían algunos sabios criollos, esos que decían que éramos tres gatos y que por esa razón no había que hacerle caso a lo que dijeran los líderes del PLD.

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 2 de febrero de 1982, p.24. Igualmente bajo el título: "Bosch dice marcha multitudinaria demostró la fuerza arrolladora del PLD", en *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 332, Santo Domingo, Órgano del PLD, 24 de febrero de 1982, p.4 (N. del E.).

La marcha morada del PLD, con la cual dimos comienzo a la campaña electoral peledéista, fue un acontecimiento sin paralelo, esto es, sin igual en la historia de los partidos dominicanos, y para que ustedes aprecien en todo su valor lo que estamos diciendo vamos a pedirle al camarógrafo que está tomando este programa que durante algunos minutos pase una vista de esa marcha, aunque hay cosas que no pueden verse en la cinta porque son de esas que no se ven ni con los mejores espejuelos.

¿Cuáles son o fueron esas cosas que no se ven en esa cinta? Pues que en el desfile del Partido Morado no tomaron parte ni automóviles ni camionetas o camiones del Gobierno, ni se le hizo propaganda por medio de la Radio Televisión Dominicana, ni se llevaron a desfilan empleados públicos y trabajadores del CEA o de las empresas de CORDE, ni se sacó gente de los cuatro confines del país para llevarlos a la Capital a oír un mitin. Es más, en ese acto verdaderamente multitudinario, en el cual participaron de una manera o de otra no menos de 300 mil dominicanos, el PLD gastó solamente 9 mil 131 pesos con 74 centavos, así como suena, y en esa cantidad tan mínima comparado con lo que gastan otros partidos, están incluidos los afiches y toda la propaganda con que se anunció la marcha y un equipo de sonido que se compró, así como el alquiler de vehículos, la adquisición de gasolina y gasoil y hasta una batería.

A otro partido esa extraordinaria movilización le habría costado diez y hasta veinte veces lo que le costó al PLD.

¿Cómo se explica que al PLD le costara tan poco dinero?

Porque el PLD es un partido de hombres y mujeres disciplinados, que están en la lucha política buscando servirle a su pueblo y no beneficiarse de él. Todos los miembros del PLD se esfuerzan en hacer las cosas bien, a tiempo y al menos costo posible. Por eso el PLD puede hacer cosas que no hacen ni harán nunca otros partidos dominicanos.

El recorrido de la marcha fue de 21 kilómetros. En ella tomaron parte tantos carros, camionetas, yipis y guaguas que tardaron 2 horas en salir del punto de reunión. Esos vehículos, así como las motocicletas, los triciclos, las bicicletas, avanzaban muy despacio debido al alto número de personas que ocupaban las calles y las aceras, tal como pueden ustedes apreciarlo viendo la cinta que está proyectándose.

En un momento dado en que se nos ocurrió volver la cara atrás pudimos darnos cuenta de que la gente que llenaba la avenida por donde íbamos ocupaba varios kilómetros de esa vía y pensamos que esa enorme multitud no podía estar compuesta por las mismas personas que habían salidos dos horas y media antes del sitio de donde salió el desfile. Una parte de esos debieron caminar cinco, ocho, diez cuadras, y debieron salir de la marcha al sentirse cansados, y otros debieron entrar a sustituir a los que iban saliendo, lo que nos da una idea de que fueron no menos de 300 mil dominicanos, dijimos hace un rato, los que en algún momento formaron parte del gigantesco desfile.

Para que ustedes se hagan una idea de lo que fue ese acto les diremos que nosotros llegamos al play de la Normal a las 2 y 10 minutos de la tarde, y no íbamos a la cabeza de la marcha aunque tampoco en el centro, y los últimos vehículos llegaron a ese lugar un poco después de las 5.

Desde el punto de vista de la cantidad, y dado el hecho de que entre los que tomaron parte en el desfile no había gente llevada de otros sitios, la marcha morada del PLD fue algo nunca visto, sin ejemplo, pero a juicio nuestro eso no fue lo más importante. Lo más importante fue el entusiasmo de aquella enorme masa de hombres y mujeres; el calor con que aplaudían y gritaban consignas, algunas de las cuales fueron inventadas ese día por la gente del Pueblo.

Más que entusiasmo, lo que demostraban esas masas era fervor.

¿De dónde salía ese fervor? De un estado de liberación que les producía a los hombres y las mujeres del Pueblo saber que no estaban obligados a votar sólo por dos partidos, o mejor dicho, por uno de dos y nada más que de dos. Eso venía sintiéndolo la gente pobre de este país, los trabajadores sin trabajo, los campesinos sin tierras, los chiriperos que se ven obligados a hacer milagros para llevarles cada día la comida a sus familiares, y les pesaba como una piedra puesta sobre el corazón, y lo que los liberó de esa pesadumbre fue enterarse de que el PLD iba a las elecciones y que terciaría en ellas para ganarlas, no para quedarse en un tercer o en un segundo lugar sino para entrar en el Palacio Nacional el día 16 de agosto de este año y para empezar ahí mismo, en ese mismo momento, a gobernar a favor de los pobres. El Pueblo puso eso y se llenó de ánimos, y cuando el desfile del PLD entró de Guachupita para arriba, los hombres y las mujeres salían corriendo de dos y de tres y de cuatro cuabras de distancia y se metían en el desfile, gritando, a veces bailando, otras veces saltando, corriendo, aplaudiendo. Un espectáculo así no se había visto en la capital de la República por mucho que pretendan decir lo contrario aquellos que estaban durmiendo un sueño de ilusiones y despertaron al ruido de esos aplausos y de esos gritos.

Durante varios años el PLD se dedicó a formar conciencia en sus miembros, a crear un espíritu de sacrificio, de patriotismo, de disciplina, de trabajo a favor del Pueblo, y el resultado de todo ese trabajo se vio en el desfile del Día de los Enamorados. Cientos de miles de personas tomaron parte en ese desfile, y no se produjo ni un solo incidente. Hubo dos contusos, palabra que quiere decir personas que recibieron golpes, y fueron una muchacha y un joven que se cayeron en

dos hoyos de los muchos y muy grandes que tienen las calles por donde pasábamos, porque la marcha se llevó a cabo en barrios pobres y los pobres de la República Dominicana no tienen derecho ni a disfrutar de calles sin hoyos. De paso diremos que esos dos contusos fueron atendidos en el acto, sobre todo la joven, que recibió un golpe más fuerte que el joven; y fueron atendidos a tiempo porque el PLD no improvisa nada y toma en cuenta por anticipado todo lo que puede suceder en un momento dado y en determinadas circunstancias, como era el caso de la marcha morada.

Aclaremos, sin embargo, que hubo cosas desagradables que no pudimos evitarle a la enorme multitud que iba en el desfile, como por ejemplo, el espectáculo de grandes loma de basura que había en algunos sitios. Una de ellas estaba frente a la Tubera Dominicana, en la avenida de los Mártires. Sobre ese inmenso basurero volaban moscas y mosquitos, y como además de basura había allí mucha agua estancada, la basura estaba en estado de putrefacción y la hediondez que salía de ella era insoportable. Mientras íbamos pasando por ese lugar, y por otros parecidos, nosotros pensábamos en las veces que habíamos leído la noticia de que ya no había basura en la ciudad de Santo Domingo, que toda la que se había amontonado en los días de las huelgas de los recogedores de desperdicios había sido removida por el PRD. Pero esos basurales gigantes que nosotros vimos y oímos el domingo pasado eran veteranos; estaban allí desde hacía mucho tiempo, lo que indica que no fue verdad que el PRD limpió toda la ciudad las tres o cuatro veces que ésta quedó embasurada, cubierta por montañas de desperdicios gracias al PRD y al síndico que el PRD llevó a la dirección del Ayuntamiento de la Capital.

Naturalmente una cosa como esa sólo pasaba en barrios pobres, porque en los de gente rica las llamadas brigadas del PRD se encargaban de recoger la basura y además de barrer,

porque esas eran las órdenes que recibían de sus jefes. Y eso, señores, que el PRD, un partido que fue fundado para otros fines, se ha convertido en uno más de los partidos de los ricos de este país; y el que no lo crea que ponga atención a lo que ha pasado con los puercos.

Como sabe todo el mundo, pero de manera muy especial todos los campesinos pobres, en 1978 entró en el país una enfermedad que mataba los puercos, llamada fiebre porcina africana, y para acabar con esa plaga hubo que matar a todos los puercos de los lugares donde había señales de que había llegado el mal. Eso fue un golpe muy duro para cientos de miles de campesinos de escasos recursos que criaban uno, dos o tres puercos en el patio de la casa, a veces en pocilgas hechas con rastrojos de la madera pero a veces sueltos y otra amarrados. Los dueños de esos puercos los criaban como podían echándoles de comida todo lo que sobraba en la casa y hasta en el vecindario, lo mismo cáscara de plátano o de yuca que bejuco de batatas.

Para una familia campesina pobre criar dos o tres puercos era asegurarse contra el malpasar, y sobre todo, contra los sustos que podía darle la vida, como por ejemplo una enfermedad con la que no se contaba, un mal parto, un viaje al pueblo para resolver problemas importantes. El dinero para atender a esas necesidades salía de los puercos porque en momentos de apuros el hombre de la casa cogía un puerco, lo llevaba al pueblo y con toda seguridad lo vendía, o vivo o en bandas. Por eso la gente del campo decía que el puerco era la alcancía del campesino pobre, y ese dicho era muy justo.

Pero vino la fiebre porcina africana, se les dio muerte a casi todos los puercos del país y se les dijo a los campesinos que cuando ya no hubiera peligro de que la enfermedad volviera se les darían todas las facilidades para que ellos criaran puercos otra vez, y cientos de miles de padres de familias de todos

los campos dominicanos esperaron que esa promesa se cumpliera. Ahora ya no hay fiebre porcina en la República Dominicana, pero en vez de traer puercos para los campesinos pobres lo que ha hecho este gobierno, el gobierno perredeísta del agricultor don Antonio Guzmán, ha sido autorizar a unas cuantas personas a traer puercos extranjeros para venderlos, y como es natural, los que han conseguido ese privilegio, los que se han sacado ese premio sin coger billetes, son señores ricos, que pueden traer mil puercas para venderlas a 300 pesos cada una, lo que significa un negocio de 300 mil pesos, y si eso se hace diez veces en un año, llega a 3 millones de pesos, de los cuales por lo menos un millón debe ser de beneficios. Y así es como la plaga de la fiebre porcina africana, que sirvió para empobrecer más a los campesinos pobres, sirve ahora para enriquecer más a unos cuantos ricos; y eso sucede por una razón: porque éste es un gobierno de ricos para ricos.

Por eso está el país como está, y por eso nosotros decimos que con los votos del pueblo el PLD ganará las elecciones, y si las gana nadie podrá evitar que tomemos el Gobierno y todos ustedes pueden asegurar desde ahora que al llegar al Gobierno nosotros gobernaremos para los pobres de este país.

BOSCH DEFIENDE TRABAJADORES DE CAASD; DICE SOLAMENTE RECLAMAN SUS DERECHOS*

Ayer anunciamos que hoy íbamos a ocuparnos de la situación en que se hallan los trabajadores del acueducto de la Capital, muchos de los cuales han sido apresados por la policía en dos ocasiones, según se dice, cumpliendo órdenes o por lo menos solicitudes del ingeniero Michel Nicolás Nader, director de la Corporación del Acueducto y Alcantarillado de Santo Domingo. Además de apresados, esos trabajadores han sido atacados a macanazos y bombazos por agentes de la policía, que los han tratado como si fueran delincuentes peligrosos a quienes hay que someter al orden mediante la fuerza.

¿Qué delitos han cometido los trabajadores de la CAASD?

Ninguno, porque lo único que han hecho ha sido protestar de las cancelaciones que han sufrido unos cientos de sus compañeros, pero sus protestas fueron hechas en todo momento sin violencia ni amenazas contra nadie.

Más de una vez hemos llamado la atención de nuestros oyentes hacia una característica de este gobierno, que salvo algunos casos muy contados, ha mantenido respeto por las libertades políticas pero no así en el caso de los derechos sociales. Cualquiera señal de inquietud entre obreros y empleados es tratada por las autoridades perredeístas a palos y tiros, a bombazos de gases asfixiantes y a carcelazos; y que no nos venga nadie con el cuento de que eso se debe a que el actual

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 5 de febrero de 1982, p.7.

jefe de la Policía es represivo, porque ese tratamiento se les ha dado a obreros y empleados desde que este gobierno tomó el poder, y además en varios casos los que han actuado para reprimir a los trabajadores no han sido policías sino también soldados, como lo recuerdan bien los trabajadores de la Falconbridge; y en otros casos no han sido ni policías ni militares sino miembros de las bandas perredeístas, que fueron quienes asesinaron a tiros de revólveres y hasta de escopetas a hijos del Pueblo de los muchos miles que protestaron el 1° de agosto de 1979 por el alza de precio de los transportes públicos.

Los trabajadores han sido tratados sin piedad por este gobierno desde el primer momento, cosa que saben muy bien tanto los de la presa de Sabana Yegua, a los que obligaron a ir a pie hasta San Juan de la Maguana, como los de METALDOM, que fueron arrastrados como sacos de papas para sacarlos de sus lugares de trabajo, o como los de POASI, que se ilusionaron con las promesas de los activistas del PRD y creyeron que en el gobierno de Antonio Guzmán iban a tener un protector y defensor de sus derechos y hoy se lamentan de haber sido tan ingenuos.

Mencionamos sólo algunos casos para recordar a nuestros oyentes que en lo que se refiere a derechos y libertades sociales, este gobierno no tiene nada de qué sentirse orgulloso, y por si su historia en ese terreno no fuera lo suficientemente mala, ahora tenemos el caso de las cancelaciones, los maltratos y las prisiones de los trabajadores de la CAASD, ordenados por el ingeniero Nader con la aprobación del Gobierno, cosa que decimos porque si el Gobierno no estuviera respaldando al ingeniero Nader esos trabajadores no estarían siendo cancelados masivamente y perseguidos de mala manera.

¿Qué clase de gobierno es éste, que en medio de una crisis que les ha costado sus puestos a más de 16 mil trabajadores, datos seguros aunque se hayan mantenido ocultos, permite,

por no decir que autoriza, que se aumente el número de los desocupados con medidas como las que viene tomando desde hace algunos días el director de la CAASD? ¿Cómo es posible que sean lanzados a la calle, sin la menor contemplación, empleados y obreros que no han cometido ningún delito? ¿Se da cuenta acaso don Antonio Guzmán de lo que significa para un hombre del Pueblo quedarse sin trabajo?

Por una orden drástica, de un hombre ensoberbecido, fueron cancelados todos los dirigentes del sindicato de la CAASD, que eran trece, y después varios empleados, entre ellos ingenieros, jefes de departamentos, oficinistas.

El ingeniero Nader ha hecho con esas personas algo parecido a lo que ha hecho con el acueducto de la Capital, que lo mismo en tiempo de lluvia que en sequía, desde que llegó el PRD al Gobierno sirve nada más que para darles agua a los ricos, a los que tienen bombas para llenar piscinas y grandes cisternas gracias a las cuales nunca les falta el agua, pero los que no son ricos, y peor todavía, los pobres, tienen que aprovechar para bañarse y para lavar la ropa los momentos del día, y con mucha frecuencia de la noche porque de día no se consigue, en que hay agua en las tuberías; y de los pobres, cientos de miles la consiguen si van los viejos o los jóvenes o los niños a buscarlas a las llaves públicas. Nunca antes se han visto en la capital de la República tantas personas caminando por los barrios con vasijas en busca de un lugar donde llenarlas de agua.

Estamos seguros de que al ingeniero Nader no le falta nunca agua en su casa, pero nosotros tenemos que bañarnos la mayor parte de las veces con jarritos, y a veces ni aun así podemos bañarnos porque cuando uno menos lo espera ya no hay una gota de agua en las tuberías; y si eso sucede en la casa de una persona que ha sido nada menos que presidente de la República y vive en Gazcue, que no es un barrio comparable

con los de la gente pobre, ¿qué no pasarán para tener agua las familias que viven en esos barrios?

La incapacidad de todos los departamentos del Gobierno para resolver los problemas que afectan al Pueblo se advierte también en lo que pasa con el agua, un elemento que es tan importante para los seres humanos como el aire que respiran, la tierra que les da lo que comen y el Sol que los alumbraba; pero además de la incapacidad, se advierte igualmente la falta de humanidad de que dan muestras todos los funcionarios, desde el Presidente de la República para abajo; una falta de interés en las necesidades, en los problemas, en los sufrimientos del Pueblo que los lleva a actuar como ha estado haciéndolo en estos días el director de la Corporación del Acueducto y el Alcantarillado de Santo Domingo.

Pero igual que en la Capital actúan las autoridades de provincias, como podemos verlo en una carta que nos envió en estos días el Comité de Defensa de los Damnificados del ciclón David que organizaron los pobladores de Ingenio Arriba y Cienfuegos, Santiago. Los miembros de ese Comité nos escriben para pedirnos que les hagamos un llamado a los presidentes de los países que le mandaron al gobierno dominicano ayuda económica y también en ropa, medicinas, materiales de construcción, para aliviar la suerte de las víctimas del David, y que les expliquemos que en Cienfuegos e Ingenio Arriba no se ha visto ni el polvo de esa ayuda, que se suponía “era para poner bajo techo seguro a los damnificados”, y todavía a estas fechas hay 300 familias viviendo en barracones de cartón en Cienfuegos.

Oigan lo que dicen los miembros del Comité de Defensa: “Ya no aguantamos más, porque los dichos barracones nos están cayendo encima. Ya no cogen clavos. Están amarrados con tiras y podridos. Son dos años y seis meses de sufrimientos y no se ven señales de que nos saquen de estas pocilgas”; y

terminan con estas palabras: “Queremos una solución del presidente de la República”, a quien llaman el principal culpable de su situación. Debajo de la carta ponen sus firmas, responsablemente, Félix Guerra Abreu, José Francisco Batista, Pascual Antonio Rodríguez, Juana Medina, José Miguel Cruz, Lina Álvarez, Ramón Antonio García, Félix Tejada, Hipólito García, Buenaventura Gómez.

Hasta aquí hemos llegado hoy. Mañana debemos hablar de la proclama de la Junta Central Electoral con la cual declaró abierta desde anteaer la campaña electoral, pero como dijimos ayer, tenemos muchas informaciones acerca de los problemas de varios lugares del país, especialmente de la región de la Línea Noroeste, y a esos problemas les dedicaremos nuestras próximas intervenciones en este programa de La Voz del PLD.

Hasta mañana, pues, compañeros, colaboradores, amigos y simpatizantes del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH EXPLICA LAS RAZONES LLEVAN AL PLD A IR A ELECCIONES*

El miércoles de esta semana los periódicos publicaron un aviso de la Junta Central Electoral en el que se autorizaba a los partidos políticos reconocidos por la Junta a comenzar la campaña de actos y de publicaciones que se relacionen con las elecciones llamadas a celebrarse el 16 de mayo de este año, y basándose en esa autorización el Partido de la Liberación Dominicana dispuso que en nuestra condición de su presidente y portavoz, hagamos públicas, de manera general y al mismo tiempo breve, las razones que nos llevan a terciar en esas elecciones, los propósitos que perseguimos con esa participación y los métodos que usaremos en las actividades electorales así como las intenciones con que esos métodos serán aplicados.

Las razones son las siguientes:

Los miembros del Partido de la Liberación Dominicana, tanto los que forman sus organismos de base como los que tienen categoría de dirigentes de nivel medio y superior, somos conscientes de que el PLD es una organización política capacitada para tomar el gobierno del país; lo es por la preparación de sus hombres y mujeres, por la honestidad, la seriedad, la disciplina con que nos comportamos en todas partes y en todas las ocasiones, y lo es, sobre todo, porque somos el

* *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 330, Santo Domingo, Órgano del PLD, 10 de febrero de 1982, p.5.

único partido que ha estudiado a fondo y estudia constantemente los problemas nacionales y tiene ideas claras acerca de qué debe hacerse para enfrentar esos problemas con medidas que favorezcan a las grandes mayorías del Pueblo.

En cuanto a los propósitos, diremos que perseguimos llegar al poder público porque sólo desde la jefatura política del país pueden ponerse en vigor planes de mejoramiento de la vida de los dominicanos; planes que les proporcionen a las masas de trabajadores de las ciudades, los pueblos y los campos los medios indispensables para asegurarse la alimentación, la salud, la educación de los hombres y las mujeres adultos, pero sobre todo de los niños, así como la atención a la vejez, propósito ambicioso que deberá comenzar con la construcción de viviendas y caminos en los campos, así como con la intensificación de la reforma agraria concebida de tal manera que los campesinos no sufran las consecuencias de los errores, los descuidos y los abusos de todo tipo con que viene llevándose a cabo esa reforma.

(Debemos hacer aquí un paréntesis para advertir que las palabras que estamos diciendo no son ni el programa ni un resumen del programa de gobierno del PLD. Ese programa irá siendo explicado al país a lo largo de la campaña electoral, especialmente a través de la cadena nacional de radio de nuestro partido).

Vamos a hablar ahora de los métodos que usaremos en las actividades electorales y las intenciones con que se aplicarán esos métodos.

En primer lugar, la campaña será activa, positiva y militante. Con la palabra activa queremos significar que vamos a tener durante tres meses una actividad constante de propaganda y trabajos electorales porque lo que nos proponemos es ganar las elecciones; con la palabra positiva nos proponemos destacar el hecho de que no pensamos dedicar ni tiempo ni

esfuerzos a nada que no sea el trabajo directo con el Pueblo, al cual aspiramos a convencer de que sólo el PLD tiene las condiciones que hacen falta para enfrentar sus problemas con posibilidades de resolverlos; y con la palabra militante queremos significar que en esa campaña pondremos la decisión, la fe en nosotros mismos y en el pueblo dominicano y la seriedad con que actuamos en todo lo que hacemos, en lo grande, en lo mediano y en lo pequeño.

La campaña que haremos incluirá grandes marchas motorizadas y mítines. La primera marcha tendrá lugar en la Capital el domingo de la próxima semana, día 14 de febrero. Los comerciantes de los Estados Unidos inventaron para los 14 de febrero de cada año el Día de los Enamorados. Esa fecha ha pasado a ser celebrada también en nuestro país, y deseamos advertir que si la hemos escogido para llevar a cabo la primera marcha del PLD no ha sido por seguir una tradición que no es dominicana y que no representa ningún valor nacional; lo hemos hecho nada más por una razón; que el tiempo de que disponemos es corto y no podemos desperdiciar un solo día. Para esa marcha, el Partido ha inventado la siguiente consigna:

“El Día de los Enamorados será un Día Morado”.

Para dirigir las actividades electorales del PLD, nuestro Comité Central, que es la mayor autoridad del Partido, formó un Comité Nacional Electoral y ese Comité está formando a su vez Comités Electorales en los municipios, las secciones y los parajes donde hay amigos y colaboradores del Partido que estén en condiciones de dedicar tiempo a los trabajos que se les encomienden para ejecutar los planes que el Partido se dispone a aplicar.

Tanto en la dirección como en las bases del Partido de la Liberación Dominicana se tiene conciencia de que nuestra lucha será dura. Sabemos que las fuerzas que se oponen al progreso y a la libertad de este pueblo harán cuanto esté a su

alcance para evitar una victoria electoral del PLD. A lo que aspiran esas fuerzas es a que el 16 de mayo se produzca una polarización de votos parecida a la que se dio hace cuatro años: la palabra polarización significa en este caso que los votos se reúnan en dos polos, uno representado por el Partido Reformista y otro representado por el PRD.

Para conseguir ese fin, los enemigos nacionales y extranjeros del pueblo dominicano están en estos momentos buscando soluciones apresuradas a la crisis económica en que se halla nuestro país; soluciones pasajeras, que duren de aquí a las elecciones, consistentes en que unos cuantos bancos norteamericanos y europeos le presten al Banco Central 300 millones o algo más de dólares para que el Banco Central pague con esos dólares lo que le debe al comercio internacional, pero se le ocultará al Pueblo el hecho de que los millones que se le presten al Banco Central tendrán que ser pagados con intereses muy altos, y por tanto para lo que servirá ese dinero será para aumentar nuestra deuda en dólares y para retardar los efectos de la crisis.

Lo que necesita este país no es endeudarse más, y mucho menos endeudarse para pagar deudas. Lo que necesita es sacar del Gobierno, y al decir gobierno queremos decir también de la dirección de la economía nacional, a los hombres que por falta de capacidad para ver los problemas con toda la seriedad que tienen, nos han metido en la situación en que nos hallamos. Esos hombres han demostrado que no tienen noción de lo que hay que hacer para dirigir un país que es rico, pero tiene que aceptar de brazos cruzados que miles y miles de sus hijos huyan, exponiendo la vida, hacia lugares donde puedan asegurarse con su trabajo el pan que aquí no pueden proporcionarles a sus padres e hijos.

En esta hora del mundo, los políticos y los técnicos que hacen y ejecutan planes sin tomar en cuenta al Pueblo, pensando sólo en el beneficio de unos pocos que por el hecho de

ser ricos no necesitan ayuda de nadie, no pueden estar en la dirección política de ningún país, pero mucho menos de uno como la República Dominicana, donde hay tanta miseria, tanto atraso, tanta injusticia de todos los tipos. En los puestos de dirección que ocupan esos hombres deben estar, a partir del 16 de agosto de este año, hombres y mujeres del PLD, y para que eso suceda los votos del Pueblo deben ser morados.

Sabemos que a la mayoría de los dominicanos, que son los campesinos pobres y medianos y los trabajadores de los pueblos y las ciudades les meterán por ojos y oídos avalanchas de propaganda para convencerlos de que no deben votar por el PLD. Les dirán que el partido morado de la estrella amarilla no podrá ganar las elecciones porque si las gana no nos dejarán tomar el poder, o sea, no nos entregarán el Gobierno, y se les explicará que los yanquis no permitirán que el PLD gobierne en la República Dominicana; y desde ahora nos anticipamos a esa propaganda diciéndoles a los campesinos y los obreros que no se dejen engañar con palabras interesadas; que aunque los yanquis son muy poderosos, no lo son tanto como lo eran hasta hace algunos años.

El gobierno de Estados Unidos no puede hacer en 1982 lo que hizo en 1965, cuando ocupó militarmente nuestro país alegando que la Revolución de Abril era comunista. Hace diecisiete años los Estados Unidos no habían perdido la guerra de Viet Nam; su pueblo no había pasado por una experiencia tan terrible como fue esa guerra, en la cual murieron más de 50 mil jóvenes norteamericanos y varios cientos de miles fueron heridos y muchos de ellos quedaron física y mentalmente tullidos. En 1965 no había en el mundo una conciencia política tan desarrollada como la que hay actualmente, y por tanto no había tantos gobiernos progresistas e independientes como los que hay en 1982, ni las Naciones Unidas tenían el prestigio y la autoridad que tienen ahora.

Incluso puede ser que militarmente, Estados Unidos sea hoy más fuerte que en 1965, pero a esta altura del tiempo no puede imponer su voluntad como lo hacía diecisiete años atrás.

Para que los que nos oyen se den cuenta de que no estamos inventando argumentos sin base les diremos que en estos momentos el gobierno norteamericano daría cualquier cosa por hacer en otros países de América Latina lo que hizo aquí el de Lyndon Johnson en abril de 1965; es decir, intervenir militarmente en Cuba, en Nicaragua y en El Salvador, pero sobre todo en Nicaragua y en El Salvador, y no lo hace; ni siquiera intenta hacerlo porque sabe que no podría. No podría no porque le falte fuerza militar, sino porque una intervención militar en El Salvador provocaría un movimiento mundial de repudio al gobierno del presidente Reagan, pero además desataría en los propios Estados Unidos una ola de protestas en la que tomaría parte de manera especial la juventud, que no quiere que la manden a combatir a un país que no tiene para ella un interés capaz de justificar la muerte de un joven yanqui.

El gobierno de Reagan podrá hacer muchas cosas para convencer a los dominicanos de que no voten por el PLD, pero si la mayoría de este pueblo echa el 16 de mayo el voto morado, no el blanco ni el colorado sino el morado, nadie podrá impedirnos que tomemos el poder el 16 de agosto; y los dominicanos saben muy bien que si tomamos el poder el 16 de agosto no habrá un peledéista que se haga rico con los fondos públicos; no habrá un peledéista que abuse de su autoridad en perjuicio de un dominicano; no habrá un peledéista que le oculte al país un hecho incorrecto o sucio o inmoral.

Si ganamos las elecciones entraremos a gobernar, y no le quitaremos a nadie lo que tenga bien habido, pero gobernaremos para los pobres de este país; y en ese gobierno utilizaremos a todo hombre y mujer capaz en su oficio o profesión, sea

reformista, sea perredeísta, sea lo que sea. Capacidad y honestidad es lo que necesita ahora mismo la República Dominicana en sus hombres de gobierno; capacidad y honestidad dirigidas por un sentimiento de amor y de respeto al Pueblo en que hemos nacido, un pueblo que como dijo Juan Pablo Duarte, debe ser libre o hundirse para siempre porque sin verdadera independencia ningún pueblo puede dirigir sus destinos hacia la conquista de todo aquello con que han soñado sus grandes hijos.

BOSCH AFIRMA:
EL PLD LISTO PARA TOMAR EL PODER*

Estamos de nuevo con ustedes para decirles algunas cosas que nos parecen de interés; y empezamos recordándoles que más de una vez, y de dos y de cinco, hemos explicado que las crisis económicas desatan o provocan crisis sociales, y éstas a su vez, de manera muy especial si es un país como la República Dominicana, dan lugar a crisis políticas, y aunque la mayoría de los dominicanos no se haya dado cuenta de ello, es el caso que ya nosotros estamos en presencia de una etapa de crisis social provocada por la crisis económica que venimos sufriendo desde mediados del año pasado.

Crisis afecta a obreros

¿Qué cosa es una crisis social?

Es el rompimiento, o la rotura, del equilibrio entre las diferentes fuerzas sociales de un país. Ahora mismo tenemos el ejemplo de una crisis social local, la de Bonaó, provocada por la cancelación o el despido de unos 600 obreros de la Falconbridge, y la Falconbridge alega que ha sacado de sus trabajos a ese alto número de obreros porque en los lugares donde ella vende la mayor cantidad de ferroníquel se ha

* *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 331, Santo Domingo, Órgano del PLD, 17 de febrero de 1982, p.5. Igualmente publicado bajo el título: "Crisis económicas, crisis sociales y crisis políticas explicadas por Juan Bosch", en *Vanguardia del Pueblo*, Año XI, N° 490, Santo Domingo, Órgano del PLD, 6 de marzo de 1985, pp.4-5 (N. del E.).

paralizado la venta de ese metal, de manera que podemos ver en Bonao una crisis social provocada por una crisis económica.

Por supuesto, la crisis social desatada en Bonao por la crisis económica que ha paralizado la venta del ferróníquel fuera de nuestro país no les causa a los dueños de la Falconbridge, ni siquiera en una mínima parte, un perjuicio parecido al que les causa a los obreros despedidos la cancelación a que los ha sometido la poderosa compañía extranjera. La Falconbridge es una empresa que tiene, no millones, sino miles de millones de dólares, y sus dueños no van a dejar de vivir con el lujo y las comodidades con que han estado viviendo hasta ahora; es más, lo que esas personas han ganado con el mineral de nuestro país y con los privilegios que les han dado las autoridades dominicanas suma tantos millones de dólares que podrían pasarse el resto de sus vidas botando miles de dólares al día y no se verían en ningún momento en peligro de arruinarse, mientras que los trabajadores dominicanos que la empresa ha despedido, después que se coman el dinerito que les dieron por cesantía, van a entrar en un período de estrecheces llamado a terminar en uno de hambre, de manera que como ustedes pueden apreciar la crisis social afecta a los obreros en una forma más intensa y cruel que a los dueños de la Falconbridge, y algo parecido sucede en todos los casos en que una crisis económica provoca o desata una crisis social, lo mismo en la República Dominicana que en cualquier país del mismo tipo de organización económica y política que el nuestro.

Lo que hemos dicho de la Falconbridge es sólo un ejemplo, pero no es un ejemplo verdaderamente bueno porque no da una idea precisa de lo que está pasando, y sobre todo de lo que puede pasar a causa de la crisis económica en que se halla este país; una crisis, y debemos recalcarlo para que nadie lo ignore, que nosotros vimos y denunciarnos con tiempo suficiente y

además con la debida claridad para que se tomaran las medidas del caso a fin de aliviarla, o aliviar sus efectos, si es que no podía evitarse, pero fue lo mismo que hablar con sordos.

El ejemplo de la crisis en las ventas del ferroníquel de la Falconbridge y sus efectos sociales en la cancelación de unos 600 obreros da una idea de lo que decimos, pero limitada a Bonaó; en cambio, un ejemplo más amplio lo tenemos en las cosas que han estado sucediendo en estos días en el país, como ha sido la toma de tierras por campesinos de la provincia de San Juan, que invadieron varias fincas porque no pueden seguir sufriendo la situación de hambre en que se encuentran ellos y sus familias, lo que significa que la situación de crisis económica en que se hallan los ha llevado a desatar una crisis social seria.

Varios cientos de esos campesinos fueron apresados y enviados a distintas cárceles del país, algunos de ellos hasta a la de Barahona, que queda muy lejos del sitio donde fueron invadidas las tierras; otros fueron a dar a cárceles de Azua y de la Capital. Es más, ayer en la mañana había varios de ellos presos en la Capital, y uno de los líderes del movimiento, Mario Ogando Alcántara, había sido llevado, al parecer, a un lugar que no es presidio, que se halla en la avenida de las Américas, camino del aeropuerto de Punta Caucedo; allí se le tenía escondido, como quien dice, porque la Policía no le decía a nadie donde se hallaba, y según se nos ha informado, se le estaba presionando para que aceptara encabezar una organización campesina que quieren formar ahora los perredeístas de la llamada Unidad de Acero.

Lo que pasó en los campos de San Juan repercutió en Dajabón, en Higüey, en Elías Piña, en la Capital, adonde llegaron cientos de campesinos que en un momento rodearon las oficinas del Instituto Agrario Dominicano y hubo que llamar a toda carrera a la policía porque en el IAD había miedo

de lo que pudieran hacer esos hombres de los campos a quienes había llenado de indignación lo que les habían hecho a sus compañeros de clase.

La crisis está aquí

Ahora bien, sucedía que casi al mismo tiempo, o muy poco antes de que comenzara la agitación de grandes masas campesinas sin tierra, se producían protestas de los trabajadores de la Corporación del Acueducto y Alcantarillado de Santo Domingo, cuya dirección sindical fue cancelada en una forma abusiva por el director de esa institución oficial; y algo parecido sucedía en ONATRATE, por un lado, y en el servicio escolar, que se halla en estado de agitación desde hace algún tiempo debido a que el Gobierno no ha cumplido las promesas que les hizo a los maestros de subirles el sueldo.

La crisis económica está aquí; la tenemos dentro de nosotros, pero no queremos reconocerlo y tratamos de engañarnos a nosotros mismos haciéndole creer al Pueblo que todo marcha muy bien. Por ejemplo, durante una semana se ha estado dando en periódicos y noticiarios de radio y televisión la falsa noticia de que la llamada prima del dólar se mantenía en 35 por ciento, y eso se decía así, de una manera que la mayoría de los dominicanos no entiende porque son muy contadas las personas que en este país saben qué cosa significa eso de la prima del dólar, y de manera especial qué importancia tiene para los dominicanos la llamada prima del dólar.

Estamos por creer que aquí se piensa que la prima del dólar es la causa de la crisis económica, pues de otra manera no se explica el interés que hay de confundir a la gente en lo que se refiere a esa dichosa prima; y resulta que es todo lo contrario; la alta prima del dólar, o lo que es lo mismo, el encarecimiento del dólar americano en relación con el peso dominicano es el resultado de la crisis económica, y no al

revés; y con lo que tienen que enfrentarse el país y el Gobierno es con la crisis económica, no con la prima del dólar. La prima bajará cuando se tomen medidas efectivas contra la crisis, y seguirá subiendo si las medidas que se tomen son falsas como es la de ir a buscar dólares prestados para pagar las deudas que el Banco Central tiene con los comerciantes de otros países que les venden sus productos a los comerciantes de la República Dominicana.

Se rompió la mentira

Todos los días se publicaba la noticia de que la prima del dólar estaba al 35 por ciento, o sea, que un dólar valía 1 peso con 35 centavos, y eso no era cierto, porque el que quería comprar dólares tenía que pagarlos a 1.36, 1.37 y hasta a 1.37 y medio, hasta que ayer amaneció la mentira rota en pedazos, como una botella que hubieran tirado de un segundo piso a la calle; y tenía que ser así porque la mentira no puede mantenerse en pie por tiempo indefinido. Nosotros habíamos dicho, y lo habíamos repetido, que el supuesto acuerdo de mantener el dólar a 1 peso con 35 centavos no podría durar, pero había interés en hacerle creer al Pueblo que sí.

¿Por qué ese engaño, por qué ese empeño en ocultar la verdad?

¿Qué ganan con eso el Gobierno y el país?

No ganan nada, pero sucede que el Gobierno es incapaz de ver la verdad de la situación económica, no porque no quiera verla sino porque no puede; se lo impide su ignorancia de los problemas económicos nacionales y por tanto su ignorancia de la relación que hay entre esos problemas, la agitación social y la política; pero sobre todo se lo impide su arrogancia, porque si admite que hay una crisis económica tendría que admitir también que esa crisis ha sido agravada por las medidas incorrectas que el Gobierno ha tomado, y no desde

ahora, sino desde que tomó posesión del poder en agosto de 1978. De las primeras cosas que hizo el Gobierno, una fue subir los sueldos de los altos funcionarios de manera escandalosa, y así, de 583 millones 464 mil pesos en que se habían fijado los gastos del año 1978, se pasó a 736 millones 745 mil para 1979, una diferencia de 153 millones 281 mil, y en 1980 esa diferencia llegó a más de 216 millones.

De nada valió que nosotros, es decir, el Partido de la Liberación Dominicana, dijéramos y gritáramos que eso era una locura, que eso tendría malas consecuencias para la economía del país. De nada sirvió que advirtiéramos desde marzo de 1979 que la crisis era inevitable y que había que tomar, en ese momento y no más tarde, medidas para enfrentarla. Ya la crisis está aquí y no vamos a salir de ella bien parados.

Listos para el poder

¿Por qué el Gobierno no quiso tomar medidas a tiempo para evitar que los resultados de la crisis fueran tan malos como están siendo y como van a ser?

Porque el Gobierno no puede ser superior al partido que lo llevó al poder, y en ese partido, que es el Revolucionario Dominicano, no hay una sola persona que tenga una idea siquiera aproximada de lo que es esta crisis y de cómo debió haber sido enfrentada. Nadie conoce mejor que nosotros el PRD y su gente. Nosotros sabemos por qué razones en vez de preocuparse por la crisis y sus consecuencias, los líderes del PRD están preocupados nada más por los puestos que podrán alcanzar algunos cientos de ellos en las próximas elecciones. Pero este no es el momento de explicarle al país esas razones. Lo que nos interesa decir ahora es que a nosotros, a los hombres y las mujeres del PLD sí nos preocupa y nos interesa la crisis y nos hemos preparado para enfrentarla rápidamente, aunque debemos aclarar que no podremos tomar las medidas

que hacen falta para dominarla si no somos gobierno, si no tenemos el mando político del país, pues sólo desde el Gobierno será posible aplicar el programa de acción que habrá que aplicar para enderezar y aclarar los rumbos de la economía nacional, que se han perdido y se han torcido gravemente bajo el gobierno del PRD.

Nosotros no podíamos decir en la campaña electoral de 1978 lo que acaban ustedes de oír porque el PLD no tenía en 1978 ni el número de miembros ni la capacidad política que tiene ahora, pero ahora estamos listos para ir al poder y para gobernar este país tal como debe ser gobernado para sacarlo de su crisis; y esa fuerza numérica y de organización quedará demostrada pasado mañana, domingo 14, en la marcha que haremos partiendo a las 9 de la mañana del Centro de Detallistas de la Capital, que está en la calle Jacinto de la Concha, Villa Francisca.

Allí los esperamos, colaboradores, amigos y simpatizantes del Partido de la Liberación Dominicana, y oigan bien estas palabras con las cuales nos despedimos hoy:

Si ganamos las elecciones tomaremos el Gobierno y gobernaremos para los pobres de este país.

BOSCH: EL PLD GANARÁ LAS ELECCIONES Y GOBERNARÁ PARA LOS POBRES*

Empezamos las palabras de hoy refiriéndonos a los desórdenes que están dándose en los últimos días dondequiera que se reúnen los delegados del Partido Revolucionario Dominicano para elegir los candidatos de su organización a senadores, diputados y síndicos; y lo hacemos porque queremos invitar a las personas que nos oyen a pensar un poco en lo dañino que sería para el país que un partido como el PRD siguiera en el poder cuatro años más, pues si entre ellos mismos los miembros del PRD se tratan como enemigos a muerte, ¿qué pueden esperar los dominicanos que no son miembros de ese partido si el perredeísmo sigue en el Gobierno, con las perspectivas de males económicos que nos esperan, es decir, en medio de estrecheces que están llamadas a provocar situaciones sociales muy duras?

El voto será morado

Lo que le esperaba a nuestro pueblo serían tratos violentos de parte de las autoridades, pues cuando no puedan resolver los problemas, los conflictos que le esperan al país, actuarían contra los trabajadores, los campesinos, los chiriperos usando el poder sin contemplaciones, no para enfrentar esos problemas, esos conflictos, sino para enfrentar al Pueblo que está llamado a sufrir sus consecuencias.

* *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 333, Santo Domingo, Órgano del PLD, 3 de marzo de 1982, p.4.

El miedo de los perredeístas a perder el poder es tan grande que luchan unos contra otros por los puestos que todavía no tienen, por los que aspiran a tener, de manera que podemos imaginarnos cómo lucharán para mantener los que tienen ahora. Por el momento, ese miedo lo manifiestan diciendo en todas partes que el dominicano que no vote por el PRD estará votando por el Dr. Balaguer, con lo cual quieren fijar en la mente de este pueblo la idea de que República Dominicana sigue viviendo en los años anteriores a 1978; que las fuerzas políticas de 1982 son las mismas y se hallan en el mismo punto en que estaban hace ahora cuatro años, lo cual es una mentira porque en este mundo en que vivimos no hay actualmente nada que se mantenga igual a cuatro años atrás. En cuatro años, los hombres de 26 años han pasado a 30, los de 46 a 50; los muchachos de 12 años a 16 y los de 16 a 20; han cambiado los animales y las plantas, de los seres con vida en cuatro años han muerto muchos millones y han nacido más que los que han muerto, y la República Dominicana no ha escapado, ni podría haber escapado, a la ley universal del cambio constante en que se mantiene todo lo que vive, lo mismo los individuos que las sociedades.

El propio PRD ha cambiado, pero no para bien sino para mal, porque los privilegios del poder lo han corrompido políticamente y lo que quieren y buscan casi la totalidad de quienes lo dirigen son las ventajas del poder, los sueldos de lujo que tienen hoy los senadores, los diputados y los síndicos. Pero también ha cambiado el Pueblo, que ya no cree en las promesas del perredeísmo, y del seno del Pueblo ha surgido una fuerza política que en el 1978 era numéricamente débil pero ahora es poderosa, el Partido de la Liberación Dominicana. Es por ese partido, por el PLD, y no por el Reformista, por el que van a votar las mayorías nacionales el 16 de mayo de 1982, porque tal como lo dicen los hombres y las mujeres que toman parte en los actos del PLD, “ni blanco ni colorado; el voto será morado”.

Ayer, jueves día 25 de febrero, los periódicos y los noticieros de radio daban la noticia de que en Santiago estaba vendiéndose el cuartillo de leche a 50 centavos, lo que nos dice que nos hallamos viviendo bajo el signo del alza de los precios que el Pueblo viene sufriendo desde hace tiempo, pero de manera galopante desde que comenzó el 16 de agosto de 1978 el gobierno del PRD. En ese año los gastos del Gobierno llegaron a casi 690 millones de pesos porque fueron 689 millones 756 mil, de los cuales el gobierno del Dr. Balaguer gastó lo correspondiente a siete meses y medio y el de don Antonio Guzmán a cuatro meses y medio, pero el año siguiente los gastos subieron a 1 mil 4 millones 525 mil pesos, o sea, 314 millones 769 mil más, lo cual era casi como gastar vez y media de un año para otro.

Desde que se estableció el gobierno del PRD, el 16 de agosto de 1978, hasta el 31 de diciembre del año pasado, los gastos han sido 3 mil 456 millones 551 mil pesos, lo que significa que en tres años y cuatro meses y medio se gastó la misma cantidad que se había gastado desde el 1° de enero de 1973 hasta el 16 de agosto de 1978, esto es, en cinco años y siete meses y medio. La diferencia de dos años y tres meses equivale por lo menos a 1 mil millones de pesos.

¿De dónde salieron esos mil, y tal vez algo más de mil millones de pesos? ¿Fue que el Pueblo pagó más impuestos?

No. La diferencia salió de préstamos cogidos en bancos extranjeros que el país tendrá que pagar con intereses muy altos; salió también de los negocios que hace el Gobierno con el Pueblo, porque el Gobierno le vende al Pueblo, a través de INESPRES, arroz, habichuelas y otros productos ganándole dinero, y le vende, también ganándole dinero, gasolina y otros combustibles a través de la llamada Refinería Dominicana de Petróleo. La diferencia salió también de la mina de oro y plata de Pueblo Viejo de Cotuí. Hasta el 31 de diciembre del año pasado las ventas de oro y plata, hechas a partir del día en que

el Gobierno le compró la mina a la Rosario Resources, llegaron por lo menos a 476 millones de dólares, y decimos dólares, no pesos dominicanos. De esos dólares, al Gobierno le tocaron unos 339 millones.

Propuestas del PLD

Hay que ver cuántas veces, nosotros, es decir, el Partido de la Liberación Dominicana, le dijimos al Gobierno que el oro y la plata debían quedarse aquí, en el país, depositados en el Banco Central, porque como depósitos del Banco Central servirían para darle respaldo al peso dominicano, que venía en crisis desde hacía años. Es más, el día 22 de mayo de 1979 nosotros mismos dijimos en un discurso pronunciado en Rahintel y la cadena de radio La Voz del PLD que en el Banco Central no había en ese momento ni un dólar, y nadie nos desmintió porque nadie podía desmentirnos.

El gobierno del PRD, que se ha hecho famoso por su falta de entusiasmo para trabajar y por su abundancia de entusiasmo para pasear y fiestar, ha hecho pocas cosas buenas y muchas malas pero entre las malas sobresale el derroche de más de 339 millones de dólares en oro y plata sacados de la mina de Pueblo Viejo de Cotuí. Ese oro y esa plata se han gastado en sueldos, en compra de carros de lujo, en gasolina, y por el mismo sitio por donde han salido han venido millones de dólares que se han cogido prestados, por los cuales habrá que pagar muchos otros millones de intereses.

A las protestas del PLD por esa política económica irresponsable, llevada a cabo en perjuicio del pueblo dominicano, respondía el propio don Antonio Guzmán en forma que no debe emplear nunca un jefe de Estado. Por ejemplo, el día 7 de diciembre de ese año 1979 comentaba una opinión nuestra con estas palabras: “Este gobierno está haciendo lo que no hizo el profesor Juan Bosch”.

El gobierno del 63

¿Qué fue lo que nosotros hicimos o no hicimos cuando nos tocó encabezar, en el año 1963, el gobierno de la República?

Llegamos al Gobierno el 27 de febrero de ese año y hallamos que ya para ese momento, cuando apenas hacía dos meses que estaba en vigor el presupuesto, o sea, la lista de los gastos que podía hacer el Gobierno en todo el año, había un déficit de 43 millones 500 mil pesos y como el presupuesto era de 167 millones 866 mil, el déficit era de más de la cuarta parte o más del 25 por ciento; pero además, ese déficit tenía que ser cubierto en diez meses. En esos 43 millones 500 mil pesos no figuraban pagos que había que hacer a organismos internacionales por cantidades fuertes de dólares que se debían desde hacía años, como sucedía, por ejemplo, con las cuotas que había que pagarles a la Organización de Estados Americanos (OEA) y a la Unión Postal Internacional.

Lo fundamental del déficit, que eran los 43 millones 500 mil pesos, estaba en los 8 millones de la Regalía Pascual, que no figuraban en el presupuesto; en 15 millones del Plan de Emergencia, por el cual se pagaban quincenalmente 625 mil pesos a los trabajadores que limpiaban carreteras y avenidas, que tampoco figuraban en el presupuesto, dos meses de ese mismo plan, los de noviembre y diciembre del año anterior, que no habían sido pagados por el gobierno del Consejo de Estado, y 18 millones de pesos que figuraban en el presupuesto pero que no le serían pagados al Gobierno porque correspondían a beneficios de la Corporación de Fomento que después de haber sido destinados a gastos del Gobierno le fueron devueltos a la Corporación de Fomento mediante una ley.

Como puede verse, la ley del presupuesto decía que el Gobierno recibiría para sus gastos 167 millones 866 mil pesos, de los cuales sólo el gobierno llamado Consejo de Estado, que gobernó los meses de enero y febrero, hasta el día 27,

gastó casi 28 millones, lo que quiere decir que al nuestro le quedaron, para gastar en diez meses, 139 millones 888 mil pesos, pero para poder pagar a los trabajadores de la ley de Emergencia y la Regalía Pascual necesitábamos 173 millones 388 mil; y sin coger un peso prestado a nadie, a los siete meses, cuando tumbaron el Gobierno, había fondos en caja porque habíamos cubierto el déficit, luego, nosotros sí supimos enfrentar una crisis y supimos salir de ella sin comprometer el futuro del país y sin sobrecargar al pueblo con alzas de precios ni con impuestos.

Para los pobres

Al contrario, el Pueblo sabe que bajamos el precio del arroz, que bajamos el de las medicinas, que bajamos los impuestos a los tractores y a toda la maquinaria que se usa en la agricultura y en la construcción, y que el gobierno fue derrocado exactamente dos semanas antes de que comenzara a construirse la primera Villa de la Libertad, que iban a ser poblados de 500 casas de concreto para familias campesinas, que contarían con luz eléctrica y acueducto, escuela y enfermería. Pero para hacer todo eso era necesario tomar medidas que el gobierno de don Antonio Guzmán no ha podido tomar porque no figuran en las cabezas ni de don Antonio ni de los hombres que lo rodean.

La primera de esas medidas fue rebajar los sueldos de los altos personajes del Gobierno, empezando por el del presidente de la República y siguiendo por los de los secretarios y subsecretarios de Estado, cosa totalmente diferente a lo que hizo el gobierno de don Antonio Guzmán, que subió los sueldos altos y además ha derrochado tantos y tantos millones de pesos que para poder gastar lo que ha gastado ha tenido que hacer algo sumamente dañino para la economía nacional, que ha sido cogerle cientos de millones de pesos prestados al Banco Central, cosa que empezó a hacer en el año 1979 nada

menos que para pagarles a los empleados públicos porque la enorme cantidad de dinero que ha derrochado no le ha alcanzado al gobierno del PRD ni siquiera para pagarles a los empleados públicos. En el 1979 esos préstamos fueron de 50 millones 900 mil pesos; en el 1980 fueron de 155 millones 200 mil, y en nueve meses del año pasado llegaron a 112 millones 200 mil. En este año, cuando el Gobierno está en quiebra porque recibe mucho menos dinero del que pensó que iba a recibir.

La política económica del gobierno del PRD no ha podido ser peor, y el Pueblo está pagando esa mala política económica con hambre, con necesidades, con encarecimiento de la vida; en pocas palabras, el Pueblo está enterado, a través de lo que sufre diariamente, de que el gobierno del PRD no ha sido lo que se le prometió, y por esa razón el PRD perderá las elecciones del 16 de mayo. Eso lo saben los dirigentes del PRD, que pretenden engañar al Pueblo, pero esta vez no haciéndole promesas sino chantajeándolo con la amenaza de que si no vota por el PRD el que ganará las elecciones será el Dr. Balaguer.

Pero eso no es verdad. El que va a ganar las elecciones es el PLD. El voto no va a ser ahora “ni blanco ni colorao; el voto será morado”. Con ese voto el Partido de la Liberación Dominicana irá al poder el 16 de agosto, y ese mismo día empezará a gobernar para los pobres de este país.

EN EL DISCURSO DEL VIERNES PASADO, BOSCH AFIRMÓ:
EL PLD ACABARÁ NEGOCIOS OCULTOS*

En los lejanos tiempos de nuestra juventud corría entre los dominicanos el dicho de que el que está ahogándose se agarra a un palito de fósforo si le pasa cerca; y eso le sucede al gobierno perredeísta de don Antonio Guzmán. El país se ahoga en un mar de incertidumbres y malestares económicos y el Gobierno se agarró a un palito de fósforo creyendo que ese palito podía sacarlo a flote y llevarlo sano y salvo a una orilla.

Hacía tiempo que el Gobierno venía braceando en esas aguas sin tomar en cuenta lo que le habíamos dicho varias veces, que precisamente para mediados de mayo de este año la crisis iba a estar en su punto más grave; y cuando en el mes de febrero el precio del dólar subió de 1.35 a 1.49.5 se asustó y corrió a buscar amparo a los bancos norteamericanos, pero dijo aquí, por boca del jefe del Banco Central, que esa subida del precio del dólar era obra de especuladores y además que se debía no a razones económicas sino al miedo de los capitalistas a los resultados de las elecciones de este año.

El dólar es la moneda norteamericana así como el bolívar es la de Venezuela, la peseta es de España y la nuestra se llama peso dominicano. Todas las monedas, como saben ustedes, se usan para comprar y vender mercancías, lo mismo si son

* *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 334, Santo Domingo, Órgano del PLD, 10 de marzo de 1982, p.4.

guineos o pollos que si son automóviles o televisores; pero además de eso las monedas son al mismo tiempo mercancías que se venden y se compran; las tiendas donde se hacen esas compras y esas ventas se llaman bancos y algunos se llaman casas de cambio.

Aquí abunda la gente que compra y vende dólares porque el dólar se usa para pagar todo lo que los comerciantes dominicanos compran en los países extranjeros, y cuando los dólares escasean se ponen caros, cosa que pasa también con todo lo que se compra y se vende. Para pagar esas cuentas, el Banco Central está obligado a tener dólares para cambiarlos a razón de un peso por un dólar; pero como el Banco Central no tiene dólares, porque no ha sabido manejar los problemas monetarios del país, los comerciantes van a las casas de cambio a comprar dólares, y si estos no abundan, como sucede desde hace algunos meses, el precio del dólar sube tal como suben los de los plátanos o del azúcar blanco cuando están escasos; por lo contrario, si hay muchos, el precio baja, lo mismo aquí que en Alemania, que en Francia o en Japón, y por eso se lee en los periódicos todos los días la noticia de que el dólar ha bajado o ha subido.

El Pueblo paga los errores del cambio

Así pues, el dólar subió hace poco casi a peso y medio, y no por miedo de los capitalistas a las elecciones ni porque lo hicieran subir los especuladores sino porque el Banco Central no tenía dólares; pero tan pronto como el Banco Central consiguió que unos bancos norteamericanos le prestaran 170 ó 180 millones de dólares, el dólar comenzó a bajar y llegó a 1.35, y el Gobierno se frotó las manos y se reía con las muelas de atrás porque creyó que se había agarrado de una viga enorme y que esa viga le salvaría la vida, cosa que no era verdad.

Ahora el precio del dólar está subiendo de nuevo debido a que con 170 ó 180 millones de dólares no se pagan todas las deudas que tienen los comerciantes dominicanos con los comerciantes de otros países que les venden las mercancías extranjeras que se consumen aquí, y si esas deudas no se pagan los comerciantes dominicanos tienen que pagar los intereses correspondientes a esas deudas, que al cabo de un año suman muchos millones de dólares, porque esos intereses se pagan en dólares, no en pesos.

El recargo de esos intereses se los traspasan los comerciantes a sus clientes, y ésa es una de las razones de que la vida sea cada día más cara para el pueblo dominicano, que es el que en fin de cuentas paga esos intereses.

¿Pero, por qué el Banco Central no tiene dólares?

Porque al Gobierno no le han preocupado los problemas económicos del país. En ese campo, como en muchos otros, el Gobierno ha actuado sin planes, improvisando; ha estado viviendo al día, como viven las mariposas; y como parte que es del Gobierno, el Banco Central ha hecho lo mismo. En los últimos tres años y medio el país ha navegado como barco sin rumbo, sin capitán y sin oficiales, y no por falta de consejos sino por otras razones. Por ejemplo, hay un caso en el que la negativa del Gobierno a oír una opinión juiciosa, sólo puede explicarse de una manera: que alguien está haciendo negocios, de esos negocios secretos que se mantienen ocultos porque si se conocieran provocaría un escándalo gigantesco; y estamos refiriéndonos a la inexplicable venta del oro y de la plata que saca el Gobierno de la mina de Pueblo Viejo de Cotuí.

Propuesta sobre el oro

Esa mina se la había dado el gobierno del Dr. Balaguer a una compañía norteamericana que en el año 1979 se la vendió al gobierno de don Antonio Guzmán. Durante los meses de

1979 en que estuvo explotando la mina, el Gobierno sacó 88 mil 245 onzas de oro y 569 mil 31 de plata. La venta de ese oro y esa plata produjo 31 millones 943 mil dólares. En el año 1980 produjo 370 mil 940 onzas de oro y 1 millón 642 mil 90 de plata, y la venta de los dos produjo 259 millones 485 mil dólares; el año pasado, la producción de oro subió a 412 mil 991 onzas y la de plata a 2 millones 61 mil 813 onzas, y ambos metales fueron vendidos en 202 millones 537 mil dólares. En total, hasta el 31 de diciembre del año pasado el Gobierno recibió por el oro y la plata vendidos casi 500 millones de dólares, pues sólo faltaron 6 millones 35 mil para llegar a esa enorme cantidad.

El 12 de julio de 1980 nosotros le propusimos al Gobierno que en vez de vender el oro y la plata así, como si dijéramos crudos, les sacara más dólares, la cantidad de dólares necesarios para que al Banco Central no le falten dólares, y le dijimos cómo podía lograrse eso, que era añadiéndoles a esos dos metales más de 300, y quizás hasta 400 millones de dólares de trabajo hecho aquí, en la República Dominicana, porque el oro y la plata se llevaban en avión a un país lejano llamado Suiza tal como salían de la mina, pero si los dos se convertían aquí en anillos, cadenas, medallas, adornos, en pocas palabras, si quedaban convertidos en joyas el valor del oro y de la plata podría duplicarse porque se les agregaba trabajo. Cualquiera de los que están oyéndonos puede comprender fácilmente lo que significa económicamente el trabajo si explicamos que entre lo que cuesta la tela para hacer un traje de hombre o de mujer y lo que vale después de hecho hay diferencias que a veces son muy grandes; depende de la calidad y el estilo de los trajes. Pues bien, la mayor parte de esas diferencias se deben a lo que ha habido que pagarle al sastre o a la modista, o lo que es lo mismo, al trabajo que ellos o uno de ellos agregó a la tela que le tocó cortar y coser.

Como aquí teníamos la materia prima para hacer medallas y joyas, lo que nos faltaba para montar una industria de objetos de oro y plata eran los plateros u orfebres en cantidad suficiente para producir 700, 750 u 800 millones de dólares en esos artículos, y los diseñadores e inventores de modelos de joyas y medallas atractivas, pero el personal para hacer los diseños y las joyas podía contratarse en varios países, como México, Italia, España, Suecia, Japón, cosa que podía hacerse rápidamente. En cuanto a montar en el país talleres y máquinas para hacer las joyas, también podía hacerse sin perder tiempo y a un costo relativamente bajo. Como es natural, en poco tiempo esos diseñadores y orfebres y plateros extranjeros enseñarían a muchos cientos de dominicanos, especialmente jóvenes, hombres y mujeres, que aprenderían oficios muy provechosos de los cuales podrían vivir el resto de sus vidas tanto aquí como en cualquier país.

Eso se lo propusimos nosotros al gobierno de don Antonio Guzmán en un discurso que pronunciamos por La Voz del PLD el 12 de julio de 1980, como dijimos hace poco. El discurso fue publicado por algunos periódicos y el día 14 el presidente de la Rosario Dominicana, S.A., señor Ramón Báez Romano, nos escribió una carta en la que nos decía que quería tener un cambio de impresiones con los asesores económicos del PLD para hablar sobre lo que habíamos dicho en el discurso mencionado. Aclaramos, de paso, que la Rosario Dominicana es la compañía estatal o del Gobierno que administra la mina de oro y plata de Pueblo Viejo de Cotuí.

En respuesta a esa carta el PLD designó a tres miembros de la Comisión Económica del Partido para que se entrevistaran con el señor Ramón Báez; ellos fueron los compañeros Vicente Bengoa, Félix R. Jiménez y Víctor Grimaldi, quienes después de haber hablado con el señor Báez le sometieron un memorándum en el que se daban detalles de cómo debía organizarse

la industrialización y la manufactura así como la comercialización del oro y de la plata dominicanos y también cómo debía llevarse a cabo la publicidad necesaria para convertir su venta en un negocio de amplitud internacional.

El país contaba con todos los elementos necesarios para que el negocio que nosotros proponíamos —y recordamos que era un negocio llamado a dejar en poco más de dos años más de 300, y posiblemente 400 millones de dólares—, pero después de la segunda entrevista del presidente de la Rosario Dominicana, S.A., con los técnicos del PLD, no hubo otra reunión y todo se quedó en planes. Con los millones de dólares, e insistimos en decir dólares, porque las medallas, las joyas y los objetos de plata y oro se venderían en dólares, no en pesos, que sin la menor duda iba a dejar ese negocio, a esta hora el Banco Central no estaría en apuros para pagar lo que el comercio dominicano compra en el extranjero, pero al Banco Central no le interesó para nada la propuesta del PLD así como tampoco le interesó al Gobierno.

¿Por qué no les interesó ni al Banco Central ni al Gobierno?

Alguien muy influyente se embolsilla millones

Nunca lo dijo nadie, pero nosotros hemos explicado más de una vez que en lo que se refiere a esa riqueza enorme que tiene el país en oro y plata hay alguien que está recibiendo beneficios secretos. Cuando se habla de dinero en cantidades como las que dan nuestro oro y nuestra plata, debe aplicarse siempre el dicho de “piensa mal y acertarás”. Desde que el Gobierno compró la mina de Pueblo Viejo de Cotuí hasta el día de hoy las ventas de esos dos metales, que se hacen en Suiza, han sido por lo menos de 515 a 520 millones de dólares, y creemos que hay alguien que está cobrando una comisión secreta por la venta de tanto oro y tanta plata. Si la comisión es de 2 por ciento el comisionista se ha ganado 10 millones 300 mil

ó 10 millones 400 mil dólares, sin arriesgar nada, sin haber invertido ni un peso; pero si la comisión es más alta, por cada uno por ciento el beneficio ha subido más de 5 millones.

Con el oro y la plata dominicanos se enriquecen todos los días joyeros de Suiza, de Francia, de Italia, de Alemania, y se enriquecen también los gobiernos de esos países debido a los impuestos que cobran por la venta de las joyas y por los beneficios que reciben las empresas que las venden.

¿Por qué esos beneficios no se quedaron en nuestro país?

Sólo hay una explicación: porque alguien muy influyente está embolsillándose millones de dólares con la venta del oro y la plata dominicanos que se despachan en bruto, como materia prima, para provecho de gente que ni siquiera sabe en qué parte del mundo está la República Dominicana.

Con esa situación misteriosa acabará el PLD cuando llegue al Gobierno a gobernar para los pobres de este país.

BOSCH REFUTA CRITERIOS FUNCIONARIO*

Como ayer se celebró un acto que se llevó a cabo en el hotel Lina, en la Capital, en el cual se reunieron con nosotros varios cientos de profesionales, es posible que algunos de los que nos oyen esta noche hayan pensado que vamos a dedicarle tiempo a hablar de ese acto, y no será así; no vamos a decir nada del encuentro del hotel Lina como no lo dijimos del desfile del PLD en San Francisco de Macorís, ni del de Haina y San Cristóbal ni del mitin de esta última ciudad ni de la marcha de La Vega, ni la del Malecón de Santo Domingo. De todas esas demostraciones de la fuerza popular del Partido de la Liberación Dominicana habla el Pueblo durante días; las comenta con entusiasmo en los lugares que se juntan más de tres personas; en las esquinas, en los conchos, en las guaguas, en los sitios de trabajo. Estas presentaciones de los viernes que se hacen de manera fundamental para tratar de los problemas que interesan a las grandes masas del Pueblo, y esos problemas son generalmente de carácter económico y social, si bien en algunos momentos presentan aspectos políticos.

Por ejemplo, ahora mismo, en esta semana, unos de esos problemas de tipo económico y a la vez social porque es de

* *El Nacional de ; Ahora!*, Santo Domingo, 13 de marzo de 1982, p.24. Igualmente bajo el título: "16 de agosto habrá gobierno del PLD", en *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 335, Santo Domingo, Órgano del PLD, 17 de marzo de 1982, p.4 (N. del E.).

interés directo para todos los dominicanos que consumen gasolina o gasoil o gas de cocina es la rebaja del precio del petróleo que nos venden México y Venezuela y la actitud que mantiene el Gobierno en relación con esa rebaja.

A principio de esta semana el secretario Técnico de la Presidencia, licenciado Martínez Aponte, dijo que la rebaja en el precio del petróleo no será tomada en cuenta por el Gobierno para rebajar el precio de venta de la gasolina o de cualquier otro derivado del petróleo, declaración que fue respaldada el miércoles por el presidente Guzmán, quien afirmó en Manzanillo que el dinero que el país se economice gracias a esas rebajas será aprovechado no para rebajar los precios de la gasolina o el gas o el gasoil sino para invertirlo en beneficio de la Corporación Dominicana de Electricidad y para la terminación de algunas obras que el Gobierno no ha podido terminar por falta de dinero.

Nos vemos en el caso de decirle al país que no es verdad que el Gobierno necesita el dinero que actualmente se ahorra en la compra del petróleo para hacer obras. El año pasado el Gobierno no usó casi 50 millones de dólares —oigan bien, de dólares no de pesos— de 125 millones 612 mil que se le habían ofrecido para hacer varias obras y ejecutar varios proyectos, y no los usó porque no tiene ni la capacidad ni la organización que hacen falta para cumplir en todas sus partes un plan de obras y de actividades que se salga de los quehaceres de cada día. De esos 125 millones 612 mil dólares que debió usar, 113 millones 200 mil eran préstamos del Banco Mundial, de la AID, del Banco Interamericano de Desarrollo; por ejemplo, el Banco Mundial se comprometió a prestarle 20 millones para reconstruir y mantener carreteras y 6 millones para hacer trabajos en la zona de Nizao y Valdesia, y para este año los préstamos ofrecidos o acordados llegan a 158 millones 455 mil dólares, a los cuales hay que sumar los casi

50 millones que le sobraron o que dejó de usar el año pasado, lo que da un total de más de 207 millones; y si el año pasado sólo usó 75 millones 830 mil, mal puede gastar 207 millones en los siete meses y medio que durará en el poder.

No. Si el Gobierno no hace y no ha hecho lo que debió hacer y debería estar haciendo no es por falta de dinero sino porque no tiene capacidad; y si quiere seguir manejando todo el dinero que recibe de los combustibles derivados del petróleo es por razones políticas, o sería mejor decir por razones politiqueras, partidaristas y muy personales de don Antonio Guzmán y del grupo de altos funcionarios del Gobierno que forman junto con él eso que ellos y mucha gente llaman de manera incorrecta tendencia de Guzmán en el PRD.

En primer lugar, el Pueblo debe saber que el Gobierno es socio propietario o dueño de la mitad de la también mal llamada Refinería Dominicana de Petróleo, que es la que le vende aquí a todo el mundo la gasolina, el gasoil, el bunker y el gas de cocinar y en cada galón o tanque de esos combustibles que vende, la Refinería gana dinero y lo que gana lo reparte con el Gobierno, mitad para ella y mitad para el Gobierno; pero además el Gobierno le gana dinero también al Pueblo en la venta de gasolina, porque no es verdad que a la Refinería le sale el galón de gasolina a 2 pesos con 54 centavos, le sale a menos, y la diferencia entre lo que sale y los 2 con 54 se la coge toda el Gobierno, que de esa manera le ha puesto a ese combustible un impuesto oculto y por lo tanto ilegal; y decimos esto para que los oyentes se den cuenta de que en lo que se refiere a la gasolina y a otros derivados del petróleo, el Gobierno no le ha jugado limpio al Pueblo y no le juega limpio ahora cuando dice que no le rebajará a la gasolina el dinero correspondiente a la rebaja que ha habido en el precio del petróleo que la Refinería les compra a México y Venezuela.

Ahora bien, si el Gobierno no necesita dinero para hacer obras porque tiene a su disposición más que el que podría emplear, ¿por qué se niega a rebajar el impuesto de la gasolina, cosa que podría hacer bajando el precio de venta de ese combustible y también de los demás derivados del petróleo?

No lo hace porque, tal como dijimos, quiere seguir manejando todo el dinero que recibe de los combustibles derivados del petróleo para emplearlo en una política partidarista y de grupo; una política que les permita a don Antonio y a los amigos que dirigen su mal llamada tendencia seguir manteniendo miles de miembros de comités de base del PRD en condición de empleados públicos, lo que equivale a decir que las personas que dirigen la mal llamada tendencia de Guzmán usan los empleos públicos para contar con los votos de miles de perredeístas que por el hecho de ser delegados a las convenciones de su partido pueden asegurarles a los jefes de la tendencia que estos seguirán siendo decisivos en las elecciones de candidatos a senadores, diputados, síndicos y regidores que se hagan en esas convenciones.

Cuando el PRD llegó al poder el 16 de agosto de 1978, la dirección de la mal llamada tendencia Guzmán tenía el plan de llenar el Gobierno de delegados perredeístas en las convenciones del PRD, y pusieron en ejecución ese plan con el propósito de asegurar la reelección de don Antonio. Eso no se consiguió, pero han conseguido mantener el control de la mayoría de los delegados a las convenciones que eligen los candidatos a senadores, diputados, síndicos y regidores, lo que equivale a decir que son los verdaderos jefes del PRD y que si el PRD ganara las elecciones de este año el presidente de la República sería un títere o un prisionero de ellos; y para asegurarse cada día más el control de esa maquinaria del PRD, que es la que decide en materia de candidaturas, necesitan que el Gobierno tenga cada día más y más dinero porque con

ese dinero se aseguran también cada día el control de tales delegados. Es en eso, y no en obras, en lo que el Gobierno se propone usar el dinero que le sobre por la diferencia entre el precio que tenía el petróleo hace algún tiempo y el que tiene ahora; y fue ésa la causa del derroche de millones y millones de pesos que ha venido haciendo el Gobierno desde el 1° de enero de 1979, día en que le tocó disponer de los fondos públicos según el presupuesto que elaboró él, porque hasta el 31 de diciembre de 1978 el presupuesto, que es la lista de gastos de un gobierno, era el que había hecho a fines de 1977 el gobierno del Dr. Balaguer.

En lo que dijimos el viernes 26 de febrero por esta misma cadena de televisión y radio estaba el dato de que los gastos de 1978 fueron en total de 689 millones 756 mil pesos y que lo hicieron los dos gobiernos, el del Dr. Balaguer, que duró siete meses y medio, y el de don Antonio Guzmán, que duró cuatro meses y medio, y que los gastos de 1979, hechos por el gobierno de Guzmán, subieron a 1 mil 4 millones 525 mil pesos, o sea, 314 millones 769 mil más que lo que se gastó en el 1978. Pues bien, esa diferencia tan grande de un año para otro se debió mayormente no a que se hicieron o se comenzaron obras, no a que se compraron tierras para repartir entre los campesinos y ni siquiera en la compra de tractores y niveladoras y otras maquinarias agrícolas para usarlas en sembrar más arroz o cualquier otro producto; se debió fundamentalmente al empleo en el Gobierno de miles y miles de miembros de los comités de base perredeístas con cuyos votos se pensaba asegurar la reelección de don Antonio Guzmán.

Eso nada más era ya un mal para el país, pero sucede que cuando la economía fiscal, lo que equivale a decir la del Gobierno, se maneja sin ton ni son, sin un plan que tome en cuenta los efectos que ella tiene en la economía nacional, los resultados de ese manejo pueden ser muy dañinos. Por ejemplo, al poner

en circulación de un año para otro casi 315 millones de pesos más, se provocaron compras de artículos extranjeros por valor de unos 190 millones de dólares porque por cada cien pesos de más que se ponen a correr se traen de otros países artículos que valen 80 dólares, y como en 1980 y 1981 se hizo lo mismo, la consecuencia del derroche de más de mil millones de pesos usados en pagar sueldos de gente que no trabaja fue que el Banco Central se viera sin dólares para cubrir las cuentas que los comerciantes dominicanos pagaban a través de ese banco en pesos, y al faltarle al Banco Central los dólares empezó a subir el precio del dólar, que ya se ha colocado de manera casi fija por encima de 1.40.

El Gobierno debió usar el dinero del Pueblo en solucionar problemas nacionales, no de un grupo de políticos, y como nosotros aprendemos, o debemos aprender de los errores y de las fallas que cometen los demás, y como aspiramos a solucionarlos empezando por los que afectan a los campesinos y no derrochando el dinero del Pueblo, sabiendo como sabemos que el PLD ganará las elecciones de mayo, desde ahora mismo nos dirigimos al Colegio Dominicano de Ingenieros, Arquitectos y Agrimensores para decirle que elabore sin perder tiempo lo que podríamos llamar una norma que le sirva al gobierno peledéista para construir o reconstruir caminos vecinales que siendo del más bajo costo posible por kilómetro asegure su duración por el mayor número de años porque sin buenos caminos que no puedan ser destruidos por crecidas de ríos o lluvias ni por uso de vehículos tan rápidamente como se destruyen los que se han hecho hasta ahora no se puede garantizar al campesino, parcelero o pequeño propietario, que podrá sacar de las lomas y de los campos lejanos el fruto de su trabajo; y le pedimos también que haga un modelo de centro comunal para ser fabricado en todas las secciones campesinas del país, un centro que pueda llenar todas las necesidades de

personas agrupadas, como son las escuelas, la clínica rural, el salón para asambleas y actos y para proyectar películas, los servicios de correos y policiales; un centro comunal bonito, duradero, útil, en cuya construcción aporten trabajo los hombres y las mujeres y hasta los muchachos que van a beneficiarse de él.

Pedimos lo que ustedes han oído sin que podamos ofrecer dinero para pagar los estudios y proyectos porque no tenemos más dinero que el que nos da el Pueblo para la campaña electoral; pero no podemos y no queremos perder tiempo. No podemos esperar al 16 de agosto para empezar a hacer esos estudios, pues ese día, ese mismo y no otro, tomaremos posesión del Gobierno, empezaremos en el acto a gobernar para los pobres de este país.

EL PLD SUBIRÁ SALARIO MÍNIMO A 200 PESOS MENSUALES*

La primera parte de lo que diremos esta noche estará dedicada al precio que el Pueblo tiene que pagar por las cosas que usa en su comida, entre las cuales figuran la carne de pollo, la de res y la de pescado. Un lector del periódico *Hoy*, que vive en Hostos, provincia Duarte, le envió a este periódico una carta en la que se refería a las promesas hechas por el PRD en la campaña electoral de hace cuatro años y decía que lo que más ofrecía ese partido era una rebaja en los productos de primera necesidad, y pasaba a decir lo siguiente:

Que la gasolina se vendía en el 1978 a 1.10 el galón y ahora vale 2.60 (de paso advertimos que ese es el precio fuera de la Capital, porque en la Capital se vende a 2.57); que el arroz costaba entonces 20, 21, 22 y 23 centavos la libra y que ahora hay que pagarlo desde 32 centavos el de peor calidad hasta 35 el mejor, y ahora nos toca recordar que en la Capital el arroz es más caro porque hay que transportarlo desde los lugares donde se cosecha, y el transporte se ha encarecido mucho entre 1978 y hoy. El lector del periódico *Hoy* a que nos referimos se llama Cirilo Capellán, y recuerda que hace cuatro años el aceite valía 90 centavos la botella de una libra y actualmente vale 1 peso con 25 centavos; que entonces los

* *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 336, Santo Domingo, Órgano del PLD, 24 de marzo de 1982, p.4.

huevos estaban a 5 cheles cada uno y ahora están a 10 cheles; la carne de pollo limpia pasó de 60 centavos a 1 con 15 la libra; la pasta de jabón, de 20 centavos a 35; las sardinas Pica-Pica de 15 a 35 centavos la unidad.

Los precios por las nubes

A lo dicho por Cirilo Capellán nosotros agregamos que la habichuela dejó de ser comida de pobres, y no hay ni qué hablar del bacalao, del arenque, del azúcar, sea refino, crema o afinado; el precio del maíz está empezando a subir y con los apagones que están poniéndose de moda sube el de las velas.

El PRD ofreció bajar los precios de lo que consume el Pueblo y su gobierno toleró que los subieran sin que el PRD haya dicho una palabra de condenación para esa tolerancia. Es más, en algunos casos, como el de la leche, el Gobierno apoyó el alza de 35 a 45 centavos el cuartillo y se queda callado cuando el administrador de los Molinos Dominicanos anuncia una alza en el precio de la harina.

Nosotros afirmamos que el gobierno perredeísta de don Antonio Guzmán pudo haber bajado los precios del arroz, de las habichuelas, de la carne; pudo y debió hacerlo porque es el Gobierno que más dinero ha tenido a su disposición en la historia del país, comparando sus entradas con las de todos los demás año por año, pero para desgracia de los dominicanos pobres en vez de emplear parte de los muchos millones de que ha dispuesto en mejorar la situación de las grandes mayorías ha preferido gastarlos en asegurarse el control de la maquinaria de su partido.

Salario mínimo

Este gobierno no quiere bajar el precio de la gasolina, del gas de cocinar, del arroz, de las habichuelas, de la carne de pollo y de res. Pero lo que él no ha querido hacer lo hará el Partido de

la Liberación Dominicana a partir del 16 de agosto de este año, día en que tomará posesión del Gobierno; y podremos hacerlo porque nosotros no vamos a malbaratar el dinero del Pueblo comprando el apoyo de los delegados de ningún partido a las convenciones donde se elige a los candidatos a senadores, diputados, síndicos y regidores. Bajaremos los precios de los artículos llamados de primera necesidad, pero como sabemos que la rebaja de los precios no será suficiente para mejorar la situación de la gente pobre, que es la más numerosa, hemos dicho, y lo cumpliremos, que fijaremos el salario mínimo en 200 pesos mensuales y en 5 pesos el jornal de los echadías del campo.

En algunos casos, la rebaja de precios de tal o cual artículo puede hacerse abaratando su producción, y el mejor ejemplo de eso es el arroz. El arroz puede producirse más barato y el que lo cosecha puede ganar más que ahora mediante la aplicación de un plan que incluya desde la baja del precio del abono, el yerbicida, el fungicida, y en fin, de todos los llamados insumos hasta la mejoría de caminos y canales, de la asistencia técnica y la supervisión así como de más facilidades para la entrega de los créditos, pasando por una liberación de impuestos de todo tipo para los equipos agrícolas y sus repuestos y una mejor preparación de las tierras; pero como la aplicación de todas esas medidas lleva tiempo y la situación económica de la gente pobre no puede esperar, hay que hacer por lo menos una primera rebaja señalándole a INESPRES un precio de venta por quintal más bajo que el que cobra ahora, y eso puede hacerse porque a INESPRES le sobra arroz del que ha comprado en Estados Unidos. Es tanto el que tiene INESPRES que sus almacenes no dan para almacenarlo todo, y en cuanto al que se cosecha aquí, también es abundante al extremo de que las factorías están moliendo todavía del de la cosecha de invierno y sabemos que una sola factoría tiene en existencia unos 40 mil quintales

descascarados. La próxima cosecha, la llamada de primavera, que es la del arroz que se sembró en febrero y está siendo sembrado en este mes de marzo y lo será también hasta mediados de abril, se recogerá en junio, julio y agosto, y como de ahora a agosto no se habrá usado todo el que INESPRES tiene almacenado, el 16 de agosto, día en que el PLD se hará cargo del Gobierno, habrá arroz suficiente para que el Pueblo pueda comprar todo el que quiera, que será más del que compra ahora, pues hay que tomar en cuenta que en el momento mismo en que baje su precio el Pueblo comenzará a comprar más arroz que el que ha estado comprando en los últimos tiempos debido a que lo caro que ha tenido que pagarlo lo ha obligado a consumir menos del que necesita, porque así es como enfrenta el Pueblo la subida de los precios, consumiendo menos de lo que el cuerpo requiere para mantenerse en buenas condiciones de salud.

En cuanto al aumento del número de personas empleadas, dijimos el viernes pasado, y lo repetimos hoy porque Rahintel pasó lo que dijimos en esa ocasión a las once y media de la noche, hora en que no hay gente viendo televisión, que el gobierno del PLD va a fabricar en cada sección del país un centro comunal, pero no una casita de bloques ni una enramada, sino una construcción grande, fuerte y hermosa, en la que haya lugar para una escuela, para una enfermería, para un salón de actos en el que puedan reunirse los moradores de la sección y sus parajes a ver una función de teatro o de cine o a oír una conferencia sobre asuntos que les interesen; donde haya también lugar para una biblioteca, para un retén de policía, para un centro de comunicaciones, sea del correo o de teléfono donde se pueda, y además el centro comunal servirá para proteger a la población en caso de ciclones o de otras fuerzas de la naturaleza.

Centros comunales

También dijimos la semana pasada que vamos a construir todos los caminos vecinales que hagan falta para comunicar a los campos con las ciudades vecinas y a reconstruir todos los que están en mal estado, que son la mayoría; y como nosotros no queremos esperar al 16 de agosto para comenzar entonces a hacer estudios de caminos le pedimos el viernes pasado al Colegio Dominicano de Ingenieros, Arquitectos y Agrimensores, que es una asociación en la que están organizadas las personas que tienen conocimiento de todo lo que se refiere a la construcción de caminos y también de edificios, que establecieran las normas, o digamos las condiciones que hacen falta para hacer buenos caminos vecinales y buenos centros comunales. Hasta el momento el Colegio Dominicano de Ingenieros, Arquitectos y Agrimensores no ha respondido a nuestra llamada, y si no lo hace en un tiempo prudente pondremos a hacer esos estudios a los ingenieros y los arquitectos del PLD, porque la situación de abandono en que se hallan los campos dominicanos es tan grave que no podemos dejar para mañana lo que debemos hacer hoy. Nosotros creemos, como decían los campesinos dominicanos de otras épocas, que donde se mata la res ahí mismo se desuella.

Vamos a pasar ahora a otro tema, y empezaremos diciendo que los dominicanos de hoy no hablan como lo hacían los de otros tiempos. Hasta hace algunos años aquí se oían muchos refranes y dichos que hoy no se oyen, como por ejemplo uno que era así: “El papel lo aguanta todo”. Recordamos ese dicho porque hace tres días leímos en un periódico capitalino un trabajo o escrito en el que figuraban las cosas que dijo un doctor en medicina extranjero acerca de las cosas buenas que están haciendo las autoridades de este país que ejecutan, o deberían ejecutar, los planes del Gobierno

que se relacionan con la salud del Pueblo, si es que hay tales planes, y verdaderamente que leyendo lo que dijo ese médico no podíamos dejar de darle la razón al dicho de que “el papel lo aguanta todo”.

Olvidan la salud

Según el periódico, ese doctor aseguró que estaba asombrado del avance que ha hecho la República Dominicana en materia de vacunación para evitar enfermedades contagiosas y declaró que en ese sentido nuestro país va por delante de todas o casi todas las naciones de América, cosa que no es verdad, y vamos a probarlo inmediatamente.

Por ejemplo, la vacuna contra el sarampión, o sea, la que evita que a los niños les dé el sarampión, debe ponerse a razón de 80 niños de un año vacunados por cada 100, y sin embargo en el año 1980 la Secretaría de Salud no cumplió ese requisito puesto que sólo fueron vacunados 36 niños de cada 100, y en el 1981 la situación fue peor porque no se vacunó ni siquiera a 22 niños por cada 100, y por causa de esa falta de atención en el 1980 hubo 9 mil 760 niños que cogieron el sarampión y en 1981 lo cogieron 2 mil 835, datos que seguramente son menores que la realidad, porque en este país hay muchas familias que viven tan aisladas que nadie se entera de lo que pasa en su casa, cuanto más, o como decían en tiempos de nuestra juventud, “contimás” si se trata de una enfermedad como el sarampión, que según la creencia de la gente del Pueblo se cura con baños de orines. En el año 1981 sólo en el hospital Reid Cabral hubo 481 casos de sarampión y ese mismo año a la Secretaría de Salud se le dañaron miles y miles de vacunas contra esa enfermedad, y hubo que botarlas. Oigan bien este dato: hubo que botar más de 400 mil vacunas sólo de la antisarampionosa, porque de las antituberculosas se perdieron más de un millón.

Una situación parecida se da en el caso de la vacuna contra la poliomielitis; se dispone de la vacuna pero no se aplica como debería aplicarse, lo que explica que en el año 1980 tuviéramos 148 enfermos de ese terrible mal que ataca sobre todo a los niños, y el año pasado tuvimos 71, a pesar de que si se vacunara, como debe hacerse, a 80 de cada 100 niños no se presentaría ningún caso de esa enfermedad.

El gobierno perredeísta lo hace todo en el papel, a base de propaganda, pero cuando llegamos a la realidad las cosas son distintas. Por ejemplo, cuando don Antonio Guzmán tomó el poder había una cama de hospital por cada 747 personas, y para 1981 había una por cada 810 personas; en 1980 había en el país 468 enfermeras profesionales y en 1981 había sólo 405, en 1980 había 4 mil 25 enfermeras auxiliares y en 1981 había 3 mil 681.

Todos esos datos indican que en lo que se refiere a la salud del Pueblo, andamos para atrás como el cangrejo, y no como dijo el doctor extranjero a que aludimos hace un rato.

Esa marcha hacia atrás cambiará en marcha hacia adelante a partir del 16 de agosto, día en que tomaremos posesión del Gobierno para empezar a gobernar a favor de los pobres de este país.

JUAN BOSCH DESTACA LAS CONDICIONES DE LOS CANDIDATOS DE NUESTRO PARTIDO*

El domingo de esta semana los peledéistas estuvimos celebrando caminatas en Salcedo, Tenares, Villa Tapia, lugares del Cibao, y en Nizao, Baní y San José de Ocoa, que quedan en la región Sur del país. Todas esas caminatas fueron grandes demostraciones de entusiasmo popular a favor del PLD, y en el PRD hay personas a quienes eso los saca de quicio y los pone a actuar con métodos de bandoleros, no de gente civilizada. Por eso se explica lo que pasó en Baní, donde algunos de los tigueros del PRD le cayeron a pedradas a nuestra caminata y golpearon al periodista de Radio Mil, Sergio Ortiz Aquino, e hirieron a un compañero peledéista.

Para que respeten

Las piedras de los tigueros perredeístas de Baní no dislocaron a los hombres y las mujeres que marchaban con nosotros por las calles banilejas, pero dos días después, el martes, en horas de la mañana, unos cuantos miembros del PRD se pusieron a pintar con pintura blanca uno de los murales que nuestro partido había hecho en el malecón de la Capital, y fueron sorprendidos en su puerca tarea por miembros del PLD, que se lanzaron en el acto sobre ellos tal como dijimos el 27 de enero, hablando por La Voz del PLD, que lo harían los

* *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 337, Santo Domingo, Órgano del PLD, 31 de marzo de 1982, p.4.

peledeístas dondequiera que encontraran a uno o a varios perredeístas echando a perder una propaganda nuestra.

Hemos dicho más de una vez que en el PRD hay personas decentes, gente buena, pero que no tienen peso en la vida de esa organización porque en el partido del buey blanco los que deciden qué cosa se aprueba o se rechaza son los tígueres como esos que nos tiraron piedras en Baní y echaron a perder la propaganda que el PLD había pintado en el malecón de la Capital. Ahora bien, como sucede siempre con ese tipo de gente, los tígueres perredeístas confunden la disciplina y la seriedad con la cobardía y por lo tanto creen que los peledeístas, por ser disciplinados y serios, son cobardes, y para asustar a los peledeístas si estos los descubrían, el jefecito de los que echaron a perder el mural de nuestro partido que se había pintado en el malecón capitaleño llevaba una pistola y cuando se vio rodeado de jóvenes del PLD que le pedían cuenta de lo que él y sus compañeros estaban haciendo, disparó su arma dos veces, pero no pudo pasar de ahí porque los peledeístas se le fueron encima, y él, lleno de miedo, tiró la pistola al mar mientras sus compañeros huían como perros apaleados. Total, que el tíguere perredeísta perdió su arma y perdió bastante sangre porque le abrieron la cabeza para que nunca más se olvide de lo que cuesta meterse con gente que no ataca a nadie pero que no tolera que le agredan porque no tiene las venas llenas de agua sino de sangre dominicana.

El PRD se ha convertido en pocos años en una desorganización política en la que nadie respeta a nadie porque no hay dentro de él personas que se hagan respetar. En el discurso del 27 de enero a que nos referíamos hace unos minutos contamos la historia del ataque que hicieron unos cuantos bandoleros perredeístas, comandados por un pacoredo, a un local del PLD, el del Comité Intermedio Gregorio Urbano Gilbert, y en esa ocasión les pedimos al Dr. Salvador Jorge Blanco, al

Lic. Hatuey Decamps, al senador Alfonso Canto, al Dr. Virgilio Mainardi Reyna y al señor Manuel Fernández Már-mol que repudiaran públicamente ese ataque; pero fue lo mismo que hablar con piedras que ni oyen ni sienten ni entienden, y como es natural, como la solicitud que hicimos no fue atendida por nadie, los tígueres del PRD se sienten autorizados a seguir actuando como lo vienen haciendo desde hace tiempo contra todo lo que a su juicio pone en peligro los beneficios que han estado sacando de las posiciones de gobierno en que el pueblo dominicano, ignorante de lo que hacía, los colocó a partir del 16 de agosto de 1978.

La lucha perredeísta es de animales que no aceptan repartir su comida ni siquiera con sus hermanos, tal como puede advertir el que se ponga a observar a los perritos que le chupan la leche a la mamá perra. El cachorro de perro cree que sólo él tiene derecho a comer y el tíguere perredeísta cree que sólo él tiene derecho a ser diputado, síndico, empleado público. Esa creencia es lo que lo lleva a ser miembro del PRD, no es, ni remotamente, la idea de que él puede y debe servirle a su pueblo, serle útil a otros dominicanos. Lo único que le interesa es llegar rápidamente a ser rico, dueño de una buena casa, de ropa de calidad, de un carrazo que llene de asombro a la gente; y todo el que se le atraviese en el camino que lo lleva a ser rico es un enemigo a quien combate a sangre y fuego, aunque se trate de otro perredeísta. Esa es la causa de las luchas de fieras que el pueblo dominicano ha presenciado en las llamadas convenciones del PRD, que son las reuniones de los miembros de ese partido en que se escoge a los que van a ser senadores, diputados, síndicos y regidores.

A tiros y silletazos

Como sabe todo el mundo, en muchas partes del país hubo que celebrar las convenciones más de una vez porque la

primera terminaba a tiros y silletazos, como sucedió en Santiago y en Baní. En la reunión de Baní quien comenzó los tiros fue nada menos que una mujer. En la convención de los perredeístas capitalenos que tuvo lugar el domingo pasado hubo varios tiguieronos que llevaron enormes garrotes, según pudo ver todo el que leyó el periódico *El Nacional* del lunes; los llevaron y los usaron, así como otros usaron sillas y otros usaron pistolas.

En esa convención la lucha a muerte era entre los seguidores de nada menos que cinco aspirantes a síndicos sin que ninguno de ellos tuviera el menor conocimiento de cuáles son los problemas de la Capital, que es una ciudad donde viven 1 millón 300 mil personas. Pero esos problemas no significaban nada para los cinco aspirantes; lo importante para ellos era que la sindicatura capitalena gasta 12 millones de pesos al año, uno por mes, y donde corre mucha agua hay muchas oportunidades para mojarse.

En el PRD no hay moral pública. En medio del escándalo del embasuramiento de la Capital, en el momento mismo en que el presidente Guzmán decía que el síndico había malversado los dineros que el Gobierno le daba para atender a los servicios, de los cuales el de recoger la basura es tal vez el más importante, el máximo líder del PRD declaraba que Pedro Franco Badía era un perrredeísta ejemplar, y refiriéndose a la elección de Jacobo Majluta como candidato a senador por el Distrito Nacional hecha en la convención de los garrotes del domingo pasado, dijo hace tres días que el Dr. Salvador Jorge Blanco había pedido que Majluta fuera candidato a senador por el Distrito, de manera que el Dr. Jorge Blanco piensa que el PRD tiene que premiar a Majluta con un alto cargo, quizá porque él sabe cosas de Majluta que no conocemos los demás dominicanos, porque lo que pensábamos los demás dominicanos, los que no somos perredeístas, era que el lugar de

Majluta, el que le correspondía por derecho propio, es un vertedero de basura, no una senaduría.

El PLD es diferente

Mientras el PRD escandalizaba al país, y a los perredeístas inocentes que no se daban cuenta de lo que era ese partido, el Partido de la Liberación Dominicana llevaba a cabo sus convenciones sin que se produjera un solo incidente. El lunes y el martes de esta semana se reunió el Comité Central peledéista para cumplir el último trámite de la elección de sus candidatos a senadores, diputados, síndicos y regidores. Los candidatos que llevará el Partido en la Capital serán, a senador, el Dr. Rafael Kasse-Acta; a síndico, el compañero Luis Hernández, y a suplente de síndico a Andón Jaar; a diputados, por orden numérico, el Lic. Vicente Bengoa, Norge Botello, Juan de la Cruz Buret, la Lic. Ligia Amada Melo de Cardona, Carlos Tomás Fernández; el Dr. José Antinoe Fiallo, el Dr. Euclides Gutiérrez; Félix Servio Ducoudray, el Dr. Leonel Fernández, José Francisco Zapata, César López, Casimiro Montilla, Gladys Gutiérrez, Pedro Sánchez, Miguel Soto, el Dr. Mariano Germán, el Dr. Alberto Fiallo, Juan Sosa, la Lic. Josefina Pimentel, el Dr. Daniel Guerrero, la Lic. Alejandrina Germán, Rafael Luna, Luis Pimentel, el Lic. Daniel Toribio, Julio Mojica, Diómedes Núñez, Luis Roché y Tomás Suriel.

En estos momentos no es posible dar la lista de los candidatos a regidores del Ayuntamiento del Distrito porque son más de 120 incluyendo los suplentes, y la mención de más de 120 nombres haría muy cansona nuestra intervención de esta noche.

Como un ejemplo de lo que es en el Partido de la Liberación Dominicana una elección de candidatos debemos referirnos a la de los candidatos de Santiago de los Caballeros, donde el candidato a senador es el Dr. Higinio López, y el

candidato a síndico es el Dr. José Ramia y a suplente de síndico el Lic. José Herrera. Dos de los candidatos a diputados elegidos por las bases, los compañeros Luis Infante y Nelson Arias, dijeron que preferían ser regidores. Estamos seguros de que un caso semejante no se da en el PRD.

Nuestros candidatos

Hablemos ahora de algunos de los candidatos del PLD a cargos del Distrito:

Nuestro candidato a senador por la Capital es el Dr. Rafael Kasse-Acta, médico odontólogo o dentista y profesor de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, institución de la cual ha sido rector dos veces, así como ex presidente de la Unión de Universidades de la América Latina. Las funciones públicas que el Dr. Kasse-Acta ha desempeñado indican que es una persona con experiencia suficiente para hacer un buen papel en el Senado; que no va a ser un legislador de esos que nunca dicen ni pío cuando se discuten los proyectos de leyes, pero aparecen a tiempo los días 25, a la hora del reparto de los cheques de 2 mil pesos y una ñapa de 200 por dietas, que les tocan a los senadores y los diputados. El Dr. Kasse-Acta está preparado para ser un buen senador, pero sobre todo lo está por su moral pública, porque el pueblo dominicano puede estar seguro de que no usará su cargo para prestarse a negocios sucios en perjuicio del país.

En cuanto al candidato a síndico diremos, en primer lugar, que Luis Hernández es lo que los dominicanos llaman un hijo del Pueblo, que ha vivido toda su vida en estrecho contacto con las masas y conoce bien sus necesidades y sus sufrimientos. Cuando los fundadores del PLD salimos del PRD, el compañero Luis Hernández era secretario general del Comité de Zona B, correspondiente a Villa Juana y Villa Consuelo, y estando en el PRD así como estando en el PLD, ha sido siempre,

sin una falla, un luchador serio, enérgico, honesto, patriota; un militante en quien todo el Partido tiene confianza porque ha cumplido de manera ejemplar las tareas que se le han encomendado. Al escogerlo para candidato a síndico de la Capital, el Partido se juega todo su prestigio porque está seguro de que Luis Hernández no hará nunca nada que pueda manchar el buen nombre del PLD; pero además, el Partido afirma que bajo su dirección, la ciudad de Santo Domingo no pasará por experiencias tan duras como las que pasó bajo la sindicatura del perredeísta ejemplar Dr. Pedro Franco Badía.

Mientras la capital de la República quedaba ahogada por la basura había un sitio de la ciudad donde nunca sucedió nada parecido; era la Universidad Autónoma. Ahí no hubo embasuramiento. En esos meses que el pueblo capitaleno no puede olvidar, en la Universidad Autónoma se quemaba la basura o se sacaba del recinto universitario usando todos los medios que estaban al alcance de las autoridades universitarias. Y deseamos recordarles a quienes nos oyen que el Rector de la UASD era entonces y es ahora, un alto dirigente del Partido de la Liberación Dominicana, el Dr. José Joaquín Bidó Medina, y en esa universidad trabaja desde hace años, como director del Departamento de Cobros y Créditos, el próximo síndico del Distrito Nacional, el compañero Luis Hernández.

BOSCH: PLD AVANZA EN TODA LA RD*

En este país de nuestros amores y de nuestros dolores hay señores que creen que ellos pertenecen a una raza superior, diferente de los hombres y las mujeres del Pueblo. Esa gente piensa que la República Dominicana es propiedad suya y el resto de los dominicanos no son personas sino cosas, y si son pobres para lo único que sirven es para ser engañados ofreciéndoles un bienestar que nunca se les proporcionará. Los que tienen esas ideas están muy preocupados con la tremenda ola de peledeísmo que avanza por toda la República con fuerza arrolladora y están maquinando planes que puedan detener esa ola.

Aclaremos, sin embargo, que los planes que ellos maquinan no son un golpe de Estado o una intervención extranjera que se den si el PLD gana las elecciones; son otra cosa, o tal vez sería mejor decir otras cosas que tienen en común el uso de los cuentos, chismes y mentiras todos dirigidos a confundir a la gente del Pueblo. Esos cuentos, chismes y mentiras son puestos a rodar por miembros del Partido Revolucionario Dominicano que sueñan con seguir ordeñando el país cuatro años más.

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 3 de abril de 1982, p.26. Igualmente bajo el título: "Los cuentos del PRD no impedirán el trunfo del PLD", en *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 338, Santo Domingo, Órgano del PLD, 7 de abril de 1982, p.4 (N. del E.).

En el 1978, allá por el mes de junio, los jefes de ese partido estaban tan entusiasmados con la idea de que dos meses después iban a ser gobierno, que dijeron y repitieron que se mantendrían en el poder por lo menos cien años; pero a medida que iban pasando los meses y ellos mismos se daban cuenta de que no daban pie con bola empezaron a rebajar años y a fines de diciembre de 1981 hablaban ya de que gobernarían 24 años, lo que equivalía a decir que este pueblo de tan poca suerte tendría que sufrir seis gobiernos corridos del partido del buey blanco; y no hace ni tres meses el jefe de ese partido declaró que “Juan Bosch va a ir a las elecciones a pasar vergüenza”, lo cual era una manera de decir que el pueblo dominicano no iba a darle votos al PLD.

El PLD comenzó su campaña electoral hace mes y medio, el 14 de febrero, con una marcha gigantesca llevada a cabo en diferentes barrios de la Capital, y a partir de ese día pasó a celebrar actos parecidos todas las semanas en varios lugares del país, y cada uno de esos actos era más grande que los anteriores y además en todos ellos el entusiasmo popular era, y cada día lo es más, una demostración extraordinaria de entusiasmo político peledista, lo mismo de hombres que de mujeres, de gente vieja que de jóvenes y hasta de niños, pero vino a ser en la semana pasada cuando los líderes de los demás partidos, y especialmente del Revolucionario Dominicano admitieron que el PLD no es un grupito sin importancia sino una organización política mayoritaria aunque según esos líderes no va a ser el ganador en las elecciones de este año.

Es natural que esos líderes no acepten la idea de que los vencedores del 16 de mayo seremos nosotros porque si reconocieran desde ahora la victoria nuestra tendrían que cerrar las puertas de sus locales y tendrían que abandonar todas sus actividades electorales, cosa que no admitirían por nada

del mundo sus candidatos a presidente, vicepresidente, senadores, diputados, síndicos y regidores, y como sabemos eso nos damos cuenta de lo difícil que sería para ellos declararse de antemano perdedores de las elecciones.

Ahora bien, una cosa es lo que acabamos de decir y otra es lo que están haciendo los líderes del Partido Revolucionario Dominicano cuando les ordenan a sus seguidores que donde quiera que se presente la oportunidad de hablar de nosotros digan que el PLD es un partido serio, lo cual es verdad, pero que el PLD sólo llegará al poder en el año 1986 porque todavía no está preparado para gobernar este país, o que digan que el PLD no puede ganar el 16 de mayo porque el gobierno de Estados Unidos y las Fuerzas Armadas no van a permitir eso.

Al primer argumento contestamos diciendo que si somos un partido serio es porque estamos organizados como nunca lo ha estado un partido dominicano, y eso es producto de la capacidad, no de otra cosa, y si hemos tenido la capacidad necesaria para organizarnos también la tenemos para organizar el país, y la República Dominicana está en este momento en una situación económica y social tan mala que si no hay quien enderece esa situación nadie sabe lo que puede pasar aquí, y los que pueden enderezarla son los que han dado pruebas de que tienen capacidad organizativa, tal como las ha dado el PLD, y además de eso tuvieron capacidad para prever con cuatro años de anticipación que el PRD no podría solucionar ninguno de los problemas del país.

Fuimos nosotros, los peledeístas, los que anunciamos en plena campaña electoral del 1978 lo que estamos viviendo ahora; pero también fuimos nosotros los únicos que hicimos y les ofrecimos al Gobierno y al país planes para evitar por lo menos los más graves de los males que nos agobian; y en este momento decimos que si por obra de alguna maniobra oculta

el PRD siguiera gobernándonos cuatro años más, el país caería en un hoyo tan profundo que sería muy difícil sacarlo de él, tan difícil que aún si nosotros pasáramos a gobernarlo en 1986, no podríamos decirles a ustedes que haríamos un gobierno bueno o siquiera regular.

No. Nuestro partido está formado por hombres y mujeres patriotas, capaces, enérgicos, pero no tenemos poder para hacer milagros, y sólo con milagros, no uno sino muchos, podría sacarse al país del hoyo en que lo metería el PRD si siguiera gobernando hasta 1986.

Nosotros, es decir, el PLD estamos preparados para hacerles frente a los problemas que tiene la República Dominicana hoy, no a los que el PRD creará de aquí al 1986, y estamos seguros de que la mayoría de los dominicanos saben eso y por esa razón esa mayoría va a votar por el PLD. Es más, no es ninguna arrogancia ni propaganda política decir, como lo decimos ahora mismo, que ya tenemos ganadas las elecciones, y que nadie debe dejarse confundir por los decires que el PLD es un buen partido, pero para 1986, no para 1982.

En cuanto al cuento de que el gobierno norteamericano y las Fuerzas Armadas no van a permitir que nosotros gobernemos en este país, de ese tema habíamos hablado en el primero de los discursos que venimos pronunciando todos los viernes desde el día 12 de febrero y ahora confirmamos lo dicho entonces señalando para los que nos oyen una noticia que se publicó en el periódico *Hoy*, de la Capital, hace dos días. Esa noticia se refería a una declaración del gobierno de Estados Unidos hecha a través de su representante en El Salvador. La declaración decía así: "La dirección de nuestra política es tratar de trabajar con el que gane"; y el vocero del gobierno de Reagan explicaba esas palabras con las siguientes: "Hemos dicho una y otra vez que trataremos de trabajar con

cualquier gobierno que elijan los salvadoreños”. Pongan ustedes “dominicanos” donde dice “salvadoreños”, y pueden hacerlo porque el gobierno norteamericano no podría de ninguna manera tener una política para El Salvador y otra para la República Dominicana.

Hay que explicar lo que acabamos de decir debido a que pocos dominicanos tienen una idea clara de lo que en el orden político está sucediendo en los Estados Unidos. El gobierno del presidente Reagan ha comprometido el prestigio de su país al intervenir en la vida política de un país de la región del Caribe que se llama El Salvador, donde hay una lucha armada contra el gobierno de una Junta civil y militar. Estados Unidos es el país jefe de una alianza de carácter militar de la cual forman parte Inglaterra, Alemania, Francia, Holanda, Bélgica, y entre esos aliados los hay que se oponen a la intervención norteamericana en El Salvador, oposición que ha debilitado políticamente en Estados Unidos al partido del presidente Reagan, que es el Republicano. Ese partido obtuvo el año pasado tantos votos que sacó mayoría en el Senado, cosa que no sucedía hacía muchos años, pero las elecciones norteamericanas no son como las dominicanas, que se celebran cada cuatro años para elegir juntos al presidente, vicepresidente, a los senadores, a los diputados, a los síndicos y a los regidores. En Estados Unidos hay también lo que llaman elecciones intermedias, que se llevan a cabo dos años después de las que se hacen cada cuatro años para elegir presidentes, vicepresidentes, senadores y diputados, y en esas elecciones intermedias se eligen senadores y diputados así como síndicos y otros funcionarios.

Pues bien, este año hay en Norteamérica elecciones intermedias y el gobierno del presidente Reagan necesita conservar la mayoría que tiene en el Senado porque sin el apoyo de esa mayoría su gobierno perdería mucho poder, y sucede que en estos momentos, debido a la crisis económica por la

cual atraviesan los Estados Unidos, está aumentando por días la oposición al gobierno de Reagan y esa oposición se manifiesta sobre todo contra cualquier declaración que hace el gobierno sobre El Salvador o cualquiera medida que tome para influir en los acontecimientos de El Salvador, y por esa razón no puede hacer o decir una cosa para El Salvador y otra diferente para la República Dominicana, que se halla en la misma región de las Américas en la que está El Salvador. Si se considera obligado a aceptar en El Salvador el resultado de unas elecciones tendrá que sentirse también obligado a aceptar el resultado de las elecciones dominicanas de 1982, y si no lo hiciera así, eso le costaría la pérdida de las elecciones intermedias que se llevarán a cabo en el mes de noviembre de este año y con ellas la posible pérdida de la mayoría republicana en el Senado, lo que significaría una seria disminución del poder del gobierno del presidente Reagan.

En cuanto a la actitud de las Fuerzas Armadas dominicanas en el caso de una victoria electoral del PLD, es también un cuento eso de que no la aceptarían y lo mismo que el cuento de que al PLD le toca gobernar en el 1986 y el de la oposición yanqui a un triunfo peledéista, el de la oposición de las Fuerzas Armadas se pone a rodar con la intención de confundir a la gente que no puede tener ideas claras sobre los asuntos políticos porque la sociedad dominicana, organizada para que unos pocos se beneficien de cuanto pueda dar el país mientras las grandes mayorías sufren toda suerte de privaciones, no les ha dado a los dominicanos del Pueblo los medios necesarios para que todos aprendan cuanto hace falta para tener ideas claras sobre los asuntos políticos, los económicos y los sociales.

Queda pendiente hablar de otro cuento, el de quien no vote por el PRD estará votando por el Dr. Balaguer, pero de ése nos ocuparemos otro día porque ahora el tiempo de que

disponemos nos da solamente para decir que el Partido de la Liberación Dominicana ganará sin la menor duda las elecciones de este año y el 16 de agosto empezará a gobernar a favor de los pobres de este país.

JUAN BOSCH: HAY QUE TENER CUIDADO CON EL POPULISMO*

Hace cuatro años decíamos en un artículo publicado en el número 131 de *Vanguardia*, que “un partido como el PLD no puede usar métodos populistas en ninguna de sus actividades”, y a seguidas explicábamos que “por esa razón el PLD se ha negado a ensuciar paredes de casas, negocios, industrias, oficinas públicas y paseos o monumentos con afiches o pintura”.

Esas palabras aparecieron en nuestro recuerdo, como si alguien las hubiera escrito con fuego, cuando salíamos de Dajabón, camino de Las Matas de Santa Cruz en los primeros días de abril de este año 1982, porque vimos los afiches del PLD, en los que sobresalía nuestra cara, pegados en palos de luz y en troncos de palmas exactamente como pegan los perredeístas y los reformistas los de sus candidatos, lo que nos llevó a pensar que el mal del populismo estaba penetrando en las entrañas del PLD dajabonero valiéndose de la falta de firmeza ideológica y del desconocimiento de lo que son los métodos de trabajo peledéistas de que adolecen los amigos y simpatizantes del PLD que están cumpliendo tareas del Partido en Dajabón.

Íbamos pensando en eso cuando nos dirigíamos hacia Copey, y en el momento en que salíamos de Copey se nos hicieron señas de que nos detuviéramos y las atendimos. Un joven de

* *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 339, Santo Domingo, Órgano del PLD, 14 de abril de 1982, p.4.

buen talante se acercó al automóvil en que viajábamos y dijo: “En Manzanillo el Pueblo está en las calles esperándolo”.

Nos sorprendió lo que oíamos y le preguntamos quién era él.

“Secretario general del Comité Electoral Municipal de Manzanillo”, dijo, y al pedirle que explicara si era un miembro del Partido negó con una sola palabra: “No”.

Ideología y métodos

En Manzanillo no hay organismos del PLD y el Comité Central Electoral, que tiene a su cargo programar los actos del Partido, entre los cuales están nuestras visitas a las ciudades o regiones del país, no había dicho ni acordado que nosotros iríamos a Manzanillo, por lo menos en esa ocasión. Así se lo dijimos a nuestro joven interlocutor, y su reacción, por cierto inmediata, fue ésta:

“Pero usted no puede dejar esperando a ese pueblo. Es todo el pueblo de Manzanillo que está en las calles”.

“¿Y quién les dijo a los manzanilleros que nosotros íbamos a pasar por allí?”, le preguntamos.

Su respuesta no se hizo esperar.

“Nosotros”, dijo, “el Comité Electoral Municipal”.

Los líderes dirigen

En ese momento recordamos que en un artículo publicado en *Vanguardia* habíamos escrito, refiriéndonos al populismo, que en un partido de base ideológica firme los líderes dirigen a las masas, pero en los partidos populistas las masas dirigen a los líderes, y en el relato que estamos haciendo esa verdad se ponía de manifiesto y brillaba como la luz de un sol nocturno se destacaría en un cielo de tinieblas. Si nosotros hubiéramos aceptado la presión que las masas de Manzanillo nos hacían a través del joven dirigente del Comité Electoral Municipal de aquella

ciudad noroestana, habríamos sido empujados a hacer lo que esperaban y deseaban esas masas, no lo que el Comité Central Electoral había acordado que debíamos hacer. En pocas palabras, que de líder escogido por los peledeístas para dirigir el Partido nos convertíamos en persona dirigida por las masas.

¿Qué debíamos hacer en el caso que estamos describiendo? ¿Desencantar, y al mismo tiempo desengañar al pueblo de Manzanillo, o ceder a la presión que se nos estaba haciendo? ¿Haríamos bien o mal si decidíamos no aceptar esa presión?

Rechazar el viaje a Manzanillo equivalía a perder votos para el PLD, pero hacer ese viaje era caer en la trampa del populismo de la cual es muy difícil salir, si es que se puede salir de ella, y puestos a escoger, escogimos la lealtad de nuestros métodos de trabajo. En dos palabras, rechazamos ir a Manzanillo y así se lo dijimos al joven secretario general del Comité Electoral Municipal manzanillero.

El PLD está participando en las elecciones de este año porque así se lo impone su condición de partido que dirige a cientos de miles de dominicanos, pero no puede sacrificar sus principios dejándose guiar por las masas. Alentados por unos cuantos simpatizantes y amigos del PLD, los manzanilleros, o por lo menos una mayoría de ellos, se habían ilusionado con la idea de que el candidato del Partido a la Presidencia de la República iba a visitarlos, y como el que hace un cesto hace un ciento, si los hubiéramos complacido habríamos perdido la fuerza moral con que nos enfrentamos al populismo y después no hubiéramos podido tener la que hace falta para decirles no a los que esperan de nosotros cosas parecidas.

Un partido como el PLD no puede faltarse el respeto a sí mismo cayendo en actividades populistas porque con esas actitudes se le abre paso hacia las entrañas de nuestra posición ideológica al peor enemigo que podemos tener, el que nos puede derrotar desde adentro de nosotros mismos convirtiéndonos,

sin que nos demos cuenta de ello, en otro PRD o en otro PR; y el día que eso sucediera tendríamos que interrogarnos diciéndonos: “¿Por y para qué, pues, salimos del PRD, si ahora nos convertimos en lo que él es?”.

Pequeña burguesía

Nuestro partido entró en la etapa de organizar masas para dirigir las pero también para sacar de ellas a los mejores hombres y mujeres del Pueblo con los cuales debemos reforzarnos orgánicamente. De esas masas organizadas, las que toman parte en los Comités Electorales de ciudades, barrios, secciones y parajes son las más propensas a arrastrarnos hacia el populismo. Lo son por las funciones que desempeñan; y de inmediato pasamos a explicar lo que acabamos de decir.

Dada la naturaleza pequeño burguesa de las tres capas bajas de la pequeña burguesía dominicana, y dadas también las condiciones en que viven esas capas, es natural que el proceso electoral se desenvuelva en una atmósfera ideológica muy pesada, recargada de problemas personales para la mayoría de los hombres y las mujeres del Pueblo, sobre todo si se tiene conciencia de que los bajos pequeños burgueses afectados por esos problemas son, cuantitativamente, los más numerosos de los dominicanos. Por su propia experiencia los miembros de los Comités Electorales conocen las condiciones materiales de existencia de los votantes y creen que deben alentarlos a esperar la solución de sus problemas del resultado de las elecciones, con lo cual estimulan en las masas la tendencia a pensar que un gobierno elegido por ellas deberá resolver esos problemas en el orden personal de cada votante, no de manera general, para todos los dominicanos que están padeciendo los males que genera el tipo de sociedad en que vivimos.

La solidez orgánica del Partido se manifiesta públicamente en su seriedad, su disciplina, en la calidad de sus voceros

—*Vanguardia*, La Voz del PLD, la revista *Política*—, en el orden de sus actos y la eficiencia de sus organismos; pero esa solidez orgánica procede de su firmeza ideológica y de la aplicación de sus métodos de trabajo, que a su vez se corresponden con la firmeza ideológica.

Carisma peledéista

El PLD tiene un crédito acumulado en el alma de las masas populares, y el fruto de ese crédito es eso que llama carisma. El PLD tiene carisma propio, que no es el de su líder. El líder puede tener o no tener carisma, pero el Partido lo tiene por sí mismo como podemos verlo en los actos masivos en que no interviene el líder, a los cuales acude tanto el Pueblo como el que va a los actos en que participa el líder.

El carisma del Partido es tan fuerte que nosotros hemos visto, al pasar por caminos vecinales y por la autopista Duarte, a hombres, mujeres y niños saltar y aplaudir llenos de fervor porque frente a sus casas pasó un automóvil o una guagua de cuyas ventanas salía, agitada por la brisa, la bandera morada.

Hay que preservar su carisma, esa atracción que tiene sobre el Pueblo el PLD, y debemos conservarlo evitando, cueste lo que cueste, caer en el populismo.

El Partido debe mantenerse alerta contra el contagio que una actitud populista puede introducir en sus filas, y debe luchar a brazo partido para asegurarle al Pueblo que lo que haremos desde el Gobierno si ganamos las elecciones se hará con fines de beneficios sociales, no personales. Por el camino de los beneficios personales se llega, y por cierto rápidamente, al establecimiento de una situación generalizada de privilegios, y de ese estado de privilegios se cae en la corrupción, que es la meta que persiguen los partidarios del populismo.

Los peledéistas debemos tener cuidado con el contagio del populismo; debemos evitarlo a cualquier costo, y debemos

vigilarnos los unos a los otros para impedir que ese mal nos coma el alma.

En la etapa en que nos hallamos y en la que viviremos después del 16 de agosto si pasamos a tomar el poder, la consigna del PLD debe ser:

“Compañeros, ¡cuidado con el populismo!”.

BOSCH AFIRMA PERREDEÍSTAS TRATAN DE CONFUNDIR DICIERO QUE VOTOS EN SU FAVOR BENEFICIARÍAN JB*

La última vez que hablamos para ustedes terminamos nuestras palabras diciendo que en nuestra próxima charla responderíamos a la propaganda perredeísta en que se dice que los que voten por el PLD estarán dándole su voto al Dr. Balaguer, lo cual es una gran tontería y, sin embargo, causa confusión en algunas personas de esas que no comprenden los juegos y los rejugos de la política.

¿Por qué dicen los perredeístas cosas así?

Para confundir al Pueblo; para evitar que la gente sencilla le dé su voto al PLD, porque lo que quiere la mayoría de los dominicanos es votar por el PLD, no por el Dr. Balaguer ni por ningún otro candidato que no sea el del partido morado y la estrella amarilla, y esa propaganda perredeísta pone a alguna gente a preguntar si es que el voto morado va a ser para el Dr. Balaguer, cosa que ellos no sabían; y nosotros respondemos diciendo que no, que el voto morado es sólo para el PLD y su candidato, que es la persona que está hablándoles, Juan Bosch, y para nadie más.

El Dr. Balaguer es el candidato presidencial de varios partidos, pero entre esos partidos no está el PLD, y de paso aclaramos

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 17 de abril de 1982, p.13. Igualmente bajo el título: "El PLD asentará campesinos en tierras de la Gulf and Western", en *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 340, Santo Domingo, Órgano del PLD, 21 de abril de 1982, p.4 (N. del E.).

que el PLD no va a las elecciones aliado o unido o junto con ningún otro. Va solo, solito, y va a ganar porque es el preferido de la mayoría de los dominicanos, y al ganar el PLD las elecciones el que saldrá elegido presidente de la República será el que les habla, Juan Bosch, no el Dr. Balaguer ni ninguna otra persona, y que quede eso bien claro para que nadie se confunda con lo que andan diciendo los perredeístas.

Hay otros decires que corren en varias partes del país con la misión de confundir al Pueblo, o a una parte del Pueblo. Por ejemplo, en la zona franca de San Pedro de Macorís, donde trabajan varios miles de mujeres, se les dice a esas operarias que si nosotros ganamos las elecciones ellas perderán sus empleos inmediatamente porque las fábricas de la zona franca van a ser cerradas desde el día siguiente a las elecciones.

Esa es una propaganda que se hace para meterles miedo a las trabajadoras de esas fábricas poniendo a rodar entre ellas una mentira, pero es una mentira que no les puede dar provecho a sus autores porque si esas trabajadoras son 10 mil ó 12 mil, suponiendo que todas ellas se metieran en miedo con la creencia de que al ganar las elecciones el PLD mandaría a cerrar esas fábricas o las cerrarían sus dueños, 10 ó 12 mil votos echados contra el PLD no provocarían su derrota ni el triunfo del PRD porque el PLD va a ganar las elecciones del mes que viene por una cantidad grande de votos, no por un chincito de 10 ó 12 mil ni de 20 ó 30 mil, de manera que si esas trabajadoras votan a favor del PRD sus votos no le van a dar el triunfo al PRD ni se lo van a quitar al partido morado de la estrella amarilla.

En cuanto a la historia de que el PLD va a cerrar las fábricas de la zona franca de San Pedro de Macorís, lo que tenemos que decir es que se trata de una historia inventada por personas de esas que en nuestro tiempo eran llamadas "sinservir", porque eran embusteros que se pasaban la vida inventando

cosas que nunca sucedían. Nosotros hemos dicho, y haremos lo que decimos, que vamos a declarar propiedad de la nación dominicana las tierras que tiene en el Este la Gulf and Western, y lo haremos porque es una barbaridad que una compañía extranjera tenga millones de tareas de terrenos buenos para la agricultura mientras cerca de esas tierras hay cientos de miles de campesinos que no disponen ni de una tarea para sembrar siquiera guandules o tayotas con qué hacerle comida a su familia; pero no hemos dicho, y ni siquiera hemos pensado, que vamos a cerrar fábricas donde trabajan miles de mujeres y hombres; al contrario, lo que vamos a hacer es poner a funcionar industrias que el gobierno del PRD ha llevado a la quiebra, como ha hecho con la Textil Los Mina, la Industria del Papel de Villa Altagracia, la Cementera Dominicana de la Capital y los ingenios azucareros del CEA.

Vamos a nacionalizar las tierras de la Gulf and Western y al hacerlo le daremos cumplimiento a la Constitución de la República, que en su artículo 5 dice que el territorio de nuestro país es y será inalienable, y esa palabra última, o sea, “inalienable”, significa que no puede pasar a otro poder que no sea el de los dominicanos, principio que no se cumple en el caso de esas tierras porque la Gulf and Western, que es su dueña, obedece al gobierno y las leyes de Estados Unidos aunque supuestamente es una empresa dominicana.

El propósito que nos anima a nacionalizar las tierras de la Gulf and Western es sólo uno: hacer en ellas la reforma agraria para asentar en esos millones de tareas a 40 ó 50 mil campesinos, cantidad que se multiplicará por el número de las familiares de los asentados, lo que significará de 200 a 250 mil hombres, mujeres y niños que pasarán a ser libres de la miseria en que viven los campesinos dominicanos sin tierra.

En este momento viene bien agregar que lo que acabamos de decir no lo hemos dicho para conquistar simpatías y votos.

Nosotros no andamos buscando votos a cambio de tierra ni de empleos. Eso lo hacen los que han vivido años engañando a este pueblo, y entre esos engañadores no se hallan los peledéistas. Cuando nosotros decimos que vamos a hacer una cosa lo decimos porque estamos convencidos de que esa cosa va a ser buena para el Pueblo; no para Fulano o Mengano, para la familia tal o la familia cual sino parra la mayoría de los dominicanos.

Nosotros no somos iguales ni nos parecemos a esos partidos que estando en el Gobierno, con todas las posibilidades y los medios para atender a los enfermos de los campos, sólo se acuerdan de los campesinos en vísperas de las elecciones porque es entonces cuando les mandan médicos y farmacéuticos y agrónomos, como si las familias que pasan año tras año en el abandono estuvieran esperando los meses de la campaña electoral para enfermarse.

El PLD ha dicho que fijará un salario mínimo de 200 pesos para los obreros y 5 pesos diarios para los echadías del campo y 75 pesos quincenales de anticipo para los asentados de la reforma agraria; que resolveremos la crisis provocada por el alza del precio del dólar y bajaremos los precios de varios artículos de los que el Pueblo usa para hacer su comida así como enfrentaremos con seriedad el problema de la crianza de puercos, asunto del que hablaremos en detalle otro día, y haremos eso y muchas cosas más, pero no estamos comprando conciencias.

Creemos firmemente que el PLD ganará las elecciones porque día por día estamos midiendo las fuerzas del partido morado, y las medimos por el entusiasmo que demuestran los hombres, las mujeres y los niños de los campos, las ciudades y los pueblos cuando ven pasar un carro o una guagua que lleva en una de sus ventanas una bandera y la estrella amarilla y gritan, mientras saltan y aplauden, diciendo “¡Ése es! ¡Ése es!”.

Como se sabe, hay especialistas en averiguar lo que está pensando el Pueblo mediante preguntas que se les hacen a gentes de varias clases sociales. Ese método es el que se conoce con el nombre de encuesta. Pero la encuesta tiene muchas fallas. Lo que no falla nunca es lo que el Pueblo piensa, hace y dice. La mejor manera de saber con anticipación lo que el Pueblo va a hacer es observándolo a él mismo, y lo que el Pueblo está diciendo con sus demostraciones de entusiasmo por el PLD es que la mayoría de los dominicanos le va a dar su voto el 16 de mayo al PLD.

El Pueblo hará bien en darle su voto al partido morado porque sólo nosotros estamos preparados para hacerle frente a la situación de crisis en que se halla el país. Sólo nosotros nos hemos preocupado por buscarles soluciones a los serios problemas económicos que están padeciendo no sólo los pobres, no sólo los trabajadores sin empleo y los campesinos sin tierra, sino también miles de comerciantes y de pequeños y medianos industriales, miles de profesionales que no tienen manera de aplicar las profesiones que estudiaron.

La situación es tan grave y la incapacidad del Gobierno para comprender su gravedad es tal que desde ahora queremos y debemos decirle al Gobierno que tan pronto como la Junta Central Electoral declare al PLD ganador de las elecciones, le pediremos que ese mismo día nombre un número de personas en puestos que son claves para el control de la economía del Estado y del país, como por ejemplo un gobernador del Banco Central y varios miembros de la Junta Monetaria, un nuevo secretario Técnico de la Presidencia, un nuevo director del Presupuesto y un nuevo director del Impuesto Sobre la Renta.

Le pediremos eso al presidente Guzmán, pues aunque sabemos que es a él y al PRD a quienes les toca gobernar hasta el mediodía del 16 de agosto, sabemos también y lo sabe todo el mundo en este país, que si ellos no han sabido gobernar a lo

largo de tres años y ocho meses, sería una tontería esperar que lo hicieran entre el 16 de mayo y el 16 de agosto, es decir, en los últimos tres meses de su período de cuatro años. Loro viejo no aprende a hablar, dice un refrán, sabio como todos los refranes; y ni el loro del Gobierno ni el loro del PRD van a aprender en tres meses a hacer bien las cosas que han estado haciendo mal durante tres años y ocho meses.

Las personas a quienes nosotros propondríamos para que ocuparen los puestos que hemos mencionado serán escogidas por el PLD entre las que saben desde ahora qué es lo que hay que hacer para evitar el desplome de la economía dominicana; y evitar ese desplome es algo que hay que hacer cuanto antes sin perder tiempo, porque cada día que pasa nos acercamos a un hoyo profundo, debido a que en el Gobierno no ha habido una sola persona que haya visto, siquiera con preocupación, la gravedad de la crisis en que nos hallamos.

No la ha habido en el Gobierno pero tampoco la ha habido en el PRD. ¿Quién ha oído o leído una sola opinión de un líder perredeísta en la que haya explicado la causa de la crisis que nos azota y se haya propuesto medidas para salir de ella?

Lo que han hecho los líderes del PRD ha sido pasear mucho, hacerse mucha propaganda; pero de los precios del arroz, la carne, las habichuelas y la leche, que andan por las nubes y han subido más que nunca en los años del cambio, y del precio del dólar, que tiene bajo amenaza de quiebra a pequeños industriales y comerciantes y bajo amenaza de la pérdida de su trabajo a miles de obreros, de eso no han dicho nunca ni media palabra.

Por eso, y por la corrupción que sus líderes nunca han denunciado, el PRD perderá las elecciones del mes que viene y las ganará el Partido de la Liberación Dominicana para emplear el poder del Gobierno en luchar contra los males que padecen los pobres de este país, en defensa de los cuales ejercerá su autoridad el gobierno del PLD.

BOSCH ALERTA CONTRA FRAUDE DE PRD*

Entre el sábado y el domingo de la semana pasada el PLD llevó a cabo caminatas o marchas o desfiles en la capital de la República, donde se celebraron dos, una el sábado y otra el domingo; en Hato Mayor, Higüey y El Seibo; en Barahona, San Cristóbal, Constanza y Jarabacoa y en Santiago. Nosotros participamos en dos de esas caminatas, la que recorrió el lugar llamado Los Mina de la Capital, donde viven más de 250 mil personas, y la de Barahona, y en las dos tomaron parte muchos millares de personas, unas que recorrían las calles junto con nosotros y otras que llegaban de sitios cercanos para ver las marchas y aplaudirlas con entusiasmo contagioso. La de Los Mina se llevó a cabo bajo una lluvia que a veces era fuerte y convertía las calles de los barrios San Antonio y Katanga en ríos de lodo por entre los cuales pasaba la multitud sin importarle nada el daño que el lodo les hacía a la ropa y los zapatos; y la de Barahona se hizo bajo un sol de fuego que no desanimó a la muchedumbre que corría para emparejarse con los carros, las guaguas y los camiones que desfilaban junto con la multitud.

* *La Noticia*, Santo Domingo, 24 de abril de 1982, p.24. Igualmente bajo el título: "Alianza entre el PRD y el PCD para impedir el triunfo del PLD", en *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 341, Santo Domingo, Órgano del PLD, 28 de abril de 1982, p.4.

Ni en esas dos caminatas a que estamos refiriéndonos ni en las demás que hemos mencionado tomaron parte personas llevadas de otros puntos del país. En la de Los Mina sólo había gente de la Capital y en la de Barahona no había nadie de Neiba o de Jimaní y mucho menos de Azua, pero algo parecido pasó en las otras marchas si se exceptúa el caso de Constanza y Jarabacoa, porque la de Constanza fue llevada a Jarabacoa.

Ahora bien, al mismo tiempo que el PLD llevaba a cabo las marchas del domingo pasado, que fueron todas salvo la de Los Mina porque esa se hizo el sábado en la tarde, el Partido Revolucionario Dominicano celebró un mitin en Barahona y una marcha en la Capital, y para esos dos actos los perredeístas llevaron miles de personas de varios puntos del país, con frecuencia usando vehículos oficiales o de empresas del Estado; además, para la marcha de la Capital dieron dinero y gasolina a gente que no era perredeísta, razón por la cual no pueden hacerse cálculos de votos para el PRD partiendo de la cantidad de personas que tomaron parte en esa marcha.

A la hora de hacer cálculos sobre número de hombres y mujeres que van a actos políticos hay que ser muy cuidadoso para no caer en exageraciones que puedan ser denunciadas con facilidad por cualquiera que conozca la realidad del país, de una de sus ciudades o de una provincia. Por ejemplo, el candidato del PRD a síndico del Distrito Nacional dijo que los que marcharon con él en la Capital el domingo fueron 500 mil dominicanos, y no se dio cuenta de que si lo que quiso decir con esa cantidad fue, que en esa marcha había 500 mil capitaleños dijo algo que se contradice con otras afirmaciones suyas, como aquella de que nosotros nos hemos aliado con el Dr. Balaguer para aplastar su candidatura llevando de candidato a síndico del Distrito Nacional a

Rafael Corporán de los Santos, y explicó que esa alianza entre Balaguer y nosotros se debe a que queremos descalabrar la imagen de la Internacional Socialista derrotando a su representante en este país, que es también el representante de esa Internacional en otros países de la América Latina.

Hagamos ahora algunos cálculos para que ustedes se den cuenta de que ese cuento de la alianza de nosotros con el Dr. Balaguer es un disparate que no resiste un análisis o estudio por pequeño que sea. En el Distrito Nacional hay 1 millón 551 mil habitantes de los cuales 834 mil tienen derecho a votar, pero como en ninguna elección votan todos los que tienen derecho a hacerlo debemos calcular que en la del mes que viene votarán 80 personas de cada 100 con edad para votar, y eso da 667 mil votos de todos los partidos pero como el candidato del PRD a síndico capitalaño dijo que en la marcha perredeísta del domingo había 500 mil personas podemos pensar que de esas 500 mil por lo menos 400 mil votarán por él, de manera que los candidatos a síndico de todos los demás partidos sacarán en conjunto 267 mil votos, y si de esos 267 mil, 200 mil ó 250 mil fueran del PLD y de los reformistas, ¿qué fuerza tendrían el PLD y el reformismo para aplastar al candidato del PRD? ¿Verdad que ninguna?

Y si no tienen ninguna fuerza, ¿para qué han hecho una alianza? ¿Qué van a conseguir con esa alianza? Nada, ¿verdad?

Al llegar aquí tenemos que detenernos a pensar en una de estas dos cosas o en las dos a la vez: o lo de la alianza entre nosotros y el Dr. Balaguer es mentira o es un disparate enorme que sólo puedan cometer dos imbéciles, y nos parece que por lo menos en una cosa estarán ustedes de acuerdo con nosotros, y es que ni el Dr. Balaguer ni la persona que les habla somos imbéciles o idiotas, y de ser así, la conclusión a que hay que llegar es que lo de la alianza de nosotros y del Dr. Balaguer es una mentira inventada por alguien. ¿Quién la inventó?

La inventó el Partido Comunista Dominicano que dijo en la primera página de su periódico *Hablan los comunistas* que nosotros nos habíamos reunido con el Dr. Balaguer y con Donald Reid Cabral en la casa de Reid Cabral, y dio los detalles de que esa casa queda en la calle Cervantes de la Capital, muy cerca de la Casa Nacional del PLD. Según el periódico del Partido Comunista, el fin de esa reunión era reventar al PRD, o sea, hacerle daño a ese partido.

El Partido Comunista Dominicano inventó la mentira de tal reunión, pero el candidato del PRD a síndico de la Capital amplió esa invención y le añadió cosas que le daban carácter de verdad indiscutible, como por ejemplo aquello de que en la supuesta entrevista se habló de escoger como candidato a síndico del Distrito a Corporán de los Santos y que nosotros aceptamos que el candidato fuera un dirigente balaguerista que fue un alto miembro del Comité Olímpico Dominicano; pero agregó más, agregó nada menos que palabras dichas por nosotros, como aquello de que “el profesor Bosch dijo que era importante derrotar a Peña Gómez porque eso significaría el descalabro de la Internacional Socialista”.

Con tantos adornos, ¿quién podía poner en duda la historia que contó el lunes de esta semana el candidato del PRD a la sindicatura capitalense?

Como es natural, nosotros tenemos derecho a pensar que alguien le contó esos supuestos detalles al que los pintó con tan aparente precisión. ¿Quién o quiénes fueron los que le contaron tantas falsedades al candidato perredeísta a síndico del Distrito Nacional?

En nuestra opinión fueron los mismos que inventaron el cuento de la reunión de Balaguer, Donald Reid Cabral y nosotros; y lo creemos porque hace tiempo que venimos observando una serie de coincidencias que se dan entre el candidato a síndico de la Capital y el Partido Comunista Dominicano. Este

partido no ataca al candidato a menos que haga declaraciones demasiado derechistas, y cuando aquellos le llaman la atención por sus inclinaciones hacia la derecha el candidato reacciona rápidamente haciendo ataques al imperialismo norteamericano (y usa esas dos palabras) y diciendo que él es antiimperialista.

Pero a veces las cosas llegan más lejos; por ejemplo, no hace más de un mes, tal vez mes y medio, el secretario general del PCD denunció que había un plan para matarlo y el líder del PRD, que todavía no era candidato a síndico, le hizo una visita para demostrarle su solidaridad. Hechos como esos a que nos hemos referido indican que si hay una alianza de partidos o de líderes, no es entre el Dr. Balaguer y nosotros sino entre el candidato a síndico perredeísta de la Capital y el Partido Comunista Dominicano.

¿Qué lleva a ese partido y a su aliado, el jefe del PRD, a decir que nosotros estamos asociados con el Dr. Balaguer en un plan para perjudicar al PRD?

Una sola cosa: que unos y otros saben que el PLD ganará las elecciones y como no pueden lanzar contra nosotros ninguna acusación se han propuesto confundir al Pueblo con la idea de que al decir que nos hemos aliado con el Dr. Balaguer van a echar sobre nosotros la responsabilidad de las cosas malas que sucedieron en los doce años de gobierno del Dr. Balaguer. Observen que toda la propaganda perredeísta, sea hecha por el Dr. Jorge Blanco o por el candidato a síndico capitalaño del PRD, se hace contra el Dr. Balaguer, y no porque éste sea una amenaza para el PRD, porque según puede leerse en *La Noticia* del domingo pasado, la última encuesta dizque hecha por una firma alemana le da al PRD 700 mil votos más que al Partido Reformista, de manera que los cientos de miles de pesos que está gastando el PRD en desacreditar al Dr. Balaguer es un dinero botado sin necesidad, pero se malgasta para mantener viva la idea de que

el Dr. Balaguer es el diablo en candela, y el que se asocia con él se quema con ese fuego infernal.

Pero al mismo tiempo que se le dispara al Dr. Balaguer para matar al PLD, la alianza PCD-PRD busca otro fin. ¿Cuál?

Nos parece que el de hacer un fraude electoral porque sólo así se explican esas encuestas en que el PRD aparece subiendo en número de seguidores cuando todo el mundo se da cuenta de que está sucediendo lo contrario: que cada día que pasa es más grande la cantidad de dominicanos que maldicen al PRD, y si votaron por él en el 1978 se arrepienten con toda el alma de haber creído en las promesas de cambio que les hicieron los líderes del PRD.

El fraude que podría hacer el PRD es fácil de ejecutar y se ha hecho otras veces en la República Dominicana; consiste en mandar listas de electores a lugares que no les correspondan, lo que impide que miles, y cientos de miles de personas puedan votar. Se sabe que técnicos venezolanos en la materia entrenaron a dirigentes perredeístas para que pusieran en ejecución ese tipo de fraude en las elecciones de 1978 y muy bien pudiera suceder que en el PRD haya gente que se alista a hacer el 16 del mes que viene lo que no pudieron hacer el 16 de mayo de hace cuatro años.

Es tan grande la mentira que inventó el Partido Comunista Dominicano y amplió el candidato perredeísta a síndico del Distrito Nacional que va a aplastar a sus autores cuando todo el mundo vea que no pueden mantenerla. Para nosotros, en esa mentira hay gato encerrado, un gato más grande que un elefante, y nos parece que ese gato es un fraude electoral que se quiere tapar con el cuento de la alianza.

El llamado a la opinión pública de los jefes del PRD publicado en periódicos de ayer ofrece una pista que debería ser observada cuidadosamente por la Junta Central Electoral porque ella puede tener relación con lo que estamos diciendo.

Cierto tipo de fraude electoral, que se hace a partir de las listas de los electores, puede ser cometido con la complicidad de unos cuantos empleados de la Junta y el auxilio de una computadora, y nosotros sabemos que la Avanzada Electoral, encargada de dirigir la campaña del Dr. Salvador Jorge Blanco, cuenta con una computadora.

El tiempo de que disponemos para nuestros discursos de los viernes no nos da hoy para más y por eso nos despedimos hasta la próxima semana diciéndoles que las calumnias de mentirosos conocidos y sus aliados no impedirán la victoria electoral del PLD, que tomará el 16 de agosto el poder público para dedicarse a gobernar en beneficio de los pobres de este país.

Buenas noches a todos ustedes, compañeros, amigos, colaboradores y simpatizantes del PLD.

BOSCH NIEGA HABER ACORDADO
ALIANZA CON BALAGUER*

Buenas noches, televidentes y radioyentes. No voy a pronunciar un discurso. Teleantillas me ha concedido media hora para hablar con ustedes y lo que voy a hacer es mantener una conversación mía sola, no con ustedes, pues ustedes son los oyentes y yo el que hablo, pero una conversación informal, como si estuviéramos en una casa de una familia o en una reunión de amigos y uno empieza a pensar en alta voz, que es lo que voy a hacer con ustedes.

¿Por qué no quiero hacer un discurso? Bueno, pues porque los discursos colocan a quien lo dice y a quien lo oye en un estado de ánimo que no es el que yo quiero tener esta noche para ustedes ni que ustedes tengan esta noche para mí.

Los discursos son interpretados de acuerdo con las opiniones políticas e incluso de acuerdo con los conocimientos que tengan quienes los oyen. Y esta conversación yo quiero que sea interpretada como una conversación y en cierto sentido será como un informe de las cosas que vamos a hacer, más que de las cosas que estamos haciendo.

Un candidato presidencial, y de manera especial si se trata de un candidato de un partido tan fuerte como es el PLD, tiene que pagar un precio alto porque sus adversarios, los líderes de los demás partidos, se esmeran en presentarlo a uno con una imagen distinta de la que tiene realmente uno.

* *El Caribe*, Santo Domingo, 29 de abril de 1982, p.5A.

Se dicen mentiras e incluso se hacen infamias. Por ejemplo, hace tres o cuatros días en un periódico de la Capital aparece una supuesta caricatura mía, yo con un machete en la mano, un machete del cual cae sangre, y con una cabeza agarrada por los pelos, una cabeza cortada por el cuello, de la cual también chorrea sangre. Esa cabeza, según reza allí, según está escrito en la misma cabeza o cerca de la cabeza, es la de un joven de Montecristi que fue muerto de un tiro por un peledeísta o supuestamente por un peledeísta. Pero resulta que en este periódico el autor de esta muerte soy yo. Yo decapité a ese señor, le corté la cabeza, la agarré por los cabellos y allí estoy yo presentado como un hombre que mata gente.

¿Y para qué se hace eso? Para ir creando en el ánimo de los lectores de ese periódico la idea de que yo soy capaz de matar. Es decir hay todo un plan que se lleva a cabo para confundir a la opinión pública, y en el caso mío, presentarme como un hombre capaz de hacer cosas que hasta ahora no he hecho. Después de presentarme como un decapitador seguramente me presentarán también como un ladrón y como cosas peores.

No hay debate político en este país y en este momento. No se están planteando los problemas del Pueblo. Se está confundiendo a la gente con propaganda de tipo personal.

Un candidato, por ejemplo el del PRD, ofrece cosas, pero no plantea problema ninguno. Alguien le dice si va a un campo, que en este campo lo que hace falta es un camino y hace falta luz eléctrica, hace falta una clínica rural y hace falta una escuela y él llega a ese campo y dice si voy a la presidencia, cuando llegue a la presidencia voy a mandar a hacer un camino, voy a mandar a poner una escuela, voy a mandar a hacer una clínica rural, voy a mandar a poner luz eléctrica, etcétera. Se ofrecen cosas pero no se plantean los problemas del Pueblo ni la manera como esos problemas tienen que ser resueltos.

Ese candidato, por ejemplo, habla de la democracia económica. ¿Qué quiere decir la palabra económica? Estas son palabras vacías, completamente huecas, pues no hay ninguna relación entre la democracia política y la democracia económica, y si no que se lo pregunten a 300,000 dominicanos que no tienen tierras para producir, campesinos dominicanos que no tienen una vara cuadrada de tierra en la que producir una mata de yuca, y que se lo pregunten a la cantidad enorme de dominicanos que no tienen trabajo, y que se lo pregunten a la gente que vive en los barrios pobres de la Capital, de Santiago, de San Juan de la Maguana, de Montecristi y de cualquier parte del país. Que le pregunten a ellos qué quiere decir eso de democracia económica, porque democracia política puede entenderse como el derecho que tiene cada ciudadano a opinar, a decir lo que quiera sin que lo persigan, a votar el día de las elecciones, pero democracia económica, esas son palabras vacías de sentido.

En esta batalla, en esta contienda, en esta guerra electoral porque esto no es obviamente una batalla electoral sino una guerra electoral, yo he sido acusado, por ejemplo, de haber llegado a una alianza con el doctor Balaguer, y de haber tenido una entrevista con el doctor Balaguer en la casa del doctor Donald Reid Cabral y hay un señor que cuenta incluso las cosas que se discutieron en esa entrevista, como si él hubiera estado presente. Y resulta que yo sé dónde está la casa de Donald Reid Cabral porque queda cerca del Partido de la Liberación Dominicana, en la Capital, cerca de la Casa Nacional, pero yo nunca he entrado en esa casa. No he cruzado ni siquiera por la puerta del jardín.

El doctor Reid Cabral negó esa entrevista, la negó el doctor Balaguer, la negué yo y la negó Rafael Corporán de los Santos, candidato a síndico por un partido creo que se llama el PAC, de quien según se dice que el candidato perredeísta a

síndico de la Capital de quien se habló para llevarlo de candidato a síndico el PLD y el Partido Reformista, es decir supongo yo que eso fue lo que él quiso decir porque no lo dijo con esas palabras, desmiente eso y dice que él no sabe nada de eso, que a él sí le ofrecieron dos años de sindicatura de la Capital y que se lo ofreció precisamente la persona que dice que yo participé en esa entrevista y que estoy aliado con el doctor Balaguer. Eso lo dice ese señor sin darse cuenta, primero, de que los días pasarán y la gente se convencerá de que no hay tal alianza porque no puede haberla.

El doctor Balaguer es el candidato presidencial del Partido Reformista y yo soy el candidato presidencial del Partido de la Liberación Dominicana. Para que hubiera una alianza o el doctor Balaguer tendría que renunciar a ser el candidato de su partido a fin de que los reformistas votaran por el PLD, o yo tendría que renunciar a la candidatura del PLD para que los peledéistas votaran por el doctor Balaguer. O en el caso concreto de la sindicatura de la Capital tendríamos que llevar ese candidato de quien habló el señor Rafael Corporán de los Santos o tendrían los peledéistas que votar por el candidato a síndico del Partido Reformista o los reformistas votar por el candidato a síndico del PLD que como ustedes saben es el licenciado Luis Hernández.

Y resulta que eso no puede suceder, no puede hacerse desde el punto de vista del Partido de la Liberación Dominicana. Es decir, en el Partido de la Liberación Dominicana fueron escogidos el candidato presidencial, el candidato vicepresidente, los candidatos a senadores, los candidatos no pueden ser cambiados porque el Partido de la Liberación Dominicana no se parece a los demás partidos.

En nuestro partido nadie es aspirante a un cargo, nadie puede aspirar a un cargo, y cada quien es nombrado candidato por su propio organismo y cuando ese candidato es aprobado por

el Partido y en última instancia por el Comité Central, ya nadie tiene potestad en el Partido ni yo, ni nadie, para hacerlo renunciar, para sacarlo de esa candidatura, a fin de llevar un candidato de otro partido. Eso no se puede hacer en el PLD. El PLD es un partido serio, el PLD no puede elegir sus candidatos para dos o tres días después o un mes después o tres meses después cambiarlos y mucho menos por candidatos de otros partidos.

Cuando nosotros escogemos un candidato a cualquier cargo es el mejor candidato y no vamos a cambiarlo, de manera que no hay posibilidad de alianza.

Los reformistas votarán por el doctor Balaguer, los reformistas que sigan creyendo que el Partido Reformista va a ganar, porque los reformistas que estén pensando que el Partido Reformista no va a ganar esos no van a votar por el doctor Balaguer, ni van a votar por el PRD, que vive atacando al Dr. Balaguer todos los días, ni van a votar por el PQD, donde también se ataca constantemente al doctor Balaguer. Votarán por el candidato del PLD porque nosotros no atacamos al doctor Balaguer, debido a que no estamos aliados con el doctor Balaguer, como dicen esos sujetos entre ellos el presidente de la Cámara de Diputados, sino porque nosotros no somos locos, todavía no somos candidatos a manicomio sino a la Presidencia de la República y en política todo el que pelea en dos frentes, contra dos enemigos, está loco. Eso no se hace en política.

Yo recordaba en otra ocasión que cuando vine a la República Dominicana completamente desconocido del pueblo dominicano, no me puse a pelear contra los trujillistas, ya no tenían a Trujillo que había muerto, es decir, sin Trujillo no había trujillismo porque el trujillismo requería la existencia de Trujillo y con la muerte de Trujillo se acababa el trujillismo; ni me puse a luchar contra el 14 de Junio, ni

contra el Partido Socialista Popular, ni contra el Movimiento Popular Dominicano, esos eran los partidos que había entonces en el país, y quedaba la Unión Cívica. La lucha que llevaba a cabo en el año de 1962 fue contra la Unión Cívica y sólo contra la Unión Cívica, ¿por qué? Porque no se pelea nunca entre dos frentes. Sólo los perredeístas y otros partidos que hay aquí cometen el error de pelear en dos frentes, que políticamente eso resulta muy costoso.

Debo decir, además, que si esos líderes perredeístas hubieran sido un poquito inteligentes esa acusación de alianza mía con el doctor Balaguer la hubieran hecho dos días antes de las elecciones o tres días antes, pero la hicieron demasiado temprano, con lo cual han dado tiempo para que todos los afectados con esa acusación se defiendan.

Ahora, debo decir lo siguiente. Cuando fue necesario mandarle un recado al doctor Balaguer para salvarle la vida a una persona, yo lo hice sin necesidad de hacer alianza con el doctor Balaguer.

Cuando Isa Conde, el secretario general del Partido Comunista estaba perseguido de muerte aquí y escondido, estaba viviendo clandestinamente y yo fui a verlo en uno de esos escondites, corría peligro de muerte. El doctor Hugo Tolentino, a quien el doctor Balaguer quería ver, fue a verme y a decirme: “yo no tengo nada que hablar con el doctor Balaguer, si usted tiene algún mensaje que decirle entonces yo iré a verlo, porque él quiere hablar conmigo, pero yo no sé de qué quiere hablar conmigo, y yo no tengo nada que decirle”. Entonces yo le digo: “Como no, yo tengo un mensaje para él, dile que hay peligro de muerte para Narciso Isa Conde, que efectivamente corre peligro y que quiero que él dé las facilidades para que pueda irse del país”, y el doctor Balaguer me contestó que sí, que daría las facilidades, e incluso señaló la persona que debía de ocuparse de eso y que

se ocupó de eso, y Narciso Isa Conde salió por el aeropuerto de la Capital normalmente del país.

En una ocasión en que en el pueblo de Padre Las Casas había una persecución tan violenta contra perredeístas y otras corrientes políticas que más de dos mil personas de Padre Las Casas se habían mudado para la Capital, vino a verme Gerineldo Félix y a pedirme que hiciera algo para evitar que Padre Las Casas se despoblara, quedara despoblado, y yo me fui a ver a Polibio Díaz, que era un viejo amigo, le planteé a Polibio Díaz esta petición de Gerineldo Félix y Polibio Díaz me dijo: “Vete tranquilo Juan que yo voy a resolver eso”, y se terminó hasta el día de hoy ese mismo día la persecución en Padre Las Casas totalmente.

Cuando los familiares de Claudio Caamaño fueron a verme para pedirme que hiciera algo para obtener la libertad de Claudio Caamaño y su compañero de prisión Toribio Peña Jáquez, yo mismo mandé un amigo, no político, pero amigo del doctor Balaguer, a verlo, a tratarle el problema, el doctor Balaguer accedió y quedaron en libertad Claudio Caamaño y Toribio Peña Jáquez.

Ahí tienen ustedes tres casos de contactos míos con el doctor Balaguer para resolver problemas humanos de gente amenazada de muerte, de gente perseguida o de gente presa que debían ser puestas en libertad, pero nunca para pedirle yo nada, ni para mí ni para el Partido.

En cambio, el actual candidato perredeísta a síndico de la Capital llamado Máximo Líder del PRD visitó al doctor Balaguer junto con Antonio Guzmán en el año de 1974 para pedirle garantías políticas en las elecciones, etc. Y el actual presidente de la Cámara de Diputados lo visitó varias veces para conseguir el voto de los diputados reformistas y con esos votos y el de los perredeístas alcanzar la posición que tiene ahora de Presidente de la Cámara.

Es decir que no es necesario hacer alianza para resolver problemas, pero ahora no hay problemas que resolver entre el reformismo y nosotros, ninguna clase de problema, porque el doctor Balaguer no está en el poder y no es Presidente de la República Dominicana.

El candidato a senador por el Distrito, señor Jacobo Majluta, obtuvo del doctor Balaguer que le comprara en RD\$330,000.00 unas tierritas, una tierrita que él, Jacobo Majluta, había comprado en RD\$7,500.00 y yo le publiqué eso y el licenciado Majluta nunca ha podido desmentir eso, nunca lo ha desmentido.

Entonces ha habido contactos de perredeístas con el doctor Balaguer cuando Balaguer era Presidente de la República, para obtener beneficios políticos o beneficios personales. Ahora bien, terminado ese punto de la conversación que quería tener con ustedes, quiero hablarles ahora de las actividades que viene llevando a cabo el Partido en todo el país.

De esas actividades, algunas deben ser destacadas porque les han servido a los demás partidos de este país de enseñanza de lecciones para hacer las cosas como deben hacerse. Por ejemplo, nosotros iniciamos en esta campaña electoral un tipo de propaganda que llamamos mural, pintando espacios grandes de paredes, siempre con el consentimiento de los dueños de esas casas o edificios o de las cercas en que se hacen esos murales, y eso pasó a ser imitado por todos los partidos, por el Reformista, por el Social Cristiano, por el PRD, por el PQD, todos han imitado los murales del PLD.

Iniciamos las caminatas en vez de las caravanas que se usaban, que era pasar con automóviles y con camiones y con guaguas por donde había gente y hemos iniciado las caminatas, cosa que están haciendo ahora todos los partidos.

Lo que no han copiado los partidos de nosotros es el tratamiento de los problemas del Pueblo, porque nosotros cuando

hablamos públicamente de algo en el PLD, cuando hablamos por radio, por televisión, o en mitin, lo hacemos para orientar al Pueblo o para plantear sus problemas, explicar esos problemas, defender los intereses del Pueblo. Nosotros no hacemos actos para mentir, para atacar, para calumniar, para hacer esa política de tipo personal ni agredimos a nadie porque esas agresiones que se cambian entre sí algunos partidos que se caen a pedradas, a palos, o a golpes, a patadas y a tiros, que también se agreden y se atacan dentro de cada partido y nosotros conocemos los casos de los tiroteos que han habido entre perredeístas y los palos que se han dado, eso no ocurre en este PLD.

El PLD ha sido agredido varias veces por gente del PRD y solamente en un caso fue respondida la agresión, respondida inconsultamente. Fue un acto incorrecto de un peledéista que se olvidó de cuáles son las normas de nuestro partido, porque nuestro partido no está en guerra con nadie y por tanto no tiene por qué sacarle sangre a nadie, a ningún perredeísta, a ningún reformista, a ningún socialcristiano, sacarle sangre a nadie, ni herir a nadie, apalear a nadie, nuestro partido está en guerra contra la gente que explota al pueblo dominicano, que se aprovecha del pueblo dominicano, de su trabajo, de su miseria y de su ignorancia. Estamos en esa lucha en el terreno político, porque aquí no hay una revolución armada, aquí no estamos en situación de guerra armada para usar armas contra los adversarios y no hemos hecho sino un solo mitin, que fue el de San Cristóbal, un mitin importante, el más grande que se ha dado en San Cristóbal.

Ahora bien, nosotros tenemos planeado un gran mitin, el gran mitin de la victoria peledéista que se celebrará el sábado de esta semana aquí en la Capital, que tendrá efecto en la explanada del estadio Quisqueya que está en el Ensanche La Fe, entre las avenidas San Cristóbal y Tiradentes y entre la calle Rafael Tomás Fernández Domínguez.

Ese mitin comenzará a las diez y media de la mañana y es el primer acto nacional que vamos a celebrar porque las caminatas que hacemos, los demás actos que hemos hecho no han sido actos nacionales, es decir, no hemos invitado a esos actos o no hemos proporcionado la manera de que vengan a esos actos gente de todo el país, vienen algunos, los que tienen algún automóvil o digamos los compañeros de La Vega que se reúnen y alquilan una guagua o un autobús para venir a una marcha de la Capital o ir a una marcha de Santiago o de Moca y eso nosotros no podemos impedirlo ni decirles a esos compañeros que no, que no vengan. Pero el primer acto nacional que vamos a celebrar es el gran mitin de la victoria del PLD, que como hemos dicho tendrá lugar el sábado y comenzará a las diez y media de la mañana y por cierto les pedimos a los compañeros que tienen que venir de otros puntos del país que traten de estar aquí antes de las diez y media de la mañana para que el mitin no comience demasiado tarde.

El sitio tiene unas 180 tareas y en ese lugar se harán varios quioscos para vender refrescos, frutas, sandwiches, quipes, pastelitos, etcétera, y habrá también varias tiendas de campaña, ocupadas por médicos y enfermeras del Partido de la Liberación Dominicana. Quiero aclarar que en todas las caminatas nuestras toman parte equipos de médicos y vehículos especialmente preparados para los médicos, para atender a los que se desmayan o sufren un accidente o una caída o sienten un dolor de muela o de cabeza o un malestar estomacal y siempre llevamos un equipo médico a cada acto, así como también llevamos en cada caso equipos de mecánicos preparados en caso de que un vehículo se dañe, que puedan arreglarlo, repararlo inmediatamente.

Ese sitio va a estar adornado con vejigas y chichiguas y en el curso del acto tocarán música dos orquestas, la de Quico de la Mora, y una que se llama El Poder latino.

Ese gran mitin de la victoria va a ser transmitido al país por varias estaciones de radio, de las cuales radio continental será la matriz. Van a formar parte de la cadena del mitin de la victoria peledéista La Voz de la Hispaniola, de Santiago; Radio Novedades, de La Vega; Radio 670, en San Pedro de Macorís; Radio Ambiente, de Baní; Radio Samba, de Santiago Rodríguez; Radio Anacaona, de San Juan de la Maguana; Radio Monte Río, Radio Puerto Plata, Radio Barahona, Radio Neyba, Radio Jimaní, y otras más que se agregarán probablemente de aquí al sábado.

Hay gente empeñada en que el gran mitin peledéista fracase y se está haciendo propaganda, especialmente en los campos, diciéndoles a los campesinos que no vengán porque aquí va a haber muerte, que el mitin va a ser atacado a tiros y que va a haber varios muertos. Nosotros advertimos desde ahora al país que eso no es cierto, que no habrá ataque alguno aunque sabemos que aquí hay partidos con mucha gente armada y con armas largas, y todo el mundo sabe que han entrado de contrabando armas para uno de esos partidos, pero no se atreverán a atacar nuestro mitin y además nos hemos anticipado a la posibilidad de que eso suceda. Nosotros garantizamos el orden completo en ese mitin y sus alrededores y además la Policía está advertida de esas amenazas, pero no son esas amenazas solamente lo que es está haciendo correr para evitar que el mitin de la victoria peledéista tenga el éxito que nosotros creemos que va a tener, porque estamos organizados para eso, sino que, además, en algunos lugares del país, otras gentes han contratado y pagado camiones y autobuses para que los peledéistas y los simpatizantes de los peledéistas no tengan en que venir a la Capital.

Nosotros queremos exhortar a todos los peledéistas y sus simpatizantes que tengan vehículos, automóviles, camionetas o lo que sea para que pongan esos vehículos al servicio de

la gente que quiera venir. Una persona en cuyo automóvil sobren dos puestos, puede invitar a dos amigos o dos conocidos a que usen esos dos puestos y si son mil los automóviles que están en esas condiciones, serán dos mil personas más que vendrán en ellos. En vez de venir tres mil personas en esos automóviles, vendrán cinco mil, y si se trata de camionetas o de camiones, o incluso de autobuses, podrá ser mucho mayor, podrá ser más grande el número de personas que encuentren vehículos en que llegar a la Capital.

Hay que hacer todo lo posible para echar a perder los planes de la gente que se propone evitar el éxito de nuestro mitin.

Debo decir que este mitin es muy importante para nosotros y para el país, pues si es como nosotros lo hemos concebido, y hasta el momento todas las cosas que se planean en el PLD se hacen como las planeamos, ese mitin va a ser el anuncio de la victoria del PLD el 16 de mayo, y la victoria del PLD el 16 de mayo significa la derrota del PRD el 16 de mayo.

Sabemos que hay planes para comprar votos, para hacer fraudes, para en una palabra ganar las elecciones de una manera ilegal, pero nosotros estamos preparados para hacerles frente a esas posibilidades.

Ahora bien, si el mitin del sábado es el mitin que nosotros hemos, o estamos planeando, el país entero se convencerá que el PLD es el que va a ganar las elecciones, y es necesario que eso se haga porque el PRD no puede seguir gobernando el país cuatro años más, si lo gobierna cuatro años más, este país se defondará, terminará en una catástrofe cuyas consecuencias nosotros no queremos prever.

Ahora voy a terminar estas palabras diciéndoles que el PLD planea sus actividades con tanta responsabilidad, con tanto cuidado, con tanto detalle que como sabemos que en ese mitin se van a reunir cientos de miles de personas, y como ahí se van a vender quipes, refrescos y sandwichs, anticipamos que

van a quedar muchos vasitos de papel en el suelo, y tenemos preparado el equipo de hombres y mujeres, que una vez terminado el mitin, limpiará esas 180 tareas, recogerá la basura de esas 180 tareas, porque donde esté el PLD o por donde el PLD pase no puede haber basura. Nosotros aspiramos a dejar por dondequiera que pasemos un buen recuerdo del partido morado y la estrella amarilla.

Hasta la próxima ocasión, que tengo entendido que será el 12 de mayo en Teleantillas, a la misma hora.

BOSCH IMPRESIONADO APOYO SECTOR AGRARIO*

Esta semana ha sido de mucha actividad para los hombres y las mujeres del PLD, y de manera especial para los que trabajan en la Casa Nacional y los activistas que se mueven por todo el país. El martes tuvimos una cena encuentro con profesionales que no habían podido reunirse con nosotros el 12 del mes pasado, fecha en que celebramos el primer encuentro con técnicos y graduados universitarios. Esa cena del martes se llevó a cabo en el hotel Lina de la Capital, el mismo lugar donde habíamos celebrado la anterior y al día siguiente, esto es, anteayer, tuvo efecto otra cena-encuentro, pero esa vez no con profesionales de diversas ramas sino con hombres y mujeres que trabajan en actividades correspondientes a la agricultura y la ganadería, es decir a eso que los entendidos en tales asuntos llaman el área o el sector de la producción agropecuaria.

En la reunión del miércoles, que tuvo lugar en el Hotel Sheraton, había más de 500 personas especializadas, como acabamos de decir, en problemas relacionados con la producción de alimentos de la tierra y el agua; y esa cantidad de agrónomos, zootécnicos, economistas agrícolas, veterinarios, resultó impresionante para nosotros porque no teníamos sospechas

* *La Noticia*, Santo Domingo, 2 de mayo de 1982, p.31. Igualmente bajo el título: "El PLD tiene el apoyo de profesionales especializados", en *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 342, Santo Domingo, Órgano del PLD, 5 de mayo de 1982, p.4 (N. del E.).

de que hubiera tantos especialistas de actividades de ese tipo amigos, simpatizantes y colaboradores del PLD. Después se nos dijo que de sentimientos e ideas iguales a los que se hallaban esa noche en el Sheraton había más o menos tantos como los reunidos allí.

El acto fue organizado de la a la zeta por un grupo de esos profesionales, que prepararon un documento el cual fue leído por el zootécnico Erwin Flores, y en ese documento se dijeron cosas tan serias, expresadas con tanta responsabilidad, que oyéndolas se nos llenó el alma de gozo porque son demostraciones de que en este país está llegando a sus últimos días la larga etapa de sometimiento de los funcionarios o empleados públicos a la voluntad de los jefes del Gobierno. Por ejemplo, oigan estas palabras:

“Esta noche los profesionales reunidos aquí con los próximos presidente y vice-presidente de la República... queremos dejar constancia al Partido de la Liberación Dominicana, así como a los campesinos y al Pueblo en general, [*de*] que en ningún momento compartimos la desacertada política agropecuaria puesta en práctica por el Partido Revolucionario Dominicano”.

Esa política agropecuaria desacertada, según dice el documento, es la responsable de que hasta fines del año pasado el Instituto Agrario Dominicano hiciera 53 asentamientos campesinos con una superficie de 555 mil 576 tareas en las cuales fueron asentados sólo 8 mil 42 agricultores, o sea que en tres años y cuatro meses y medio se hizo reforma agraria sólo para 2 mil y pico de campesinos sin tierra por año en vez de los 5 mil que iban a ser asentados anualmente según decía el mal llamado programa de gobierno del PRD.

Basados en esos números, el documento de los profesionales que se reunieron anoche con nosotros dice: “Con este ritmo de distribución, para asentar a las 300 mil familias sin

tierra [*que hay en el país*] se necesitarían aproximadamente 131 años, tiempo que tendría que esperar la población rural pobre para resolver su situación de hambre y miseria”.

En el salón donde estábamos reunidos estalló una salva de aplausos cuando Erwin Flores leyó un párrafo del documento en que refiriéndose a la donación de 90 mil 671 tareas que la Gulf and Western le hizo al Gobierno, dijo que esa donación “es humillante debido a que no se puede donar lo que... le corresponde al pueblo dominicano”; agregó que la nacionalización de las tierras de la Gulf es necesaria para asentar en ellas a campesinos pobres y a seguidas leyó un párrafo que decía: “... los profesionales que estamos ligados al sector agropecuario apoyamos firmemente los pronunciamientos realizados por el PLD en torno a la nacionalización de dicha tierra y su reparto entre los campesinos pobres del Este”.

Refiriéndose al arroz, que es un grano de primera importancia en la alimentación del pueblo dominicano, el documento de los profesionales agropecuarios afirma que el Instituto Agrario Dominicano sólo ha sembrado alrededor del 40 por ciento de la cantidad que pensaba sembrar este año, y a esta fecha debía estar sembrada del 80 al 85 por ciento de la tierra destinada a ese cultivo. En cuanto a la financiación de la siembra de arroz, el Banco Agrícola debió haber aportado en créditos 105 millones de pesos pero no pasará de 70 millones. Los 35 millones faltantes se supone que serán prestados principalmente por los molineros de arroz, pero resulta que a esas personas INESPRES les debe varios millones de pesos, de manera que no se sabe si dispondrán de las sumas que hacen falta para cubrir la diferencia de 35 millones, y por esa razón los profesionales agropecuarios preguntan: “Cuando se termine el arroz que tiene almacenado INESPRES ¿qué comerá el Pueblo, a no ser que se hagan importaciones masivas [*de ese grano*], hecho que agravaría el problema de la balanza de pagos?”.

En cuanto a los equipos como tractores, sembradoras y en general maquinarias agrícolas el documento dice que el Gobierno ha comprado de esos artefactos por más de 7 millones de dólares, pero muchos de ellos están abandonados después de poco tiempo de uso y que “esto parece indicar que los que realmente se han beneficiado de esas [*compras*] millonarias... son los vendedores y algunos funcionarios que han intervenido en ellas”.

El documento de los profesionales agropecuarios dice que en los últimos cinco años el país ha comprado más de 500 millones de dólares en productos alimenticios como granos, aceites, grasas, todo lo cual debería producirse aquí, y que actualmente hay 22 millones de tareas de tierras dedicadas a la ganadería y sin embargo el año pasado se compraron 14 millones de dólares en derivados de la leche.

En el referido documento figuran datos alarmantes, como por ejemplo el de que la presa de Tavera durará la mitad de lo que debería durar porque se han cortado los árboles de los sitios que la rodean sin que se hayan vuelto a sembrar otros y por esa razón las lluvias arrastran tierra que va a dar al fondo de la presa en tal cantidad que ya en ese fondo hay 18 metros de lodo, y en cuanto a la de Valdesia, hay 22 metros, situación que no ha llamado la atención del gobierno perredeísta, pues lo que han hecho los personajes del PRD que han estado al frente de los departamentos agrícola e hidráulico ha sido, según refiere el documento de que estamos hablando, viajar, organizar agasajos, “utilizando para ello los fondos del Estado, vehículos, gasolina, viáticos, sueldos y pago de restaurantes”.

Los profesionales agropecuarios llegaron a la conclusión de que la situación de la agricultura es grave y había que buscar una salida política del estado de gravedad que ellos denuncian. “¡Esa salida política la encarna el Partido de la Liberación Dominicana”, dice el documento, y aclara: “El PLD, por

medio de sus dirigentes, ha venido no sólo analizando y denunciando los graves problemas que confrontan nuestros campesinos, sino que ha sugerido las medidas pertinentes sin que el sector oficial haya hecho caso de las mismas. Por todo eso, y ante el fracaso de las administraciones reformistas y perredeístas, los profesionales del agro aquí reunidos hemos decidido dar nuestro voto de confianza al PLD”.

Esa posición había sido adelantada desde el primer momento por la persona que hizo el papel de maestro de ceremonia de la reunión, el ingeniero agrónomo Paíno Abreu, y quedó confirmada por el último párrafo del documento leído por Erwin Flores, que fue el siguiente: “Profesor Juan Bosch y Dr. Rafael Alburquerque, los técnicos que estamos vinculados al sector agropecuario, conscientes de la problemática que envuelve a nuestro campesinado, desde este momento les ofrecemos nuestro apoyo y nuestro servicio, de forma desinteresada, a fin de que este estado de cosas y el método de la improvisación cesen en nuestro país”.

El entusiasmo con que la masa de profesionales que llenaban el salón de actos del Sheraton aplaudió esas palabras nos indicó que un gobierno del PLD cuenta con los técnicos que hacen falta para enfrentar enérgicamente la situación de atraso e improvisación en que ha vivido nuestra agricultura.

El encuentro-cena del Hotel Sheraton nos demostró que la línea política seguida por el PLD ha sido correcta si tomamos en cuenta que la República Dominicana no se halla en medio de un proceso revolucionario sino en uno electoral, y por tener una línea correcta, el PLD contaba, sin saberlo, con el apoyo decidido de un alto número de profesionales especializados en algo tan importante como es la producción agropecuaria.

A ese respaldo corresponderá, sin duda, el del Pueblo que asistirá mañana sábado al gran Mitin de la Victoria peledeísta, el primer acto de carácter nacional que celebrará en esta

campana electoral nuestro partido. Esperemos que a tomar parte en ese acto vendrán hombres y mujeres de todo el país, los más en camiones, guaguas y camionetas, los menos en automóviles, y a pie los de los barrios que están más cerca del lugar donde se celebrará el mitin, que será en la explanada del Estadio Quisqueya, del ensanche La Fe.

Para ese acto se está trabajando desde ayer jueves, montando tiendas de campana y haciendo quioscos donde se venderán refrescos, quipes, sandwichs, pastelitos, frutas, y donde estarán listos varios equipos médicos del PLD para atender a cualquier problema de salud que se presente.

Vamos a hacer con ese mitin una demostración de capacidad peledéista para entretener al Pueblo, porque el Pueblo necesita diversión sana tanto como necesita comida, y para el caso en la explanada de 180 tareas en que se llevará a cabo el Gran Mitin de la Victoria habrá adornos de vejigas, y chichiguas y dos orquestas tocarán merengues y marchas.

Puede ser que mañana amanezca lloviendo, pero si llueve nos mojaremos todos, nos enchumbaremos en agua con alegría porque esa lluvia significará que ha pasado ya la fuerte sequía que ha castigado en este año a la tierra dominicana y a los esforzados campesinos que no pueden hacerla producir si no llueve.

Y al llegar aquí nos despedimos diciéndoles: “Hasta mañana, dominicanos, cuando nos veremos en el Gran Mitin de la Victoria del PLD”.

BOSCH: ATAQUES PERSONALES EN CAMPAÑA CAUSARÍAN CONSECUENCIAS GRAVES EN RD*

Lo que están haciendo la Avanzada Electoral y el jefe de los perredeístas con su política de ataques desconsiderados de tipo personal, no sólo a nosotros sino también a otras personas, puede tener consecuencias muy graves para este país. Eso que hacen ellos no es política. La política es otra cosa. Tampoco es una campaña electoral sino un concurso de agresiones físicas e insultos, de mentiras y calumnias tan escandalosas que nos han llevado a un terreno al que no queríamos descender. Nosotros aguantamos a pie firme las calumnias del representante de la Internacional Socialista en América Latina, hasta que llegó a un punto que no podíamos seguir tolerando, pero esos ataques, como hemos dicho, estaban planeados por la Avanzada Electoral. Fue ella la que pagó la publicación de la caricatura que publicaron dos periódicos, uno de ellos durante cuatro días seguidos, y que se repartió entre millares de personas, sobre todo entre los niños que fueron a esa estafa pública que bautizaron con el nombre de Salvadorlandia, y decimos estafa pública porque para llevar a cabo un acto de propaganda política a favor del candidato del PRD se usaron con la mayor tranquilidad instalaciones del Ayuntamiento del Distrito, que vienen a ser instalaciones del Estado, de manera que habla como un mentiroso el que ha dicho que “al

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 7 de mayo de 1982, p.39.

PRD nadie lo puede señalar como habiendo hecho uso indebido de los fondos del Estado en esta campaña electoral”.

Ahora, cuando en vista de que nadie hacía callar a los voceros de la Avanzada Electoral y al candidato del PRD a síndico de la Capital, decidimos, anunciándolo previamente, castigar al amo de los perros que venían mordiéndonos desde hacía tiempo, el candidato a síndico sale diciendo que deben cesar los ataques personales; y lo dice cuando hacía apenas tres días había lanzado contra los compañeros Vicente Bengoa y Norge Botello acusaciones tan monstruosas que no podría pagarlas ni con diez años de cárcel; acusaciones indecentes, propias de degenerados, no de hombres y mucho menos de un supuesto líder político y representante en América Latina de la Internacional Socialista.

Todo el mundo en este país sabe que nosotros nunca hemos agredido a nadie, y cuando unos cuantos tígueres del PRD encabezados por un PACOREDO atacaron el local del Comité Intermedio peledista Gregorio Urbano Gilbert e hirieron a varios compañeros y quemaron el motor del secretario general de ese Comité, les pedimos públicamente al Dr. Salvador Jorge Blanco, a Manuel Fernández Mármol, a Hatuey De Camps y al senador Alfonso Canto que condenaran esa agresión porque queríamos evitar que se produjeran otros ataques a nuestro partido y a nuestros compañeros, y ninguno de los mencionados se dio por aludido. Hicieron oídos sordos a nuestra petición como siguieron haciéndolo a todos los ataques que siguieron lanzándonos los tígueres del PRD, y por último nos presentaron a nosotros, a éste que está hablando, como un asesino, y de asesino nos acusaban en sus actos públicos con gran regocijo de ese calumniador de oficio y provocador que ahora pide que cesen los ataques personales.

Dijimos ayer y repetimos hoy que el Dr. Salvador Jorge Blanco estaba al tanto de lo que hacían su Avanzada Electoral

y ese líder del escándalo con quien aparece estrechamente abrazado en anuncios de la campaña que lleva a cabo el PRD a favor de su candidato a síndico de la Capital, y dijimos ayer y repetimos hoy que el Dr. Salvador Jorge Blanco carece de las condiciones que debe tener un político, entre las cuales está la de ver con anticipación el curso de los hechos provocados por él y por sus asociados y ayudantes; y lo dijimos y lo repetimos porque no nos cabe la menor duda de que el Dr. Jorge Blanco no se ha dado cuenta de hasta dónde pueden llevar a este país las palabras y los actos de su candidato a síndico de la Capital y los miembros de la Avanzada Electoral, y de manera especial el tipo de propaganda que vienen haciendo ellos.

Esa propaganda está creando en sectores del PRD un estado de ánimo tan agresivo que ya se han llevado a cabo dos proyectos de ataques físicos al Dr. Balaguer, uno de ellos con dos bombas molotov, y si el Dr. Balaguer queda herido o muerto en un ataque de un perredeísta de esos a quienes inflama con su verbo irresponsable el jefe del PRD, lo que va a salir de los cuarteles va a ser un turbión de fuego que se llevará por delante a todo el perredeísmo, empezando por su jefe y a pesar de su enorme experiencia en huir y esconderse, y se llevará por delante, naturalmente, las elecciones y a la Avanzada Electoral y con ella a los que maquinan las calumnias y las mentiras y las suciedades que vienen poniendo en práctica algunos de sus miembros. Pero estamos amenazados de que eso también suceda en el caso de que el agredido o muerto fuera el Dr. Jorge Blanco o fuéramos nosotros, porque el clima de violencias que ha creado la política de agresiones físicas y habladas del PRD tiene al país como si fuera un tanque de gasolina abierto en el cual puede caer en cualquier momento no un fósforo encendido sino un jacho de cuaba prendido en candela.

Ahora el candidato del PRD a síndico de la Capital decidió que había que cesar en los ataques personales al Dr. Balaguer, pero no a nosotros, porque según él nosotros fuimos quienes iniciamos ese tipo de ataques. Pero ya es tarde, porque esa historia inventada por el Partido Comunista Dominicano de nuestra entrevista con el Dr. Balaguer y difundida y sostenida por el jefe del PRD y su rabo de que nosotros somos aliados del Dr. Balaguer, que ha sido el plato fuerte de ese jefe, fue negada por nosotros no una sino cien veces a pesar de lo cual el candidato a síndico de la Capital siguió manteniéndola a diario en su programa y la mantiene el PRD en todas partes a nivel de chisme, y como cuando nos convencimos de que nuestra negativa no valía nada, como si nosotros fuéramos unos mentirosos que estábamos desmintiendo algo que además fue desmentido por el Dr. Balaguer, por Donald Reid y por Corporán de los Santos, a quienes también mencionó el jefe del PRD, decidimos que teníamos que darle al amo de las perros la mordida que los perros nos daban a nosotros, pero con una diferencia: que nosotros no íbamos a inventar calumnias como las que inventaban para atacarnos el PCD y el jefe del PRD.

Forzados, pues, por la propaganda sucia que se nos ha hecho, iniciamos nuestro juicio del Dr. Salvador Jorge Blanco y vamos a seguirlo porque cuando se coge un camino hay que seguirlo hasta el final y además porque creemos que es un deber nuestro evitar que el país pase a ser gobernado por un hombre sin autoridad, sin juicio propio; un hombre que ha estado aprovechándose políticamente de las infamias que su jefe político y la Avanzada Electoral y los grupos de tígueres del PRD han lanzado contra nosotros; un hombre que en un discurso pronunciado anteayer, que fue publicado por los periódicos de ayer, repitió la mentira de nuestra alianza con el Dr. Balaguer al decir que un “voto a favor de Juan Bosch lo

único que haría sería acercar al binomio Balaguer-Álvarez Bogaert un poco más al Palacio Nacional”, aunque poco después entraría en contradicción con esas palabras suyas al decir que él tiene “una cómoda ventaja” sobre el Dr. Balaguer y sobre nosotros para ganar las elecciones.

Así es el Dr. Jorge Blanco: repite las mentiras del Partido Comunista Dominicano y del candidato del PRD a síndico de la Capital, y al mismo tiempo dice en unas líneas lo contrario de lo que había dicho poco antes; y un hombre así no tiene capacidad para ser presidente de la República y ni siquiera para ocupar un puesto menos importante que ese.

Hasta aquí llegamos hoy, así es que hasta mañana, compañeros, simpatizantes, colaboradores y amigos del PLD.

BOSCH ACUSA AVANZADA ELECTORAL HACER “ATAQUE SUCIO” AL PLD*

Comenzamos nuestras palabras de esta noche haciendo un comentario, el de que al fin, la Avanzada Electoral se quitó la careta que se ponía para hacernos ataques sucios y ayer sacó en todos los periódicos el primero de una serie de anuncios en que nos ataca abiertamente y no de manera oculta como venía haciéndolo desde hacía varias semana. Dentro de unos momentos nos ocuparemos de ese anuncio de la Avanzada Electoral, pero ahora vamos a detenernos unos minutos en un artículo aparecido ayer en *El Sol*, que es el vocero de la Avanzada.

Ese artículo se titula “Bosch: veinte años después”, y en él se cuenta que en la campaña electoral de 1962 nosotros recorrimos casi todos los ingenios del país para decirles a los obreros, que entonces dizque estaban reclamando su bonificación por las utilidades que dejó el azúcar en la zafra 1961-1962, y les decíamos que las autoridades azucareras estaban engañándolos, y sin embargo después que fuimos llevados a la presidencia de la República fue a visitarnos una comisión de los trabajadores de los ingenios del Estado, esto es, los que hoy se llaman del CEA, que iban, dice el autor del

* *La Noticia*, Santo Domingo, 9 de mayo de 1982, p.36. Igualmente publicado bajo el título: “La avanzada electoral miente, SJB no tiene capacidad para gobernar”, en *Vanguardia del Pueblo*, Año VIII, N° 343, Santo Domingo, Órgano del PLD, 12 de mayo de 1982, p.6 (N. del E.).

artículo, “en procura de las codiciadas bonificaciones, y que uno de ellos nos recordó los discursos que habíamos dicho durante la campaña y nosotros le respondimos que “una cosa dice el candidato y otra el presidente”.

El episodio está bien escrito, pero como cuento, no como historia, porque fue inventado, no sabemos si por el autor o por algunas de las personas que en aquellos tiempos de veinte años atrás se pasaban los días inventando cuentos parecidos. Los trabajadores azucareros de los ingenios del Estado y de La Romana se reunieron con nosotros varias veces cuando teníamos a nuestro cargo la presidencia de la República, y lo hicieron tanto en el Palacio Nacional como en nuestra casa; pero esas reuniones no eran para hablar de las bonificaciones porque en esa época no se hablaba de bonificaciones. Las bonificaciones fueron establecidas, en primer lugar, en favor de los trabajadores del CEA, mediante la ley N° 7 del año 1966; para los de las empresas de CORDE en el año 1967, y para las empresas privadas en marzo de 1972.

De lo que fue ese gobierno de 1963 que nos tocó presidir se están diciendo ahora varias cosas muy alejadas de la verdad, y lo más llamativo de esos decires es que algunos de sus autores estuvieron durante varios años elogiando de manera ardiente lo que se hizo en ese gobierno, y ahora, debido a que se hallan enfrentados políticamente con nosotros, y olvidando el dicho de que al que escupe para arriba la saliva le cae en la cara, nos acusan de cosas que nunca hicimos ni pensamos hacer.

Si el gobierno de 1963 fue como lo presentan esos señores, ¿por qué entonces todos ellos sin ninguna excepción, tomaron parte en la Revolución de Abril del lado de los que se jugaban la vida para que ese gobierno volviera al poder? ¿Cómo se explicaría que los líderes obreros más respetados de 1963, como por ejemplo, Miguel Soto, sean peledeístas?

En cuanto a los trabajadores, debemos decir que nosotros estuvimos siempre de parte suya a tal extremo que la derecha de este país nos acusó durante la campaña electoral de 1962 y durante los siete meses del Gobierno que presidimos de haber traído al país la lucha de clases. Eso no podría decirse del Dr. Salvador Jorge Blanco, que a comienzos de 1977, esto es, hace apenas cinco años, representó a los patronos de la Zona Franca de Santiago en una controversia con los obreros de las zonas francas del país que reclamaban un aumento de 10 centavos la hora. En una reunión celebrada en San Pedro de Macorís y La Romana se acordó que el aumento fuera de 5 centavos, pero eso no lo aceptó el doctor Salvador Jorge Blanco, quien pidió un plazo para tratar el asunto en Santiago, según dijo el *Listín Diario* del 23 de febrero de ese año 1977, porque las empresas de la zona santiaguera necesitaban “hacer consultas con sus oficinas matrices en el extranjero acerca del proyecto aumento salarial”; y fue el 5 de mayo de 1978 cuando se aumentaron los salarios de la Zona Franca Industrial de La Romana en 10 centavos y el 11 del mismo mes quedaron aumentados los de la Zona Franca de San Pedro de Macorís y Santiago, pero ya sin la intervención del Dr. Jorge Blanco, que no pudo oponerse a ese aumento porque el aumento lo hizo el Gobierno sin tomar en cuenta la opinión de los patronos de esas dos zonas francas.

En el anuncio de la Avanzada Electoral se dice que “es totalmente cierto que en su gobierno Juan Bosch prohibió a los dominicanos viajar a Cuba y envió al ejército a romper una huelga en La Romana”, pero la verdad es que lo que se dice en esas líneas es totalmente mentira. En La Romana hubo una huelga de obreros del Central, y según puede leerse en *El Caribe* de esos días, el 9 de julio la Asociación de Empleados y once sindicatos de trabajadores del Central Romana se dirigieron al ministro de lo Interior y Policía pidiéndole que enviara

policías para que les protegieran su derecho de ir a la huelga, y recomendaban que esos policías no fueran cascos blancos. (De paso debemos explicar que desde el 29 de abril, día en que se proclamó la Constitución de 1963, los que hoy se llaman y antes se llamaban secretarios de Estado pasaron a ser ministros y las Secretarías de Estado pasaron a llamarse Ministerios, que es como deben llamarse esos departamentos de un gobierno en los países de nuestra lengua y de nuestra tradición política). Así pues, nosotros no mandamos militares a La Romana, sino que los huelguistas pidieron que se les enviaran policías que hicieran respetar su derecho de hacer una huelga, y la huelga comenzó el 10 de julio, y si no fue así, que lo diga el actual senador del PRD por La Romana, el Dr. Radhamés Gómez Rodríguez, que fue el abogado de los huelguistas, a quien los que hicieron el anuncio de la Avanzada Electoral debieron consultar para no caer en el triste papel de inventores de mentiras.

Con los datos que estamos dando pueden ustedes darse cuenta de cómo los perredeístas de la Avanzada Electoral transforman la verdad en mentira y la mentira en lo que parece una verdad; y si lo hacen así ahora, imagínense ustedes qué no harán y cómo no lo harán si su jefe llega a ser presidente de la República.

Esos señores de la Avanzada Electoral nadan en el lado de la mentira y no se respetan a sí mismos en lo más mínimo, porque igual que su jefe político, el señor representante de la Internacional Socialista, dicen las mentiras con una tranquilidad que asombra. Por ejemplo, uno de los líderes más distinguidos del PRD es el Dr. Hugo Tolentino, candidato número uno a diputado de su partido por el Distrito Nacional, amigo entrañable y viejo compañero del Dr. Salvador Jorge Blanco con quien aparece, por cierto, en una fotografía publicada en *El Caribe* de ayer tomada durante

un acto llevado a cabo anteayer en un barrio de la Capital. El Dr. Tolentino fue una de las personas que viajó a Cuba en el año 1963 y él es testigo de que nadie le prohibió ir a ese país ni se le causó la menor molestia cuando salió del territorio dominicano, y por cierto que con motivo de ese viaje, en el que tomó parte no sólo el Dr. Tolentino sino un grupo de personas, la derecha de este país dijo que nosotros les habíamos pagado los tiques de avión a todos los que lo hicieron, cosa que no fue verdad.

En otro de los cuadros del anuncio de la Avanzada Electoral se dicen estas palabras: “Es totalmente cierto que Juan Bosch en su gobierno redujo el presupuesto de la Universidad Autónoma de Santo Domingo de 8 a 3 millones, violando así la autonomía universitaria”.

Al afirmar que nosotros violamos la autonomía universitaria porque redujimos el presupuesto de la Universidad Autónoma, los señores de la Avanzada Electoral han dado una muestra inequívoca de que son unos magníficos ignorantes que no tienen capacidad alguna para formar parte de un gobierno, aunque sea de un gobierno pobre y malo. En la Avanzada Electoral hay profesionales que se han graduado en esa universidad, y sin embargo no se han enterado todavía de qué cosa es la autonomía universitaria. La UASD tiene autonomía en lo que se refiere al uso que le da al dinero que recibe, una parte del cual procede de lo que pagan los estudiantes al inscribirse cada año, y la otra parte procede de lo que le acuerda el Gobierno. La autonomía, pues, no guarda o tiene ninguna relación con la cantidad de dinero que le dé el Gobierno sino con la forma en que la universidad lo use, y el gobierno que nosotros presidimos no le impuso nunca a la UASD una manera de gastar el dinero que le daba, y por tanto es mentira que violamos la autonomía de la Universidad. Si la hubiéramos violado habría habido seguramente alguna demostración

universitaria, o de estudiantes o de los profesores, contra el Gobierno que encabezamos, y eso no sucedió nunca; de manera que en este punto como en todos los que hemos respondido la Avanzada Electoral dijo mentiras afirmando que esas mentiras eran verdades.

Nos gustaría responder ahora dos puntos de lo que dice en su anuncio la Avanzada Electoral; dos puntos que en realidad forman uno solo. Uno de ellos tiene el título de “Bosch no cree en las elecciones” y el otro está titulado así: “Bosch señala vota sin creer en urnas”. Nos parece muy importante responder a esos dos puntos porque con ellos la Avanzada Electoral se propuso confundir a los dominicanos que no tienen una idea clara de qué cosa es la política y cómo debe actuar un político ante situaciones determinadas, pero ese tema tendrá que esperar al lunes, día en que lo traeremos a través de La Voz del PLD, porque ahora no disponemos del tiempo necesario para hablar sobre este asunto. El tiempo que nos queda lo usaremos en decir algo sobre la intervención de los teléfonos hecha por la Avanzada Electoral y denunciada por nosotros el miércoles de esta semana.

Lo que queremos decir de ese asunto es que ya la Policía, por la boca de su jefe, el mayor general Paulino Reyes de León le dio al jefe de la Avanzada Electoral, ingeniero José Michelén, las pruebas de lo que habíamos denunciado que el ingeniero Michelén nos pidió que presentáramos; pero nosotros podemos ampliar con detalles muy importantes las declaraciones del jefe de la Policía. Por ejemplo, podemos decir que el Dr. Salvador Jorge Blanco conocía todo lo relativo a la intervención de los teléfonos y que a veces, cuando el técnico en la materia le ponía cintas de las cosas que se hablaban por algunos de los teléfonos intervenidos, el candidato presidencial del PRD se reía con gusto. Y tenemos algo más que decir, que a ese técnico, Frank Félix Hernández de la Paz, se le ofrecieron por

su trabajo una casa y cien mil pesos en palé para entregarle ambas cosas después que el Dr. Salvador Jorge tomara posesión de la Presidencia de la República.

¿Creen ustedes, oyentes de lo que estamos diciendo, que el Dr. Salvador Jorge Blanco merece llegar a la jefatura del país? ¿Podría él, en caso de ser elegido presidente, gobernar de manera limpia rodeado de gente capaz de hacer lo que hicieron los responsables de la Avanzada Electoral en el caso de la intervención de los teléfonos?

JUAN BOSCH INSISTE EL PRD HARÍA FRAUDE EN ELECCIONES*

Dominicanos:

A las doce y un segundo de anoche comenzó la semana que terminará el domingo que viene, día de las elecciones en que ustedes escogerán a las personas que van a gobernar el país a partir del 16 de agosto y hasta el 16 de agosto de 1986. Varios líderes del PRD, empezando por el llamado máximo, había dicho poco después de que ese partido ganara las elecciones de 1978, que el PRD iba a mantenerse en el poder nada menos que un siglo, o sea, hasta el año 2 mil 78, pero las señales que se ven indican que el jacho está apagándose antes de terminar los primeros cuatro años. Ahora bien, también hay señales de que los líderes perredeístas se encuentran en un estado de desesperación peligroso porque no quieren perder las ventajas que les proporcionó el cambio, y van a hacer muchas cosas para seguir ordeñando la vaca del Gobierno que tanta leche les ha dado.

Podemos imaginarnos todo lo que harán esos señores si recordamos que en la noche antes de las elecciones de 1962 salió por Radio Caribe, que era entonces la estación de radio más poderosa del país, nada menos que la voz de Fidel Castro diciendo más o menos esto: “Yo les pido a todos los dominicanos, y especialmente a las madres dominicanas, que voten

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 11 de mayo de 1982, p.14.

por mi amigo personal Juan Bosch porque él va a mandar a Rusia a todos los niños dominicanos para educarlos allá a fin de que se hagan buenos comunistas”.

Nosotros no les dimos importancia a esas palabras porque sabíamos que quien las había dicho era un cubano imitador de voces, muy bueno, por cierto, en ese oficio, que vivía en los Estados Unidos, y pensamos que nuestros adversarios políticos lo habían contratado para que grabara una cinta magnetofónica imitando la voz de Fidel Castro, pero además sabíamos que el truco no iba a darles a los que ordenaron ese engaño el resultado que ellos esperaban porque el grueso de los votantes en 1962 eran campesinos y los campesinos se duermen mucho antes de la medianoche, que fue cuando la supuesta voz de Fidel Castro salió por Radio Caribe, y sobre todo esa noche los campesinos iban a levantarse más temprano que nunca porque al día siguiente irían a votar a veces a lugares distantes de sus casas; y tal como lo pensamos, fueron muy pocos los dominicanos que oyeron al imitador de Fidel Castro diciendo lo que han oído ustedes.

Suponemos que a estas alturas nadie va a usar una imitación de la voz de Fidel Castro para perjudicar al PLD, pero puede usarse la imitación de la voz nuestra diciéndoles a ustedes que la dirección del PLD ha dispuesto que voten por el Dr. Balaguer, o la voz del Dr. Balaguer diciendo que él y nosotros somos aliados y por eso les pide a los reformistas que voten por nosotros; y aún pueden usarse trucos peores, como poner a un imitador a imitar nuestra voz hablando como un loco que dice disparates, y esto último nos viene a la cabeza porque el PRD está regando por todo el país caricaturas en las que nosotros aparecemos como un loco y además en ellas están escritas con letras grandes las palabras de Juan Bosch está loco.

Tengan clara la idea de que ninguna cosa que se diga en la noche del día 14, que será viernes, y en todo el día y la noche del día 15, aunque esas cosas vengan de estaciones de radio y de televisión de Estados Unidos, de Colombia, Venezuela, México, Aruba, Curazao o Puerto Rico, tendrán valor si aparecen dichas por el PLD o por nosotros en persona; tampoco será verdad lo que se diga como rumor o chisme o cuento desde el mismo día 14 ni lo que se diga en volantes ni lo que se transmita por teléfono porque es posible que el PRD organice cadenas telefónicas para confundir a muchas personas.

Todos los miembros del PLD y también todos sus simpatizantes, amigos y colaboradores deben tener presente que la dirección del PRD y de la Avanzada Electoral es capaz de cualquier cosa con tal de aplastarnos. El mejor ejemplo es el de la supuesta alianza entre el Dr. Balaguer y nosotros, falsedad con la cual creyeron que iban a hacernos un daño mortal, pero cometieron el error de hacer esa falsa acusación demasiado temprano con lo que nos dieron tiempo para destruirla, y la destruimos porque el PLD es un partido como no lo ha conocido la historia dominicana, que tiene gente donde menos se lo suponen los perredeístas, y por esa razón dispone siempre de informaciones seguras y detalladas sobre todo cuanto hacen los gobiernos y otros partidos, y por tenerlas pudo descubrir antes que la Policía que la Avanzada Electoral estaba interviniendo los teléfonos nuestros, del Dr. Balaguer y del Dr. Reid Cabral, pero también los del presidente de la República, el jefe de la Policía y los de otras muchas personas; y la denuncia de ese trabajo de la Avanzada Electoral destruyó la mentira que ella y las direcciones del PRD y del Partido Comunista Dominicano habían inventado con el propósito de hacernos daño.

Ahora hay otros planes del PRD, de los cuales está ejecutando uno desde hace dos o tres días y el otro va a ponerlo en práctica el día 16, o sea, el mismo día de las elecciones.

El primero consiste en decir a través de periódicos y estaciones de radio que tantos y cuantos miembros del PLD han renunciado a nuestro partido para pasarse al de Salvador Jorge Blanco, cosa que había hecho con el candidato del PLD a síndico de Monte Plata y con unos supuestos dirigentes peledéistas de Las Guáranas, poblado de San Francisco de Macorís. En cuanto al candidato a síndico de Monte Plata debemos aclarar que ese señor no es ni nunca fue peledéista, pero sucedió que la Junta Central Electoral rechazó el candidato del PLD a síndico de ese municipio de la provincia San Cristóbal porque había sacado su carnet electoral en la Capital, no en Monte Plata, y el rechazo se hizo quince minutos antes de que se venciera el plazo para proponer candidatos, razón por la cual los peledéistas monteplatenses escogieron apresuradamente a otro candidato que es miembro de una familia perredeísta pero aceptó ser candidato a síndico para arrepentirse cuando el PRD le ofreció un buen empleo. En lo que se refiere a los supuestos dirigentes medios y circunistas del PLD en Las Guáranas, esa noticia es falsa porque los señores que aparecen en *El Nacional* de ayer con esos títulos no son ni han sido nunca miembros ni circunistas del PLD. Ellos pidieron que se les permitiera trabajar como colaboradores del Partido en un Comité Electoral en Las Guáranas, pero tan pronto pidieron dinero y se les dijo que el PLD no ofrece ni da dinero se dirigieron a los jefes perredeístas del lugar y con ellos consiguieron lo que con ellos buscaban.

Casos como ese de Las Guáranas son normales en un país donde hay mucha gente que trabaja en tareas políticas a cambio de dinero, pero advertimos que es posible que ese tipo de noticias aparezca a diario en los periódicos para presentar al PLD como un partido de la misma calaña que el PRD, y eso no será en ningún caso verdad, de manera que nadie debe dejarse confundir con esa propaganda de mala ley.

El plan que el PRD va a poner en práctica el día 16 es de otro tipo porque se trata de una forma de fraude electoral que no puede ser perseguido debido a que no está previsto por la Ley. Ese plan se ha hecho para sacarle beneficio a la corta cantidad de mesas electorales que funcionarán el día 16, o sea, el domingo que viene. En estos momentos, los dominicanos con derecho a votar son unos 2 millones 600 mil, pero se piensa que de ellos votarán sólo alrededor de 1 millón 950 mil porque hay que descontar a los que han perdido su registro electoral, que son muchos, a los que estén enfermos el día 16, a los que se hallen de viaje, a los que tendrán que dedicarle una parte o la mayor parte de ese día a diligencias suyas o familiares que no pueden dejarse para después; y resulta que las mesas electorales serán sólo 5 mil 617 y el tiempo disponible para votar es de 12 horas, o sea, de 720 minutos.

Si el número de votantes se repartiera por igual en todas las mesas, en cada mesa votarían 463 personas y cada elector dispondría de 1 minuto y medio para votar; pero es el caso que hay mesas en las que tendrán que votar hasta 600 personas, de manera que el tiempo de cada una para escoger el voto, ponerlo en un sobre y echarlo en la urna será de sólo 1 minuto y 2 segundos. De todos modos, lo mismo los que dispongan de 1 minuto y medio que los que dispongan de 1 minuto y 2 segundos, el tiempo será para todos los electores tan corto que si los miembros de un partido reciben la orden de llegar a las mesas electorales antes de las 6 de la mañana y formar la fila de tal manera que 400 ó aún 350 de ellos sean los primeros en votar, y se les ordena también que voten tan despacio que no les dejen tiempo de votar a los miembros de otros partidos, el partido de los votantes que ocupen los primeros 350 ó 400 puestos de la fila será el ganador de las elecciones porque habrá puesto en práctica,

como dijimos hace poco, un tipo de fraude que no puede ser perseguido porque no está previsto en la Ley Electoral.

Nosotros sabemos que el PRD les ha ordenado a sus miembros del Distrito Nacional levantarse a las 4 de la mañana y ocupar los primeros lugares en las filas de votantes antes de las 6 de la mañana, y al mismo tiempo les ha ordenado a los que van a ser delegados en las mesas electorales y miembros de esas mesas que hagan su trabajo con la mayor calma posible a fin de dilatar la votación todo lo más que se pueda. Esa parte del plan será aplicada de manera especial en las mesas electorales de las ciudades que tienen más población, como la Capital, Santiago, San Francisco y San Pedro de Macorís, Barahona, La Romana, La Vega, Puerto Plata, San Juan, Bonaó; esto es, en las más grandes del país y sobre todo en aquellas donde el PRD sabe que el PLD es mayoritario, y al que el PRD quiere restarle votos es al Partido de la Liberación Dominicana porque lo considera como su enemigo más peligroso debido a que es el que cuenta con el apoyo de las grandes masas del país.

Mañana seguiremos hablando de asuntos relacionados con las elecciones, tema que es en estos momentos el que más preocupa a todos los dominicanos, y por esa razón les recomendamos a los que nos oyen que les pidan a sus familiares, amigos y compañeros de trabajo que oigan en estos días, de aquí al viernes, La Voz del PLD a cuya cadena se agregó desde el viernes pasado Radio Clarín, que como ustedes saben había sido la estación matriz de esa cadena. Oigan La Voz del PLD y hagan todo lo que esté a su alcance para convencer desde ahora a las personas que mantienen relaciones con ustedes de que no cometan el error de dejarse confundir en estos días por mentiras y falsedades ni el de votar con el voto blanco porque si el PRD gana las elecciones todo el mundo va a llorar en este país lágrimas de sangre; que

recuerden que el que vote blanco en el Distrito Nacional estará votando por Jacobo Majluta, lo que equivaldrá a votar contra el Pueblo.

Hasta aquí llegamos hoy; así que hasta mañana, compañeros, simpatizantes, amigos y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana, el del voto morado y la estrella amarilla.

BOSCH DICE MAYORÍA DE DOMINICANOS
NO SABE VOTAR EN FORMA FRACCIONADA*

Dominicanos:

Las elecciones se llevarán a cabo el domingo de esta semana, día 16; las votaciones empezarán a las 6 de la mañana y terminarán a las 6 de la tarde, tiempo corrido, sin descanso para comer ni cosa parecida. Ayer explicamos que cada persona dispondrá de 1 minuto y 2 segundos a minuto y medio para echar su voto, según sea el número de votantes que corresponda a cada mesa, pues en algunas votarán más personas y en otras menos, de acuerdo con la cantidad de hombres y mujeres de más de 18 años que haya en el sitio destinado a la mesa donde cada quien vaya a votar.

El votante tiene que presentar, ante los miembros de la mesa donde le toca votar, su registro electoral y su cédula personal para que los miembros de la mesa lo identifiquen o reconozcan y comprueben que su nombre está en la lista de los votantes de esa mesa, y una vez reconocido le entregarán un voto de cada uno de los partidos que van a terciar en las elecciones, y un sobre; con los votos y el sobre en las manos el votante entrará en un sitio que se tapa con una cortina de tela para que nadie vea qué es lo que él va a hacer en ese lugar. Cuando esté ahí, solo, el votante escoge el voto del partido por el cual piensa votar, lo dobla, lo mete en el sobre, echa en

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 12 de mayo de 1982, p.29.

un canasto que hay en ese sitio los demás votos, los que no usó, y sale para ir a meter el sobre en un cajón que está frente a la mesa donde se sientan las personas que dirigen la actividad electoral.

Antes de colocar su voto en el sobre y, por lo tanto, antes de salir del lugar donde metió su voto en el sobre, el votante debe romper en pedazos pequeños los votos que no se usaron para que los votantes que vayan detrás no puedan darse cuenta de qué color fueron los votos que echaron las personas que votaron antes que ellos, pues eso ayuda a mantener el secreto de la votación ya que si un votante registra los votos que han sido echados en el canasto y los cuenta según el color que tengan puede hacerse una idea de cuántas personas han votado por tal o cual partido, pues, por ejemplo, si hay menos votos morados que los de otros colores puede deducir que la mayoría de los votantes eran peledéistas, pero es difícil determinar eso si en vez de estar enteros, los votos que no se usaron están rotos; y además, si están rotos nadie tendrá interés en cogerlos y metérselos en un bolsillo o en una cartera de mujer para hacer con ellos quién sabe qué diablura, porque no le servirían para nada debido a que un voto roto en varios pedazos no le es útil a nadie.

Inmediatamente después que se ha metido el voto en la urna el presidente de la mesa electoral le hace un pequeño agujero al registro electoral del votante y se lo entrega y con eso termina para el votante el proceso de las elecciones. Si todo ese proceso se ha llevado a cabo en menos de minuto y medio nadie se quedará sin votar, razón por la cual los peledéistas deben tratar de hacer lo que hemos descrito en el menor tiempo posible para que no se salgan con las suyas los que están pensando sacar provecho político de la tardanza de los votantes en cumplir todos los trámites de la votación, cosa que explicamos en nuestra charla de ayer.

Pasamos ahora a hacer algunas recomendaciones que deben ser recordadas en detalle por los que van a votar con el voto morado.

La primera de ellas es que todos los peledéistas, miembros del Partido o de los Comités Electorales, circelistas, simpatizantes, amigos, colaboradores; en fin, todos los que piensan votar por el PLD deben poner en su sobre un solo voto, el morado. El que meta dos votos no estará votando ni por el PLD ni por el partido del otro voto porque cuando aparecen dos votos en un sobre se anulan los dos. Hay gente que cree que debe votar por un candidato presidencial de un partido y los candidatos a senadores, diputados, síndicos y regidores de otro partido. Eso sí está autorizado por la Ley, pero la mayoría de los dominicanos no saben cómo hacer esa doble votación, y al no saberlo se exponen a confundirse y a creer que pueden meter dos votos diferentes en el sobre, con lo cual, como acabamos de decir, quedan anulados los dos.

Por otra parte, el que vote por el PLD debe hacerlo sólo por los candidatos nuestros, porque esos son los que ha escogido el Partido. En el PLD nadie puede ofrecerse como aspirante a senador, a diputado, a síndico, a regidor; son los Comités de Base los que escogen a los candidatos y escogen a los que consideran que son los hombres y las mujeres más capacitados para servirle al pueblo dominicano; y el que vote por nuestro partido debe respetar esa decisión de nuestros compañeros. Pero además, ¿qué podría hacer un gobierno del PLD si no tuviera el apoyo de senadores y diputados peledéistas? Y en cuanto a los síndicos, tenemos el ejemplo de lo que le ha pasado al PRD en la Capital, donde el pleito entre el síndico Franco Badía y el presidente Guzmán, complicado con la corrupción económica y política que tanto abunda en las filas perredeístas, ha dejado por el suelo el prestigio del PRD en el Distrito Nacional.

Los peledéistas, pues, deben votar con un solo voto entero, que es el morado, y nada más que con ese voto, de manera muy especial cuando se trate de los que van a votar por el PLD en ciudades donde una buena sindicatura es la garantía de que haremos cosas importantes.

La última de las recomendaciones es que ningún peledéista debe ir a votar con distintivos del PLD y ni siquiera con nada morado, aunque se trate de una pequeña cinta. La Ley Electoral dice que en el lugar donde se vote no podrá hacerse propaganda partidista, y el hecho de llevar algo morado puede ser aprovechado por el delegado de otro partido, por ejemplo por el representante del PRD que habrá en cada mesa, el cual puede alegar que el o la votante que lleve un distintivo morado está haciéndole propaganda al PLD, y si el presidente de la mesa entiende que así es (y muy bien puede entenderlo por razones partidistas debido a que en muchas mesas el presidente será perredeísta), el voto del compañero o de la compañera que lleve ese distintivo será declarado “voto observado”, lo que significa que no será contado el día de las elecciones como voto a favor del PLD porque habrá que discutir si se debe anular o se debe aceptar como voto a favor del PLD.

De manera general, los votos observados serán puestos aparte hasta que se aclare si son buenos y válidos o no lo son. Todo delegado de un partido ante una mesa electoral tiene derecho a pedir que un voto sea declarado en observación si a su juicio el elector o votante no ha cumplido con los requisitos establecidos por la Ley Electoral, y hay que hacer los esfuerzos necesarios para que ningún voto peledéista sea declarado en observación u observado porque si acaban declarándolo legítimo vendrá a tener validez uno o dos días después de haber pasado el momento en que la Junta Central Electoral debe dar los números de votos que ha sacado cada partido, y aunque parezca increíble, unos cuantos votos

observados pueden retardar la fecha de la declaración de haber sido elegidos Fulano, Zutano, Mengano y Perencejo a senadores, diputados, síndicos o regidores, o de haber perdido esas personas las elecciones a los cargos respectivos, situación que en muchos casos crea conflictos.

Si alguien piensa que con lo que ustedes han oído hemos dicho todo lo que teníamos que decir sobre el proceso electoral nos adelantamos a comunicarles que no es así; que todavía disponemos de tres días, que son el miércoles, el jueves y el viernes, para tratar de esos problemas, y por esa razón nos despedimos hoy diciéndoles:

Hasta mañana, compañeros, simpatizantes, amigos y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH SEÑALA PENURIAS SUFREN CAMPELINOS CON GOBIERNO PRD*

Dominicanos:

Los perredeístas que están recibiendo sueldos o privilegios de otro tipo, lo mismo los miembros de los comités de base que los más altos dirigentes, no quieren soltar por nada del mundo los puestos que vienen desempeñando desde agosto de 1978. Nosotros lo sabemos porque en esa negativa a aceptar una derrota electoral está la explicación de los ataques tan violentos que nos lanzan. Hacen esos ataques porque creen que somos nosotros los que vamos a sacarlos del Gobierno y lo cierto y verdadero es que quienes van a sacarlos de las alturas en que viven son las masas pobres del pueblo dominicano.

Veamos una por una a esas masas pobres y empecemos por los campesinos. La vida de un campesino pobre es muy dura, lo mismo si tiene alguna tierrita para sacar de ella la comida de su familia que si no tiene ni donde sembrar una mata de yuca que si es un parcelero de la Reforma Agraria. A los de la primera condición se los lleva año por año quien los trajo, o porque las casas se les están cayendo o porque el camino por donde tienen que sacar lo poco que producen está que por él no puede pasar ni un burro cargado de batatas debido a que no tiene puentes, o porque el Banco Agrícola no les da crédito aunque se los haya ofrecido, y si se los da es cuando ya la

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 13 de mayo de 1982, p.35.

cosecha está pasada de tiempo, o porque cuando necesitan agua para mojar su tierrita los canales están tapados por la basura; y si son de los que no tienen ni un pedacito de tierra, su suerte es más negra aún porque para ganarse el plátano tienen que dedicarse al trabajo propio de los echadías, que es lo mismo que estar preso y tener de enemigo al jefe de la cárcel.

¿Qué es lo que puede hacer el echadía si no consigue trabajo?

Una cosa nada más: salir del campo; si es cibaño, irse a San Francisco de Macorís, a La Vega, a Santiago, o llegar hasta la Capital, porque piensa que donde hay tanta gente los que comen deben ser muchos y donde comen muchos él podrá hallar un plato para él, aunque sea sólo de arroz, habichuelas y plátanos. En veinte años la Capital pasó de una ciudad de 250 mil personas a una de 1 millón 300 mil, y no son muchos los que se dan cuenta de que de ese millón 300 mil por lo menos la mitad llegaron de los campos de todo el país.

¿Qué ha hecho el PRD por mejorar las condiciones de vida de la mayoría de esos campesinos? ¿Qué ha hecho a favor de los que no vinieron a la Capital o no se fueron a Santiago?

Hasta donde sepamos, nada o muy poco. En la campaña electoral de 1978 se les dijo que el candidato presidencial del PRD era un agricultor, y se le bautizó con el nombre de El Presidente Agricultor, cosa que se hizo con la intención de llevar a los campesinos a creer que ellos iban a tener abiertas las puertas del Palacio Nacional desde el momento mismo en que don Antonio Guzmán comenzara a gobernar el 16 de agosto de ese año.

En los cuatro años de gobierno del PRD los campesinos han visto muchas cosas, de las cuales muy pocas son buenas, y ahora, al cabo de tanto tiempo, oyen promesas del candidato actual del partido del jacho prendido; por ejemplo, la promesa de regalarle a cada familia del campo una puerca, lo

que es una manera de hablar por hablar porque esas palabras no responden a un estudio hecho con el propósito de resolverle una situación difícil al campesino pobre. La promesa de una puerca para cada familia del campo está dirigida a conseguir votos para el día 16 de este mes y nada más.

Hace cuatro años nosotros nos jugamos el crédito que habíamos ganado durante mucho tiempo de lucha a favor del Pueblo; y nos lo jugamos diciéndole la verdad a la gente, diciéndoles a todos los dominicanos, pero de manera especial a los campesinos, chiriperos, obreros, que no se hicieran ilusiones a base de lo que el PRD les ofrecía; y se lo decíamos porque nadie conocía y conoce mejor que nosotros ese partido, que en su larga vida hasta el 18 de noviembre de 1973 tuvo nada más un presidente, que era el que está hablándoles, y por el hecho de haber sido durante tanto tiempo su presidente lo conocíamos bien; conocíamos uno por uno a sus hombres y sabíamos de qué pie cojeaba cada uno, y en consecuencia, estábamos convencidos de que todo lo que sus dirigentes decían en la campaña electoral de 1978 eran promesas vacías, sin base alguna, que ni ellos ni nadie iba a cumplir, porque un gobierno no es la obra de un hombre solo sino la de una organización política llamada partido, y si el Partido no tiene las condiciones necesarias para hacer las cosas que ofrece, el Gobierno que nace de él no podrá ser mejor que el Partido.

Como casi todos los partidos, el PRD está compuesto de dos tipos de personas, hombres y mujeres, que son políticamente diferentes; unos son los llamados militantes, los que forman parte de los organismos perredeístas, que se llaman comités de base y se agrupan bajo la dirección de los comités de zonas; otros son los perredeístas de sentimientos, que simpatizan con ese partido y en las elecciones votan por sus candidatos. Esos seguidores del PRD, que no forman parte

de lo que es la maquinaria del Partido, son cambiantes en el sentido que una parte de ellos se sentía perredeísta en 1978 pero ahora no se sienten atraídos por ese partido y no votarán por él.

Como la masa de los perredeístas cambiantes no se dedica a la actividad política, sus componentes no se dan cuenta de cómo es la lucha de los militantes perredeístas entre sí para arrebatarse unos a otros las posiciones que ocupan en la organización del Partido; pero se trata de una lucha de fieras, porque la mayoría de los militantes del PRD tienen puestas todas sus esperanzas de hacerse ricos, de convertirse en personajes influyentes, en el ascenso de obtener en un futuro más o menos cercano todo lo que ellos ambicionan, que es dinero, es poder, es prestigio.

Entre esa gente no hay la menor idea de lo que se llaman los valores morales aplicados a la política. El Pueblo les sirve nada más que como apoyo para poner en práctica sus ambiciones, y la satisfacción de esas ambiciones es la razón de ser de su vida. Ninguno de ellos se prepara para trabajar en beneficio del Pueblo sino para poner al Pueblo a trabajar en beneficio suyo. Los que han soñado alguna vez con luchar al servicio del Pueblo no caben en el PRD y por eso en el partido del jacho prendido no puede hallarse a nadie que haya puesto a la orden del Pueblo conocimientos o capacidades que son necesarios para gobernar un país. Los muy contados que tuvieron inclinación de trabajar por el Pueblo salieron de ese partido cuando se fundó el PLD.

Esa es la explicación de que en el PRD no haya, como no hay, ni deseos ni capacidad de hacer cosas que favorezcan al pueblo dominicano. Cada perredeísta de los que forman la maquinaria, esto es, la organización del PRD, está ahí porque cree ciegamente que dentro de esa maquinaria se hará rico, se hará poderoso, se convertirá en un personaje. A lo que aspira

es a una posición que le haga fácil la tarea de enriquecerse y de sobresalir como hombre importante; y como es natural, cree con toda la fuerza de su alma que para conseguir lo que aspira a tener debe usar todos los medios que se hallen a su alcance, que generalmente es, desde el punto de vista intelectual y moral, un alcance muy corto. De ahí que la mentira, el engaño, la injuria, la violencia, sean para él métodos de lucha apropiados, y de ahí la fe que tiene en lo que el militante perredeísta llama su máximo líder, pues éste es una imagen perfecta de todo lo que ese militante aspira a ser.

De un partido así no puede salir un gobierno que sea diferente al partido, pues si decimos aquello de dime con quién andas y te diré quién eres, con mucha más razón debemos decir dime quién eres y te diré lo que puede salir de ti.

Un gobierno encabezado por Salvador Jorge Blanco no sería nunca mejor que el partido que le daría la vida; y así como en el 1978 anunciamos cómo sería y qué haría un gobierno del PRD, así decimos ahora que si los dominicanos llevan con su voto a Salvador Jorge Blanco a la presidencia de la República y a personajes como Jacobo Majluta al Senado, cometerán un error que llorarán antes de un año con lágrimas de sangre porque pondrían a la cabeza del país a un partido formado en su gran mayoría por hombres que son o incapaces o corrompidos, y con frecuencia son a la vez corrompidos e incapaces.

Mañana volveremos a hablar para ustedes, compañeros, simpatizantes, amigos y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH HACE COMENTARIOS ACERCA PRÓXIMOS COMICIOS*

Buenas noches dominicanas y dominicanos, estamos aquí para hablar esta noche, de manera familiar con ustedes, cosas que en este momento son de interés para todo nuestro pueblo, y lo son debido a que estamos a muy pocos días de las elecciones que se celebrarán el próximo domingo, y como ese es un acontecimiento que se presenta pocas veces, debería ser normalmente cada cuatro años, pero no podemos decir que en nuestro país se ha celebrado una votación cada cuatro años ni cosa parecida, como es un acontecimiento, repito, que se da cada cuatro años, le interesa a todo el mundo.

Las elecciones son un hecho político, un acontecimiento político. De lo que vamos a hablar es, pues, de asuntos de carácter político.

Para poder hablar con ustedes he recogido un cierto número de preguntas que hace la gente con frecuencia. Una de ellas es, por ejemplo, ¿cuáles son las razones de que yo diga que el PLD es un partido que puede resolver y está preparado para resolver los problemas, por lo menos los más graves, los más críticos, que está encarando en estos momentos el pueblo dominicano?

La otra pregunta es si yo pienso que la imagen de honestidad y capacidad del Partido y la mía propia han sido un factor

* *El Caribe*, Santo Domingo, 13 de mayo de 1982, p.8B.

del crecimiento del PLD. Otra es a qué creo yo que se debe la caída de la simpatía que tenía el PRD hasta hace relativamente poco tiempo.

La número cuatro es cuáles son las medidas económicas más importantes que nosotros pensamos aplicar si tomamos el Gobierno como resultado de estas elecciones que van a celebrarse el domingo.

La pregunta número cinco es qué significa para el PLD hacer un gobierno de los pobres o para los pobres de este país, y por último me preguntan cómo pienso yo que debe votar el pueblo dominicano el domingo.

Vamos a comenzar, pues, por la primera pregunta.

El PLD es un partido que se creó como reacción al tremendo deterioro en que cayó el PRD alrededor de los años 70 y los primeros meses del 70. Por lo menos de ese deterioro me di yo cuenta cuando volví al país en abril de 1970, aunque ya tenía unas nociones bastante claras de que el PRD no era el partido que yo creí que había sido y creí que debía ser, y tanto es así, que yo dudaba de la idoneidad, de la capacidad del PRD para ser un partido que resolviera los problemas del pueblo dominicano que allá por el año 1968, me parece, pero puede haber sido también a principios de 1969, en este momento no tengo el dato concreto, envié mi renuncia a la presidencia del Partido.

Yo estaba entonces en Benidorm, en España, donde me hallaba escribiendo unos libros, de los cuales uno me consumió mucho tiempo, pues fueron prácticamente dos años de trabajo. Se trata de la historia del Caribe. Es un libro muy voluminoso, con muchas páginas y además requería de mí la lectura de muchos otros libros para poder ir acumulando los conocimientos necesarios para escribir ese libro.

Pues bien, renuncié a la presidencia del Partido, y eso provocó la llegada a Benidorm de una Comisión del PRD de la que

formaban parte Antonio Guzmán, el actual Presidente de la República, el actual candidato a síndico del PRD y varias personas más que querían convencerme de que no renunciara, de que retirara mi renuncia del Partido, y yo la retiré porque se adujeron razones allí del daño que le podía hacer al país el que yo mantuviera la renuncia. La retiré, digamos, formalmente, pero no retiré de ninguna manera las sospechas que tenía de que ya el PRD no era el instrumento adecuado para gobernar este país, para sacar este país de las situaciones difíciles en que se encontraba entonces, y poco tiempo después me fui a París.

En París estuve viviendo un año, y en abril de 1970 vine a la República Dominicana. Decidí venir porque recibí una noticia que me forzó a hacer un acto de presencia aquí. En esa noticia se daban pormenores de un plan que iba a costarle la vida a un número alto de jóvenes revolucionarios dominicanos, y a mí me parecía que eso era una monstruosidad, que estábamos muy cerca de llegar a una situación similar a la de Guatemala, por ejemplo, que ya en esa época de 1970 estaba viviendo bajo un régimen de lucha a muerte entre grupos de derecha que mataban a izquierdistas y grupos de izquierdistas que mataban gente de derecha.

Yo sabía, porque estudiaba los fenómenos políticos, que si la República Dominicana caía en esa situación, la salida nuestra de esa crisis iba a ser muy difícil. Entonces vine para acá a enfrentarme con el terrorismo, tanto de un lado como de otro, y empecé combatiendo el terrorismo tanto de un lado como de otro, e inicié una lucha larga que al fin tuvo sus consecuencias, tuvo sus frutos.

Para el año de 1972 ó 1973 el terrorismo había desaparecido en gran medida en la República Dominicana gracias a esa campaña que inicié y que fue apoyada totalmente por la dirección del Partido Revolucionario Dominicano y por varios otros partidos.

Oigo a ese tigueraje del PRD gritar, donde quiera que se reúnen y en presencia mía, como lo hicieron anoche, “Juan Bosch los chivateaba y Balaguer los mataba”, que no es sino una expresión de la situación de violencia política y verbal a que hemos llegado.

Esa violencia verbal se anticipa a la violencia física.

En el PRD se predica la violencia verbalmente porque el máximo líder del PRD es un hombre muy valiente de boca. Tiene un gran valor, pero en la boca nada más, pero de la boca para abajo no hay ningún valor. Yo lo conozco muy bien, yo sé cómo responde en los momentos difíciles, pero él azuca a sus seguidores, los azuca, los lanza contra sus enemigos, porque él no tiene adversarios políticos, sino enemigos, debido a sus hábitos de llevar la lucha política al terreno de lo personal. Entonces convierte a sus adversarios políticos en sus enemigos personales.

Ese tigueraje del PRD es el que forma lo que se llama la militancia del partido, o de cualquier partido. Y también se llama la maquinaria del partido. Porque hay que distinguir, que hay perredeístas que forman la maquinaria del partido, es decir, que son miembros de los organismos del partido, y hay perredeístas que no son miembros de ningún organismo, simpatizan por el PRD, votaron por el PRD en 1978, pero esa masa de simpatizantes es una masa cambiante, no vive ni aspira a vivir de la política, mientras que los militantes del PRD o están viviendo o aspiran a vivir de la política.

Los que están viviendo, que tienen empleos públicos o trabajo en las empresas del Estado, esos deben ser ahora mismo unos 60,000; y esos no quieren de ninguna manera perder las ventajas que tienen con sus empleos y siguen las prédicas y las órdenes que les da su líder máximo.

Entre esas gentes, incluyendo el líder máximo, en todos los niveles de la gente que está organizada en el aparato del

partido, no hay nadie que haya estudiado los problemas nacionales, porque el tiempo se lo consumen en pensar cómo puede cada uno de ellos alcanzar una posición en ese aparato del partido, debido a que las posiciones que se conquistan en el aparato del partido producen de una manera natural, posiciones en el aparato del Gobierno, en el aparato del Estado, y además, producen muchas otras ventajas, aún cuando no se llega al aparato del Gobierno una persona que es conocida en el país como alto dirigente del PRD, digamos en los tiempos en que el PRD no estaba en el Gobierno, tiene acceso a muchas cosas que antes no tenía, cuando era un desconocido. Cuando pasa a ser un conocido, la prensa menciona su nombre y de vez en cuando sale su fotografía, entonces pasa a ser un personaje y eso le ayuda a vivir, eso le ayuda a solucionar sus problemas de carácter personal, pidiéndole dinero a uno, proponiéndole un negocio a alguien, si tiene un empleo público en el cual puede manejar cierta influencia o puede conocer ciertos secretos entonces puede vender esa influencia o vender esos secretos en beneficio de otra gente, pero no se dedica, no le dedica su tiempo a estudiar los problemas del país.

Había una minoría dentro del PRD que sí lo hacía, porque era una minoría que creía en su pueblo, que creía en su país y quería servirle a su país, entonces los conocimientos que adquirirían en cualquier parte los dedicaban al estudio de los problemas nacionales.

Pero sucedió que cuando yo salí del PRD esa minoría se fue al PLD. No quedó nadie en el PRD que conociera el problema económico del país, aunque se tratara de un economista, que conociera el problema sanitario del país aunque se tratara de un médico, que conociera el problema vial del país aunque se tratara de un ingeniero civil, el problema vial es el problema de los caminos, de las comunicaciones.

Y así en todos los sentidos. De lo que hablaban y hablan los líderes perredeístas y los llamados dirigentes perredeístas es de problemas políticos y el esfuerzo que ellos pudieran hacer, el esfuerzo intelectual y de otra índole lo usan en la lucha dentro del Partido, en la lucha por las posiciones.

Cuando nosotros fundamos el PLD, desde el primer momento comenzamos a ver la vida nacional de una manera distinta a como se veía en el PRD porque nosotros nos fuimos del PRD porque era la negación del PRD, la negación dialéctica, la minoría opuesta a los métodos, a la manera de pensar, a la conducta de los perredeístas.

Y voy a contar algunas cosas para que ustedes, videntes y oyentes de Teleantillas, que están viéndome y oyéndome, tengan una idea más o menos precisa, por los detalles que voy a contar, de cuál era la situación del PRD y cómo teníamos nosotros que reaccionar frente a esa situación.

Cuando yo volví al país en abril de 1970 no había constancia de qué fondos se recibían en el Partido, porque aunque el tesorero, el secretario de Finanzas, era un hombre de una conducta evidentemente honesta, sin embargo, la jefatura del Partido disponía del dinero que se recibía para manejarla de manera personal y el secretario de Finanzas no podía oponerse a eso porque no había una organización dentro del Partido que estableciera cómo debía distribuirse ese dinero, ni siquiera cómo debía ingresar ese dinero en las cajas del Partido.

Me encontré con que había personas que habían incluso comprado propiedades. Estos no eran de la dirección del Partido, sino que eran gente que se dedicaban a recaudar dinero en las calles para el PRD, pero dinero que nunca llegaba al Partido, y mucho menos a la dirección del Partido, y conozco el caso de dos que compraron incluso propiedades y que inmediatamente fueron suspendidos en sus actividades tan pronto yo llegué.

En vista de esa situación la Casa Nacional estaba en estado de destrucción física, se le estaban cayendo las planchas del zinc del techo y cuando llovía, llovía tanto adentro como afuera, el piso, que era de madera, estaba en tan malas condiciones que en cualquier momento podía alguien caerse en un sótano que había debajo del piso. Entonces yo me hice cargo de la dirección del Partido y cargo de las finanzas.

Comencé entonces a llevar unas finanzas, una contabilidad de los ingresos, y encontré que se debía mucho dinero, se debía mucho dinero de alquiler de casa, se debía mucho dinero de electricidad, de teléfono, de alquileres de casas en provincias, a la gente que trabajaba en la Casa Nacional no tenía salario, y cuando llegaba el sábado y ellos no tenían dinero para atender a sus necesidades tenían que ir a buscar dinero prestado a los perredeístas conocidos, dinero regalado o prestado, dinero para comer y para transportarse de un sitio a otro.

En dos palabras, aquello era un desorden. En el patio de la Casa Nacional, que había una pequeña casa, en los altos estaba viviendo uno de los dirigentes del Partido con su familia, con su mujer y con sus hijos, y abajo había un comercio, un negocio. Todo eso fue liquidado inmediatamente y comencé yo a controlar los fondos del Partido.

Para poder pagar las deudas del Partido, les pedí a mis hermanos, y a mi hermana Angelita, que era la que se encargaba de eso, que vendiera una pequeña casita de madera que teníamos heredada de nuestros padres que había sido la casa familiar donde habían vivido mis padres cuando vinieron a la Capital, la cual estaba en la calle Doctor Saura. Esa casita se vendió en RD\$8,000.00 ó en RD\$10,000, no recuerdo bien, pero el caso es que a mí me tocaron RD\$2,000.000 que los empleé todo en pagar deudas del Partido, y a un amigo le encomendé que trajera 300 ó 400 ejemplares de mi *Historia del Caribe*, de España, porque los

escritores, cuando vendemos los derechos de un libro, si queremos ejemplares de ese libro tenemos que comprarlo, y como yo no tenía dinero para comprar los libros, porque dediqué esos RD\$2,000.00 íntegros de la casa a pagar las deudas del Partido, le pedí a ese amigo que me trajera esos 250 ó 300 ejemplares del libro de España.

El amigo trajo los libros y dediqué esos libros a muchas personas para que me enviaran dinero con qué sufragar los gastos del Partido, pero noté que había numerosos de ellos que no me mandaban nada. Me puse a investigar y averigüé que sí habían mandado unos RD\$25.00, otros RD\$50.00 y recuerdo el caso de uno que mandó RD\$100.00, y que ese dinero llegaba a la Casa Nacional.

Cuando fui a la Casa Nacional a investigar qué había pasado con ese dinero, llegué a la conclusión de que las cartas mías eran abiertas cuando llegaban a la Casa Nacional y si había dinero en ellas, alguien o algunos se quedaban con el dinero y destruían las cartas y los sobres.

Entonces decidí formar un centro de recaudación, pero secreto. Para formar ese centro de recaudación tuve que buscar una persona de toda confianza a quien yo conociera bien, que fuera honesto y capaz y tardé mucho tiempo en dar con esa persona dentro del Partido, porque los había honestos, y los hay todavía honestos, pero muy pocos, muy contados.

Monté el centro de recaudación en un lugar secreto, de manera que no lo supiera nadie del Partido, porque si lo sabían iban a ir allí a hacer cuentos y quién sabe a hacer qué otras cosas.

Entrevisté a más de 600 personas en grupos de seis, de ocho y de diez, y con ayuda de los amigos le encomendaba con cinco o con seis, me reunía con ellos para invitarlos a ser cotizantes del Partido y así se regularizó el ingreso de dinero del Partido, para atender las necesidades del Partido, y se

empezó por primera vez a pagarle un salario a la gente que trabajaba para el Partido aunque fuera un salario modesto.

Pues bien señores, el personal del centro de recaudación estaba compuesto por el director, una secretaria que ayudaba al director, y dos cobradores. Y como digo, la existencia era secreta y no la conocía ningún miembro ni ningún dirigente del Partido. Bueno, pues a pesar de todas mis precauciones uno de los dos cobradores se robó RD\$800.00.

Así era la realidad del PRD; y además sucedieron otras cosas de las que no voy a hablar ahora.

El caso es que nosotros decidimos separarnos del PRD porque no podíamos seguir en ese partido. Estábamos en el mes de noviembre de 1973. El 16 de mayo de 1974 serían las elecciones. Yo no podía evitar de ninguna manera ser el candidato presidencial de ese partido y yo no podía ir de candidato presidencial de ese partido porque si ganaba las elecciones, ¿qué iba a ser de mí? Hubiera tenido que convertir el país en una cárcel para empezar metiendo en esa cárcel a todos los perredeístas que se hubieran dedicado a negocios sucios inmediatamente que llegáramos al Gobierno y además, dentro del Partido no se contaba con gente que pudiera enfrentar, estudiar o analizar siquiera los problemas del país.

Fíjense que el líder máximo del Partido no habla nunca de problemas sociales, o de problemas de salud, o de problemas de cultura, o de problemas de ninguna otra clase, y algunas veces ha hablado de asuntos económicos, y cuando lo ha hecho han sido otras personas que le han escrito los discursos porque él no sabe una palabra de esas cosas.

Pues bien, el PLD es la negación dialéctica de lo que es el PRD. El PLD desde el primer momento fue un partido compuesto por gentes capaces, honestas y dispuestas a servirle al pueblo dominicano, porque esa era su vocación y para eso se prepararon y para eso se han capacitado.

Es por eso que el lema de nuestro partido es servir al Partido para servir al Pueblo. Y nosotros hemos tratado de mantener, y cuando digo nosotros me refiero a toda la dirección del Partido, y lo hemos conseguido, que en el Partido se mantenga esa mística; la mística del trabajo, la mística del servicio al Pueblo, la mística de la honestidad, la mística del patriotismo.

En cuanto a la pregunta de si la imagen de honestidad del Partido y la mía propia han sido factor de crecimiento del mismo, yo diría que en cierta medida.

Pero lo que ha sido factor importante del crecimiento del Partido es algo que no se concibe cuando se está fuera del Partido. Porque lo que ha crecido no es el Partido propiamente, lo que ha crecido es la influencia del Partido en las masas del país.

Los factores determinantes para poder comprender ese crecimiento son, primero que nada, la frustración del pueblo dominicano en relación con lo que le ofreció el Partido Revolucionario Dominicano, el PRD, antes de las elecciones de 1978.

Como las ofertas del PRD eran lo mismo que están haciendo ahora, serán de cualquier cosa, es decir que si alguien se quejaba de que estaba sin trabajo se le decía: cuando el PRD gane yo te consigo trabajo, eran ofertas de tipo personal directas; que si alguien decía que le molestaba mucho el ruido y las bocinas de los camiones que pasaban por tal calle, decían: cuando estemos en el Gobierno vamos a obligar a los camiones a pasar por otra calle, no te preocupes.

Es decir, haciendo ofertas sobre todas las cosas, como ahora el candidato del PRD a la Presidencia de la República ofrece que le va a obsequiar una puerca a cada familia dominicana, y de milagro no dijo que una puerca parida, porque con una puerca sola no puede haber puerquitos, porque se necesitan también puercos y entonces debió haber ofrecido una puerca parida a cada familia campesina, como lo digo, y además un

puerco para cada diez familias o algo así, o una puerca parida a cada uno, porque eso era más cómodo para los campesinos, tener una puerca parida y no esperar que la puerca comience a gestar una lechigada.

Nosotros empezamos desde antes de las elecciones a advertirle al pueblo dominicano que no se dejara engañar por el PRD, que el PRD lo ofrecía todo, pero que el PRD no iba a cumplir lo que ofrecía porque nosotros sabíamos que era un partido que no tenía ni la organización ni la capacidad para cumplir, es decir, si era un partido serio no se hubiera puesto a ofrecer de todo.

Además, por ejemplo, me causa una especie de malestar cuando yo veo en los periódicos que dicen: Bosch ofrece tal cosa. Yo no ofrezco nunca nada. Yo no hago ofertas de tipo personal, eso no es verdad, no las hice nunca y mucho menos ahora. Pero el PRD sí ofrece cosas de tipo personal.

Empezamos a decir que no podría cumplir con esas ofertas, empezamos a decir que era un partido incapaz, decíamos al pueblo dominicano que tuviera mucho cuidado, que le iba a pesar.

Decía que nosotros, vamos a decirlo de una manera más clara, pusimos así sobre la mesa, el prestigio nuestro, el prestigio del PLD y el mío personal, no lo jugamos como quien juega una baraja, como quien está jugando al póker y está jugando toda su fortuna a una baraja.

Los perredeístas, la gran masa de los perredeístas organizados dentro del Partido, cuando yo salí del Partido comenzaron a decir que yo era un traidor, que me le había vendido a Balaguer, y conozco el caso incluso de una persona que dijo que él sabía con seguridad que yo había recibido dinero de Balaguer, que me había dado cinco millones de pesos para que yo le vendiera el Partido y que él llegó a casa en el momento en que yo estaba contando el dinero.

Pues, imagínense ustedes, contar cinco millones de pesos, se necesita mucho tiempo para contar cinco millones de pesos y parece que en esos dos o tres meses que yo estuve contando el dinero pues él llegó, entró y me vio rodeado de esa cantidad de dinero. La gente habla de cinco millones de pesos sin imaginarse todo el espacio que ocupan cinco millones de pesos, y el pobre pueblo dominicano, cuando actúa emocionalmente se deja llevar por esos cuentos.

Nosotros padecimos mucho las consecuencias de esa honestidad con que le dijimos al Pueblo que tuviera cuidado, que el PRD no le iba a cumplir, entonces cuando empezó a pasar el tiempo y el PRD no le cumplía al Pueblo lo que le había ofrecido, la gente se acordaba de nosotros.

Pero además de ese factor, había un segundo factor. Cuando nosotros celebramos un congreso del Partido que llevó el nombre de Napier Díaz González, en ese congreso acordamos que haríamos la crítica de las cosas que nos parecieran incorrectas del Gobierno pero que al mismo tiempo señalaríamos, junto con las críticas, cómo podrían hacerse las cosas para que resultaran beneficiosas para el pueblo dominicano, y eso lo mantuvimos durante todo el tiempo, llamándole la atención al Gobierno sobre los problemas, sobre los errores que cometía el Gobierno al tratar esos problemas y de cómo podrían ser encarados esos problemas para que fueran solucionados. Ese fue otro factor que contribuyó a convertir el Partido en la mente de los dominicanos en una organización política capaz y seria.

Y, por último, cuando llegó el momento, cuando se acercaba ya la etapa electoral, esta etapa electoral, el Partido Revolucionario Dominicano dio un ejemplo de descomposición constante, prolongado, no digamos meses, sino años porque la campaña del salvadorismo contra Jacobo Majluta y del majlutismo contra el salvadorismo fue una campaña de casi dos años, fue una campaña muy fuerte, muy violenta, pero en los

últimos meses aparecieron tantos y tantos aspirantes a ser diputados, a ser senadores, a ser síndicos y comenzó la lucha entre esos diferentes aspirantes que en algunos sitios se cayeron a tiros entre sí y en otros sitios se cayeron a palos y en otros sitios se cayeron a pedradas y el Pueblo vio la descomposición del PRD y ya nosotros habíamos hecho el congreso elector, sin armar escándalo ninguno se había escogido el candidato presidencial, el candidato a la vicepresidencia sin ninguna lucha, sin ninguna pugna, entonces el Pueblo comparó y vio por sus propios ojos que la conducta de los peledéistas era diferente a la conducta de los perredeístas, que nosotros no estábamos luchando por posiciones, que nosotros luchábamos por principios y que servimos por esos principios.

Esas cosas juntas y además el trabajo constante y tesonero del Partido durante años fue lo que en fin de cuentas convenció a las masas del pueblo dominicano de la capacidad del Partido de la Liberación Dominicana y de su seriedad y su honestidad y cuando iniciamos la campaña electoral, que la iniciamos el 24 de febrero como dije aquí en una entrevista que me hizo Antonio Emilio Ornes, la iniciamos con una caminata del 14 de febrero, y aquella caminata fue un acontecimiento político de tal magnitud que nunca antes se había dado nada igual, ni se ha dado nada igual después de esa fecha, incluyendo caminatas que nosotros mismos hemos hecho, que han sido muy grandes como las de Santiago o de Herrera, por ejemplo, pero la del 14 de febrero sigue siendo la demostración masiva y entusiasta que hemos recibido, excluyendo el mitin del primero de mayo.

Esos han sido los factores que han hecho del Partido de la Liberación Dominicana el Partido que está dirigiendo en estos momentos a las grandes masas del país.

En cuanto a la falta, diríamos, al decaimiento de la simpatía que tenían las masas que votaron por el PRD, eso queda

explicado en las cosas que he estado diciendo. Las masas que votaron por el PRD el 16 de mayo de 1978, eran masas cambiantes. No eran gente organizada en el Partido, así como las grandes masas que ahora están manifestándose a favor del PLD no son personas organizadas en el PLD sino que son dirigidas por el PLD porque han confiado su destino político al PLD y el PLD las dirige.

Pues bien: esas masas se han divorciado del PRD. Pero especialmente se han divorciado en los últimos tiempos porque hasta el momento en que fue escogido como candidato del PRD a la presidencia de la República el doctor Salvador Jorge Blanco la lucha política del país se llevó a cabo entre dos grupos del PRD: el grupo de Majluta y el grupo de Salvador Jorge Blanco.

Entonces, como esa era la única lucha entre candidatos o entre aspirantes a candidatos, dicho con más propiedad, que había en el país, el país entero estuvo atento a esa lucha entre los dos y ya nosotros teníamos una fuerte autoridad sobre el Pueblo y nosotros le enfilamos los cañones contra Jacobo Majluta, porque nosotros consideramos que de los dos aspirantes a la candidatura presidencial del PRD, era el más peligroso para el país, el que más daño podía hacerle al país y no tomamos partido a favor del doctor Jorge Blanco, sino contra Jacobo Majluta.

Pareció que el país entero se había vuelto salvadorista, pero no era así. Lo que ocurrió es que el país entero era espectador de esa lucha, veía esa lucha con interés y aplaudía cuando Salvador mostraba alguna ventaja o se movía en alguna forma ante el Pueblo, pero no quería decir eso que ese pueblo era salvadorista o fuera perredeísta, no, era la masa cambiante que ya desde entonces empezaba a escoger al PLD como su director, como su líder político.

Así que cuando nosotros salimos, después de escogido Salvador Jorge Blanco, cuando salimos a la arena y dijimos vamos

a las elecciones, vamos a ganarlas y si las ganamos tomaremos el Gobierno, y si tomamos el Gobierno gobernaremos para los pobres del país, y entonces, esa gran masa se volcó, cogió ese cauce que le habíamos abierto y se volcó hacia el PLD. Ahí es que está la explicación de nuestro crecimiento y la explicación de la caída de la simpatía del PRD.

Para que ustedes se den cuenta de lo que estamos diciendo vamos a presentar unas muestras de cómo es que el PRD, organizado en el Partido, se comporta para que ustedes comprendan por qué el PRD ha perdido el apoyo de las grandes masas.

Vamos a pasar ahora a una pregunta, que por el número de gente que la hace parece que es la de más interés sobre todo para los dueños de negocios, de comercios pequeños o medianos y aun grandes también, las industrias, etcétera, y de actividades productivas de cualquier índole.

Es la pregunta número cuatro, la que se refiere a cuáles son las medidas de tipo económico que tomaríamos nosotros en el gobierno para enfrentar esta crisis en que nos hallamos.

Ya lo he explicado varias veces, que lo primero que tiene que hacer el Gobierno es enfrentar el alto precio del dólar, porque el alto precio del dólar está influyendo enormemente en la vida económica del país, en la economía del país, y sobre todo para nosotros es más preocupante el hecho de que influye en el aumento del costo de la vida, en perjuicio de las grandes masas.

¿Por qué es eso así? Bueno, lo es porque cuando el peso valía un dólar o el dólar valía un peso, las cosas que se importaban, que se traían del extranjero, que son muchas, hay que pagarlas en dólares y entonces se necesitaban, si traíamos, digamos, 500 millones de dólares de mercancías, lo pagamos con 500 millones de pesos, pero ahora si traemos 500 millones de dólares en mercancías, tenemos que pagarla una parte con dólares a la par y otra parte con dólares comprados en la calle.

Cuando decimos dólares a la par, decimos los dólares del Banco Central. Digamos, vamos a suponer que de los 500 millones, 300 millones se pagan con dólares a la par, y 200 con dólares comprados en la calle, esos 200 millones comprados en la calle cuestan cerca de 300 millones de pesos, de manera que para el comprador dominicano de esos productos, esos 200 millones se convierten en más de 300 millones de pesos que tiene que pagar, por tanto tiene que pagar mucho más caro todo lo que compra si es extranjero, y si es producto hecho en el país con materia prima extranjera también, porque la materia prima hay que pagarla con dólares cuando se trae al país, y naturalmente si hoy hay que pagar por la materia prima vez y media en pesos dominicanos de lo que eso costaba hace un año, entonces la mercancía que sale de esa materia prima le resulta al comprador dominicano, no vez y media más cara, sino dos veces y medio más cara.

De manera, que eso es lo primero que hay que hacer, enfrentarse con esa situación porque si no nos enfrentamos con esa situación y la solucionamos rápidamente, aunque rápidamente no quiere decir que se haga de un día para otro, ni en una semana ni en un mes, necesitamos un tiempo porque la crisis es muy profunda y el dólar ha llegado a valer demasiado dinero en pesos dominicanos pero hay que enfrentar eso no desde el 16 de agosto, sino desde antes, porque hay que cambiar la política monetaria que ha estado siguiendo el Banco Central, hay que cambiarla totalmente.

Por eso he dicho en uno de los discursos que pronuncie los viernes por televisión, que si ganamos las elecciones el domingo, el lunes le estaremos pidiendo al presidente Guzmán que nombre un nuevo secretario de Estado de Finanzas, un nuevo secretario Administrativo de la Presidencia, un nuevo director del Presupuesto, un nuevo director de Impuesto sobre la

Renta, y un nuevo gobernador del Banco Central, porque esos son los funcionarios que tienen que trabajar en el área económica y nosotros no podríamos esperar hasta el 16 de agosto para nombrar esas personas sino que tendríamos que llegar al 16 de agosto con todos los pasos dados, para que el mismo 16 de agosto se le pueda someter al Congreso una propuesta de leyes que permitan la transformación de la situación a que nos ha conducido la política económica incorrecta del gobierno del PRD.

Por tanto esos funcionarios nuevos serían funcionarios propuestos por nosotros al presidente Guzmán para que los nombre el 17 de mayo, inmediatamente, a fin de que ellos comiencen a trabajar ya bajo la presidencia del presidente Guzmán y el 16 de agosto cuando tomemos posesión de la Presidencia ya tendremos muy avanzado el camino.

De no hacerlo así, pues, no sabemos a dónde nos puede conducir la crisis económica de aquí a fin de año, pero no es a ningún sitio bueno porque no hay ninguna perspectiva de mejoramiento de la situación económica mientras el PRD esté en el Gobierno, lo mismo en este gobierno que en cualquier otro gobierno del PRD porque es que no tiene el PRD gente capaz de concebir la política económica adecuada para esta situación de crisis en que nos hallamos.

Eso es lo primero. Al mismo tiempo, hay que bajar los precios de los artículos de primera necesidad porque hay que evitar un estallido social, porque el Pueblo no puede seguir resistiendo este encarecimiento de la vida que es constante y que va aumentando en la medida en que va encareciéndose el dólar, como dije hace un momento.

La pregunta número cinco, es qué significa para el PLD, en las palabras del PLD, aquello de gobernar para los pobres.

Significa gobernar para la mayoría del país, porque la mayoría del país está compuesta por gente pobre. Y entre esa

mayoría están los campesinos que son y han sido tradicionalmente los más tenaces productores de la riqueza agrícola dominicana. Una riqueza agrícola que hoy es más valiosa que nunca porque al aumentar la población dominicana como ha aumentado, es necesario aumentar también la producción agrícola porque de ella depende el sustento, la comida, el alimento de todos los dominicanos.

Están también los chiriperos, que son generalmente de origen campesino, gente, campesinos, que han venido a vivir a las ciudades desesperados porque en el campo han perdido sus tierras o porque esas tierras no les producen lo necesario, entre otras cosas debido a que ellos no han adquirido ni la tecnología, es decir el conocimiento de la técnica suficiente para poner a producir una tarea de tierra más de lo que producía antes, y los medios económicos para invertir, para mejorar esas tierras.

Los campesinos pobres son muchos; son la mayoría de los campesinos. Allí, introduciéndose el capitalismo en el campo, los campesinos han ido vendiendo sus tierras, y como al mismo tiempo ha aumentado la población a los herederos de 100 tareas de tierra, les han tocado digamos si eran cinco, les han tocado 20 tareas de tierra.

Si esas 100 tareas podían producir X cantidad vamos a suponer de arroz, hace 20 ó 30 años, hoy no la pueden producir, porque para que el arroz sea rentable, la producción de arroz, se necesita arar el terreno, se necesita irrigar el terreno, se necesita usar yerbicidas y hasta insecticidas y mojar el terreno.

No se puede arar un terreno de 20 tareas; pero además esas 20 tareas ya no son 20 tareas, porque ya los dueños de esas 20 tareas que eran cinco hermanos cada uno tuvo hijos que tuvo a su vez cinco hijos, entonces ya cada uno ha heredado cuatro tareas; y no se puede usar un tractor para arar cuatro tareas, ni una sembradora para sembrar cuatro tareas.

Entonces la introducción de los métodos de producción capitalista en el campo, como los utiliza la agricultura, y también los capitalistas que han ido comprando tierras, porque ahora los que tienen capital pueden comprar maquinaria, se ponen a adquirir técnicas mediante iguales con agrónomos expertos especializados en producir tal o cual fruto, se hacen buenos negocios, una persona que tenga 500 de un terreno llano bueno puede emplear bastante capital para producir y vivir bien de ese.

Pues, esa invasión, diríamos, del capitalismo, tanto del capital como la inversión de los métodos de producción capitalista de la agricultura moderna, han ido desplazando al campesino; el campesino se ha ido quedando sin tierra, y entonces viene para la Capital, va a Santiago, va a San Pedro, va a La Romana, va a San Francisco de Macorís y ahí comienza entonces su vida de chiripero, ¿por qué?, porque en la ciudad no puede hacer lo único que él sabe hacer, lo único que aprendió, que fue sembrar y cosechar; en las ciudades no hay la tierra suficiente para que ellos puedan dedicarse a sembrar y cosechar, entonces entran a trabajar de chiriperos; y los chiriperos son, generalmente, pobres.

Entonces hay que proporcionarles a los chiriperos conocimientos productivos, cualesquiera que sean para que trabajen; pero mientras se les proporcionan esos conocimientos, ¿de qué viven?

Hay que proporcionarles la manera de que puedan ganarse la vida, no vendiendo aguacates en las esquinas por donde pasan muchos automóviles, porque en esa actividad ellos no producen riquezas; ellos producen algún dinero para ellos, pero el dinero no es riqueza, el dinero representa riqueza; la riqueza es otra cosa.

Una persona que siembra 20 tareas de plátanos está produciendo riqueza. Pero una persona que tiene en el bolsillo dinero para comprar esas 20 tareas de plátanos tiene una cosa

que representa riqueza, pero que no es riqueza, el dinero por sí solo no produce nada, esa persona puede ir y con ese dinero comprar esas 20 tareas de plátano, y entonces dedicarse él a mejorar esos plátanos, a sembrar esos plátanos; esa es una tarea productiva.

Pero comprar una cosa para venderla ganando algo, esa no es una actividad productiva; eso le deja algún beneficio al que lo hace, en compensación, en paga por el trabajo que realiza al comprar y al vender por el tiempo que emplea en ese trabajo; pero eso no es producir riqueza.

Hay que poner a los chiriperos a producir riqueza. ¿De qué manera? Bueno, ya no nos queda tiempo abundante a nosotros para ponernos a ampliar esas cosas; pero debemos decir lo siguiente: en favor de los campesinos, por ejemplo, ¿qué vamos a hacer nosotros?

Ya lo he dicho. En primer lugar vamos a construir en cada sección del país, si en cuatro años se puede hacer todo ese trabajo, porque hay más de 800 secciones en el país; la sección es como he explicado otras veces, son como gallinas sacadas, que tienen muchos pollitos.

Una sección es un sitio poblado en el campo, y alrededor de ese sitio poblado están los pollitos que se llaman parajes, es decir, los sitios donde viven 20 familias, ó 30 familias, ó 12 familias, ó 60; pero en las secciones generalmente viven varias. En ocasiones hay secciones que tienen población, que aunque se les cuenta la población de los parajes, que tienen miles de habitantes.

¿Vamos a hacer allí los centros comunales? Ya eso ha sido explicado, y no voy a detenerme en eso, y los centros deportivos, etcétera.

A la hora de construir viviendas nosotros vamos a empezar en los campos, porque es de los campos de donde salen, porque allí tienen una vida de un nivel muy bajo, que viven en malas

condiciones empezando por la casa, por el techo y las paredes, de donde salen los campesinos que vienen a crear en las ciudades los barrios que llaman marginales, los barrios de gente pobre.

Entonces hay que atacar el problema en su fuente; hay que mejorar la vida de los campesinos. Pero ya el tiempo se nos está agotando, y tenemos que hablar de cómo debe votar el Pueblo el día 16, el domingo, es decir dentro de cuatro días. Deben votar en primer lugar con el voto morado, con el voto morado entero, porque hay quienes dicen vote por arriba por Fulano con el voto tal y por debajo con el voto tal.

Eso quiere decir que en la parte superior del voto está el nombre del candidato a presidente y candidato a vicepresidente, y en la parte inferior están los nombres de los candidatos a senadores, diputados, síndicos y regidores, entonces se les ha aconsejado a los electores o votantes que voten para presidente y vicepresidente por un partido y para los demás cargos para otro partido.

Pero nosotros reclamamos de los votantes que voten con el voto morado; que no lo dividan; que de ninguna manera lo dividan, porque nuestros candidatos a síndicos, a diputados, a senadores, y a regidores, son las mejores personas de cada localidad, en varios sentidos. Son personas a quienes nosotros, un partido reconocido por su disciplina, por su honestidad, por su capacidad y por su seriedad, respalda completamente, porque son gentes honestas, capaces, trabajadoras, que quieren servirle a su pueblo y no servirse de su pueblo; no han aceptado esas candidaturas para beneficiarse ellos sino para hacer algo por el Pueblo.

Pedimos, en primer lugar, que no se divida el voto; que el voto morado se eche entero en la urna. En segundo lugar, pedimos que no se cometa el error de colocar dos votos en un sobre, porque el elector, el votante, cuando llega a la mesa que le corresponde y muestra su cédula personal para que lo

identifiquen con la cédula personal, y entonces entrega al presidente de la mesa su registro electoral, el presidente de la mesa le da entonces un voto de cada uno de los partidos que tienen candidatos a presidente, vicepresidente y los demás cargos.

La persona va, se mete en un sitio en el cual queda cubierto por una cortina; es decir nadie puede ver lo que esa persona va a hacer con esos votos allí. El votante que va a votar con el voto morado, de esos votos debe coger el voto morado y meterlo dentro de un sobre que le entregan junto con los votos; para meter solamente el voto morado; porque si por error mete dos votos, entonces anula el morado y anula el otro.

Porque cuando se saquen de las urnas los votos, se sacarán dentro de su sobre cada uno. Y al abrir el sobre allí donde se vean dos votos, esos votos quedarán anulados.

En tercer lugar, queremos pedirles a los que van a votar por el PLD que no lleven ningún distintivo morado; aunque se trate de una cintita que una muchacha o una señora quiera llevar como adorno en el pecho o en el pelo, aunque se trate de eso no lo lleven; no lleven nada morado a las elecciones porque la ley prohíbe la propaganda política en el día de las elecciones, en el local donde se echa el voto no se puede hacer ninguna propaganda política.

Y los partidos de los que están terciando en las elecciones tienen un representante en cada mesa electoral que se llaman delegados. Y como es natural en cada mesa electoral hay un delegado del PRD; y si ese delegado dice que ese pañuelo morado o esa cinta morada o ese adorno morado es una propaganda política, y si da la casualidad que el presidente de la mesa es un perredeísta, que puede serlo perfectamente, porque para formar las mesas electorales se escogen empleados del Gobierno y deben haber muchos perredeístas presidiendo mesas electorales; si el presidente de la mesa electoral dice que efectivamente esa es una propaganda política,

la persona que lleve ese distintivo morado, ese adorno morado, no podrá votar.

Si vota su voto quedará en observación; pasará a la categoría de voto observado. Los votos observados, cuando termina la votación y se sacan de la urna quedan a un lado para ser discutidos después; mañana o pasado mañana o cuando se pueda, porque el día de las elecciones se sacan los votos, se cuenta, entonces se hace un acta que se envía a la Junta Municipal o Electoral o la Junta Central Electoral o a donde sea, y ya no queda tiempo para discutir los votos observados, que a veces están dos días discutiendo los votos observados los delegados de los partidos entre sí.

Muchas veces esos votos en realidad no se cuentan, porque cuando la Junta Central Electoral da ya la cantidad de los votos todavía hay votos observados que no han acabado de ser discutidos, y no se han aprobado como votos definitivos; como votos a favor del Partido.

Debo decir algo más, y es que el número de las mesas electorales este año es igual al de hace cuatro años, a pesar de que la población electoral ha aumentado mucho, porque en cuatro años han pasado a ser electores muchos jóvenes que tenían catorce años en el 78, hombres y mujeres, y que ahora ya tienen 18 ó más de 18; que tenían 15 años, 16 años, 17 años, que no habían cumplido todavía 18, que les faltaba un día para cumplir 18, pero ya hoy tienen 22 años, tienen 21, tienen 20, etcétera.

Por esa razón el número promedio de electores por cada mesa va a ser muy alto; va a ser tan alto, que para votar los votantes tendrán que hacer todo lo que tienen que hacer, que es entregar su cédula, su registro electoral, recoger los votos y el sobre, ir allí detrás de la cortina, sacar su voto y meterlo en el sobre, volver con ese sobre, meterlo en la urna, y entonces recoger su registro electoral y su cédula.

Todo eso tiene que hacerlo, en unos casos en un minuto y dos segundos; es decir, en los casos de las mesas en que tendrán que haber, tendrán que votar 600 personas, pero en los casos de las mesas donde tendrán que votar en promedio 473 personas, ahí dispondrá de minuto y medio para hacer todo eso.

De manera que hay que hacer rápidamente, hacer esa diligencia, esa actividad de votante, rápidamente, pero además, hay que llegar muy temprano al lugar de la votación, al colegio electoral, a la mesa.

¿Por qué? Porque el PRD, que sabe que el que no pueda votar por falta de tiempo a las seis de la tarde, ya no votará, les ha ordenado a sus hombres y simpatizantes que estén frente a los colegios, en la puerta de los colegios electorales, que lleguen a las cuatro de la mañana para hacer una fila para que cuando llegue a votar un reformista, un peledéista, un socialcristiano, o lo que sea, ya tenga que colocarse en la última parte de la fila.

Y si en esa fila hay 350, 400 electores ó 350 perredeístas en primer lugar, esos electores tienen instrucciones de votar despacio, de hacer las cosas tan despacio que cuando venga a votar el último perredeísta ya sean las seis de la tarde, y entonces los demás, los peledéistas, los reformistas, los socialcristianos y los que sean no podrán votar porque las elecciones se cierran a las seis de la tarde.

Pero todavía me falta una última cosa que decirles. Que cuando escojan el voto, y le digo esto a los que van a votar morado, que estoy convencido de que va a ser la mayoría de los dominicanos, no echen en un canasto que hay allí en ese pequeño habitáculo, en ese lugarcito que está cubierto con una cortina, no echen los votos enteros en ese canasto. Rómpalos en pedazos, mientras más pequeños mejor, pero de prisa, muy de prisa para no perder tiempo. ¿Por qué? Porque si los votos quedan ahí enteros, los que vengan detrás del

votante pueden darse cuenta de como va la votación, porque si no ven votos morados ahí, entonces piensan que todo el mundo ha votado morado, y si se ven muy pocos votos morados y ya son las cuatro de la tarde dirán, bueno, aquí la mayoría de la gente que ha votado es morada porque la mayoría de los votos echados en la canasta son blancos, o son verdes o son colorados y nadie sabe qué diablura puede hacerse en ese caso, como por ejemplo, la de meter en el sobre de los votos un producto que cuando caiga en la urna empiece a producir fuego y que se quemese esa urna.

Muchas cosas de esas pueden hacer esos señores que son capaces de cualquier trampa y cualquier acto de violencia para quedarse en el poder, aprovechándose de las ventajas que da el poder cuando no se tiene honestidad suficiente, cuando no se tiene amor a la patria y amor a su pueblo.

Buenas noches.

BOSCH AFIRMA PRÉSTAMO DEL FMI SÓLO SERVIRÁ PARA PAGAR DEUDAS*

Comenzamos hoy una corta serie de conversaciones con ustedes a través de las cuales nos proponemos explicar algunas de las causas, o por lo menos las más importantes de ellas, de la situación económica en que nos hallamos. Sabemos que la mayoría de los dominicanos desconocen que durante varios años nosotros estuvimos anunciando esta crisis, pero creemos que ahora, en el momento en que la crisis se hace sentir en la vida diaria de la mayoría de los habitantes del país, y de manera especial entre los más pobres, hay o debe haber un alto número de personas interesadas en saber por qué nos hallamos en la situación en que estamos.

Lo primero que debemos decir es que con los países pasa igual que con la gente, así como una familia, lo mismo si vive en un campo que en una ciudad, no puede vivir separada de todos los demás seres humano, un país no puede mantenerse separado de los demás países, o por lo menos de una parte de los demás. Una familia campesina tiene que venderles a personas conocidas o desconocidas la parte más importante de sus cosechas, sean éstas de plátanos, maíz, tabaco, batatas, tomates o ajés, habichuelas o guandules, guineos o naranjas, y tiene que comprarles a otras personas conocidas o desconocida, telas, ropa hecha, hilo y botones, tijeras, panes, aceite y

* *La Noticia*, Santo Domingo, 10 de noviembre de 1982, p.25.

sal y ollas o pailas, y gas o kerosene si no hay luz eléctrica. En cuanto a las familias que viven en las ciudades y los pueblos, tampoco pueden vivir en un estado de aislamiento económico porque están obligadas a comprar casi todo lo que necesitan para comer, vestir y curarse, y como para comprar lo que necesitan hace falta dinero, deben buscar dinero como sea, trabajando para otros como empleados o peones o chiriperos o haciendo cosas que puedan venderse, como ropa, muebles, zapatos, comida, o limpiando patios, lavando y planchando ropa o trabajando en casas de familia.

Repetimos que eso que le pasa a la gente, les pasa a los países, y como la República Dominicana es un país, los dominicanos tenemos que hacernos cargo de que este país nuestro no puede vivir aislado, esto es, separado de los demás países, sobre todo en lo que se refiere a las actividades económicas, porque tenemos que vender en otros países el azúcar y la melaza que hacemos aquí, y el tabaco y el café y el cacao que cosechamos, y el oro y la plata y el ferróníquel que sacamos de la tierra, y tenemos que mandar a Nueva York y Puerto Rico aguacates, plátanos yuca y ñame y otros bastimentos para que los compren allá los cientos de miles de dominicanos que viven en esos lugares; pero también tenemos que comprar en Estados Unidos y Japón y España y Francia y Venezuela y México y en otros sitios automóviles, camiones, tractores, televisores, radios, maquinarias, vinos y brandy y hasta manzanas y uvas y peras y turrónes y muchísimas materias primas para que sean usadas aquí en la fabricación de zapatos, ropa, medicinas, jabones, y numerosos artículos como el papel y la tinta con que hacen los periódicos, y los libros y el petróleo del que salen la gasolina, el gasoil y el bunker-c con los cuales funcionan las plantas eléctricas, los autos, los camiones y los motores.

Para comprar y vender dentro de nuestro país productos de la tierra y artículos hechos aquí o en el extranjero se usa la moneda dominicana, pero cuando la compra o la venta se hace fuera del país, la moneda que se usa es el dólar norteamericano. Nuestra moneda es el peso y la de España es la peseta, pero cuando nosotros le compramos a España vino o aceite de oliva tenemos que pagárselo en dólares, y cuando España nos compra tabaco tiene que pagárnoslo en dólares porque lo que se llama comercio exterior, esto es, el que hace cualquier país con otro país, se hace en el mundo capitalista con dólares norteamericanos, y decimos norteamericanos debido a que hay otro dólar, que es el de Canadá o canadiense, pero ése no corre fuera de Canadá. Así pues nosotros cobramos en dólares todo lo que vendemos en otros países porque sólo hacemos negocios con los países capitalistas, pero también tenemos que pagar en dólares todo lo que compramos fuera del país, y cuando lo que compramos es más de lo que vendemos, caemos en lo que se llama déficit, o sea, que los dólares que recibimos no alcanzan para pagar lo que compramos, y debemos decir que hace muchos años que salvo en unos pocos venimos acumulando déficit de dólares, y desde hace algunos años nos hemos dedicado a cubrir esos déficit cogiendo dólares prestados, muchísimos millones de dólares prestados, sin detenernos a pensar que coger dólares prestados para pagar deudas en dólares era una manera de engañarnos a nosotros mismos porque podía llegar el momento en que no pudiéramos pagar los dólares que habíamos cogido prestados, y ese momento llegaría tan pronto se presentara una crisis económica en el país del dólar, que es Estados Unidos.

Esa crisis se veía venir y nosotros la anunciamos con suficiente antelación, y además de anunciarla les dijimos al país y al Gobierno cuáles eran las medidas que debían tomarse para que

sus efectos les hicieran el menor daño posible a la economía dominicana y a nuestro pueblo; pero nadie nos oyó, y no porque no pudieron oírnos o leer lo que decíamos, pues fueron muchas las veces que hablamos por televisión y radio y por los periódicos sobre la situación económica y sobre la crisis en que estaba entrando Estados Unidos, una crisis que se podía ver con toda claridad desde 1969 y 1970, pero la gente que debía estar al tanto de que esa crisis avanzaba no quería aceptar ese avance. Es más, ahora recordamos que a principio de 1971 dijimos en Tribuna Democrática y en un programa de televisión que creíamos que el gobierno norteamericano tendría que devaluar el dólar y hubo personas que nos llamaron loco por decir eso, pero el dólar fue devaluado el 15 de agosto de ese año y volvió a ser devaluado una segunda vez, y como al mismo tiempo que eso sucedía había un constante encarecimiento de la vida, o como dicen los que saben de economía, había inflación, y no después de que subió el precio del petróleo sino antes, era fácil darse cuenta de que la economía norteamericana no andaba bien, que estaba enferma y que esa enfermedad iba a desembocar en una crisis; pero aquí, ni el gobierno del Dr. Balaguer ni el del PRD quisieron oírnos cuando advertimos que la crisis estaba en marcha y había que tomar medidas para que nuestro país no la sufriera en sus peores resultados.

De manera especial, desde que llegó al poder el PRD con el gobierno de don Antonio Guzmán se puso de moda entre los altos personajes de ese gobierno la idea de que la solución de los problemas económicos dominicanos estaba en coger dólares prestados y como resultado de la política económica que llevaron a cabo esos personajes a quienes nosotros bautizamos con el nombre de Escuadrón de la Muerte económica, el país tiene ahora una deuda de más de 2 mil millones de dólares, cantidad enorme que tenemos que pagar sumándole los intereses, que en algunos casos son muy altos; y tenemos que pagarla en los

momentos en que recibimos menos dólares a cambio de lo que vendemos en el extranjero porque debido a la crisis que se ha extendido por todos los países capitalistas, han bajado los precios de los productos que vendemos en el extranjero.

La crisis es mundial, pero para nosotros es peor que para otros países porque no fuimos capaces de comprender que la economía de un país, en este caso de República Dominicana, es diferente de la de una empresa industrial o agrícola o comercial. Si Pedro es dueño de una fábrica de cualquier cosa, puede aumentar sus beneficios cogiendo dinero prestado para ampliar con él su fábrica a fin de producir más, y con el aumento de la producción pagará el dinero que cogió prestado, pero ésa no es una práctica buena para aplicársela a un país entero, porque no es verdad que con los millones y millones de dólares que cogían los gobiernos dominicanos, tanto los del Dr. Balaguer como el de don Antonio Guzmán, aumentaba la producción de todos nuestros cafetales, de todos los cacaotales, de todas las siembra de tabaco, de todos los ingenios de azúcar, y en fin, de todo lo que vendemos fuera del país. Los altos personajes de los gobiernos que hemos tenidos desde 1966 hasta ahora veían los problemas económicos dominicanos como si fueran los problemas de empresas privadas, y ni ellos ni los empresarios privados atinaban a darse cuenta de que una crisis en la economía mundial iba a tener efectos terribles en la economía nacional si no se tomaban a tiempo las medidas para defendernos de la crisis, que estaba a la vista y no se necesitaban espejuelos para verla, que esos efectos iban a reflejarse también en las empresas privadas.

¿Qué medidas había que tomar?

Varias, y de entre las que propusimos queremos recordar ahora sólo una, y para hablar de esa una empezaremos diciendo que desde que el gobierno de don Antonio Guzmán compró en septiembre de 1979 la mina de oro y plata de la Rosario,

hasta el día 30 de junio de este año, se han vendido en Suiza, un país de Europa, 1 millón 58 mil 974 onzas troy de oro en 590 millones de dólares y 5 millones 498 mil 483 onzas de plata en 72 millones 700 mil dólares; o sea, que en oro y plata nada más el país vendió, entre septiembre de 1979 y junio de este año 662 millones 700 mil dólares; y vendió esos metales como materia prima, para que en otros países se fabricaran con ellos joyas de todas clases, como anillos, pulseras, cadenas, broches y medallas; cosas que podían hacerse aquí para aumentar el valor de ese oro y de esa plata; podían hacerse aquí y venderse tanto en el país como en el extranjero, pero siempre en dólares.

Eso, que nuestro oro y nuestra plata se usaran en hacer joyas en la República Dominicana, fue propuesto por nosotros un montón de veces, y nunca se nos oyó; nunca se le puso atención a nuestras peticiones, y lo que perdió el país porque el Gobierno se negó a oírnos es incalculable. Es más, si se hubiera hecho lo que nosotros pedíamos en este momento no estaríamos debiéndole ni un dólar a nadie y por lo tanto no tendríamos que estar negociando con el Fondo Monetario internacional un empréstito de 466 millones de dólares que van a servir nada más que para pagar deudas en dólares pues de esos 466 millones ni un solo millón vendrá a la República Dominicana porque el Fondo Monetario Internacional pagará todos esos dólares a los bancos extranjeros que manejan las cuentas de nuestros acreedores.

¿Saben ustedes por qué no estaríamos debiéndole un dólar a nadie si se hubiera hecho con el oro y la plata dominicanos lo que nosotros pedíamos? Si quieren saberlo se lo vamos a decir ahora mismo: porque una cantidad cualquiera de oro y plata aumenta su valor por lo menos cinco veces cuando queda convertida en una joya, y puede aumentarla hasta doce y quince veces si se trata de una joya valiosa, pesada y original,

diseñada por un buen diseñador; pero si nos atenemos sólo al aumento de cinco veces, los 662 millones 700 mil dólares en que se vendieron el oro y la plata a que nos hemos referido habrían pasado a ser 3 mil 313 millones 500 mil dólares por lo menos, vez y media lo que debemos si se descuentan los intereses y las comisiones que tenemos que pagar por los dólares que debemos. Aún suponiendo que en pago a una docena de grandes diseñadores extranjeros y a otra docena de grandes maestros, también extranjeros, en el arte de hacer joyas, y en propaganda y comisiones para la venta de esas joyas en otros países hubiéramos gastado 313 millones 500 mil dólares, cosa improbable, siempre nos habrían quedado 3 mil millones para hacerle frente a la crisis, que tal como nos cansamos de anunciar, acabaría cayendo sobre nosotros como sobre todos los países capitalistas, en unos con más y en otros con menos fuerza.

Hasta aquí llegamos hoy porque no debemos consumir todo el tiempo de la Voz del PLD, pero como mañana seguiremos hablando con ustedes sobre la situación económica, les decimos ahora:

Buenas noches y hasta mañana, compañeros, amigos y simpatizantes del Partido de la Liberación Dominicana.

4 de octubre de 1982
Santo Domingo. D. N.

BOSCH ADVIERTE COSTARÁ CARO AL PAÍS
TIRARSE EN BRAZOS DEL FONDO MONETARIO*

Terminamos la charla de anoche cuando decíamos que en vez de vender el oro y la plata que sacamos de la mina de Pueblo Viejo de Cotuí en 662 millones 700 mil dólares debimos haber utilizado esos metales en hacer joyas para venderlas aquí y en países extranjeros en dólares, no en pesos dominicanos, lo que habría significado que esos 662 millones 700 mil dólares quedaran convertidos en 3 mil 313 millones 500 mil; pero esos datos correspondían a las ventas de oro y plata hechas hasta el día 30 de junio de este año y sin tomar en cuenta las que se hicieron entre el 18 y el 30 de septiembre de 1979 y hoy disponemos de los datos de esos días de septiembre de 1979 y además de los de las ventas hechas desde el 1° de julio al 30 de septiembre de este año, los que agregados a los que ofrecimos ayer dan un total de 716 millones 535 mil dólares, y 716 millones 535 mil multiplicados por 5 dan a su vez 3 mil 582 millones 675 mil dólares, o sea, 289 millones 175 mil más que los que habíamos dicho ayer que pudimos haber recibido en dólares si en vez de vender el oro y la plata mezclados en el doré los hubiéramos vendido convertidos en joyas. Clávense esos datos en la frente para que se den cuenta de todo el dinero que perdió la República, y con ella ustedes, los que forman el pueblo dominicano, porque el gobierno de

* *La Noticia*, Santo Domingo, 11 de noviembre de 1982, p.26.

don Antonio Guzmán prefirió pasar por sordo para no oír un plan de beneficio general que le presentó por boca nuestra el Partido de la Liberación Dominicana.

Hagamos aquí una corta desviación del tema de estas charlas para decir que sería injusto echar la responsabilidad de no haber oído la propuesta del PLD únicamente sobre don Antonio Guzmán, pues hay que echarla también sobre mucha gente, como por ejemplo los altos funcionarios del Gobierno, sobre los llamados hombres de empresa, los periodistas, los sindicatos y los partidos políticos que callaron como bloques de cemento porque en este país nuestro cada quien y todo el mundo actúan en competencia contra cada quien y todo el mundo, actitud psicológica muy propia de las sociedades de escaso desarrollo material y social como sucede con el pueblo dominicano. En un país con un nivel más alto de desarrollo la generalidad de las personas reacciona ante los planteamientos públicos pensando primero que nada en qué medida un planteamiento las beneficia o las perjudica, pero aquí se reacciona según y de quién parta la idea o el planteamiento, y si se estima que los autores de esa idea van a recibir algún beneficio, sobre todo si es un beneficio público o político, la propuesta se recibe con un silencio aplastante, y se llega más lejos aún, pues si hay grupos que apoyan esa idea y llevan su criterio a los periódicos o a las estaciones de radio, esos medios de comunicación social no les dan publicidad a lo que digan tales grupos. Esa actitud general era la que expresaba don Antonio Guzmán cuando se refería a lo que nosotros decíamos sobre los problemas económicos o políticos o sociales de nuestro país con aquellas palabras de “lo que diga Juan Bosch no vale la pena porque a Juan Bosch no lo oye nadie”. Y era verdad que no nos oían, y por no oírnos ahora estamos todos asfixiados por una crisis que no nos cansamos de anunciar y que cualquiera que tuviera dos ojos en la cara y dos dedos de

frente podía ver con tanta claridad como la veíamos nosotros, porque sus síntomas estaban a la vista de todo el mundo, y no solamente de los líderes del PLD.

Convirtiendo el oro y la plata de Pueblo Viejo de Cotuí en joyas habríamos dispuesto de dólares hasta para botar, y nadie quiso darse cuenta de eso, pero debemos decir que además de hacer joyas con el oro y la plata de nuestro país había que hacer otra cosa, la primera de las cuales era declarar una moratoria de nuestra deuda externa.

¿Qué quiere decir declarar una moratoria?

Quiere decir que el que debe, sea un país o un comercio o una persona, se pone de acuerdo con el que le cobra, sea un banco o un comerciante, para pagar la deuda en plazos más largos. Por ejemplo, cuando Julio le dice al cobrador del comerciante que le vendió el televisor o la cama o la estufa o los muebles que vuelva dentro de quince días o el mes que viene porque en ese momento no puede pagarle, Julio está declarando una moratoria aunque no sepa qué significa esa palabra, y cuando hay razones que justifican una petición de moratoria de parte de un país, los bancos y los gobiernos aceptan las moratorias. Esas razones pueden ser una catástrofe, como los daños causados por un terremoto o un ciclón, pero puede ser también una crisis económica como la que estamos viendo ahora en el mundo o una baja importante de precios en las mercancías que vende un país, tal como está sucediendo en estos momentos en el caso de la República Dominicana.

Nuestro país sufrió en el año 1930 los efectos de un ciclón muy destructivo, el llamado San Zenón, que pasó por aquí diez meses después de haber comenzado en Estados Unidos la crisis mundial más fuerte de ese siglo, al menos hasta ahora, que se inició a fines de octubre de 1929. Menos de tres semanas antes del paso del ciclón había comenzado el gobierno de Trujillo, y los efectos del ciclón junto con los efectos de la

crisis crearon una situación de malestar económico más seria que la que estamos viviendo ahora. A esa situación le hizo frente Trujillo con varias medidas, entre ellas la de pedirle al gobierno norteamericano, que era el garante de nuestra deuda, una moratoria para que el gobierno dominicano pagara sólo los intereses de esa deuda mientras durara la crisis, que por cierto fue muy larga porque vino a disiparse en el año 1941.

Como nosotros, es decir, la dirección del PLD, veíamos con claridad que el mundo estaba entrando en una crisis que iba a ser gravísima y estábamos convencidos de que la República Dominicana iba a ser víctima de esa crisis, pedimos una reunión del Comité Central del Partido para estudiar las posibilidades de adelantarnos a la crisis y sus consecuencias. La reunión se llevó a cabo a fines de marzo de 1979 y en ella se acordó que quien les está hablando visitara al presidente Guzmán para proponerle una serie de medidas llamadas a aliviar los daños que pudiera causarnos la crisis. La primera de esas medidas era suspender la petición de préstamos a otros países y negociar una moratoria con los bancos extranjeros a los que se les debía dinero, cosa a la que se negó don Antonio; y cuando la crisis llegó y el dólar empezó a escasear y a subir como la espuma el PLD le hizo al Gobierno otra proposición, que fue la de devolverle al Banco Central el control de los dólares que entregaran en el país y autorizarlo para que estableciera un sistema de cambios múltiples, que consiste en lo que vamos a explicarles ahora mismo.

Los dólares que el país recibe por los productos que vende en el extranjero deben quedar bajo el control del Banco Central, y con ellos, como explicamos ayer, se pagan, o deben pagarse, todos los artículos extranjeros que el país compra, a razón de un dólar por cada peso, pero en el sistema de cambios múltiples el que compra en Francia o en Estados Unidos o adonde sea un artículo de los llamados de lujo tendría que

pagar ese artículo a razón de varios pesos por un dólar. Por ejemplo, en Inglaterra se hacen unos automóviles, los de la marca Rolls-Royce, que valen allá 93 mil dólares cada uno, y nadie puede aceptar como bueno y legítimo que en un país donde hay una cantidad tan enorme de hombres, mujeres y niños que no tienen con qué comer tres veces al día ni con qué comprar una medicina cuando se enferman; un país del cual salen constantemente gentes que le huyen a la miseria y arriesgan sus vidas para ir a Puerto Rico, a Venezuela y a Estados Unidos porque creen que en esos lugares van a hallar mejoría para su triste situación económica, haya tres o cinco o diez señores que paguen cada uno 93 mil dólares por un automóvil; pero si hay personas que tienen dinero y quieren darse el gusto de usar carros de precio tan alto, se les dice: “Está bien, señores, pueden traer sus Rolls-Royce, pero sepan que por cada dólar que paguen por esos carros tendrán que pagarle al Banco Central 5 pesos dominicanos”, y en cambio, a los que necesiten medicinas o alimentos o libros para estudiar el Banco Central les dará un dólar por un peso, o mejor dicho les pedirá la misma cantidad de pesos por los dólares que cuesten esos artículos.

Con el sistema de cambios múltiples propuesto por el PLD se acababa la traída al país de carros de lujo y de otros lujos, porque el dominicano que tenga que pagar por un Rolls-Royce 465 mil pesos en vez de 93 mil lo piensa diez veces antes de comprar ese automóvil y a la décima vez se decide por un carro normal, y lo mismo les pasaría a los bebedores de licores finos, a los que usan perfumes exquisitos, a las mujeres que compran sus trajes en las tiendas de modas de Nueva York y París, y la decisión de no comprar mercancías de lujo porque saldrían muy caras le economizaría millones y millones de dólares al Banco Central, que es igual que decir al país. Pero además del cambio múltiple propusimos que se le restableciera

al Banco Central el monopolio de las divisas, o sea, de los dólares que llegaran al país, y que el Banco abriera una ventanilla, como se dice en el idioma de los banqueros, para vender y comprar dólares a un precio señalado por él, esto es, por el Banco Central, con lo cual se aseguraría el mantenimiento del valor del peso dominicano, que baja cuando sube el precio del dólar en perjuicio de la gente del Pueblo, pues esa baja de valor significa alza de precio de lo que el Pueblo compra para mantenerse, vestirse y curarse cuando está enfermo.

Como pueden ver los que nos oyen, el PLD hizo no una sino tres proposiciones, que al ser presentadas lo eran de manera detallada, lo que significa que con ellas iban varias más, a las que podemos llamar propuestas auxiliares, y las tres eran nuevas, completamente nuevas en el país y en estos momentos, puesto que la de la moratoria no era nueva porque había sido hecha por el gobierno de Trujillo hace casi cincuenta años si bien los dominicanos que nacieron después de 1935 no tenían idea de ella; y por tanto no es verdad lo que dijo un alto personaje, que en sus reuniones con funcionarios del gobierno actual los dirigentes del PLD no aportaron nada nuevo. ¿Nada nuevo en qué?

No lo sabemos. Lo que sabemos es que nos reunimos con algunos representantes del Gobierno para discutir acerca de las medidas que debían tomarse ante la crisis económica y de esas reuniones no salió nada, absolutamente nada, porque ya esos altos funcionarios tenían su plan, que es el que están aplicando y es el que les había indicado el Fondo Monetario Internacional con cuyos jefes, según entendemos ahora, habían comenzado a negociar ellos inmediatamente después que pasaron las elecciones generales del mes de mayo de este año.

Con quien querían esos altos funcionarios del Gobierno tratar los problemas económicos que pesan sobre el país a causa de la crisis mundial y de la incapacidad de nuestros

gobiernos para encarar esos problemas era con el Fondo Monetario Internacional, no con un partido como el PLD que tienen como razón de ser de su existencia no el reparto de los puestos públicos entre sus miembros sino la defensa del pueblo dominicano en todos los aspectos; en el económico, en el social, en el político, y de manera muy especial en el de el respeto a la soberanía nacional porque creemos con toda el alma que este país debe ser gobernado únicamente para el provecho por parte de nuestro pueblo de todo lo que sea producto de su trabajo, de su suelo, de sus aguas, de sus minas y hasta de su aire.

Tirarse en los brazos del Fondo Monetario Internacional como lo ha hecho el gobierno dominicano ha sido un error que puede costarnos muy caro, como es hacerse la ilusión de que la crisis actual es pasajera y quedará rebasada el año que viene. De ambos asuntos hablaremos mañana porque el tiempo no nos da hoy para más, pero no nos limitaremos a tratar mañana esos dos puntos porque en esta miniserie de charlas tenemos que decir cosas muy graves, gravísimas y mañana empezaremos a decirlas.

Hasta mañana a las 7 de la noche, pues, compañeros y amigos del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH PIDE INTEGRAR MOVIMIENTO IMPIDA LA RUINA DE LOS INGENIOS*

En la página 2 del documento del Departamento de Estado a que nos referimos ayer hay una breve historia de los cambios que ha producido y va a seguir produciendo el sirop de maíz en la economía azucarera de Estados Unidos, y como sabemos o deberíamos saberlo los dominicanos, por lo menos los que tenemos responsabilidades públicas, la economía de nuestro país, y no solamente la azucarera sino toda ella, está tan estrechamente unida a la venta de azúcar dominicano en Estados Unidos que cualquier cambio que se produce en la economía azucarera norteamericana afecta de manera grave a la economía de este pequeño y dependiente país en el que nos tocó nacer.

Dice esa página 2 del documento que en el 1970 el ciudadano medio de Estados Unidos consumía 50 libras de azúcar importado, o sea, llevado de otros países, y que para 1979 esa cantidad había bajado a 40 libras, lo que significa que las compras de azúcares de otros países andaban en 1979 en 20 por ciento menos que en 1970, y mientras tanto, la producción del sirop de maíz, que había sido en 1970 de 82 mil 900 toneladas había subido para 1979 al millón 750 mil toneladas, según podemos ver en la página 3; pero en la página 2 hay otros datos, uno de ellos alarmante para nosotros, porque

* *La Noticia*, Santo Domingo, 13 de noviembre de 1982, p.25.

el sirop de maíz tiene uso industrial debido a que se usa en la fabricación de refrescos y dulces, pero no se usa como el azúcar en grano, que se les echa al café, al té, a la leche, costumbre a la que está habituada la casi totalidad de las personas, y los hábitos de ese tipo son muy difíciles de cambiar. Pero resulta que según dice el documento del Departamento de Estado en su página 2, para abril del pasado año, fecha en que se hizo ese documento, ya se había conseguido hacer azúcar cristalino, lo cual quiere decir refino, de sirop de maíz, aunque para esa fecha todavía no se había conseguido hacerla comercialmente valiosa, esto es, que pudiera competir en precio con el azúcar refino de caña o remolacha.

Otra cosa que dice el documento en la mencionada página 2 es que no hay señales de que el desarrollo o la expansión de la producción de sirop de maíz se detenga, pues para abril de 1981 había 14 fábricas funcionando en Estados Unidos y 3 de ellas estaban en proceso de ampliación a la vez que estaban en construcción 3 más, y con esas ampliaciones la fabricación de sirop de maíz sería para principios de este año 1982 de 3 millones 400 mil toneladas, pues desde que empezó a fabricarse ese sirop su producción ha venido doblándose cada dos o tres años. Esa página 2 termina con las siguientes palabras:

“Fuentes de la industria predicen que la producción del sirop de maíz seguirá expandiéndose y para el año 1985 habrá sustituido (en el mercado norteamericano) 4 millones 500 mil toneladas anuales de azúcar”.

Oigan bien lo que estamos diciendo y tengan presente que quien habla de esa manera es el Departamento de Estado de Estados Unidos, que no preparó ese informe para hacerlo público sino para el conocimiento de sus funcionarios, de los embajadores y los secretarios comerciales de las embajadas norteamericanas que representan a su gobierno en los países productores de azúcar de caña como la República Dominicana,

y también para el conocimiento de los expertos en economía de la Secretaría de Estado, pues tal como se dice en la página 5 de ese documento, los fabricantes del sirop de maíz están expandiendo su capacidad a un ritmo que para 1985 habrá desplazado la mitad de las compras de azúcar en países extranjeros, y después de 1985, sobre la base de sus mejores precios se dirigirán a conseguir el desplazamiento de las importaciones restantes, lo que significa que en pocos años, probablemente antes de 1990, el azúcar dominicano habrá dejado de venderse en Estados Unidos.

Repetimos que oigan bien lo que estamos diciendo para que no se repita el costoso error de pensar que cuando anunciamos algo dañino o peligroso para el pueblo dominicano lo hacemos porque estamos despechados, porque queremos hacer oposición a cualquiera que esté en el Gobierno. Nosotros no estamos ni nos hemos sentido nunca despechados; todo lo contrario, creemos que somos muy afortunados, que la vida ha sido muy generosa con nosotros, tan generosa que nos dio la oportunidad de salir del PRD cuando creímos que la mayoría de los líderes de ese partido iban a traicionar al Pueblo, tal como lo hicieron, pero sin que pudieran arrastrarnos a ser socios de ellos en esta traición.

Ahora, nueve años después de haber salido del PRD, colocados por la voluntad de los peledéistas en la presidencia del Partido de la Liberación Dominicana, cae sobre nosotros la responsabilidad de decirle al país que si inmediatamente no se hace y se pone en ejecución un plan para impedir la desaparición de la industria azucarera dominicana, en ocho años más caeremos al nivel de los países más pobres del mundo, tan pobres, por ejemplo, como Haití; y tenemos argumentos suficientes para demostrar lo que estamos diciendo, argumentos que figuran en un documento oficial del gobierno del país que es el mayor comprador del azúcar que producimos, y de

paso debemos decir que ese documento llegó a nuestras manos de manera casual, aunque esa casualidad dependiera, como dependió, de la circunstancia de que a lo largo de los años hemos hecho amistades muy buenas con hombres y mujeres de altos niveles intelectuales, morales y políticos.

En ese documento se explica que el sirop de maíz se produce a un costo más bajo que el azúcar de remolacha y el de caña, tan bajo que cuando esos azúcares se produjeran a 8 ó 9 centavos la libra, el sirop de maíz saldría a 1 ó 2 centavos menos. Es más, el documento dice francamente que la política azucarera de Estados Unidos favorece la expansión de la fabricación del sirop a costa del azúcar que producen nuestros países y que a nuestros países se les permitirá competir con los endulzantes y edulcorantes norteamericanos (o sea, con el sirop de maíz y cualquier otro producto de precio tan bajo o más bajo que ese) pero sólo en los casos en que el mercado de esos endulzantes no pueda ser satisfecho por la producción de su país; y agrega esta frase, que no deja lugar a la menor duda de lo que le espera a la República Dominicana:

“Incluso si [*el gobierno de Estados Unidos*] hace cambios en la política azucarera [*esos cambios*] no pueden darse a tiempo para salvar el mercado del azúcar [*extranjero o*] importado”.

Y más abajo agrega:

“El más grande desplazamiento [*del azúcar de caña importado llevado a cabo por el sirop de maíz*] será probablemente permanente. Si ese desplazamiento coincide con exportaciones sustanciales de [*el azúcar del*] Mercado Común Europeo, los precios mundiales del azúcar podrían encontrarse en una baja severa”.

En el documento hay tres menciones de la República Dominicana; una en la página 6, en la que se habla de las fluctuaciones que han tenido los ingresos por exportación de azúcar de Brasil en los últimos años, y se dice que los de

1980 y 1981 fueron altos y constituyeron una parte importante de las exportaciones y que eso mismo puede decirse de nuestro país; otra mención aparece en la página 8 y dice así:

“En el Caribe, la República Dominicana es más dependiente del azúcar que sus grandes competidores y sería más golpeada por la pérdida del mercado azucarero norteamericano. En los últimos años, la República Dominicana ha recibido tanto como el 60 por ciento de sus divisas extranjeras [*dólares*] del azúcar. El país ha vendido su azúcar a Estados Unidos debido a su favorable posición [*geográfica*] cercana a los grandes centros de la costa oriental de Estados Unidos. Y por tanto, si pierde el mercado norteamericano la República Dominicana tendrá que enfrentar no sólo los precios bajos sino [*también*] la necesidad de conquistar nuevos mercados”.

El Departamento de Estado es consciente de la crítica situación en que va a hallarse nuestro país dentro de pocos años, puesto que dice lo siguiente:

“La balanza comercial en la República Dominicana es de por sí bastante mala, pues de 5 millones [*de dólares*] de superávit que había tenido en 1975 se hundió en 1979 en un déficit de 350 millones”; y agrega: “Los precios del azúcar son decisivos para la economía dominicana, especialmente porque la tercera parte de sus trabajadores dependen de la agricultura”.

(Aclaremos que al decir agricultura el documento sin duda quiere referirse a los que trabajan en la siembra, el corte y el acarreo de la caña, que son más o menos la tercera parte de la mano de obra ocupada en el país).

La última mención de la República Dominicana que figura en el documento del Departamento de Estado está en la página 9, es muy corta y aparece en una parte que lleva el título de Resultados Políticos (de la competencia que le hace el sirop de maíz al azúcar de caña). Esos resultados serán los siguientes:

Primero: la competencia que le hará al azúcar extranjero el sirop de maíz hará descender las importaciones norteamericanas de azúcar para 1985 a 2 millones 500 toneladas de 4 millones 600 mil que era en 1980.

Segundo: Estados Unidos dejará de ser un importador de azúcar de significación rápidamente después de 1985 y los productores norteamericanos de azúcar de remolacha y caña comenzarán a perder terreno ante el avance del sirop de maíz.

Tercero: los países de poco desarrollo productores de azúcar de caña perderán su mayor comprador con serias consecuencias para los del Caribe y América Central que tienen ventajas de transportación para vender en los Estados Unidos.

Cuarto: el interés de Estados Unidos en el crecimiento económico y la estabilidad de países como la República Dominicana, Filipinas y Nicaragua será perjudicado.

El documento termina con unas breves consideraciones del Departamento de Estado al final de las cuales se proponen cambios, sin decir cuáles, en la política azucarera norteamericana, que les permitan a países productores de azúcar de caña seguir exportando su dulce a Estados Unidos, pero esa parte del documento no toma en cuenta que las particularidades de la vida política de su país convierten en un sueño irrealizable esa posibilidad, y nada lo demuestra mejor que lo que está sucediendo ahora mismo con la disminución de la cuota azucarera en perjuicio de los países del Caribe a la cual se refería el día 5 de este mes el periódico que lleva el nombre de esos países, esto es, *El Caribe*.

No. Nosotros no podemos esperar que Estados Unidos cambie su política azucarera para beneficiarnos. Nosotros tenemos que encarar la realidad y hacer planes para transformar la industria azucarera sin perder tiempo. De la caña de azúcar pueden hacerse muchas cosas, como está haciéndolas Cuba, entre ellas papel de periódico, que tiene hoy buen precio en el

mundo; buenos sustitutos de la madera que se usa en forma de tablas; buenos alimentos humanos y para animales; vitaminas y bebidas refrescantes y a la vez alimenticias y alcohol y unos cuantos de sus derivados.

El Estado dominicano, a través del Consejo Estatal del Azúcar, es dueño de 12 ingenios, entre ellos algunos tan grandes como el Haina, el Barahona, el Catarey, en los cuales trabajan muchos miles de hombres, y no podemos de ninguna manera esperar que esos ingenios se caigan o se destruyan por falta de capacidad para mantenerlos funcionando. Hay que encarar el destino que nos toca por el pecado de ser un país económica y políticamente dependiente de Estados Unidos a tal punto que el negocio de hacer allá sirop de azúcar de maíz signifique aquí la ruina para la mayoría de todos nosotros.

Invitamos al presidente de la República, doctor Salvador Jorge Blanco, a encabezar un gran movimiento nacional para impedir la ruina de los ingenios y el abandono de los cañaverales; lo invitamos y le ofrecemos todo el apoyo que podemos darle en la organización y el desarrollo de ese gran movimiento nacional que debe empezar a formarse inmediatamente ahora, ya; mejor ayer que mañana.

BOSCH DICE BC INCREMENTA GANANCIAS*

Sin que el pueblo dominicano se haya enterado de ello, las autoridades que en este país dirigen todo lo que se relaciona con el dinero han tomado medidas que a nosotros nos parecen increíbles, y es de esas medidas de lo que vamos a hablar hoy; y a fin de que los que nos oyen se den cuenta de la importancia de lo que vamos a decirles; haremos algunas explicaciones que podrían parecerle latosas e innecesarias a algunas personas pero que a nuestra manera de pensar son todo lo contrario.

Por de pronto, la inmensa mayoría de los dominicanos no sabe qué es un banco, cómo funciona, por qué dispone de grandes cantidades de dinero, y mucho menos sabe esa mayoría de dónde sale ese dinero ni qué relación tiene el tal dinero con el Pueblo.

De lo que acabamos de decir se deduce que a la gente hay que explicarle dos cosas; qué es un banco y de dónde sale el dinero que manejan los bancos; y empezaremos diciendo que un banco es una casa de comercio igual que las que venden alimentos o telas o herramientas, pero con una diferencia: que los bancos sólo comercian con una mercancía, y esa mercancía se llama dinero.

El dinero tiene nombres distintos según sea el país que lo hace. En Estados Unidos se llama dólar, en Venezuela se llama

* *La Noticia*, Santo Domingo, 10 de diciembre de 1982, p.26.

bolívar, en Francia se llama franco, en España se llama peseta y en nuestro país se llama peso, pero como también se llama peso en Colombia, en México, en Cuba, en Chile, en la Argentina, cada uno de los países que hacen pesos le agregan sus nombres: por ejemplo, aquí es el peso dominicano, en Colombia es colombiano, en México el mexicano, y así los demás.

Hemos dicho que aquí se hace el peso dominicano, y la verdad es que no se hace aquí; se hace en Inglaterra o en Estados Unidos, pero los que lo hacen en esos países no pueden ponerlo a circular porque cada moneda es puesta a circular o correr por las autoridades del país que la manda a hacer. El peso dominicano es mandado a hacer por el gobierno dominicano a través del Banco Central, y es ese gobierno, también a través del Banco Central, el que lo pone a circular. ¿Qué cómo lo hace? Pues repartiéndolo entre los bancos de acuerdo con la importancia de cada uno, y esa importancia se mide por la cantidad de dinero que cada banco deposita en el Banco Central, porque todos los bancos deben depositar en el Banco Central una parte del dinero que ellos reciben de sus clientes. Hasta hace ocho días, el Banco Central les pagaba a los bancos llamados comerciales 2 pesos al año por cada 100 pesos de los que esos bancos depositaban en el Banco Central, pero hace ocho días entró en vigor una disposición del Banco Central en virtud de la cual en vez de 2 pesos por cada 100 el Banco Central les va a pagar, a partir del 1º del mes que viene, 6 pesos por año por cada 100 depositados en sus arcas; y como en el mes de noviembre que pasó hace 8 días los bancos comerciales tenían depositados en el Banco Central 144 millones de pesos, lo que el Banco Central les pagaba por intereses era 2 millones 850 mil pesos y ahora pasará a ser 8 millones 660 mil, o sea, una diferencia a favor de los bancos comerciales de 5 millones 760 mil pesos.

Los bancos son los mejores negocios de este país porque la mercancía que ellos venden y compran no pasa de moda, no se echa a perder, pues cuando los pesos se rompen o se ponen viejos el Banco Central se los cambia por otros nuevos, pero además todo el que lleva a cabo alguna actividad comercial o industrial necesita dinero y lo busca en los bancos, que lo prestan pero cobran por prestarlo; cobran lo que se llama un interés, y al interés hay que sumarle comisiones y otros gastos. Ahora bien, lo grande de verdad es que ese dinero que los bancos prestan no es suyo; es de los clientes que lo depositan para que los bancos se lo guarden y se lo vayan dando a medida que ellos, los clientes, los vayan necesitando. En algunos casos los dueños del dinero lo depositan en cuentas de ahorros, de las cuales no pueden sacarlo durante un tiempo convenido, por ejemplo, durante un año.

Así pues, el dinero que manejan los bancos, que llegan a ser muchos millones por año, sale de los negocios y los bolsillos de todas las personas que depositan sus ahorros o sus ganancias en esas casas de comercio de dinero llamadas bancos, y aunque el banco gane millonadas por manejar ese dinero como si fuera suyo, prestándolo y cobrando intereses por prestarlo, a los dueños del dinero no les toca nada de esos beneficios, salvo en el caso de los que les dan el suyo depositándolo en cuentas de ahorros, pues en esos casos el banco les paga un interés a los dueños de ese dinero, y a eso les llaman los banqueros tasas de interés pasiva, pero cuando les prestan dinero a sus otros clientes, les cobran las llamadas tasas de interés activas que son siempre más altas que las pasivas, y de la diferencia entre las últimas y las primeras sale una parte de los beneficios de los bancos, así como otra parte sale de lo que les cobran a los que depositan en ellos dinero por las libretas de cheques que les dan, por las comisiones en las operaciones bancarias, por las cajas de seguridad que les alquilan y por otras varias razones; porque lo cierto

es que los bancos ganan dinero cuando reciben dinero en depósito pero también cuando lo prestan y cuando lo guardan, cuando lo dan y cuando lo cobran.

En resumen, no hay mercancía alguna que deje tantos beneficios por donde quiera que pasa como los que deja el dinero. Cualquier mercancía, sea de comer, de vestir o de usar, se vende una vez nada más, pero los pesos pasan muchas veces por los bancos, y cada vez que uno de ellos pasa por el banco Tal o Cual deja ganancia, de manera que en los años de vida que le corresponden a cada peso son muchos los beneficios que les proporciona a los bancos.

El negocio de los bancos es tan extraordinariamente bueno que el primer banco comercial dominicano no ha cumplido aún 20 años de vida y ya es una potencia económica que está operando con mucho más de 100 millones de pesos y ganancias anuales millonarias; y sin embargo al Banco Central le parece que los bancos comerciales necesitan ganar más dinero y ha inventado la manera de justificar un aumento del 2 por ciento que les pagaba por los depósitos que le hacen, nada menos que el 6 por ciento.

¿Cómo se explica esa medida? ¿Por qué en medio de una crisis económica como la que está padeciendo el país, una crisis que tiene al borde de la quiebra a muchos medianos y pequeños industriales y comerciantes, el Banco Central decide enriquecer aún más a negocios que ya son riquísimos?

En nombre de los miembros del Partido de la Liberación Dominicana, que son personas con conciencia política, no simples cuerpos humanos que buscan resolver sus problemas personales, hacemos públicas las decisiones de las autoridades monetarias y las hacemos con carácter de denuncia y de protesta a la vez que elevamos una petición al Poder Ejecutivo para que ordene que sea derogada esa disposición de las autoridades del Banco Central.

Pero es el caso que el Banco Central ha resuelto hacer regalo de millones de pesos no sólo a los bancos comerciales sino también a las asociaciones de ahorros y préstamos, que recibirán 39 millones 800 mil pesos a través del Banco Nacional de la Vivienda, al cual le dará esa suma el Banco Central; y hará lo mismo con los bancos hipotecarios de la construcción, a los que les dará 28 millones 900 mil pesos, y con las sociedades financieras de desarrollo, a las que les proporcionará 8 millones 900 mil pesos.

En total, el Banco Central va a distribuir entre las asociaciones de ahorros y préstamos, los bancos hipotecarios de la construcción y las sociedades financieras de desarrollo 77 millones 600 mil pesos, que según nos parece van a ser de los llamados inorgánicos, y además de proporcionarles ese dinero les pagará un interés de 7 millones 760 mil pesos en un año por el favor que le harán esas asociaciones y sociedades y esos bancos al depositar en el Banco Central los fondos que el Banco Central va a prestarles. El Banco Central prestará esos millones al 1 por ciento y por recibirlos en depósito pagará el 11 por ciento, algo inconcebible en cualquier parte del mundo, pero además, algo que se ha dispuesto en secreto, a espaldas de los que tienen representación legítima del Pueblo y por tanto deben ser informados de lo que se hace con sus bienes, porque el dinero del Banco Central no es una propiedad de ninguna persona sino un bien del Pueblo.

BOSCH DESTACA LOGROS OBTENIDOS POR PLD EN CINCO AÑOS*

Compañeras y compañeros delegados a este Segundo Congreso Nacional del PLD; compañeros miembros y circunistas, amigos, colaboradores, simpatizantes y periodistas:

Con el informe de la presidencia del Segundo Comité Central peledéista que se inicia en estos momentos, terminan las funciones de todos los que a lo largo de cuatro años hemos formado parte de ese Comité Central y se inician los trabajos del Segundo Congreso Nacional en el cual quedará elegido el Tercer Comité Central.

Los Congresos Nacionales de nuestro partido no tienen nada que ver con el calendario político del país y por tanto no se celebran para que coincidan con épocas electorales. Cuando se trata de elegir candidatos a cargos públicos, el Partido de la Liberación Dominicana convoca Congresos Electorales, como fueron el llamado Efraín Calderón y el llamado Nin Diplán. En sus Congresos Nacionales, como es el que comienza hoy, la presidencia del Partido rinde cuenta de las actividades de carácter nacional, tanto de las políticas como de las orgánicas y administrativas, que se han llevado a cabo después del Congreso anterior, y en consecuencia, le toca al presidente del Partido rendir esas cuentas en un informe. Eso es lo que explica que esté dirigiéndome a ustedes como lo hago con estas palabras.

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 9 de enero de 1983, pp.16-18.

Parece innecesario decir que entre el informe que empiezo a rendir ahora y el que correspondió al Primer Congreso, leído en el cine San Carlos el 18 de noviembre de 1978, han transcurrido cuatro años que fueron muy importantes para el PLD, lo mismo en el aspecto orgánico u objetivo que en el político o subjetivo. Eso lo saben todos los dominicanos que tienen interés en la vida política nacional porque, como lo afirma un refrán bien conocido, lo que está a la vista no necesita espejuelos, y a la vista de todo el Pueblo está la diferencia que hay entre el PLD de estos primeros días de 1983 y el de los últimos días de 1978 así como la diferencia de peso político y social que se advierte entre el PLD de ahora y el de cuatro años atrás.

Creo necesario aclarar que la dirección de nuestro Partido no se ha propuesto nunca hacer del PLD una organización de masas, porque si lo convirtiéramos en tal cosa haríamos de él un partido populista, esto es otro PRD o algo parecido, en el que las gentes se afilian porque presumen que ahí harán carrera económica y social o por lo menos ahí hallarán la solución para sus problemas personales. Lo que los fundadores del PLD quisimos hacer desde el primer momento fue un partido de líderes, de eso que otros llaman cuadros, propósito que no hemos abandonado ni por un minuto y que la dirección del PLD no deberá abandonar nunca porque de abandonarlo lo hará al costo del desprecio de las generaciones venideras. Las masas dominicanas están en el Pueblo y no hay que conducir las al seno de un partido que tiene como meta la liberación nacional, no la conquista del poder para enriquecer a unos cuantos vivos o para fortalecer económica y políticamente al sistema que nos mantiene entregados y amarrados de pies y manos a las potencias explotadoras de nuestro suelo, de nuestras aguas y de nuestro pueblo. Lo que tiene que hacer el PLD es llevar al Partido al seno de las masas, y para eso no nos serviría de nada ser millonarios en afiliados, lo que en fin de

cuentas vendría a ser el equivalente de un ejército con cientos de miles de soldados de filas y ni un solo oficial que pudiera dirigirlos hacia una victoria en el campo de batalla.

No somos, pues, un partido de masas porque no queremos serlo, pero hemos dado abundantes demostraciones de que movilizamos masas como pudo verlo todo el que quiso durante los meses de la campaña electoral del año pasado, y al decir esto viene como anillo al dedo recordar que esas masas que se movilizan con el PLD sabían muy bien que nosotros no andábamos ofreciendo milagros, que no éramos un partido del sistema, que lo que predicábamos era la necesidad de conquistar la liberación nacional, requisito previo absolutamente indispensable para que la República Dominicana se convierta en el asiento de un pueblo capaz de enfrentar sus males para salir de ellos, lo que vale tanto como decir de un pueblo que sea dueño de su destino y no servidor de intereses ajenos.

La razón de ser del PLD es la de acabar para siempre con los males a que ha estado sometido nuestro pueblo desde que empezó a formarse hasta hoy, pues aunque lo que voy a decir inmediatamente parezca un juego de palabras, no es eso sino una verdad aplastante y muy dolorosa: la verdad de que este pueblo pasó a ser deformado en el momento en que empezó a formarse, y a todo lo largo de su historia ha sido cada vez más deformado por las presiones que ha recibido de imperios demasiado poderosos contra los que ha luchado a muerte, unas veces con buena fortuna aparente e inmediata y otras con mala fortuna en el fondo y en la apariencia porque cuando logró conquistar la independencia nacional, como lo hizo en la Guerra de la Restauración, careció de las condiciones sociales necesarias para que pudiera usar la independencia en provecho suyo.

Puede decirse que nuestra historia es una sucesión, una cadena de huecos en el desarrollo social, huecos que pasaron a ser furnias a través de las cuales se han perdido en abismos

insondables todos los esfuerzos que ha hecho el Pueblo en su lucha por liberarse de la miseria, la enfermedad, la ignorancia y la opresión; y justamente la tarea histórica que el Partido de la Liberación Dominicana tiene por delante es la de llenar esos huecos con claridad política, con decisión, con capacidad de sacrificio y con coraje; y si no lo hace, el PLD acabará convirtiéndose en una furnia más, otro hueco en la lista de los que hallamos en la historia nacional.

Para no caer en el triste destino de ser una furnia más en la historia dominicana, el PLD tiene que cuidarse en su forma y en su sustancia. No somos un partido de masas a la manera de cualquier PRD, pero los vicios propios de ese tipo de partidos penetran en el PLD de manera inevitable debido a la naturaleza social de nuestro pueblo porque no podemos ir a buscar a los peledéistas fuera de nosotros mismos, en otros países donde la división social del trabajo haya sobrepasado la etapa del predominio numérico de la pequeña burguesía. Tenemos que formar peledéistas con dominicanos, con miembros de una sociedad en la que es predominante la pequeña burguesía, lo que nos exige mantener una vigilancia constante y sin debilidades para que los vicios propios de la práctica diaria a que está sometida la pequeña burguesía de nuestro país no trasladen al Partido los males que esa práctica produce, entre los cuales el más común, cuando se ejerce la actividad política, es convertir en luchas personales lo que es y debe continuar siendo lucha de clases que en nuestro caso se eleva a luchar por la liberación nacional.

En un medio social pequeño burgués la reducción de las luchas políticas a luchas personales se da no sólo dentro de una determinada organización sino entre dos o más organizaciones, y como de manera instintiva todo el que inicia ese tipo de lucha busca aliados porque los necesita para salirse con las suyas, los busca lo mismo dentro de las filas de su

partido o grupo que en las filas de los partidos o grupos que combaten al suyo. A esa necesidad de contar con aliados se debe el uso de argumentos de carácter ideológico con que se justifican las defecciones en que incurren dirigentes de partidos y grupos compuestos de pequeños burgueses izquierdistas, actitud que no se da, o se da muy escasamente, en las bases de esas organizaciones por razones que no vamos a exponer aquí debido a que no estamos tratando un tema sociológico sino exponiendo un informe relativo a lo que ha hecho en los cuatro años pasados el Segundo Comité Central del PLD.

Los fundadores del Partido de la Liberación Dominicana tomaron en cuenta desde el nacimiento mismo del Partido que éste estaría formado necesariamente por pequeños burgueses, pues dada la composición social de nuestro pueblo no podía ser otra cosa, y por el hecho de que tenía que ser así y no de otra manera había que crear un tipo de organización que se adaptara a nuestra realidad social e hiciera difícil, sino imposible, que los vicios propios de la pequeña burguesía se reprodujeran en el Partido. Ese propósito se alcanzó, pero no totalmente, como lo demuestra la crisis de 1978, de la cual, por cierto, el Partido salió altamente fortalecido según lo dice el auge que tomó a partir de ese momento; auge que se expresa objetivamente con los siguientes datos*:

* Nota del Editor: en “Histórico discurso del compañero Presidente en el 2º Congreso de nuestro Partido [fragmento]”, publicado en *Vanguardia del Pueblo*, Año IX, N° 378, Santo Domingo: Órgano del PLD, 12 de enero de 1983 (p.4), el texto que incluimos en esta nota no figura sin embargo en el texto completo del mismo discurso reproducido con otro título por *El Nacional de ¡Ahora!*: “Bosch destaca logros obtenidos por PLD en cinco años” (*El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 9 de enero de 1983, pp.16-18):

“Demostración de auge peledéista

[...] donde se puede apreciar con la mayor objetividad posible el auge del PLD es en la cuantía de los fondos que recauda. Hace poco dimos una cantidad de esas recaudaciones que se hicieron para fines electorales y ahora vamos a hablar de las que se han destinado a los gastos corrientes del Partido;

En el informe correspondiente al Primer Congreso explicó que en el mes de marzo de 1978 la venta del periódico del Partido, *Vanguardia del Pueblo*, había sobrepasado los 40

y observen las cifras para que se den cuenta de cómo se duplican ellas, y hasta más que se duplican de un año para otro. Ahí van los números:

En el año 1980 se recaudaron 64 mil pesos (en detalle, fueron 63 mil 982 con 52 centavos); en el 1981 fueron 120 mil (en realidad, 120 mil 23 con 55), y en el 1982, 290 mil (con un pico de 207 con 14).

En ese dinero, o en todo el que ha recibido y gastado el Partido de la Liberación Dominicana desde su fundación, no hay un centavo, uno solo, que haya sido aportado directa o indirectamente por organizaciones políticas o de otro orden o por gobiernos extranjeros. Cuando el señor Thomas Enders, subsecretario de estado para la América Latina del gobierno de Estados Unidos dijo en Washington que el Partido de la Liberación Dominicana recibía dinero de Cuba y de la Unión Soviética y además afirmó que miembros del PLD estaban recibiendo adiestramiento militar en esos dos países, dijo dos mentiras más grandes, varias veces más grandes que el Capitolio de Washington y que la estatua de la Libertad de Nueva York, y comparo sus mentiras con esos dos monumentos porque en Estados Unidos se presume que los dos son los mejores símbolos de eso que llaman la democracia norteamericana.

El PLD no le ha pedido nunca a nadie que no sea dominicano ninguna clase de ayuda. Si lo hubiera hecho o si lo hiciera en el porvenir habría perdido o perdería el derecho a decir que a él le toca concluir la obra que dejaron sin terminar Juan Pablo Duarte y sus compañeros de La Trinitaria. Perdería la moral y el orgullo que deben ser privativos de los que aspiran a hacer de la tierra de Quisqueya el solar de un pueblo libre que conquistará su libertad con sus esfuerzos; con el de sus hombres y sus mujeres, el de sus jóvenes y sus ancianos, el de sus hijos vivos y el ejemplo de sus grandes muertos.

La última demostración objetiva del auge del partido a que voy a referirme en este informe es el resultado de las elecciones generales del año pasado, en las cuales se nos contaron 180 mil votos (en números detallados, 179 mil 849, de manera que faltaron sólo 151 para redondear los 180 mil), esto es, 160 mil más que los que nos dejaron cuatro años antes, en el desordenado conteo que se hizo después del denominado 'fallo histórico'. De no haberse cometido el error de celebrar el enorme mitin del 1 de mayo (1982) los votos peledeístas habrían sido muchos, muchísimos más, pero ese mitin llenó de miedo a los líderes del PRD, que respondieron a la fenomenal demostración de fuerza peledeísta con medidas propias de una llamada democracia representativa de un país tercermundista: la exigencia de que todos los empleados públicos y de las empresas del Estado de presentar el lunes 17 de mayo el voto morado so pena de quedar despedido el que no lo hiciera, e igual medida tomaron los empresarios de las dos Zonas Francas del país y los jefes de la Gulf and Western. Estos últimos, como es de conocimiento público, les dieron a los jefes del PRD varios millones de pesos para comprar votos."

mil ejemplares, y que se mantuvo por encima de los 42 mil hasta el número 152, del 13 de septiembre de ese año, cuando la crisis desatada por un grupo de dirigentes del Partido encabezado por el entonces secretario general se manifestó en una baja violenta de 4 mil 432 ejemplares, lo que significaba que la venta descendió a poco más de 37 mil ejemplares. Pues bien, desde hace tiempo *Vanguardia del Pueblo* circula en número superior a los 45 mil ejemplares y de dos números que se han vendido públicamente, los dos conocidos con el nombre de “Álbum de la Corrupción”, se vendieron, del primero 136 mil y del segundo 145 mil. Con el número 159, que salió el 1° de noviembre de 1978, la venta había llegado a 1 millón 770 mil 350 ejemplares, y con el número 375 correspondiente al 22 de diciembre de 1982, había subido a 10 millones 330 mil.

Pero además del aumento en la circulación del periódico vocero del Partido, el PLD publica desde enero de 1980 la revista mensual *Política, teoría y acción*, que va por el número 34, y su programa de radio La Voz del PLD se transmite a partir de La Voz del Trópico por 12 estaciones situadas en el Cibao, el Sur y el Este; y para hacer y poner en circulación un periódico semanal, una revista mensual y un programa de radio diario se requiere el trabajo de más de 20 compañeros, cada uno especializado en algún aspecto de las comunicaciones, la mayor parte de ellos formados por el Partido mediante cursillos, talleres y ejercicio práctico de sus funciones.

Creo que en la oportunidad en que estoy ofreciéndoles datos para que puedan apreciar de manera objetiva el auge que pasó a tener el PLD después de la crisis de 1978 debo referirme a algunas cosas en las que seguramente no se fijan, para clasificarlas como datos importantes, ni siquiera los dirigentes del Partido: una de ellas es la reparación a que fue sometida la

Casa Nacional del Partido a raíz del deterioro que le causó el huracán David. La verdad es que la Casa Nacional fue reconstruida de arriba abajo, no sólo en su porción principal sino también en la adyacente de dos pisos que estaba, y está, situada en el patio, y para esa reconstrucción, que costó varios miles de pesos, los propietarios no aportaron ni un centavo porque el Partido la pagó desde el primero hasta el último peso así como ha pagado arreglos que se le han hecho posteriormente, como es el caso del muro que rodea la mata de limoncillo y la tribuna construida a la entrada de la calle Cervantes.

Con motivo del huracán David el Partido entregó a la Defensa Civil 1 mil 100 cajas y bultos de alimento, ropa, zapatos, medicinas, y 1 mil 54 dólares con 11 centavos, todo ello recogido por la Seccional de Estados Unidos del PLD, la cual cubrió los gastos de recolección y envío de los bultos hasta el puerto de Elizabeth, en New Jersey, y de los fletes y el trasbordo de esa carga hasta San Juan de Puerto Rico y de ese lugar a Santo Domingo; y le entregó también 215 bultos de ropa, zapatos, alimentos, medicinas, camas, colchones y una cuna enviados por la Seccional de Puerto Rico del PLD; pero además brigadas de miembros y de circulistas del Partido trabajaron en muchos locales donde había refugiados damnificados del huracán, y los locales peledeístas en Haina, San Cristóbal y Baní sirvieron de refugios para víctimas del ciclón en esos lugares.

Por último, creo oportuno recordarles también que cuando el gobierno perredeísta de don Antonio Guzmán se negó a dar ayuda económica para que viajaran a Moscú miembros del Comité Olímpico Dominicano que debían estar allí con motivo de la inauguración de las Olimpiadas de 1980, el PLD vendió bonos por 12 mil pesos para que los dirigentes olímpicos de nuestro país hicieran ese viaje, y nadie más hizo nada parecido.

Volvamos al huracán David para hacer memoria de que a los cuatro días del paso de ese poderoso meteoro, el PLD hizo publicar en la prensa de Santo Domingo una declaración conjunta con el Partido Socialista Popular y el Movimiento de Liberación Nacional (CORECATO) en la cual decíamos que para sacar el país “del desastre hay que tomar medidas heroicas y excepcionales que sobre todo favorezcan a las masas trabajadoras y humildes, que han sido las más castigadas por el huracán, y que además obliguen a los más ricos a entregar una parte del dinero que les sobre para ayudar al país y a los que no tienen nada”. A seguidas de esas palabras decíamos:

“Por eso reclamamos: 1). Imponer una contribución a las grandes fortunas del país, incluidas las compañías extranjeras; 2). Cese inmediato de todas las exoneraciones impositivas de que disfrutaban las multinacionales; 3). Prohibición absoluta de despedir trabajadores y garantías de que continuarán percibiendo sus salarios; 4). Que el Gobierno suprima los intermediarios y además asuma el control directo del comercio y de la distribución de los artículos de primera necesidad, para impedir la especulación; 5). Prohibición de importar mercancías que sean utilizadas en la reconstrucción del país, como los artículos de lujo; 6). Moratoria en el pago de la deuda externa, tanto pública como privada; 7). Impulsar una verdadera reforma agraria, que empiece por entregar gratuitamente la tierra a los campesinos devastados por el huracán, ya que sin la supresión del latifundismo la agricultura será incapaz de recuperarse con la celeridad que la situación requiere; y 8). Exigir de la Gulf and Western el pago sin más demoras de los 38 millones que adeuda al Estado”.

Esa declaración conjunta con dos partidos de la izquierda dominicana, así como otras que le siguieron, indica cómo cumplía la dirección del Partido el acuerdo que se había tomado el año anterior en la Conferencia Ho Chi Minh acerca de la

necesidad de trabajar por la unidad de las organizaciones que compartieron nuestros puntos de vista sobre los problemas nacionales y del mundo, y la fusión entre el Partido Socialista Popular y el Partido de la Liberación Dominicana, que ha de quedar consagrada en este Segundo Congreso del PLD, es otra demostración del auge del Partido, que se ha enriquecido objetiva y subjetivamente con esa fusión puesto que ahora comparten sus actividades, sus luchas y sus esperanzas combatientes veteranos bien queridos y respetados por el Pueblo.

Otro dato objetivo que nos permite apreciar en todas sus dimensiones el auge del PLD a partir de su Primer Congreso aparece en una comunicación del 25 de junio de 1982 enviada por el secretario general del Partido, el compañero Rafael Alburquerque, al presidente y los miembros de la Junta Central Electoral, en la cual hace saber que en la campaña electoral de ese año el Partido había gastado 354 mil 95 pesos con 40 centavos, de los cuales 32 mil 371 correspondían a préstamos que a la hora en que rindo este informe han sido pagados, y el resto, o sea, 321 mil 724 pesos con 40 centavos, había sido recaudado por el Partido, 12 mil 986 con 80 en varias comidas y los demás mediante venta de bonos. De paso diré que el PLD es el único partido en la historia del país que ha hecho esa rendición de cuentas de gastos electorales a pesar de que la Ley Electoral reclama en su artículo 68 que las rindan todas las organizaciones que tercién en elecciones.

¿Cómo se explica que un partido que no era populista y por tanto no tenía en sus filas masas millonarias o casi millonarias como las tienen el Reformista y el PRD recibiera contribuciones electorales superiores a un tercio de un millón de pesos?

Se explica sólo si se acepta que el PLD se había ganado el respeto, y con él la adhesión de los sectores del Pueblo que tenían más conciencia política, porque nadie de los que

contribuyeron a reunir esa cantidad de dinero pensó ni durante una fracción de minuto que con lo que se nos daba estaban comprándonos.

El respeto al PLD, que era una expresión subjetiva de auge, fue lo que llevó a importantes sectores políticos de la Universidad Autónoma de Santo Domingo a proponer el nombre de un compañero peledista, miembro del Comité Central y del Comité Político del Partido, para el cargo de rector de ese alto centro de estudios, y estoy aludiendo al profesor José Joaquín Bidó Medina. La dirección del Partido autorizó al compañero Bidó Medina a aceptar la candidatura al rectorado que se le ofrecía con conocimiento de que entre sus oponentes estaba el candidato del PRD que era ya para entonces el partido de gobierno, y sabía además la dirección del PLD que el cargo de rector no es nada fácil dado que la UASD es el paraíso de la pequeña burguesía nacional en sus diferentes capas.

El Partido encauzó esas masas mediante una campaña electoral absolutamente novedosa, como no se había visto en toda la historia dominicana. En primer lugar, los tradicionales pasquines y letreros pintados en paredes fueron sustituidos con murales, que no tardaron en ser imitados por otros partidos, especialmente los de izquierda; en segundo lugar, los mítines, salvo el del 1º de mayo, fueron sustituidos por caminatas peledistas, que pueden ser descritas como mítines en movimiento, y en esas caminatas, en las cuales participaron grandes multitudes, los hombres y las mujeres del PLD dieron pruebas fehacientes de su capacidad para dirigir masas y para organizar espectáculos atrayentes, porque en verdad cada caminata del PLD fue un espectáculo masivo, y por último en la propaganda peledista no jugó ningún papel la difusión de los rostros personales, las caras de los candidatos a diputados, senadores y regidores que se reproducen por miles y miles en cada elección como si se quisiera convencer a los votantes de

que el buen candidato es aquel que tiene facciones regulares y no el que ha demostrado más amor al Pueblo, más capacidad política y más honestidad ciudadana. En la propaganda del PLD sólo figuraron los rostros de los candidatos nacionales, esto es, el presidencial y el vicepresidente, lo que se explica porque en las boletas electorales aparece una foto del primero y hay que familiarizar al elector con esa foto para que no se confunda a la hora de echar la boleta en la urna.

En la campaña electoral peledéista jugaron un papel muy importante los Comités Electorales, un tipo de organización auxiliar de carácter pasajero que tiene semejanza con los frentes de masas sin llegar a ser frentes de masas. Los Comités Electorales, creación del Partido, estuvieron formados por amigos y colaboradores del PLD que tenían en sus respectivas jurisdicciones un grado de autoridad moral conquistado con ejemplos de seriedad y dedicación a sus congéneres, todo lo cual se traducía en liderazgo social, y éste, en el proceso electoral, quedaba convertido en liderazgo político, gracias al cual los miembros de los Comités Electorales fueron excelentes colaboradores en la tarea de llevar a muchos miles de dominicanos a votar por el PLD.

Pero los efectos beneficiosos de la formación de los Comités Electorales no se limitaron a lo que acabo de decir. Esos efectos fueron más allá, y de ellos no se dan cuenta los miembros de los mencionados Comités Electorales; es más, posiblemente tampoco se den cuenta muchos de los compañeros que trabajan en la formación de los frentes de masas bajo la dirección de la Secretaría de Actividades de Masas. De esos efectos se va a hablar por primera vez hoy, y será en este informe que el Comité Central del PLD les rinde al Partido y al Pueblo.

Cuando el Segundo Comité Central acordó la creación del Secretariado incluyó entre las Secretarías una que fue denominada de Actividades de Masas cuyas funciones serían las

necesarias para organizar a las masas populares alrededor de sus problemas inmediatos, y como es un hábito peledeísta, la idea de formar los frentes de masas fue explicada a los organismos medios y de base del Partido, en muchos de los cuales encontró oposición porque se temía que el peso de las masas llevara al Partido a degenerar en una organización populista tipo PRD. Ante esa oposición, la Secretaría de Actividades de Masas se retrajo y no ejecutó las tareas que le correspondían. Fue el ejemplo de solidaridad efectiva con el Partido que dieron los Comités Electorales lo que convenció a nuestros organismos medios y de base de que los frentes de masas no serían una amenaza de deterioro para los métodos de trabajo que le aseguran al Partido la conservación de su disciplina y su mística y por tanto fue ese ejemplo el que impulsó los trabajos que ha venido ejecutando la Secretaría de Actividades de Masas a partir de las elecciones del año pasado.

La formación del Secretariado fue una necesidad expuesta al Comité Político del PLD desde antes de la crisis de 1978 y propuesta varias veces a ese órgano sin que fuera aprobada porque a ella se oponía el entonces secretario general, que por razones de atraso político aspiraba a seguir manteniendo bajo su control personal todas las actividades del Partido y por tanto se oponía a que esas actividades fueran dirigidas por otros dirigentes, integrados todos en un Secretariado del cual la Secretaría General formaría parte como centro director. Como había que sacar la proposición de crear el Secretariado de su empantanamiento en el Comité Político, la hice pública en la Conferencia Ho Chi Minh, que fue la última ocasión en que el grupo antipartido tomó parte en un acto del PLD, y por esa razón el Segundo Comité Central, que fue elegido pocos meses después, heredaba, en cierto modo, el compromiso de crear el Secretariado.

El Secretariado está formado por las Secretarías de Organización y Métodos, de Educación y Evaluación, de Propaganda, de Información, de Finanzas, de Actividades de Masas, y como órgano coordinador, la Secretaría General. Todas las Secretarías elaboran sus planes de trabajo que son transmitidos a los organismos medios y de base a través de las Comisiones Regionales de Trabajo, creadas también por el Comité Central para que sirvieran de base de apoyo a las Secretarías. De manera gradual, y siguiendo una metodología propia del Partido de acuerdo con la cual hay que probar toda idea nueva en la práctica antes de consagrarla como método de trabajo partidista, las Secretarías han ido ajustando sus planes a la realidad particular y general de cada uno, con lo cual ha ido desarrollándose la división social del trabajo en las filas del Partido, pero ese desarrollo ha encontrado obstáculos, algunos de ellos muy serios, cosa que no debe desanimar a los miembros del PLD porque el Partido es ya una organización compleja que padece de los males propios a todo conglomerado humano y hasta a todo ser humano, pues en fin de cuenta los seres humanos son conglomerados de órganos tan diferentes como el cerebro y el hígado, el corazón y el estómago, y a su vez cada uno de esos órganos está compuesto por tejidos diferentes y estos por células también diferentes, y ese conjunto de materia viva que es la obra maestra de la Naturaleza, se quebranta, se enferma, y hay que someterlo a curas, algunas de ellas violentas y altamente delicadas y peligrosas, como son las operaciones en el cerebro y en el corazón.

El Secretariado quedó organizado sobre la base de un secretario y dos vicesecretarios para cada Secretaría, incluyendo en ese esquema a la Secretaría General, y siguiendo el diseño del Secretariado el Comité Central creó, encabezadas por miembros suyos, las Comisiones Ad-hoc, cuyas tareas serían el estudio de los problemas nacionales y la exposición

pública del resultado de esos estudios. Esas Comisiones Ad-hoc fueron la de Educación, la Jurídica, la Laboral, la Campesina, la de Salud, la Femenina, la de Asuntos Internacionales, la de Asuntos Juveniles y la Económica, de las cuales sólo unas pocas, mejor dicho la minoría, han cumplido una parte de las tareas que les corresponden. En cambio, hay tres Comisiones Nacionales, que no tienen relación alguna con las Ad-hoc, que trabajan mucho y bien, y son la Comisión Nacional Campesina, la Comisión Nacional Sindical y la Comisión Nacional de Actos. La última es la que ha organizado el acto de hoy con el cual quedan iniciados los del Segundo Congreso Nacional Peledeísta.

Las memorias detalladas del conjunto de Secretarías que forman el Secretariado, expuestas hasta el último día del año que acaba de pasar (1982) están en poder de la presidencia del Partido y en este informe no se hablará de ellas porque sería abusivo someter a todos los que nos acompañan en este acto a una exposición pormenorizada de las actividades que el Partido ha llevado a cabo durante cuatro años. Este informe peca ya de largo y todavía falta tratar en él el aspecto subjetivo de nuestro trabajo, el que no puede medirse ni por su volumen ni por el peso, el que no tiene ni color ni olor, o dicho de otra manera, el aspecto político de los trabajadores del Partido, y a ese aspecto pasaremos inmediatamente.

El Congreso en que se eligió el Segundo Comité Central del Partido inició sus trabajos el día 18 de noviembre de 1978 adoptando el nombre del inolvidable compañero Napier Díaz González; ese mismo día se hizo público el informe del Primer Comité Central y el día 19 se presentó y fue aprobado La Línea Política Nacional, un documento que no disfrutó de la publicidad que merecía, y digo que merecía porque desde el punto de vista de la táctica política en él se

transparentaba, como si fuera a través de un cristal pulido, el cuidado con que el PLD analizaba la situación en que se hallaba en esos momentos el país.

En ese documento se decía que “dentro de su posición de defensor de los trabajadores, de los pequeños propietarios de las ciudades y del campo, de las grandes masas compuestas por las capas más bajas de la pequeña burguesía, y defensor al mismo tiempo de la soberanía y de las riquezas nacionales, el PLD debe mantener frente al Gobierno una línea política definida por su decisión de combatir toda medida que perjudique a esas clases y capas de la población que hemos mencionado así como cualquiera disposición oficial que pueda disminuir nuestra soberanía o poner en manos extrañas las riquezas del país, pero señalando al mismo tiempo cómo debe actuar el Gobierno en cada caso, ya que esos señalamientos contribuyen a que obreros, pequeños productores del campo y de las ciudades y las capas más bajas de la pequeña burguesía reciban, de hecho, lecciones prácticas de posiciones políticas relacionadas con problemas que los afecten directamente. A esa posición corresponde el apoyo público a cualquiera medida del gobierno que coincida con nuestra línea de defensa de los intereses del país y de las capas y los sectores de clases a que acabamos de referirnos”.

Lo que acaban ustedes de oír es un párrafo, diríamos el párrafo central de aquella Línea Política Nacional, pero el documento es varias veces más largo, y terminaba diciendo así:

“Esto no es un programa de gobierno en el cual se señala todo lo que el PLD haría si tomara el poder; es nada más una línea política de carácter general en la que se expone, a grandes rasgos, lo que habrá de ser la conducta del Partido en relación con la actitud que tome el Gobierno ante cualquier problema nacional o internacional. En cada caso particular, en cada una de las medidas adoptadas por el Gobierno y

aún en el caso de aquellas que no adopte debiendo adoptar alguna, la posición del PLD será la que corresponda al momento y las circunstancias en que el Gobierno actúe o no actúe, pero en sentido general, esa posición deberá tomarse teniendo presente, y respetando en toda su extensión y su significado político, los conceptos que se expresan en este documento”.

Lo mismo en sus premisas que en sus conclusiones, la Línea Política Nacional del PLD era tan clara que el que se confundiera con ella o se confundía de mala fe o por ignorancia. Nunca antes, en la historia dominicana, se había dicho nada semejante. Ningún partido de nuestro país tuvo la capacidad necesaria para concebir una posición política tan nítida y mucho menos para exponerla tomando en cuenta todos los aspectos que debía cubrir. El PLD fue acusado por grupos de izquierda de ser un partido derechista, del sistema, y por lo menos uno de esos partidos fue aliado del PRD en las elecciones pasadas y para servirle a su aliado inventó y publicó mentiras como aquella de mi entrevista secreta con los doctores Balaguer y Donald Reid o defendió apasionadamente a los autores de la intervención que mandó hacer de mi teléfono la Avanzada Electoral del PRD.

La Línea Política Nacional del PLD fue mantenida por nuestro Partido durante todos los años del gobierno de Antonio Guzmán, y naturalmente teníamos que mantenerla porque fue ésa y no otra la que aprobó el Congreso Napier Díaz González; pero es oportuno decir además que en ningún momento ni por ninguna razón puede acusarse a ese documento o a las medidas que se tomaron para darle cumplimiento de derechistas o de algo similar. La posición de un partido de liberación nacional en situaciones como la que vivía la República Dominicana en los años del gobierno de Antonio Guzmán tenía que ser necesariamente de defensa de los intereses populares y de la soberanía nacional y esa defensa

tenía que ser hecha de tal manera que el Pueblo se hiciera consciente de cuáles eran sus problemas y además de quiénes proponían soluciones para esos problemas.

Fue esa política, y la manera de ejecutarla, lo que llevó al Pueblo a fijarse en el PLD, y lo que llevó a las capas más avanzadas de las clases nacionales a acercarse al PLD, y de los que se acercaron fueron muchos los que acabaron convirtiéndose en lectores de *Vanguardia* o de la revista *Política* o en oyentes de La Voz del PLD; fueron muchos los que pasaron a ser amigos y colaboradores del Partido y más aún los que en las elecciones de 1982 votaron con la boleta morada.

El partido anticipó con bastante tiempo la crisis económica en que nos hallamos y propuso medidas para evitar que llegara a ser aquí tan profunda como está siendo; el Partido anticipó el alza espectacular del precio del oro y propuso medidas para que el país se aprovechara de esa alza. El día 31 de julio de 1979, esto es, hace tres años y medio, el Partido le envió al Gobierno un memorándum titulado *Lineamientos Generales de la Reunión para Crear un Consenso Nacional de Apoyo a un Programa de Acción de Recuperación Económica* en el cual establecíamos puntos de ejecución como estos: fecha, lugar, dirección (y en éste decíamos que estaría a cargo de un funcionario escogido por el Gobierno), concurrentes, información (pública), invitaciones y listas de invitados, que no era limitativa. En esa lista de invitados figuraban los partidos políticos empezando por el PRD, al que seguían el Reformista, el Social Cristiano, el MIDA, el PQD, y luego, el Socialista Popular, el CORECATO, el PCD, Línea Roja, y por último, óigase bien, en último lugar, el Partido de la Liberación Dominicana.

Aunque no sea de manera pormenorizada, ustedes recordarán que el Partido fue persistente en anunciar la crisis económica y en proponer medidas para evitar sus consecuencias, o por lo menos las peores de sus consecuencias, las más dañinas

para el pueblo dominicano y saben que hizo esas propuestas para evitarles sufrimientos a los trabajadores, los chiriperos, los pobres de las ciudades y de los campos; pero nadie nos oyó. No nos oyó el Gobierno ni nos oyeron los llamados medios de comunicación social. Ahora bien, el Partido no se limitó a eso. Algún día deberán publicarse las actas del Comité Central y en ellas se verá cuántas cosas de las que han sucedido en el país fueron anticipadas en las reuniones de ese alto organismo del PLD. Ahora sólo quiero decirles que en la reunión del 5 de junio de 1980, tal como quedó escrito en el acta N° 14, al hacer referencia a la crisis económica que ya se hacía sentir, se dijeron estas palabras: "... hay fuerzas empeñadas en llevar a Majluta al poder pues la solución perfecta desde el punto de vista legal sería sacar a Antonio Guzmán de la presidencia y llevar a su puesto a Majluta, porque ésa sería una solución constitucional".

Dos años después Majluta tomó posesión de la presidencia como sucesor del difunto presidente Antonio Guzmán, pero recuerdan que a don Antonio Guzmán no se le hizo la prueba de la parafina para saber si él había disparado un arma horas antes de su muerte ni se le hizo autopsia, como lo manda la práctica de la medicina legal, y con la autopsia, análisis de orina, heces fecales y sangre para determinar si había ingerido alguna pócima deprimente capaz de llevarlo al suicidio.

Este informe está llegando a su punto final y antes de que termine debo decir que no todo lo que se ha hecho en el Partido en los últimos cuatro años ha sido positivo o conveniente, y sería deshonesto decir lo contrario o callarse el lado negativo de la existencia del PLD en el tiempo que corresponde a la vida del Segundo Comité Central.

No hay nada más importante para cualquier institución social, sea un partido político, una organización religiosa o un ejército, que el respeto consciente pero estricto a sus métodos

de trabajo, porque cuando ellos se violan se pone la institución en peligro de división, lo que equivale a decir en peligro de muerte. La naturaleza misma crea y conserva un orden de todo lo que forma el increíble inventario de minerales, de vegetales y de seres vivos que hay en la Tierra, y los crea y los mantiene de tal modo que cuando algunos de ellos se transforman para adaptarse a los cambios físicos de los medios en que se hallan, como es el caso de los minerales, o en que viven, como es el de la vegetación y los animales, esa transformación se produce a lo largo de siglos y para crear un mineral distinto o una especie nueva, no simplemente para destruir los antiguos.

En el PLD se han violado varios métodos de trabajo, y las violaciones han tenido su punto de partida en el Comité Central, algunos de cuyos miembros han sido autores de las violaciones y otros las conocían y se callaban ese conocimiento, actitud con la cual hacían renuncia de su condición de guardianes de la integridad del Partido y pasaban a ser amigos de los violadores. Al tercer Comité Central, cuya elección deberá hacer este Segundo Congreso Nacional que estamos inaugurando hoy, le tocará adoptar y poner en ejecución las medidas que restauren en toda su plenitud el respeto a los métodos de trabajo y a las disposiciones estatutarias del Partido de la Liberación Dominicana, que es el instrumento de lucha apropiado para conquistar lo que al costo de miles de vidas ha perseguido durante largo tiempo nuestro pueblo: su liberación de los poderes extraños que lo oprimen y al mismo tiempo la de la explotación a que viven sometidas las grandes mayorías nacionales.

Mantener al PLD funcionando para servirle al Pueblo y no para servirse de él equivale a asegurarle a la patria la existencia libre por la que lucharon todos los héroes de nuestra historia, los que son conocidos del Pueblo porque sus nombres figuran

en calles, avenidas, plazas y provincias y en locales intermedios o municipales del Partido y los que forman la multitud de anónimos que cayeron en las guerras de la Independencia y de la Restauración y en las luchas contra los invasores norteamericanos de 1916 y 1965.

Por lo que acaban ustedes de oír habrán comprendido que lo que debió ser sólo el Informe del Segundo Comité Central termina siendo una exhortación para que los delegados de los Comités de Base peledeístas, a quienes les corresponde elegir el Tercer Comité Central, elijan compañeros capaces de restaurar en toda su integridad el funcionamiento de los métodos de trabajo del Partido. Si lo hacen así merecerán bien de un pueblo que a lo largo de su vida ha conocido más martirios que venturas, más hambre que bienandanza, más quebrantos que salud, y por esa razón espera y merece de nosotros que no lo engañemos, que luchemos contra sus enemigos y que coronemos esa lucha llevándola hasta donde haya que llevarla para librarlo de sus enemigos extranjeros y nacionales.

EL DISCURSO DEL 24 DE ABRIL (I)*

Es curioso que seamos nosotros, que no somos partidarios de la democracia burguesa, los que estemos conmemorando el estallido de la Revolución de Abril, que fue una revolución burguesa; una revolución burguesa que no llegó a cuajar porque la aplastó con su poderío militar el líder del sistema social y de vida burgués, ese país que se enfrenta desde hace algunos años a todo lo que no sea dirigido por sus fuerzas económicas o políticas, a todo lo que no se haga para servir a sus intereses, y como es natural creemos que ustedes saben que no estamos refiriéndonos a la patria de Abraham Lincoln sino a la de Lyndon Baines Trujillo y a la de Richard “Mil-hous” Nixon.

Digo que el hecho es curioso porque este acto debería estar celebrándolo otro partido y no el PLD, y aludo al partido que nosotros abandonamos porque nos quedó como los trajes que se abandonan cuando dejan de servirle al joven que crece. Ese partido es el que debería estar rindiéndoles hoy homenaje a los que murieron en la lucha por reponer la Constitución perredeísta de 1963. Pero ese partido no recuerda a sus mártires; es más, en un día como éste sus líderes no mencionan ni a uno solo de los 42 mil soldados norteamericanos que vinieron a este país a asesinar esa revolución, que a pesar de ser burguesa

* *Vanguardia del Pueblo*, Año IX, N° 394, Santo Domingo, Órgano del PLD, 5 de mayo de 1983, p.4.

era popular porque hacía apenas cuatro años que el país había salido de la larga dictadura de Trujillo y los dominicanos se habían acostumbrado a pensar que lo opuesto a esa dictadura que tanto los hizo sufrir durante treinta y un años era la democracia burguesa en la cual ellos veían el sistema de vida opuesto al que impuso aquí el trujillismo.

La Revolución de Abril se hizo para restituir la democracia burguesa que el pueblo dominicano había conocido sobre todo en los meses de vida del gobierno de 1963, y por esa razón cuando se dio la noticia de que había comenzado un movimiento militar para restituir esa democracia, lo mejor del pueblo dominicano corrió hacia donde sonaban los disparos. No huyó de donde sonaban sino que se dirigió hacia donde sonaban, y para comprobar lo que digo quiero dar el ejemplo de Pedro Pablo Reyes, a quien en aquellos días los dominicanos deportistas y de manera especial los partidarios de la lucha libre conocían con el nombre de Cacique.

No había ejército

Cacique estaba viviendo en Azua cuando llegó a aquella ciudad la noticia de que en la capital de la República había comenzado un movimiento revolucionario, y sin pensarlo dos veces abandonó la casa con los muebles y abandonó un camión, que era su instrumento de trabajo; lo abandonó y salió corriendo hacia la Capital porque aquí era donde habían hecho crisis las contradicciones políticas del país y era aquí donde había que triunfar o morir, y Cacique venía a eso, a triunfar o morir.

En esos momentos Cacique era la representación del pueblo dominicano, y si el Pueblo no triunfó en el aspecto militar debido a la intervención norteamericana, triunfó en otro sentido porque se creció por dentro, y hoy, dieciocho años después, Cacique no comparte el criterio de que la Revolución de Abril, de haber triunfado habría resuelto los problemas del

Pueblo, porque él no cree ya en el tipo de democracia que había sido plasmada en la Constitución de 1963, pero sigue siendo leal a este pueblo suyo; es un compañero que merece nuestro respeto y nuestro aplauso por eso, porque sigue siendo leal a su pueblo.

La Revolución de Abril, según dije en otro aniversario de ese movimiento, fue el quinto intento dominicano de llevar la revolución burguesa a su máxima altura dentro de las posibilidades de nuestro país; pero desde un punto de vista fue el más importante de esos cinco intentos.

En términos de importancia histórica, vista en su conjunto, la primera revolución burguesa fracasada en la historia nacional fue la de 1844, la que germinó de la semilla de La Trinitaria, que fracasó pero dejó constituido el Estado dominicano; la segunda fue la Guerra de la Restauración, que restauró el Estado, y la tercera en importancia fue la que ocupa el quinto lugar en esa cadena de acontecimientos históricos que tuvieron como propósito común hacer aquí la revolución burguesa; pero la de Abril fue la más importante en un aspecto.

Al disponerme a decir cuál fue ese aspecto debo explicar que antes de que la intervención militar norteamericana de 1916-1924 creara la guardia llamada Policía Nacional Dominicana (PND) el país no había tenido un ejército que pudiera ser considerado en propiedad ejército nacional, y no podía tenerlo porque la República carecía de las condiciones materiales necesarias para que se justificara la presencia de un ejército. En primer lugar, no tenía las vías de comunicación que hicieran posible el acceso de las fuerzas públicas a cualquier lugar del país donde se necesitara su presencia; y en segundo lugar, el Estado no tenía la organización indispensable para recaudar por la vía de los impuestos el dinero necesario para mantener un ejército nacional.

Lo que tuvimos antes de la creación de la guardia llamada Policía Nacional Dominicana eran grupos militares, por ejemplo, el Batallón Ozama, que en un momento dado fue la única fuerza militar organizada de que disponía el Estado, de manera que si en esos tiempos hubiera habido necesidad de combatir al mismo tiempo en tres puntos diferentes del país, y sobre todo en puntos que no fueran de fácil acceso, faltaban las vías, las carreteras, los caminos, los puentes por los que debía pasar ese batallón Ozama o el que fuera.

El ejército de 1965

De manera especial, desde la muerte de Lilís hasta que el país cayó en poder de los norteamericanos en 1916, lo que hubo fueron tropas colectivas, palabra que significa fuerzas civiles armadas pero sin entrenamiento u organización militar, y esas fuerzas colectivas, y en ocasiones el Batallón Ozama, eran grupos armados partidistas, que no le servían al Estado sino a uno cualquiera de los caudillos políticos de esos años, por ejemplo a Horacio Vásquez, jefe del horacismo o partido rabudo. Pero en el año 1965 el país tenía un ejército nacional, un ejército que era una consecuencia o producto de aquella Policía Nacional Dominicana organizada por los interventores yanquis de 1916, y también era producto del Estado que a su vez salió fortalecido de la intervención de 1916-1924.

Es bueno, compañeros y señores que me oyen, que tengamos en cuenta que la dialéctica es realmente una ley de la sociedad tanto como de la Naturaleza; que no hay nada tan malo que no deje algo bueno y que no hay nada tan bueno que no deje algo malo. La intervención norteamericana fue un mal muy grande para este país; fue un cáncer político y moral que nos dejó sometidos hasta el día de hoy a la explotación de los grandes capitalistas de Estados Unidos, pero dejó cosas que podíamos usar en beneficio nuestro; y algunas de

ellas fueron que la República quedó comunicada con carreteras, con vías radiofónicas y telefónicas; que se organizó el cobro de impuestos para atender a las necesidades del Estado; que se creó un cuerpo militar nacional, un ejército que podía ejercer la autoridad en cualquier momento y en cualquier lugar del país donde hubiera un levantamiento armado.

En el año 1965 el ejército dominicano era nacional. La casi totalidad de las izquierdas dominicanas alegaban que de ese ejército no podía esperarse nada bueno porque era un bloque militar rotundamente trujillista, que en él no había un solo hombre que no fuera trujillista. Yo no pensaba así. Yo creía que no hay nada tan malo que no deje algo bueno y por tanto en ese ejército tenía que haber valores positivos, y no estaba engañado, pues así como hace poco dije que Cacique representaba en un momento dado a lo mejor del Pueblo así ahora digo que en aquellos días lo que había de positivo en el ejército estaba representado por el entonces mayor Rafael Tomás Fernández Domínguez, y éste a su vez (y voy a decirlo ahora porque antes no podía mencionar su nombre) pensaba que sus ideas acerca de lo que debía ser un militar dominicano eran producto de las enseñanzas del coronel Miguel Ángel Hernando Ramírez, y Hernando Ramírez se había hecho militar bajo el régimen trujillista, de manera que yo tenía razón cuando pensaba que el ejército nacional no era, como lo creían las izquierdas, un bloque sólido de militares trujillistas.

Desde el punto de vista militar la Revolución de Abril fue más importante que la Guerra Restauradora y la de la Independencia porque la Revolución de Abril fue iniciada por las Fuerzas Armadas; fueron ellas las que produjeron el estallido de ese formidable movimiento y armaron al Pueblo que acudió a respaldarlo. Nunca había sucedido nada semejante en la historia dominicana, y no podemos confundirnos pensando que sí habían sucedido allá entre el año 1899, cuando fue

muerto Lilís, y el 1916, cuando los yanquis ocuparon el país. En esos años los levantamientos eran hechos por fuerzas colectivas que más que organizaciones militares eran fragmentos armados de partidos políticos dirigidos por caudillos políticos, y en el caso de la Revolución de Abril, ella fue un estallido de contradicciones que se produjo en el corazón mismo de las Fuerzas Armadas porque la porción de ellas que inició el movimiento el 24 de ese mes interpretó correctamente la situación política y social del país en ese momento; la interpretó mejor que la generalidad de los políticos.

Una lección histórica

Estaban equivocados, pues, los que creían que en las Fuerzas Armadas de 1965 no podía haber un hombre que no respondiera a los criterios trujillistas porque todos habían ingresado en sus filas en la era de Trujillo. Esa manera de pensar era un error. Las Fuerzas Armadas no podían escapar de ninguna manera a la influencia de los problemas que padecía el Pueblo porque estaban en su mayoría sometidas a las mismas necesidades y a las mismas presiones que pesaban sobre el Pueblo, y de modo especial tenían que sufrirlas los soldados y las clases, es decir, los cabos y los sargentos, pero también las sufrían entre los oficiales aquellos que habían ingresado en el ejército en la Era de Trujillo porque tenían sentimientos patrióticos e inclinación a la carrera de las armas, entre los cuales estaban sin la menor duda Rafael Tomás Fernández Domínguez, Juan Lora Fernández, Francisco Alberto Caamaño y varios más a quienes no menciono porque no debo referirme a los que aún viven.

La Revolución de Abril no puede ser vista como un hecho histórico más o menos importante. Hay que verla como un acontecimiento político, más que militar, de primera categoría, al que debemos dedicarle estudios serios, porque los hechos históricos no son episodios destinados a ser conservados

en la memoria para aplaudirlos cada vez que cumplen un año más. Hechos de la categoría de la Revolución de Abril deben servirnos como motivo de estudio, no de aplausos nada más.

La Revolución de Abril nos indica que los caminos de que se vale la historia para hacer avanzar un pueblo son múltiples; que la vida de los pueblos no tiene que seguir un ritmo establecido porque ella es como el agua que está almacenada en el seno de las montañas, que se abre camino e inventa el cauce que la conducirá a las tierras de los valles.

En nuestro país hay muchas cosas que aprender, y una de ellas es la que nos enseña la Revolución de Abril: que la historia tiene diferentes maneras de manifestarse y no todas obedecen a plazos fijos.

EL DISCURSO DEL 24 DE ABRIL (II)*

En nuestro país hay señores que creen que por el hecho de ser seguidos por las masas políticamente atrasadas son líderes que tienen el derecho de inventar actuaciones que nunca ejecutaron o motivos falsos para explicar ciertos acontecimientos políticos. Por ejemplo, hay por ahí quien ha dicho que la Revolución de Abril fue producida por la consigna de “Constitucionalidad sin elecciones”, que escribí a maquinilla en la galería de la casa donde estaba viviendo en Aguas Buenas, Puerto Rico, y envié al país sin explicarle al que la traía su significado, que sólo podían conocer los que estaban aquí al frente de la conspiración militar; y por cierto hubo quien se atribuyera la paternidad de esa consigna porque creyó, como lo creyeron otros tantos que una consigna puede producir una revolución.

La revolución fue producida por la situación del pueblo, que caló en las Fuerzas Armadas desde soldados de fila hasta coroneles; y caló en ellas porque las Fuerzas Armadas no están aisladas del pueblo en ninguna parte, y en el caso concreto a que estoy refiriéndome, o sea, a la Revolución de Abril, hay que recordar que los soldados rasos de aquellos años ganaban 30 pesos mensuales, y la diferencia que había entre los sueldos de los soldados y de los cabos y sargentos, así como la que

* *Vanguardia del Pueblo*, Año IX, N° 401, Santo Domingo, Órgano del PLD, 22 de junio de 1983, p.4.

había entre los tenientes y los capitanes, era proporcionalmente pequeña porque los sueldos de los militares de entonces estaban en relación con el presupuesto de gastos del gobierno, que no se parecía al presupuesto de gastos de los gobiernos de estos años.

Con 30 pesos mensuales un guardia no podía resolver los problemas de su familia, que generalmente era una familia campesina necesitada de muchas cosas, y los guardias sentían el peso de la situación económica que se había agravado inmediatamente después del golpe de Estado de 1963.

El origen del levantamiento del 24 de Abril de 1965 hay que buscarlo en los datos voy a darles inmediatamente.

En el año 1962 los trabajadores de los ingenios azucareros, eran 61 mil 487 y en 1963 pasaron a ser 89 mil 156; o sea, que en el 1963 fueron 27 mil 669 más que el año anterior, más del 40 por ciento que en 1962, y eso significa que en el 1963 había 138 mil personas más que se beneficiaban del salario que recibían los trabajadores de los ingenios; pero en el 1964 ya la situación no era igual. A tal extremo no era igual, ni lo fue en el 1965 ni en el 1966 ni en el 1967 y 1968, que vino a ser en el 1971 cuando el número de los trabajadores de los ingenios y de todas las industrias pasó a ser mayor que el de los que había en el 1963, y la diferencia fue ese año sólo 435 más, a pesar de que en 1971 había por lo menos 866 mil dominicanos más que en 1963.

El movimiento constitucionalista

Esos números dicen que en 1965 las condiciones materiales de existencia de las grandes masas de nuestro país eran peores que las que tenían en el 1963, y lo eran porque el gobierno de 1963 se empeñó en que les proporcionaran puestos de trabajo al mayor número de personas que pudieran asimilar

las industrias del Estado, y eso se dispuso no porque el presidente de la República estuviera pensando en reelegirse, porque fui yo quien reclamó que en las elecciones de 1962 se incluyera el voto para la reforma de la Constitución y en esa reforma se estableció que los presidentes de la República no podían reelegirse.

En el año 1964 el número de dominicanos que tenían plazas de trabajo en las industrias del país bajó en forma alarmante y en 1965 pasó a ser el 50 por ciento menos que en el 1963; y es en la pérdida de los puestos de trabajo que las grandes masas del pueblo padecieron en 1964 y a principios de 1965 donde hay que buscar la explicación de lo que sucedió el 24 de Abril.

Esa explicación no está en ninguna consigna. Yo escribí la consigna "Constitucionalidad sin elecciones" por razones políticas del momento, para que los militares que organizaban el movimiento constitucionalista no se dejaran embaucar con la propaganda de que iba a haber elecciones pronto y creyendo en eso abandonaran las tareas que se les habían encomendado para producir levantamiento.

Yo estaba al tanto de cómo se llevaban a cabo esos trabajos porque conocía uno por uno todos los pasos del coronel Rafael Tomás Fernández Domínguez, que había asumido desde muy temprano la dirección del movimiento constitucionalista. Debido a circunstancias que él no podía dominar el estallido revolucionario del 24 de Abril se produjo estando en Chile pues los servicios secretos de las Fuerzas Armadas se enteraron de que él estaba organizando un golpe para restaurar en el poder al gobierno constitucional de 1963, y tan pronto se percataron de hasta dónde había penetrado ese movimiento en las filas militares lo sacaron del país, y estoy refiriéndome al viaje que hizo a Santo Domingo a fines de 1964.

Los que cumplen tareas

Pero quiero volver ahora a lo que estaba diciendo hace poco; que lo verdaderamente importante desde el punto de vista político es que en los acontecimientos que provocaron el estallido del 24 de Abril de 1965 los que interpretaron correctamente los sentimientos del pueblo en ese momento fueron los militares; ellos fueron quienes se dieron cuenta de qué era lo que había que hacer entonces; no fueron los políticos civiles, y con estas dos palabras aludo a los líderes del PRD, no a civiles que estaban trabajando en el plan de devolverle al pueblo el gobierno que él había elegido, porque había varios que trabajaban en eso, pero no eran líderes del PRD. Entre los últimos había uno sólo, uno nada más, que tenía a su cargo el contacto con los militares.

Al producirse en el mes de octubre de 1964 la Convención del PRD propuse desde Puerto Rico que se eligiera una Comisión Presidencial de cinco miembros que trabajaría bajo la dirección del presidente del Partido y éste le comunicaría al Partido, cuando lo creyera oportuno, los resultados de esos trabajos. Lo que no podía decirle a la Convención del Partido era qué tipo de trabajos iba a hacer esa Comisión ni quién de los cinco que la formarían iba a hacer ese trabajo, pues el que iba a trabajar sería uno solo; y voy a dar su nombre porque ya no es funcionario público.

Esa persona que fue la única encargada de mantener a nombre mío contacto con los jefes militares del movimiento se llama Rafael Molina Ureña. Molina Ureña fue el funcionario del Partido que mantuvo en todo momento las relaciones con los militares; no fue el secretario general del PRD, que en esos tiempos era Martínez Francisco, ni fue ningún miembro del Comité Ejecutivo Nacional; pero había perredeístas que trabajaban directamente conmigo sin que estuvieran enterados de lo que hacía el Dr. Molina Ureña, y

entre esos quiero mencionar aquí a Many Espinal y a su hermano Mundito que tenían a su cargo los contactos con el frente obrero; a Domingo de la Mota, de La Vega y Gustavo Machado; además, hay otra persona cuyo nombre no doy porque es un funcionario público importante. A de la Mota, Machado y el funcionario público aludido se les dieron órdenes de recoger aquí armas entre personas de conocida actitud antigolpista que las tuvieran, y para cumplir esas órdenes se hizo contacto con Héctor Aristy, que cumplió su parte en esa tarea.

El día del levantamiento

Sucedió que por pura casualidad, y no porque se hubiera planeado así, el movimiento del 24 de Abril comenzó a la hora en que se transmitía el programa de radio del PRD, y en el estudio de Radio Comercial desde el que se hacía ese programa estaba en esos momentos el director de Tribuna Democrática y dio la noticia de lo que estaba de pasar en ese centro militar y a su vez el director del programa de radio del PRD transmitió la noticia por ese programa a todos los que estaban oyéndolo, que eran la mayoría de los dominicanos que tenían o usaban radio receptores.

El hecho casual de que le tocará transmitir a los oyentes de Tribuna Democrática la noticia del levantamiento militar del 24 de Abril tuvo efectos delirantes en la cabeza del director de ese programa de radio al punto de que a partir de entonces comenzó a considerarse el líder civil de la Revolución de 1965, su organizador y su jefe, cosa que no debe extrañarnos porque entre los bajos pequeños burgueses, y de manera especial los de origen pobre y muy pobre, se da con frecuencia el fenómeno de que convierten en su mente con la mayor facilidad una cajita de fósforos en una catedral como la Notre Dame de París.

(Debo agregar, a la hora de hacer público el discurso cuya versión escrita es la que el lector tiene ante sus ojos, que el director de Tribuna Democrática no supo nunca, de parte mía, absolutamente nada de lo que se hacía para desatar el movimiento militar del 24 de Abril, salvo que en los primeros días de mi exilio en Puerto Rico les dije a él y al Dr. Rafael Molina Ureña, que habían ido a visitarme, que a partir de ese momento debían dedicarle toda su atención no al Partido sino a los militares. “Ahora vale mucho más una compañía de soldados que todo el PRD”, les expliqué, con lo cual pretendía hacerlos conscientes de que el poder de decisión política debía pasar del Partido a los militares; pero no podía decir más de eso porque conocía bien al director de Tribuna Democrática y sabía que su punto flaco era la indiscreción, debilidad altamente peligrosa para los que trabajan en tareas como la que debían llevar a cabo los encargados de dirigir el movimiento constitucionalista dentro del país).

Antiimperialista e internacionalista

Ahora, al cabo de los años, ese supuesto organizador y líder de la Revolución de Abril no rinde honores a Francisco Alberto Caamaño, a Rafael Tomás Fernández Domínguez, a Juan Lora Fernández (y repito que no menciono a los jefes de aquel movimiento que tienen hoy cargos públicos).

¿Por qué no les rinde honores a esos héroes?

Porque la torpeza del gobierno norteamericano de 1965 convirtió la revolución burguesa de Abril en lo que no era; la convirtió en una revolución antiimperialista y por tanto internacionalista.

Son esos valores a la Revolución de Abril, los valores que surgieron del choque histórico provocado por una gran potencia que lanzó todo su poderío guerrero contra un pueblo pequeño y débil, los que le dieron perpetuidad, también

histórica, a ese episodio de la historia nacional, y son ellos los que llevan a ciertos personajes olvidarse de que hoy se cumplen dieciocho años de aquel día de gloria.

La gran potencia que mandó sus tropas a aplastar la Revolución de Abril cree que el poder de las armas puede resolver todos los problemas que aquejan a la humanidad, pero ignora que los actos de los hombres y los Estados generan sus contrarios, y que en el caso concreto de la Revolución de Abril, su intervención militar convirtió ese movimiento en diferente de lo que había sido cuando se inició y son sus valores de antiimperialista e internacionalista los que la mantienen viva en el alma del Pueblo y los que la mantendrán en la conciencia del Partido de la Liberación Dominicana, al cual le toca transmitir esos valores a nuestro pueblo de tal manera que perduren tanto como puedan perdurar en su memoria el recuerdo de la Guerra de Independencia.

Esos valores de la Revolución de Abril son los que nos mantienen a todos nosotros, los peledeístas y los dominicanos de buena ley, pendientes de esa catarata de sangre, de sufrimientos y de torturas en medio de la cual están viviendo los pueblos hermanos de El Salvador y Guatemala, pendientes del ejemplo de sacrificio y coraje que está dándole a América la Revolución de Nicaragua; esa Revolución antisomocista y sandinista que el poder norteamericano ha llevado, como llevó a la Revolución de Abril, a convertirse en una revolución antiimperialista e internacionalista.

(He omitido referirme a los aplausos y ovaciones que interrumpieron mi discurso y por la misma razón omito la parte final que fue prolongada más que por mis palabras por las ovaciones y los vivas del público que llenaba el Club Mauricio Báez).

EL DISCURSO DEL DÉCIMO ANIVERSARIO (1)*

Señores televidentes:

Con las palabras que voy a decir esta noche ante las cámaras de Teleantillas quedará terminada la celebración del décimo aniversario del Partido de la Liberación Dominicana que fue fundado el 15 de diciembre de 1973 en un Congreso Constitutivo al cual se le dio el nombre de Juan Pablo Duarte, y se le llamó así porque los creadores del PLD entendíamos, y seguimos entendiendo, como me tocó decir en el discurso con que fue inaugurado ese congreso, que “los verdaderos dueños de un país son los dueños de sus tierras y sus industrias, de sus bancos y su comercio, de los aviones y los buques que llevan a su territorio y sacan de él los productos que compra y vende en el extranjero; y si los dueños de todas esas cosas son ciudadanos de un país poderoso, el país será una colonia aunque se llame república independiente”; y al darle al Congreso Constitutivo del PLD el nombre de Juan Pablo Duarte dejábamos dicho que el primer deber de ese partido naciente era darle fin a la obra que había iniciado Juan Pablo Duarte cuando fundó el 16 de julio de 1836 la célula matriz de La Trinitaria.

Los fundadores del PLD habíamos salido del PRD un mes antes, para ser más exactos, el 18 de noviembre, y aunque no hicimos recuento de cuántos éramos, nos parece que no

* *Vanguardia del Pueblo*, Año X, Nº 428, Santo Domingo, Órgano del PLD, 28 de diciembre de 1983, p.4.

pasábamos de trescientos, si es que llegábamos a esa cantidad. Durante algún tiempo, más de dos años, era mucha la gente del Pueblo que nos llamaba traidores cuando pasábamos por los barrios habitados por miembros de la baja pequeña burguesía pobre y muy pobre, esos a quienes se les conoce con el calificativo de chiriperos. Recuerdo que nos congregábamos a celebrar nuestros actos en el patio de la Casa Nacional, y nunca llenábamos ese lugar; pero ni la debilidad orgánica ni el rechazo de las masas perredeístas nos amilanó nunca.

A los ocho meses de la fundación del Partido empezó a circular nuestro vocero, *Vanguardia del Pueblo*, que salía dos veces al mes y estuvo saliendo así hasta terminar el mes de mayo de 1976; a partir de entonces pasó a salir cada diez días, etapa que llegó hasta la primera semana de febrero de 1977; luego, del número 70 al 73 salió cada ocho días y desde entonces empezó a salir cada miércoles sin haber fallado una sola vez. Hace, pues, nueve años y cuatro meses que *Vanguardia* alimenta políticamente cada semana a muchos miles de dominicanos, y no sólo en nuestro país porque *Vanguardia* se vende en muchos lugares fuera de la República Dominicana. Hacer, distribuir y vender un periódico como *Vanguardia*, en la cantidad y en la forma en que se edita y se vende, es una hazaña para cualquier organización política; una hazaña que no tiene paralelo en nuestro país ni en otros más poblados y más ricos que éste, y no lo tiene porque para llegar hasta donde ha llegado en ese terreno el PLD hay que contar con hombres y mujeres muy disciplinados, con mucha conciencia política y en consecuencia con mucha abnegación, cosa que no se había alcanzado antes de ahora en la historia de los partidos políticos dominicanos.

Además de *Vanguardia del Pueblo*, el PLD edita una revista mensual, *Política, teoría y acción*, que cumplirá dentro de mes y medio cuatro años. Esa revista empezó a publicarse al

comenzar el año 1972, estando nosotros en el PRD; pero cuando salimos de ese partido no se publicó más hasta que renació con el mismo nombre en el PLD en enero de 1980. Así pues, el PLD publica no sólo un periódico semanal que lleva más de nueve años de vida, sino que además publica una revista mensual que está cumpliendo ahora cuatro años, y si hay algo de verdad en aquella frase bíblica de “por sus frutos los conoceréis”, si al PLD se le juzga por su capacidad para mantener dos publicaciones regulares, una semanal y la otra mensual, ambas dedicadas a la formación y la información política de sus miembros y de sus simpatizantes y amigos, hay que convenir en que el PLD no es en la historia nacional, y ni siquiera en la de muchos países de América, un conglomerado de buscadores de cargos públicos sino una organización partidista seria, formada por hombres y mujeres que creen con toda el alma que a la patria hay que darle y no pedirle.

En el informe que sobre las actividades del Partido en sus primeros cuatro años presenté con motivo de la celebración del Congreso Napier Díaz González, dije, al referirme a *Vanguardia*, que “ese periódico es un símbolo de las luchas, la consagración y la honestidad del PLD”, y pasé a explicar que “no se trabaja año tras año en una empresa que no da beneficios personales si no se tienen convicciones muy fuertes, de manera que sólo un partido como el nuestro podía crear y mantener la empresa política, humana, intelectual, espiritual y económica que se llama *Vanguardia del Pueblo* mejorándola paso tras paso, realizándola día tras día, llevándola a cabo hora tras hora con un tesón y una fe que sólo tienen los convencidos de que luchan por una causa justa”, y ahora debo agregar que eso mismo puede decirse de *Política, teoría y acción*, que ha pasado a ser, bajo su actual dirección, la revista nacional más vendida a pesar de que sólo publica trabajos de carácter político y social.

Es muy largo el camino que el PLD ha recorrido desde los días en que la gente del Pueblo nos llamaba traidores hasta el 27 del mes pasado, fecha en la que iniciamos la celebración de nuestros primeros diez años de vida partidista. En aquellos primeros tiempos éramos quizá trescientos como dije antes y cabíamos en el patio de la Casa Nacional a tal punto que siempre sobraba patio cuando nos reuníamos allí. Y el 27 del mes pasado más de 200 mil hombres y mujeres nos acompañaron a una Marcha por la Paz y contra la intervención en Centroamérica, que fue el primer acto de los dedicados a conmemorar el décimo aniversario del Partido.

EL DISCURSO DEL DÉCIMO ANIVERSARIO (2)*

En política, como en la guerra, hay que persistir hasta alcanzar la victoria que se persigue o hasta caer vencido y en el caso nuestro, esto es, de los fundadores del PLD, quien quería vernos era la masa de hijos del Pueblo que en los años transcurridos desde el derrocamiento del gobierno de 1963 fue haciéndose la ilusión de que el PRD iba a resolverle a cada uno de los que la componían sus problemas personales más agobiantes y me refiero no a los problemas del país sino a los de las personas que años tras años iban afiliándose al PRD porque esperaban de ese partido lo que cada uno de ellos ambicionaba, y en ciertos casos las ambiciones volaban a la altura de millones de pesos, de viviendas palaciegas, de automóviles de lujo, de cuentas en dólares depositados en bancos de Puerto Rico y de Miami.

Esa gran masa no tenía desarrollo político y mal podía tenerlo en un país donde ni siquiera hay escuelas, verdaderas escuelas, para aquellos a quienes en otros tiempos llamé “hijos de Machepe”, y como carecían de desarrollo político personalizaban sus ilusiones de recibir los bienes con que soñaban en el líder del partido al cual se afiliaban, que en el caso a que estoy refiriéndome era el PRD, y ese líder era yo; en consecuencia no era del PRD de quien esa pobre gente esperaba el

* *Vanguardia del Pueblo*, Año X, N° 429, Santo Domingo, Órgano del PLD, 4 de enero de 1984, p.4.

cambio que iba a darse en sus vidas, era del presidente del PRD cuando éste pasara a la Presidencia de la República, acontecimiento que sin duda ocurriría el 16 de agosto del 1974, esto es, tres meses después de las elecciones de ese año que con seguridad absoluta sería ganada por el PRD. Así pensaba y sentía esa gran masa, y no podía ser de otro modo porque los hombres y las mujeres del pueblo dominicano no pueden hoy y menos aún podían hace diez años, concebir la existencia de instituciones. Para ellos hay personas de carne y hueso, no abstracciones, y por tanto quien les daría solución a sus problemas personales sería Juan Bo, no el PRD, Juan Bo los traicionó uno a uno y a todos al mismo tiempo cuando exactamente seis meses antes de las elecciones de 1974, en las que sin la menor duda iba a ser elegido Presidente de la República, se fue del PRD y los abandonó a su suerte.

Esos pobres hijos del Pueblo no tenían la menor idea de qué cosa es la política. Para ellos lo importante, lo que ocupaba todo su tiempo y agotaba su escasa capacidad de pensar era su hambre, su salud maltrecha, la desnudez de sus hijos, el rancho que se les caía encima. Ninguno de ellos sabía que en el discurso que había pronunciado en el Congreso Juan Pablo Duarte yo había dicho estas palabras:

“Un alto dirigente del PRD dijo que yo abandoné a la militancia del PRD para quedarme con la Comisión Permanente y ahora debo aclarar que la Comisión Permanente era en el PRD el equivalente del Comité Político, y todos sus miembros salieron del PRD el 18 de noviembre de 1973, y al referirse a mí naturalmente estaba refiriéndose a todos los perredéistas que tomaron la decisión de pasar del PRD al PLD. Esa frase puso de relieve una manera de ver la actividad política que es diferente a la que tenemos los que salimos del PRD para fundar el PLD. Nosotros no estábamos en él para servirle al país, y en lo que se refiere a mí debo recordar que había

dicho muchas veces, la última de ellas el día 16 de agosto de este año [*esto es, de 1973*], que dejaría el PRD el día que me convenciera de que él no podía seguir siendo lo que debía ser”.

Hasta ahí lo que había dicho en el discurso del Congreso Constitutivo del PLD, y hoy, al cabo de diez años de haber pronunciado ese párrafo debo decir que la masa del Pueblo no me habría entendido si me hubiera oído decir eso porque para ella lo que yo dijera no tenía el menor interés, lo importante para cada uno de los seres humanos que la formaban eran sus problemas materiales de existencia y cómo podía resolverlos inmediatamente, en el acto; y para los fundadores del PLD el problema era el de forjar una herramienta con la cual esa misma masa, ella y no otra, pudiera abrirse camino hacia un orden social en el que no fuera explotada; en el que los hombres y las mujeres disfrutaran de salud y tuvieran trabajo seguro y en el que los niños tuvieran todo lo que la sociedad actual les niega o les sustrae a los hijos de las capas bajas de la pequeña burguesía y de los trabajadores. Así pues, lo cierto era que las masas me repudiaban porque a su juicio yo las había traicionado y a los peledéistas de aquella primera hornada los acosaban con su desprecio cuando los tropezaban en las calles, los mercados y los vehículos públicos.

Pero desde esos días hasta ahora han transcurrido varios años y muchos de los que todavía en el 1978 nos calificaban de traidores aprendieron por sí mismos que ellos estaban engañados; que los dirigentes del PRD se valían de su ignorancia para estafarlos, y hace un año y cinco meses, al celebrarse las últimas elecciones generales, en las urnas donde se echaban los votos aparecieron 179 mil 849 morados, lo que indica que sólo faltaron 151 para que fueran 180 mil, pero debo advertir que esa cantidad no fue la de los dominicanos que pensaban votar por el PLD sino la que nos dejaron el Gobierno, la Gulf and Western, las industrias de las zonas francas

y algunas de la Capital cuando les dijeron a los empleados públicos y los trabajadores y los empleados de las empresas del Estado, por una parte, y de las privadas a que he aludido por la otra, que el que el lunes 17, día siguiente al de las elecciones, no llevara a su centro de trabajo una boleta morada para probar que no había votado por el PLD, perdería en el acto su puesto.

¿Cuántos votos nos sustrajo esa orden: veinte mil, veinticinco mil, treinta mil?

No lo sabemos ni nos interesa saberlo porque lo que persigue la dirección del PLD no es sumar votos; es formar dominicanos de alta calidad política. Detrás de esa alta calidad se irá el Pueblo; es más, está yéndose ya como lo demostró la Marcha de la Paz y contra la intervención en Centroamérica. Ese día un río humano recorrió diez barrios de la parte norte de la vieja ciudad de Santo Domingo de Guzmán; y en ese río humano iba más de la tercera parte de las personas adultas que viven en la capital de la República.

Un partido político, sobre todo si tiene en su seno tanta gente dedicada a trabajar para su pueblo como es el caso del PLD, es una fuerza social en perpetuo estado de creación; es un ser vivo con múltiples corazones y múltiples cabezas que por el hecho de tener vida, y una vida especialmente interna, lleva consigo, bajo la piel, en las venas, impulsos y contradicciones que de tarde en tarde se manifiestan en crisis más o menos importantes; pero eso les pasa a todos los seres humanos, todos los cuales tienen crisis mayores o menores, pocas o numerosas, hasta que llegan a la última de la que no escapa nadie, ésa es la muerte.

Los partidos también mueren, pero uno como el Partido de la Liberación Dominicana deberá mantenerse vivo y luchando mientras no haya alcanzado lo que nos propusimos quienes lo fundamos hace hoy diez años, esto es, lo que dice

su nombre, la liberación de nuestro pueblo; liberación para que él mismo, él mismo y por decisión suya, nunca ajena, escoja el destino que prefiera, el camino que le parezca mejor para conducirse a sí mismo hacia la plenitud de la vida social en una patria nueva donde se desconozca totalmente la existencia de explotadores y explotados, única fórmula cuya aplicación puede producir la igualdad entre los hombres.

15 de diciembre de 1983.

INTERVENCIÓN DEL EX PRESIDENTE JUAN BOSCH*

Lo que van a oír ustedes ahora no es un discurso, sino lo que se pretende que sea un modelo del trabajo que deben hacer las delegaciones al retornar a sus países, para que podamos expresar de una manera sintética y de forma clara, contundente, cuál es la realidad económica de los pueblos de América Latina a partir del ejemplo del caso dominicano, que es el que voy a presentar ahora. Es algo así como un modelo que puede ser ampliamente mejorado.

Lo que voy a exponer aquí es cómo operan las posibilidades de pagar la deuda externa a partir de las cuatro hipótesis del presidente Fidel Castro, aplicadas al caso de la deuda externa de la República Dominicana. La deuda externa de nuestro país se ha incrementado casi seis veces en los años que van de 1974 a 1984. La deuda desembolsada ascendía en 1974 a 607 millones de dólares, y al 31 de diciembre del año pasado alcanzaba a 3447 millones, según afirmó, hace pocos días, el Gobernador del Banco Central de la República Dominicana.

La deuda contratada a enero de 1984 se montaba a 4,000 millones. Si a esa suma le agregamos los nuevos préstamos pendientes de aprobación en el Congreso Nacional, que son más de 20 millones, la deuda contratada llegaría a casi 5,000 millones por lo que en aproximadamente un año la deuda

* *El Nuevo Diario*, Santo Domingo, 13 de agosto de 1985, p.2.

desembolsada podría ser superior a los 4,000 millones de dólares. Vamos a aplicar a esa deuda, como dije, las cuatro hipótesis expuestas por el comandante Fidel Castro.

Primero, la deuda externa que había desembolsada al 31 de diciembre de 1984, es decir, para nuestro caso, alcanzaba los 3,447 millones de dólares. Segundo, el monto de la deuda desembolsada era de 4,000 millones de dólares. Esos son los supuestos fundamentales.

Entonces las hipótesis propuestas por el presidente Fidel Castro son: primera, que se concediesen 10 años de gracia para pagar el capital, que en ese período se continúen pagando los intereses como hasta ahora y después se concedan 10 años para amortizar con un interés no mayor del 10%; segunda, que se aplicase la fórmula de pagar como máximo cada año un 20% del valor de las exportaciones y los intereses se rebajen al 10% anual; tercera, que se concediesen 10 años de gracia, incluidos los intereses, un período ulterior de 10 años para amortizar y que los intereses no rebasen en ningún año el 10%; cuarta, que se redujesen los intereses al 6%, se concediesen 10 años de gracia, incluidos los intereses y un período ulterior de 10 años para pagar.

En lo que se refiere a la primera hipótesis, se puede apreciar que en los 10 años de gracia se pagarían 3,450 millones por concepto de intereses. En los 10 años restantes, en los cuales se amortizaría el capital, habría que pagar otros 1,953 millones más en intereses. En los 20 años, por intereses, se cancelarían 5,403 millones, lo que, agregado a la amortización del capital, arrojaría la suma de 8,853 millones de dólares. Todo ello es sobre la base del supuesto de que la deuda sea la actual, de 3,447 millones; en cambio, si es sobre la base del segundo supuesto —esto es, que la deuda alcance los 4,000 millones—, se pagarían en los 20 años 6,200 millones en intereses. En total se pagarían, por concepto de

intereses y amortizaciones 10,200 millones de dólares, es decir, más del doble de la deuda.

Veamos la segunda hipótesis. En cuanto a ella hay que aclarar que se estima que las exportaciones serían de 800 millones, el Banco Central ha estimado que este año las exportaciones alcanzarían 808 millones. Vamos a seguir la misma metodología del comandante Fidel Castro, según la cual, aún cuando las exportaciones rebasen esa cifra, no se pagará en amortización una suma superior al 20% de las exportaciones de ese año. De acuerdo con los resultados numéricos de esta hipótesis, tenemos que en los 20 años, si la deuda es de 3,447 millones, como es actualmente, se pagarían 6,715 millones; en intereses se pagarían 3,515 millones y en amortización 3,200 millones. Destinando el 20% de las exportaciones en 20 años no podríamos amortizar totalmente el principal, puesto que al final de ese período se cancelarían 3,200 millones y quedarían pendientes de pago 250 millones. En cambio, si la deuda es de 4,000 millones, en 20 años se pagarían 4,960 millones en intereses y sólo podrían amortizarse 3,200 millones; es decir, quedarían pendientes de pago 800 millones.

De manera que, destinado el 20% de las exportaciones, en 20 años no se cancelaría la deuda, obviamente esta proyección se hace suponiendo que en esos 28 años no se tomaría un solo dólar prestado.

Tercera hipótesis, en este caso se supone que durante los primeros 10 años no se pagan los intereses ni se amortiza el capital. Esta situación produciría una capitalización de los intereses y en consecuencia un aumento de la deuda. Si la deuda es de 3,447 millones, al finalizar el décimo año de gracia, aumentaría a 8,870. Como la deuda se cancelaría en los 10 años siguientes, habría que pagar 4,960 millones de intereses, más los 8,870 millones por amortización del capital, lo que arrojaría un pago total de 13,830 millones. Si la

deuda, en cambio, es de 4,000 millones en los primeros 10 años de gracia, aumentaría a 10,204 millones y en los 10 años siguientes se pagarían 5,611 millones en intereses, más 10,204 millones por amortización del capital, lo que daría por resultado un pago total de 15,815 millones.

Cuarta hipótesis, como en los primeros 10 años no hay pagos de intereses y capital, al finalizar esos 10 años de gracia, la deuda se incrementaría en 6,175 millones si la deuda es como es actualmente de 3,447 millones. En los 10 años siguientes, cuando se pagarían los intereses y el capital, el monto cancelado por intereses sería 2,038 millones, que sumados a los 6,175 correspondientes a la amortización del capital darían un total de 8,213 millones. En caso de que la deuda sea de 4,000 millones, al finalizar los años de gracia se acumularía una deuda de 7,163,400,000 dólares. En los años restantes se pagarían en intereses 2,364 millones, que sumados a la amortización del capital arrojarían un total pagado de 9,527 millones.

Aun cuando consideramos dos casos distintos, a los cuales les aplicamos las cuatro hipótesis, debemos aclarar que el supuesto de que la deuda es de 4,000 millones es el que más se acerca a la realidad. Al 31 de diciembre de 1984, la deuda desembolsada de la República Dominicana era de 3,447 millones —como hemos dicho ya—, y la deuda contratada a enero de este año pasado era de 4,240 millones. Después de esa fecha se han contratado nuevos préstamos, sin embargo, no se ha pagado nada, ni de capital, ni de intereses. Al no pagar los intereses, la deuda aumenta por la capitalización de los intereses y también por el desembolso de la deuda contratada.

De acuerdo con informaciones no oficiales que hemos podido obtener, en menos de un año, la deuda desembolsada será superior a los 4,000 millones de dólares.

Recientemente el país renegoció su deuda externa con la banca comercial; renegociación que ha sido muy autoelogiada

por los funcionarios del Gobierno. Sin embargo, el gobernador del Banco Central de la República Dominicana, miembro destacado de la misión negociadora, declaró después de concluida la renegociación que los pagos por servicio de la deuda, que en el período 1985-1989 hubiera tenido que realizar el país sin programar su deuda externa, ascienden a 3,852 millones. Mientras que después de las diferentes reestructuraciones éstas ascienden a 3,005 millones.

Para que tengamos una idea de lo que significan 3,000 millones de dólares para la República Dominicana, podemos decir que en estos momentos un dólar norteamericano equivale a tres pesos dominicanos; por tanto, esos 3,000 millones de dólares representan 9,000 millones de pesos, lo que es una suma muy elevada en nuestro país.

Lo que el Gobierno gastó en el período 1962-1982 en educación y salud, fueron 2,093 millones de pesos, según puede apreciarse en un cuadro que no voy a presentar ahora. La estimación que ha hecho la Oficina Nacional de Planificación del Producto Bruto Interno para este año 1985, es de 3,125 millones de pesos a precio constante del año 1970, y a precio corriente 14,000 millones.

Al aplicar las cuatro hipótesis a la deuda externa dominicana, suponiendo que ésta sea de 4,000 millones de dólares, obtendríamos los resultados siguientes: pago total en la primera hipótesis, 10,200 millones; en la segunda hipótesis 8,150 millones; en la tercera 15,815 millones; en la cuarta, 9,527 millones.

Lo cual demuestra que en el caso de que se escoja la segunda hipótesis que consiste en destinar el 20% de las exportaciones al pago de la deuda, al cabo de 20 años de los 4,000 millones que debíamos, sólo se cancelaría 3,200 millones. La primera y la cuarta significarían aproximadamente 10,000 millones y la tercera casi 16,000 millones.

El Gobierno gastó en 1983 la suma de 268 millones de pesos en educación y salud. Si escogemos la primera o la segunda hipótesis, significarían 12 veces el gasto en salud y educación del año 1983. Si nos decidimos por la tercera hipótesis, implicaría 18 veces el gasto en educación y salud del año 1983.

Por último, si comparamos esas hipótesis con el valor de los bienes y servicios que se estima se producirá en este año de 1985 en el territorio nacional, es decir, el Producto Bruto Interno tendremos que si se aplica la primera y la tercera hipótesis equivaldría en pesos dominicanos a más de dos veces el Producto Bruto Interno de éste a precio corriente. Si es la tercera hipótesis, será casi tres veces y medio el Producto Bruto Interno del presente año de 1985 a precio corriente.

En síntesis, eso quiere decir que la República Dominicana no está en capacidad de pagar su deuda en ninguna de las cuatro hipótesis propuestas por el presidente Fidel Castro.

HISTÓRICO DISCURSO DEL COMPAÑERO JUAN BOSCH*

Buenas noches, compañeros y amigos que ven y oyen esta comparecencia en la que me tocará explicar a nombre del Partido de la Liberación Dominicana las razones que han llevado a la dirección peledéista a afirmar que el gobierno que encabeza el Dr. Salvador Jorge Blanco —el gobierno entero, y no sólo su presidente— no tiene la capacidad necesaria para gobernar a este pueblo al que se le ofrecieron tantas cosas para llevarlo a votar mayoritariamente a favor del candidato presidencial de PRD.

Para probar lo que acabo de decir empezaré refiriéndome al capítulo diez de la lista de medidas que se les presentó a los dominicanos como promesa de que serían puestas en vigor después del 16 de agosto de 1982. Ese capítulo aparecía en esa lista con el título de *Política para el control de la inflación*, y en un párrafo se decía que “el Gobierno mantendrá una constante vigilancia en el nivel de precios, a fin de tomar medidas para evitar alzas desmedidas”, y como saben hasta los familiares más cercanos del Dr. Jorge Blanco, la política que se ha aplicado ha sido la del descontrol de la inflación, que dicho de otra manera significa descontrol de los precios de los artículos que consume el Pueblo, o como dijo el Gobierno, se tomó la decisión de dejar que los precios flotarán.

* *Vanguardia del Pueblo*, Año XI, N° 487, Santo Domingo, Órgano del PLD, 13 de febrero de 1985, pp.4-5.

Suben de un golpe

De un solo golpe, el Gobierno subió los precios del pan de agua, en 50 por ciento; del aceite de soya, en 40 por ciento; del arroz natural, en 45 por ciento; del arroz selecto, en 20 por ciento; de las pastas alimenticias, en 30 por ciento; del azúcar afinado en 32 por ciento; del refinado, 36 por ciento; los huevos, 14 por ciento; el jabón de lavar, 50 por ciento.

Para seguir comiendo arroz en la cantidad en que se comía hasta hace unos días, el Pueblo tendrá que gastar en un año 108 millones 240 mil pesos más que el que gastó en comprar arroz el año pasado; 8 millones 130 mil más para comprar la misma cantidad de pastas alimenticias que consumía antes; 27 millones 569 mil más para comprar la cantidad de azúcar que compró en 1984. En cuanto a los derivados del petróleo, ustedes saben que a la gasolina se le aumentó un peso por galón; al gasoil, 1.78 para la Corporación Dominicana de Electricidad y 1.70 para todos los demás compradores; a la kerosina, 1.75; al fuel-oil de las fábricas de cemento. 1.10; al de la Corporación Dominicana de Electricidad 2.22 y a los demás compradores 1.80; a la gasolina de aviación, 1.30; al gas de cocinar, 3 pesos por tanque de cien libras, aumentos de por lo menos 550 millones de pesos que tendrán que pagar todos los que usan esos combustibles.

Detrás de esas alzas de precios autorizadas por el Gobierno se fueron muchos artículos al quedar sin control, porque esas subidas de precios llegaron también al dólar, que pasó a más de 3 pesos 25 centavos, y al subir el dólar suben los precios; pero hay que decir con toda energía que el dólar ha subido, y seguirá subiendo, porque el Gobierno violó la ley orgánica del Banco Central, que en su artículo 4 manda “Mantener el sistema monetario nacional, implantado por las Leyes 1528 y 1529 de fecha 9 de octubre de 1947” y establecía que el Banco Central estaba obligado a “Velar por el mantenimiento del

valor interno de la moneda nacional; contrarrestar toda tendencia inflacionaria perjudicial a los intereses permanentes de la Nación”; y en el orden internacional especificaba que tenía a su cargo “Mantener el valor externo y la convertibilidad de la moneda” (estas últimas palabras significaban mantener el valor del peso a razón de un peso por un dólar); todo lo cual desconoció el Gobierno por pura incapacidad; lo desconoció a tal extremo que el peso ha quedado devaluado en más de tres veces a pesar de que hace muy poco tiempo el Dr. Jorge Blanco dijo que mientras él fuera presidente el peso no sería devaluado.

De violación en violación

Además de violar la Ley Orgánica del Banco Central, el Gobierno violó la Ley número 13 al autorizar que los precios de 52 artículos de consumo popular se dejaran flotar; y se violó la Ley 251 que regulaba las transferencias internacionales de fondos cuando se inventaron los Bancos de Cambio por simple resolución de la Junta Monetaria, que no tiene facultad para derogar una Ley; y por último, volvió a violarse la Ley Orgánica del Banco Central al establecer una nueva paridad entre el peso y el dólar sin antes modificar esa Ley y la Monetaria.

Pero no seguiré hablando de la situación económica, del encarecimiento de la vida que golpea directamente a las mayorías de los dominicanos porque sé que el Gobierno va a responder inmediatamente con un derroche de avisos de periódicos, radio y televisión, que por cierto cuestan millones de pesos mensuales, diciendo que la crisis es mundial; ¿pero será también mundial la crisis de los hospitales públicos, de la educación pública, de la construcción, y otras varias que tienen a este desdichado país acogotado y maldiciendo de su mala suerte?

La situación de los hospitales es muy grave. El candidato Salvador Jorge Blanco ofreció maravillas para cuando fuera presidente, y esas maravillas no se han visto. Hay más de 2 mil médicos desempleados; algunos de ellos trabajan manejando autos de concho y otros como vendedores de medicinas. Los hospitales de maternidad que el candidato del PRD decía que iba a construir se quedaron en ofertas, mucho más si se toma en cuenta que se han cerrado servicios de obstetricia en plena capital de la República, en los hospitales Luis E. Aybar y Moscoso Puello; y en todos los hospitales los pacientes o enfermos tienen que aportar las llamadas “cuotas de recuperación” para que les den servicios y en ocasiones el paciente o enfermo tiene que comprar todo lo necesario para ser internado y operado, como gasa, hilo para que lo cosan, y se ha llegado al colmo de darles a los enfermos la lista de las casas comerciales donde podrán comprar esas cosas, caso que sucedió, por ejemplo, el año pasado en el hospital San Lorenzo de Los Mina.

En educación pública lo único que ha funcionado bien es el departamento de decirle mentiras al Pueblo. En materia de alfabetización se hizo mucha propaganda y se dijo que las metas para alfabetizar a la población que no sabe ni leer ni escribir eran, para el año 1983, 200 mil personas y para el 1984, otras 200 mil; pero a estas alturas los alfabetizados no han llegado a 5 mil. Se ofreció extender al sexto curso las escuelas primarias, y en las zonas rurales se han quedado en el cuarto curso 87.4 por ciento y en las zonas urbanas el 68 por ciento. La tasa de analfabetos en la población de 10 años y más está en el 32.2 por ciento; en los adultos de más de 15 años, en la zona rural, se halla en el 40 por ciento y en la zona urbana en 20 por ciento; de 684 mil analfabetos que había en el año 1970, se pasó en el 1980 a 750 mil y para colmo de colmos el año pasado había un déficit de 4 mil 661 aulas en nivel primario.

En pocas palabras, la educación pública ha llegado bajo el gobierno actual a un grado de descenso en todos los aspectos tan negativo que las metas establecidas para ser cumplidas de aquí al año 1986 se quedarán en metas nada más.

Y hablando de metas, la que tenía el Gobierno en materia de viviendas según se lee en el programa del candidato Jorge Blanco era construir 25 mil por año durante los cuatro años de su gobierno, y en los treinta y dos meses que han pasado desde que tomó posesión de la presidencia de la República (y observen que para llegar a tres años faltan nada más seis meses) se han terminado sólo 6 mil 802, de las cuales 3 mil 899 habían sido iniciadas en el gobierno anterior.

Los años 1983 y 1984 fueron catastróficos para los planes de construcción de las 100 mil viviendas que el actual presidente le había ofrecido al Pueblo cuando era candidato al cargo que ocupa desde hace dos años y medio; y lo fueron porque fracasaron totalmente los proyectos llamados Invivienda Santo Domingo e Invivienda Santiago, que terminaron en la ruina económica de los programas de viviendas del Gobierno pero también en la ruina de los contratistas y pequeños suplidores de los materiales de construcción a lo que hay que sumar la estafa que sin proponérselo, pero por evidente falta de capacidad, les hizo el Gobierno a todas las personas que le pagaron al Instituto Nacional de la Vivienda más de 10 millones de pesos para reservar el derecho a adquirir las casas de Invivienda Santo Domingo e Invivienda Santiago que están sin terminar y prácticamente abandonadas como si hubieran pasado a ruinas sin haber llegado a ser realmente viviendas.

Inicialmente los proyectos Invivienda eran para construir en Santo Domingo 7 mil 358 casas y en Santiago 4 mil 348 a un costo de más de 300 millones de pesos. A mediados del año pasado, cuando ya los trabajos tenían un año de paralizados, se decidió reformular los proyectos, como dicen los arquitectos

para dar la idea de que hay que cambiar los planos de las construcciones porque se está en la obligación de bajar los costos, y se procedió a dejar los edificios en uno, dos y tres pisos de altura a pesar de que esa rebaja en la altura significaba una importante pérdida de dinero porque todo lo que se había construido hasta ese momento había consumido mucho cemento y muchas varillas o cabillas debido a que los cálculos habían sido hechos para construcciones más pesadas. En septiembre del año pasado el Instituto Nacional de la Vivienda decidió pasar esas construcciones a medias a la presidencia de la República porque el Instituto no podía terminarlas, y resulta que la presidencia tampoco ha podido hacer nada con esas especies de ruinas nuevas, y según se sabe en los círculos de la industria de la construcción lo que se propone hacer la presidencia es traspasar esas obras a medias y a menos de medias a lo que aquí se llama el sector privado.

Veamos ahora rápidamente la situación real del proyecto Invivienda Santo Domingo: monto del financiamiento interno, 143 millones 50 mil pesos; inversión en el año 1984, 8 millones 701 mil 381 pesos; inversión acumulada, 54 millones 67 mil 207 pesos. Ejecutado a la fecha, el 37.8 por ciento; viviendas entregadas, ninguna. En cuanto al Invivienda Santiago: monto del financiamiento interno, 76 millones 120 mil pesos; inversión en 1984, 3 millones 367 mil 946 pesos; inversión acumulada, 28 millones 570 mil 319 pesos. Ejecutado a la fecha, el 37.5 por ciento; viviendas entregadas, ninguna. Total de viviendas en construcción, 3 mil para familias con ingresos superiores a los 500 pesos mensuales.

Se quedaron en palabras

En el programa del gobierno que le ofreció al país el Dr. Salvador Jorge Blanco se decía que se establecería una Secretaría de Estado de Edificaciones y Urbanismo, que para escoger a

los constructores de obras del Estado se pondría en vigor el método de licitación pública a fin de que las obras fueran hechas por los que ofrecieran mejores condiciones, y ofreció además invertir 1 mil 200 millones de pesos en construcciones en los cuatro años de su gobierno, y terminaba el párrafo donde figuraba esa oferta diciendo: “Con esta medida se generarían unos 60 mil empleos directos y 40 mil indirectos, lo que totalizaría una oferta global de 100 mil empleos anuales”. Todas esas ofertas quedaron en palabras y nada más. Lo que no se dijo en ese programa fue que la Lotería Nacional tendría a su cargo hacer canchas deportivas y que INESPRES construiría aceras y contenes y repararía y limpiaría las calles.

Los negocios del INESPRES

Ya que se ha mencionado INESPRES es oportuno decir que en su publicación correspondiente a diciembre del año pasado la revista norteamericana *World Agribusiness* refiere que ese instituto hizo un trueque de café dominicano por harina de soya yanqui, y el negocio resultó de primera para la compañía Balfour Maclaine International, de Nueva York, porque INESPRES le pagó la harina de soya a 15 dólares más cara la tonelada de lo que valía en el momento de la operación y vendió el café a 16 dólares menos el quintal del precio que se le había fijado para venta en el mercado mundial.

Pero ése no es el único negocio que ha hecho INESPRES. Hace muchos, y de ellos quiero referirme a las cantidades enormes de provisiones que tenía el día en que el Dr. Jorge Blanco anunció la devaluación del peso y con ello el aumento de precio de esas provisiones. Por ejemplo, de arroz superior tenía 97 mil 390 quintales y del natural 560 mil 358 para venta inmediata porque si se le suma al arroz blanco que tenía en almacén el que tenía en factorías, llegaba a 892 mil 98 quintales, y con la subida de precios de las dos clases de arroz

los beneficios de INESPRES en el renglón del arroz nada más pasan de 10 millones de pesos así como el aumento del precio en los combustibles le proporcionará a la Refinería Dominicana de Petróleo beneficios de 38 millones 600 mil pesos y al Gobierno ingresos adicionales de 126 millones que serán en realidad el resultado de un impuesto clandestino porque no será aprobado por el Congreso; y les doy esos datos para que los que me oyen se enteren de cómo entre el Gobierno por un lado e INESPRES por otro le sacan al Pueblo millones y millones de pesos en la devaluación de la moneda nacional.

En lo que se refiere a los planes agrícolas o relacionados con ellos, el candidato presidencial del PRD a quien le cabe bien el nombre del gran ofrecedor de ilusiones que no le costaban nada, afirmó en su programa de gobierno que cuando tomara el poder iba a asentar cada año de 8 a 10 mil campesinos sin tierra, lo que equivalía a decir que los asentamientos serían a estas fechas no menos de 20 mil y posiblemente 25 mil, y resulta que no han pasado de 5 mil si es que han llegado a esa cantidad, que tiene el significativo honor de ser la más baja en los últimos quince años.

En el campo de la ganadería el programa ofrecía “la repoblación porcina hasta superar los niveles de 1977, a través de las asociaciones campesinas”, pero lo cierto es que incluyendo todo el año 1982, del cual el Dr. Jorge Blanco gobernó nada más cuatro meses y medio, hasta el año pasado sólo se trajeron 10 mil 938 cerdos, de los cuales a las asociaciones campesinas se les entregaron apenas 2 mil 748.

Sobre las propuestas

Hay muchas otras cosas que decir, por ejemplo, de los serios problemas que tiene la Corporación Dominicana de Electricidad, el total abandono de la atención del Gobierno en que han caído las actividades, y sobre todo las posibilidades

mineras del país; del mantenimiento, en medio de un proceso de devaluación de la moneda y por tanto de encarecimiento diario del costo de la vida, de un nivel de salarios, especialmente el mínimo, con el cual no puede mantenerse la familia de un obrero y a pesar de todos los esfuerzos que ha hecho la CGT Mayoritaria para que subiera ese salario a 300 pesos. El Gobierno ha sido tan desconsiderado con los trabajadores dominicanos que ahora mismo, cuando el ciclón del alza de precios azota casas del Pueblo y amenaza llevárselas por delante, insiste en presentar un alza salarial de 50 pesos para llevar el mínimo a 225 pesos, como si se tratara de una medida valiosa que los obreros deben aceptar y agradecer.

Al llegar aquí les pido excusas a los oyentes porque me he alargado mucho en esta exposición, pero ahora debo entrar en el terreno político para decir, en primer lugar, que es incierto lo que se ha dicho en algunos periódicos, eso de que yo retiré la solicitud de renuncia a la presidencia de la República que le hiciera el PLD por medio mío al Dr. Jorge Blanco. Una solicitud de renuncia a un cargo como el de jefe de Estado se hace pero no puede retirarse porque no se somete a un tribunal o a un departamento del Gobierno; se le propone a la persona que desempeña el cargo y es a ésta a la que le toca aceptarla o rechazarla, y el Dr. Jorge Blanco no ha dicho que rechaza la que le hizo el PLD. Si no la acepta como si la rechaza, eso es un asunto suyo, no mío ni del PLD. Ni el PLD ni yo ni nadie en este país tiene medios de obligarlo a renunciar; sólo su conciencia debería decirle qué debe hacer ante la petición del PLD. Si yo estuviera en su caso, es decir, si yo fuera el presidente y hubiera gobernado de manera tan dañina para el pueblo dominicano como lo ha hecho él, yo habría presentado la renuncia a la presidencia para que la ocupara una persona más capaz que yo; y de paso creo oportuno decir que el Dr. Jorge Blanco

sabe muy bien que yo no renuncié a la Presidencia de la República; que yo fui hecho preso en mi oficina del Palacio Presidencial la noche del 24 al 25 de septiembre de 1963 por los jefes militares dominicanos que actuaron cumpliendo órdenes del coronel Luther Long, alias Fritz, jefe de la misión militar norteamericana; que estuve preso tres días al cabo de los cuales fui llevado siempre en condición de preso, a una fragata de guerra que nos condujo a doña Carmen y a mí hasta la isla francesa de Guadalupe que está a dos días de navegación de Santo Domingo.

En torno a las huelgas

Y ahora me toca hablar de las huelgas que se vienen dando en varias partes del país desde que el Dr. Jorge Blanco pronunció el discurso en que declaró devaluado el peso. El Gobierno jura y perjura que esas huelgas están siendo organizadas y dirigidas por el Partido de la Liberación Dominicana y yo afirmo que el verdadero autor de tales huelgas es el propio Dr. Jorge Blanco. Obsérvese que las huelgas son de comerciantes, pequeños como los de los pueblos del Sur o grandes como los de la calle del Conde. Cuando la huelga es en San Carlos o en otro barrio de la Capital se les puede echar la culpa a los llamados comités de lucha popular, ¿pero a quién se le ocurre que en la calle del Conde puede haber un comité de esos? Lo que sí hay tanto en los barrios como en los pueblos pequeños y en la calle del Conde es una gran preocupación y muchos temores porque los comerciantes de cualquier nivel están aturdidos con la situación; ven el país metido en un proceso de devaluación del peso y no saben si ese proceso los llevará a la quiebra o a algo peor.

Por la desorientación en que se hallan, los comerciantes van a la huelga cerrando sus establecimientos; no hay ninguna necesidad de que nadie organice o los dirija y el Pueblo

comprende que actúen de esa manera porque el Pueblo es el más perjudicado con los manejos torpes que hace el Gobierno de los problemas económicos del país. No es el PLD quien los aconseja ni les pide a los comerciantes que hagan huelgas; es el Gobierno quien los lanza a cerrar las puertas de sus negocios, y las cierran porque no conocen otra manera de protestar de las arbitrariedades gubernamentales.

Todo el mundo sabe que el PLD es un partido de hombres y mujeres serios. Si el PLD estuviera organizando huelgas todos sus miembros estarían dedicados a esa tarea, y no lo harían en secreto sino de manera pública, responsablemente. Los que acusan al PLD de ser autor de las huelgas hablan mentira. Nosotros no andamos en esos trajines, pero no condenamos a los que las hacen. Ellos están usando los medios a su alcance, que son sus propios negocios, para manifestar desconfianza del Gobierno y su apoyo a quienes lo enfrentan. En cierto sentido, las cosas son al revés de lo que dicen los personajes del Gobierno, pues en vez de ser el PLD el que apoya las huelgas, son los huelguistas los que apoyan al PLD porque el PLD representa la oposición a los que encabezados por el Dr. Salvador Jorge Blanco han provocado con su incapacidad la primera devaluación de la moneda nacional que ha conocido el pueblo dominicano en el siglo XX.

Buenas noches, televidentes y oyentes, y gracias por haber llegado al final de estas palabras a pesar de lo avanzada de la hora.

BOSCH EXPONE PUNTOS
PLAN DE GOBIERNO REALIZARÍA EN PLD*

Señor presidente y demás directivos de la Cámara Americana de Comercio de la República Dominicana. Señoras y señores miembros:

Aunque salvo muy contadas excepciones, cuando hablo de problemas de carácter público lo hago sin notas escritas porque la improvisación da lugar a que en medio de la exposición de un tema surjan aspectos que enriquezcan el tema, en esta oportunidad he resuelto leer lo que me toca decir porque de esa manera evito que lo que diré sea interpretado maliciosamente por adversarios políticos de esos que transforman con el mayor desparpajo el color morado en el que les viene bien; y dicho eso paso a explicar que cuando fui invitado a exponer ante ustedes algunos puntos del plan de gobierno que aplicaría el Partido de la Liberación Dominicana tan pronto llegara al poder, se me propuso que me refiriera a los siguientes temas: El sector privado y la inversión extranjera en el país, Participación del sector privado en el desarrollo nacional, Política que se aplicaría a la libre empresa, al sector empresarial y al comercio extranjero, y La deuda externa y sus efectos sobre la inversión extranjera; pero me pareció oportuno alterar el orden de los temas y empezar tratando el de la deuda externa debido al hecho de

* *El Caribe*, Santo Domingo, 16 de abril de 1986, p.8B.

que el monto desproporcionado de esa deuda ha jugado un papel de mucha importancia en el descalabro que ha venido padeciendo la economía nacional a partir de 1976, año en el que la deuda externa sobrepasó el millar de millones de dólares pasando de 805 millones 200 mil que había alcanzado en 1975 a 1.006 millones 500 mil.

Nueve años antes, esto es, en el 1966, las exportaciones habían sido de 136 millones 700 mil dólares, el PBI real sobrepasó los 1.000 millones sólo en 168 millones 800 mil y la deuda externa fue de 165 millones. Las exportaciones aumentaban entonces de manera gradual a tal punto que en 1969 fueron de 183 millones 400 mil, pero la deuda externa aumentó a 252 millones 800 mil mientras el PBI real pasó de 1.210 millones 600 mil pesos en 1968 a 1.343 millones. Cinco años después, en 1973, el PBI real había llegado a 2.052 millones 700 mil, lo que indica que no doblaba el de 1966, mientras la deuda externa era más de tres veces y media mayor que la de 1966 puesto que había ascendido a 607 millones 400 mil dólares.

Tres años más tarde, en el 1976, la deuda externa había pasado de 1.000 millones —fue, como dije, de 1.006 millones 500 mil—, pero el PBI real era superior apenas al doble del de 1966 porque no pasó de 2 mil 442 millones 900 mil y las exportaciones fueron de 716 millones 400 mil dólares. En el 1979, al año y medio de haber llegado el PRD al poder público, las exportaciones fueron de 868 millones 600 mil dólares, pero la deuda externa había subido a 1.632 millones 700 mil dólares, esto es, diez veces la de 1966, y sin embargo el PBI era superior sólo dos veces y media al de 1966.

En el 1980 la deuda externa pasó de los 2 mil millones de dólares —fue de 2.058 millones 900 mil—; en el 1981 llegó a 2.286 millones; en 1982 sobrepasó los 3 mil millones con 76 millones 400 mil; en 1987 fue de 3.237 millones

200 mil y en 1984 fue de 3.446 millones 900 mil, y las exportaciones superaron las de 1979 en menos de sólo 3 millones 100 mil.

De paso diré que las autoridades monetarias no han determinado todavía a cuánto ascendía la deuda externa al final del año 1985. No lo han determinado porque no lo saben a pesar de que han pasado tres meses y medio desde que ese año terminó, tiempo suficiente para que se pusiera a disposición del público una información sobre un asunto de tanta importancia para el país. Esa importancia nos autoriza a pensar que en el 1985 la deuda externa pasó de los 4.000 millones de dólares, y lo decimos porque durante el año pasado no se amortizó nada del capital y además fueron desembolsados préstamos aprobados en años anteriores y se capitalizaron intereses no pagados; de manera que la cuantía de la deuda externa se mantiene en secreto, seguramente a fin de que su conocimiento no resulte perjudicial para un gobierno que se halla empeñado en la tarea de reelegir a sus más altos funcionarios.

Una deuda externa tan cuantiosa equivale, para un pueblo de escaso desarrollo económico como lo es el dominicano, a un cepo en los pies que le impide avanzar, por lo menos durante un tiempo que puede ser largo si no se producen a corto plazo cambios políticos, y pido excusas a todos ustedes pero creo que es oportuno recordarles que fue el Partido de la Liberación Dominicana la única organización política que se oponía a las medidas llamadas a incrementar la deuda externa, y en esa campaña contra el endeudamiento del país, que equivalía a endeudamiento del Estado porque recaía sobre el Banco Central, nosotros, esto es, la dirección del PLD, les dimos un nombre a los funcionarios encargados de llevar a cabo la política económica: les llamábamos “el escuadrón de la muerte económica”.

Yo creo, y es mi deber decirlo en esta ocasión en que se halla presente el mayor número de los empresarios dominicanos, que ni los comerciantes del alto comercio, ni los industriales más importantes ni los banqueros dominicanos se han hecho cargo de lo que representa para ellos la deuda externa de nuestro país, y sucede que para pagarla como era al finalizar el año 1984, esto es, de 3.446 millones 900 mil dólares, suponiendo que durante veinte años se destinara para ese pago el 20 por ciento de los dólares que recibimos por nuestras exportaciones y que los intereses no pasaran en ningún año de 10 por ciento, tendríamos que pagar 6.715 millones de dólares, esto es, prácticamente el doble de la deuda, y ésa sería la mejor fórmula de todas las que podrían sernos aplicadas; lo sería a pesar de que para la economía dominicana equivaldría a un veneno porque si destináramos el 20 por ciento de las divisas producidas por nuestras exportaciones al pago de una deuda tan alta no dispondríamos durante muchos años de dinero para las inversiones que debemos hacer si queremos mantener la economía nacional en un nivel satisfactorio pero sin avances en un mundo que se halla en medio de un torbellino de adelantos tecnológicos de los cuales no nos beneficiaríamos.

El peso de la deuda externa nos obliga a delinear una línea política económica en la que participen el Estado y el capital privado; que participen en la delineación de esa política pero también en su ejecución. En esa tarea el Estado estaría presente a través de sus funcionarios autorizados, y con sus medios propios y los empresarios, industriales, comerciantes, financieros, incluyendo entre los primeros a los medianos y los pequeños, así como los trabajadores urbanos y campesinos, pero no en forma personal sino a través de los delegados de asociaciones ya constituidas o por constituirse. La representación por asociaciones ya constituidas o por constituirse. La

representación por asociaciones sería una condición ineludible porque el Estado no podría negociar en materia tan compleja con individuos aislados sino con representantes de instituciones debidamente legalizadas que se hallen comprometidos a darles cumplimiento a los acuerdos a que se llegue en la misma medida en que lo haría el Estado.

Debo aclarar que no estoy refiriéndome a nada parecido a la Comisión de Activación Industrial que se formó a fines de octubre de 1984 en la cual debían tomar parte varios funcionarios del Gobierno, el Consejo Nacional de Hombres de Empresa, la Asociación de Empresas Industriales de Herrera, la de Comerciantes e Industriales de Santiago, la Confederación de la Pequeña y Mediana Empresa del Comercio y la Producción y la Asociación Dominicana de Exportadores.

En primer lugar esa Comisión de Activación Industrial se quedó en el papel en que apareció el decreto que la fundó, y en segundo lugar, la concepción con que fue fundada la condenaba a ser inoperante porque los funcionarios del Estado mencionados en el decreto de su fundación no podían prestarles a esa Comisión la atención necesaria dado el cúmulo de trabajo que tienen; pero además los representantes del llamado sector privado que fueron señalados en el decreto fundador no podían llenar las funciones correspondientes a una comisión como la creada porque cada uno de ellos responde a intereses muy particulares que en muchos casos chocan entre sí o con los del Estado.

Al hablar de funcionarios autorizados del Estado me refiero a un cuerpo de funcionarios escogido para llenar las funciones correspondientes a una Comisión que estará dedicada, primero, a delinear conjuntamente con los delegados de las asociaciones empresariales una política económica común y luego poner en ejecución esa política económica.

Al llegar a este punto debo decir que el Estado dominicano ha sido a lo largo de la mayor parte de su vida un ente o irresponsable o abusador, que lo único que ha sabido hacer es ejercer la violencia para satisfacer intereses y pasiones de las personas que han ocupado sus puestos de mando, y esa situación cambiará tan pronto como esos puestos de mando sean servidos por los hombres y las mujeres del Partido de la Liberación Dominicana. Nosotros vamos a establecer un nuevo tipo de gobierno; un tipo desconocido no sólo en nuestro país sino además en la casi totalidad de los países del Tercer Mundo, esto es, de los que figuran en el número de los de escaso desarrollo. En ese nuevo tipo de gobierno, el Pueblo, en todas y cada una de sus clases sociales, tendrá representación ante el Estado para trabajar conjuntamente con él en el estudio, el planteamiento y la solución de los problemas que afectan a todos los dominicanos. A este país hay que sacarlo del pozo de podredumbre en que se halla; hay que sacarlo de la anarquía, del abuso de poder, del robo de los fondos públicos, del tráfico de influencias, y tenemos que sacarlo entre todos los hombres y las mujeres dominicanos que forman el desconocido pero poderoso ejército de los que nos sentimos hijos legítimos de los millares de compatriotas que a lo largo de nuestra historia han dado su vida por hacer de la patria de Duarte, Sánchez y Mella un florón de dignidad y de real, de verdadera, de auténtica libertad, que significa dignidad con responsabilidad, con seriedad, con honestidad.

Tras la última página de esta conferencia ustedes hallarán un cuadro estadístico de la deuda externa, el PBI real y las exportaciones año por año a partir del 1966 hasta el 1984, y cotejando unas cifras con las demás verán que mientras el PBI real creció esos años en un 174 por ciento, lo que significa que no llegó a triplicarse, la deuda externa creció en un 2.000 por ciento, o para decirlo de manera menos profesional, se multiplicó por 20.

El aumento de la deuda externa no guardó relación con el crecimiento de la economía y por tanto con el ingreso de dólares por concepto de las exportaciones. Es más, en 1979 la deuda era de 1.632 millones 700 mil dólares y en 1984 alcanzó a 3.446 millones 900 mil como dije hace poco; o dicho de otro modo, casi se triplicó; pero las exportaciones de 1979 produjeron 868 millones 600 mil dólares y en 1984 llegaron a 871 millones 700 mil, es decir, fueron prácticamente iguales a las de seis años antes. Es significativo el hecho de que mientras las exportaciones de 1982 disminuyeron en 421 millones 200 mil dólares en relación con las de 1981, la deuda externa aumentó en el 1982 en relación al 1981 nada menos que 790 millones 400 mil dólares, hecho alarmante para cualquier gobierno responsable y para la empresa privada porque en esa ocasión el aumento de la deuda externa fue mayor que el monto de las exportaciones, y al parecer, ni en las alturas gubernamentales ni en el campo de la empresa privada se prestó atención a esas cifras, que eran realmente escandalosas para un país de economía tan escasamente desarrollada como es la nuestra.

El endeudamiento externo fue, como quedó dicho a poco de haber empezado esta exposición, un hecho muy importante, pero desde el aspecto negativo, porque fue tal vez el que más pesó en la determinación de devaluar la moneda, que resultó ser un golpe duro para los productores nacionales y también para la inversión extranjera que no se dedica a la exportación, porque a la hora de cambiar los pesos por dólares para remitir los beneficios al exterior el inversionista, que reside en otros países —que puede muy bien ser un dominicano ausente— recibe una cantidad menor, de manera que la devaluación significa una disminución real de sus beneficios. La devaluación tiene efectos contrarios para el especulador que deposita su dinero en bancos de otros países porque puede

traerlos a la República Dominicana donde recibirá por ellos cerca de tres pesos por cada dólar, pero el especulador no es un elemento productivo y por tanto lo que haga no tiene interés en este momento; para nosotros tienen interés los que viven aquí, sean extranjeros o dominicanos, y corren la suerte que corre nuestro pueblo.

También jugó un papel importante en la acumulación de la deuda externa el uso de los llamados inorgánicos, una forma de moneda falsa que conocieron los dominicanos desde que se instauró la República en 1844 hasta la muerte de Lilié, ocurrida al final del siglo pasado. El inorgánico es moneda falsa porque la moneda legítima representa mercancías producidas y puestas en el mercado mientras que el inorgánico no representa más que el valor del papel en que ha sido impreso y el de la impresión en color o colores que le da aspecto de moneda legítima. Esa moneda falsa ha sido puesta en circulación por los dos últimos gobiernos del país en cantidades grandes, al parecer de miles de millones de pesos, y las autoridades monetarias no se daban cuenta de que con esos pesos falsos la gente iba a los supermercados, a las farmacias, a las boutiques a comprar mercancías extranjeras que debían pagarse con dólares, de manera que los pesos inorgánicos provocaban salida de dólares que no se hallaban en el país, o lo que es igual, provocaban incremento de la deuda externa, que vale tanto como decir que llovían sobre mojado.

Estén seguros, señoras y señores que me oyen, de que el gobierno del Partido de la Liberación Dominicana no va a aumentar la deuda externa ni en un dólar a menos que se trate de deudas con instituciones internacionales que nos presten dinero para enfrentar y resolver un problema grave, digamos, por ejemplo, como el de la deforestación o como el del agotamiento de los cursos de agua causado por la sustracción

de las arenas y el cascajo. En esos casos, los préstamos son siempre a largo plazo, con varios años de gracia y a bajo interés, tal como era el que el Banco Interamericano de Desarrollo se empeñó en hacernos para construir la presa de Madrigal a fin de mejorar el servicio del acueducto de la Capital, un propósito que se frustró debido a la oposición que le hizo, por razones de competencia política de baja ley, el presidente del Senado y con él los senadores del PRD que formaban parte del grupo que el presidente del Senado encabezaba dentro de ese partido.

Yo sé que ustedes están ansiosos de saber qué pensamos en el PLD de la inversión extranjera, y ahora voy a tratar ese punto. La inversión extranjera es una necesidad para cualquier país del Tercer Mundo, como es el caso de la República Dominicana, pero también lo es para países de un tipo de sociedad diferente al que nosotros conocemos porque vivimos en él. Por ejemplo, en China y en la Unión Soviética hay inversiones extranjeras, como es el caso de la Coca Cola en la Unión Soviética para no citar otros; pero debemos decir también que la inversión extranjera tiene tanta importancia para el país que la recibe como para el inversionista, de manera que cuando se habla de inversión extranjera hay que verla desde el ángulo del inversionista y al mismo tiempo desde el ángulo del país beneficiario. En nuestro caso, la dirección del PLD cree que el problema de la inversión extranjera es una avenida de doble vía, una por la que se va y otra por la que se llega, y la que representa al camino de volver completa a la otra, porque así como el inversionista no haría nada con su dinero si no hallara un país en el cual puede invertir ese dinero, así el país que recibe la inversión debe recibir un bien que le ayude a salir de su condición de subdesarrollo y en algunos casos de países en desarrollo.

¿Cuál es o sería ese bien?

La transferencia de tecnología que le permita a ese país proporcionarles capacidad a sus nacionales, lo que equivale a decir que además de recibir los salarios que mande la ley o los términos del acuerdo a que hayan llegado el inversionista y las autoridades del país en el que ha hecho su inversión, los hombres y las mujeres que trabajen con ese inversionista deben recibir el o los conocimientos que los hagan más aptos para producir. Hay que tener presente que del subdesarrollo se sale cuando los hombres y las mujeres de ese país dejan de ser subdesarrollados; cuando adquieren conocimientos que los hacen más capaces de producir, ni olvidemos que los empresarios de un país subdesarrollado se hacen más capaces de producir en la medida en que dominan nuevas técnicas, y las técnicas nuevas aparecen todos los días debido a que el género humano avanza de manera incontenible en la carrera que emprendió hace millones de años para dominar a la naturaleza y ponerla a su servicio. La manera de alcanzar ese propósito será el producto de un trabajo común entre ustedes, el Gobierno y los candidatos a ser inversionistas extranjeros en la República Dominicana.

El llamado Sector Privado de la Economía Nacional está influido por la idea de que si las empresas que lo forman no prosperan ello se debe a que el Estado es su competidor y además por una propaganda de tipo político según la cual el Estado empresario es un enemigo de la llamada libertad de empresa, y me parece oportuno recordarles a los que piensan así, primero, que el Estado español es propietario de empresas como la línea aérea Iberia, los ferrocarriles, la Compañía Estado francés es propietario de ferrocarriles, de una fábrica de automóviles y también de la televisión francesa. En el caso nuestro, el Estado es propietario de empresas que había fundado Trujillo como negocios suyos, pero los fundó y los explotó con dineros del Estado y gracias al poder del Estado, de

manera que en realidad todas las empresas del dictador eran bienes del pueblo dominicano y debían pasar a ser propiedad del Pueblo pero a través del Estado, no de personas privadas.

Esas empresas han funcionado muy mal; varias de ellas han desaparecido y otras se hallan a punto de quebrar a causa de que la administración estatal ha sido un desastre.

¿Por qué?

Porque en ellas se reproducen las debilidades y los pecados del Estado dominicano, principalmente su incapacidad para organizar y dirigir y el afán de lucro de las personas elegidas para dirigir las; y cuando digo lucro quiero decir llanamente inmoralidad administrativa.

Un ejemplo de incapacidad lo ofrecen los ingenios azucareros del CEA. Desde el año 1974 nuestro partido llamó la atención del Gobierno hacia el inevitable fracaso de la industria del azúcar debido a que Estados Unidos había comenzado poco antes a producir sirop de maíz, un endulzante con el cual no podía competir el azúcar de caña, pero nadie nos oyó, y ahora nos encontramos en pleno derriscadero del azúcar como industria básica del país, la que más divisas aportaba a la economía nacional y la que empleaba el mayor número de obreros. El gobierno actual le pide al de Estados Unidos que restituya la situación de compra del azúcar dominicano por cuotas con precios privilegiados, petición que está llamada a no ser oída, y debemos enfrentar desde ahora las consecuencias que tendrá en la economía nacional el fracaso de nuestra industria azucarera.

En primer lugar, hay que salvar la caña, que si dejara de ser la base de producción del azúcar es una planta muy rica y valiosa de la que podemos sacar muchos productos de utilidad no sólo para nosotros sino para otros países, y por tanto serán exportables, tanto como el azúcar. El primero de esos productos es el papel, una mercancía de gran consumo en

todo el mundo de la cual nosotros importamos varias calidades para periódicos, cuadernos o mascotas, de cartas, de envolver. Todos ellos pueden ser hechos aquí, además de ellos, otros productos, como los que se hacen de los ésteres grasos de la sacarosa y como madera ornamental, y sobre todo, podemos transformar la industria ganadera hasta convertirla en una competidora de la de países muy desarrollados, lo que se conseguiría produciendo de la caña alimento de ganado gracias al cual podríamos convertir la ganadería de potreros en ganadería de establos.

¿Saben ustedes lo que eso significaría?

Pues por de pronto, producción de más carne y más leche porque las reses que se mantienen en establos no pierden carnes ni líquidos como los pierden las que viven en perpetuo movimiento en los potreros, luego, reducción de los terrenos que hoy se dedican a la ganadería y al quedar libres de ganado pasarían a ser de producción vegetal.

El complejo de establecimientos que requieren esas nuevas industrias, excepto la agrícola que ocuparía las tierras que hoy están dedicadas al ganado, tiene que surgir de las estructuras actuales de los ingenios azucareros, pero debemos entender todos, desde ahora, que una transformación tan grande y tan costosa como la que hay que hacer para sustituir nuestro azúcar con otros renglones tiene necesariamente que ser hecha por el Estado, propietario de 12 de los 16 ingenios azucareros del país.

Tiene que ser el Estado porque sólo él cuenta con el poder económico y el poder político que hacen falta para enfrentar todas las consecuencias de una transformación industrial enormemente costosa y al mismo tiempo indispensable para que este país no pase de nuevo por la situación que padeció su pueblo durante tres siglos como consecuencia del fracaso del azúcar que en el siglo XVI hizo de la Española el lugar más

pobre de América. Debido a ese fracaso, la isla perdería su porción occidental, que caería en poder de Francia y de manos francesas pasaría a ser la República de Haití.

Ahora el fracaso de la industria azucarera deberá conducirnos a un aceleramiento de la industrialización del país para lo cual el Estado y ustedes tendrán que trabajar en común acuerdo.

Prepárense ustedes para jugar un papel destacado en ese futuro cercano, que por nuestra parte, nosotros cumpliremos el nuestro porque para eso hemos estado preparándonos durante años, el tiempo en que creció y se ha desarrollado un partido creado para servirles a los dominicanos, no para servirse de ellos.

Muchas gracias por la atención que han prestado a mis palabras y pasemos ahora a las preguntas que deseen hacer ustedes.

BOSCH HARÍA BAJAR SUSTANCIALMENTE ALIMENTOS, MEDICINAS Y COMBUSTIBLES*

Señoras y señores:

Al presentarme esta noche ante ustedes lo hago no para decirles un discurso de los muchos que se hacen en días como los que estamos viviendo los dominicanos, sino para hablarles de asuntos que en mi opinión deben interesarles porque se trata de problemas que afectan a la mayoría de nuestro pueblo, y le afecta de manera especial en estos días, que son los últimos de la campaña electoral correspondiente a este año.

Esa campaña comenzó para algunas personas no ahora ni hace poco tiempo sino el año pasado, y el caso de los afiliados y simpatizantes del Partido Revolucionario Dominicano provocó la muerte y heridas de bala entre perredeístas porque la violencia que se ha desatado en esta campaña electoral empezó a ser ejercida no contra los reformistas ni los peledéístas sino contra los perredeístas que no eran partidarios de Jacobo Majluta.

¿Por qué se dio esa lucha a muerte de perredeístas jacobianos contra perredeístas que no eran jacobianos?

Porque para los llamados dirigentes del PRD la política es un negocio que rinde muchos beneficios en dinero aunque hay algunos, muy contados, que lo que buscan en la política no es dinero sino nombradía, figureo, y los primeros actúan en política dentro de su partido como competidores de los

* *El Nuevo Diario*, Santo Domingo, 9 de mayo de 1986, p.8 / p.14.

que aspiran a los mismos puestos que ellos. Por esa razón los aspirantes a senadores, diputados, síndicos y regidores del PRD luchan entre sí como si fueran enemigos, no miembros de un mismo partido; y si eso sucede entre perredeístas, es natural que suceda también entre perredeístas y reformistas, o entre perredeístas y peledéístas, aunque cuando la lucha es contra nosotros no hay muertos ni heridos de bala porque en vez de responderles con tiros nuestros compañeros les responden como hicieron en la marcha de Santiago. En esa marcha un perredeísta sacó un revólver y disparó un tiro y ese tiro fue una señal para que otros perredeístas que estaban en el patio de una casa frente a la cual iba pasando la marcha empezaran a tirar piedras con la intención de que la marcha se desbaratará, pero esos perredeístas no sabían que dondequiera que se reúnen miembros del PLD para celebrar un acto ahí hay siempre una cantidad de hombres y mujeres entrenados para conservar el orden y por tanto para inutilizar a cualquiera que pretenda romper ese orden, naturalmente, en una marcha como la de Santiago, que era de muchos miles de personas, el número de los miembros del cuerpo del orden de nuestro partido era alto porque tenían que cubrir mucho terreno, y diez segundos después de haber sonado el tiro del perredeísta y de haber comenzado a caer las piedras que tiraban otros perredeístas, el que disparó el tiro estaba desarmado y preso y lo mismo les sucedía a los tiradores de piedras que fueron apresados en el patio de la casa desde el cual las lanzaban. En presencia del pistolero agresor, y en medio de la multitud que presenciaba esa escena, el revólver fue desarmado; primero se le sacaron las balas y después se le sacó la maza, que es la parte del revólver donde se meten las balas, y por último se le devolvió el esqueleto del revólver, y si quieren ustedes saber de qué color estaba la cara del hombre mientras se le desarmaba, les diré que la tenía del color del miedo.

El dirigente perredeísta es generalmente una persona agresiva y por tanto desordenada, que quiere conseguir lo que se propone mediante el uso de la violencia y por esa razón es desordenada, y al ser desordenada lleva el desorden a todas partes, sobre todo si cree, que es lo habitual, que de esa manera consigue lo que busca, y lo que busca es dinero, lo que se explica porque a los que quieren enriquecerse por la mala les conviene el desorden porque en medio del desorden les es más fácil hacerse rápidamente millonarios, y son muchos los dirigentes del PRD que no tenían en qué caerse muertos el 16 de agosto de 1978 y hoy son millonarios; ejemplo que pretenden seguir los que todavía no han podido reunir el primer millón de pesos.

El estado de desorden general en que está viviendo el país es una consecuencia del ejemplo que dan los jefes y jefecitos del PRD, que en casi ocho años de gobierno no han dado demostraciones de que les interese mejorar la suerte de este pueblo sino la de mejorar la de unos pocos dominicanos, sus compañeros y socios. El país está lleno de problemas: los hospitales sin medicinas, más de seiscientos mil niños sin escuelas, más de millón y medio de hombres y mujeres sin trabajo, y una gran parte de los que trabajan en la Capital tienen que perder horas esperando que aparezca una guagua o un concho que pueda llevarlos a su trabajo o del trabajo a su casa, pero eso sí, los carros de lujo sobran y cada día son más los que se ven en las calles capitaleñas.

Como todo el mundo sabe, desde hace unos meses el petróleo comenzó a perder precio y ha bajado tanto que esa baja está representando para el país una economía de 380 millones de pesos. Como sabe también todo el mundo, tan pronto el petróleo empezó a subir de precio el gobierno del PRD, que estaba encabezado entonces por Antonio Guzmán, subió los precios de la gasolina, del gas de cocinar, del gas-oil, del fuel-oil

y del kerosene; y los subió porque la mal llamada Refinería Dominicana de Petróleo es propiedad de dos socios, el Estado dominicano, lo que equivale a decir el gobierno nacional porque el Gobierno es el administrador del Estado, y una compañía inglesa llamada la Shell. Pues bien, al presentarse la baja del precio del petróleo el Gobierno debió bajar los de la gasolina, el gas de cocinar, el gas-oil, el fuel-oil y el kerosene en la misma proporción en que ha bajado el del petróleo, es decir, a precios que sumaran los 380 millones de pesos a que ha llegado la rebaja. Pero el Gobierno está quedándose con 230 millones de los 380 millones a que ha llegado esa rebaja. Al quedarse con 230 millones de pesos que el Pueblo tiene que pagar, el Gobierno reparte con la Shell esa cantidad de dinero pero no la reparte con el Pueblo.

Es probable que de aquí al 16 de agosto, el día de la toma de posesión del nuevo gobierno, el precio del petróleo haya bajado más, pero si no ha bajado, el día 17 de agosto el gobierno del Partido de la Liberación Dominicana bajará la gasolina a 2 pesos el galón y el tanque de cien libras de gas de cocinar a 18 pesos, y si de aquí allá se le han hecho más bajas al petróleo, rebajaremos el de la gasolina y el gas en la misma proporción en que haya bajado el del petróleo.

Y ya que hemos entrado en el terreno de los precios de la gasolina y de los restantes derivados del petróleo seguiré diciendo que el año pasado las medicinas compradas en el extranjero costaron 36 millones 400 mil dólares, cantidad que incluye 10 millones de dólares correspondientes a los llamados medicamentos genéricos, que son los que no tienen marcas o nombres, y las medicinas resultan muy caras para el Pueblo porque como son pagadas con dólares, al llegar aquí su precio se multiplica por 3 porque eso es más o menos lo que cuesta un dólar, pero los precios altos para las medicinas que compran los dominicanos van a desaparecer tan pronto el

PLD sea gobierno, porque el gobierno del PLD les entregará a los importadores de medicinas, o sea, a los que las traen de otros países, el dólar a peso, lo que significará que para comprar medicinas extranjeras el peso valdrá un dólar y el dólar valdrá un peso, y eso significará que una medicina que cuesta hoy 24 pesos podrá venderse a 8 pesos, y la que cuesta 6 pesos podrá venderse a 2 pesos.

Pero las rebajas de los precios no se limitarán a las medicinas. Ahora la libra de arroz natural o corriente cuesta 45 centavos y la del superior o especial cuesta 60 centavos, y el gobierno del PLD bajará el precio del natural o corriente a 32 centavos y el del superior o especial a 49 centavos; y lo mismo haremos con el precio de las habichuelas rojas, que ahora se vende a 1 peso con 60 centavos la libra y al llegar el PLD al Gobierno pasará a costar 85 centavos la libra, precio que tenía en 1983, antes de que el peso fuera devaluado a razón de 3 por un dólar.

Las rebajas en el precio del arroz y de las habichuelas rojas se hará porque al bajar el precio del petróleo ha bajado también, en la misma proporción, el costo del transporte de los alimentos y de todo lo que se lleve de un sitio a otro y han bajado también los precios de los abonos y fertilizantes, para los cuales, además, el Gobierno proporcionará dólares a lo que los economistas llaman una tasa de cambio preferencial, lo que equivale a decir que los que traigan al país abonos y fertilizantes no tendrán que pagar cada dólar de los que empleen en comprar esos artículos con casi 3 pesos sino con menos pesos.

Pero además de lo que he dicho, debe tomarse en cuenta que el arroz, sea natural o corriente, sea superior o especial, así como las habichuelas rojas, son productos dominicanos que se siembran y por lo tanto se cosechan en el país; no vienen de países extranjeros, pero lo que sí viene de países extranjeros

son los fertilizantes, abonos y pesticidas. A los importadores de los últimos se les proporcionarán dólares baratos, o sea, que no les cuesten a casi 3 pesos cada dólar, pero a los que producen aquí el arroz y las habichuelas se les dará asistencia técnica para que puedan aumentar la cantidad de esos frutos que cosechan por cada tarea de tierra que empleen en producirlos, y se les asegurarán préstamos con intereses muy bajos y entregados en el momento en que los necesiten para asegurar una buena producción, y por último, el gobierno peledéista pondrá todos los empeños que hagan falta para mejorar lo que los entendidos en la materia llaman los canales de la comercialización, lo que equivale a decir que proporcionará toda la ayuda que les haga falta a los productores de esos frutos, lo mismo los que disponen de muchas tierras que los que sólo tienen diez tareas.

Estas palabras van a terminar, pero les advierto a los televidentes que me ven y me oyen que éstas no serán las únicas que voy a decir antes de las elecciones, pues el martes día 13 hablaré por Teleantillas y el miércoles día 14 lo haré por Color Visión; y por último debo llamar la atención hacia el hecho de que lo que estoy acabando de decir no son promesas de las que hacen los políticos de otros partidos en las campañas electorales. Los hombres y las mujeres del PLD no venden ni dan promesas. Para nosotros las palabras tienen un valor muy grande, y por esa razón no podemos decir una cosa y hacer otra.

Si el PLD lo dice, el PLD lo hará.

BOSCH EXPLICA IMPORTANCIA DE LA ELECTRICIDAD PARA EL BIENESTAR*

Compañeros y amigos televidentes:

Entre el 16 de agosto de 1978, año en que tomó posesión de la presidencia Antonio Guzmán, hasta el 31 de diciembre de 1985, el país gastó en petróleo y sus derivados 2 mil 995 millones 300 mil dólares, prácticamente 3 mil millones puesto que solo faltaron 4 millones 700 mil para llegar a los 3 mil millones, una cantidad extraordinaria de dólares, tan grande que representa las tres cuartas partes de nuestra llamada deuda externa.

Al mismo tiempo que se invertía ese dineral en petróleo y sus derivados, y en los mismos años, los gobiernos de Antonio Guzmán y de Salvador Jorge Blanco recibieron 1 mil 234 millones 400 mil dólares por concepto de la venta en Suiza de oro y plata sacados de la mina de Pueblo Viejo de Cotuí.

La enorme cantidad de millones de dólares que esos dos gobiernos recibieron a cambio del oro y la plata de Pueblo Viejo no es ni la mitad de lo que hubo que pagar por el petróleo, pero con ese dinero, el del oro y la plata, pudieron y debieron hacerse presas hidráulicas medianas y pequeñas para producir con ellas la mayor parte de la energía eléctrica que el país usa para todo lo que se mueve o se ilumina con electricidad, y

* *El Nuevo Diario*, Santo Domingo, 14 de mayo de 1986, p.22.

hay que tener en cuenta que las máquinas industriales movidas con energía eléctrica y la luz de todas las ciudades y de algunos, aunque muy pocos, campos del país, es lo que consume la mayor parte del petróleo que compramos en México y Venezuela. La parte que usan, principalmente en forma de gasolina, gas-oil y gas de cocinar, los automóviles, los camiones y las estufas, es menor que la que usan la Corporación Dominicana de Electricidad en darles luz y energía a las ciudades y a unos cuantos campos y la Falconbridge en sus instalaciones de la Loma de La Peguera.

Aquí se han hecho en los últimos veinticinco años algunas presas hidráulicas, pero todas ellas grandes, y por ser grandes muy costosas, y yo hablé hace un minuto de presas hidráulicas medianas y pequeñas que pueden hacerse en el país en cantidad grande, suficiente para proporcionarles electricidad a todos los campos y de manera especial para dejar atrás de manera definitiva los enormes apagones a que son sometidas las ciudades que consumen la luz eléctrica servida por la Corporación. Esos apagones son muy costosos para todo el que usa luz eléctrica; costosos en dinero porque echan a perder neveras, televisores, y en general los aparatos llamados electrodomésticos, y de vez en cuando queman los fusibles y dejan sin luz una casa, un hospital, una escuela, pero también son costosos de otra manera, por ejemplo, cuando llegan en el momento en que una madre atiende a su hijo enfermo y la oscuridad le impide saber dónde está la medicina que debía darle a esa hora. Además, cuando falta la luz porque la energía eléctrica quedó cortada, falta también el agua, pues aunque hay gente que no se da cuenta de ello, el agua que corre por las tuberías de una casa llega a las llaves impulsada por la fuerza de la electricidad, y si no hay electricidad no puede haber agua, y sin agua no puede una persona lavarse la cara o las manos ni puede cocinarse nada.

La interrupción de la electricidad paraliza las máquinas de las industrias que no tienen plantas eléctricas propias, y cuando las hay, esas plantas son movidas con algún derivado del petróleo, de manera que al aumentar el número y la duración de los apagones, sobre todo los que se presentan en las horas de trabajo, aumenta también el consumo de derivados del petróleo y con él el gasto del país en dólares para comprar esos combustibles.

Para acabar con esos apagones hay una solución, una sola, que es la construcción de muchas presas hidráulicas medianas y pequeñas que al mismo tiempo que agreguen energía eléctrica a la Corporación Dominicana de Electricidad sirvan para llevar esa energía, y con ella la luz eléctrica, a los campos dominicanos.

Bajo el gobierno de Antonio Guzmán se hizo un mapa del país en el cual figuraban más de cien lugares donde podían hacerse presas hidráulicas medianas y pequeñas, pero en ese mapa no se dijo si esas presas serían hechas en terrenos bajos o altos porque si eran en terrenos altos en esos sitios podían hacerse varias presas en una caída de agua y no una nada más en cada salto o chorro de ríos. Lo que acabo de decir requiere una explicación.

Sucede que lo que se llama Nuevo Mundo o las dos Américas, ese enorme territorio en que se hallan Alaska, Canadá, Groenlandia, Estados Unidos, México, América Central, las islas del Caribe y todos los países de América del Sur, tiene las orillas, la del Oeste, que da al Océano Pacífico y la del Este, que da a la orilla del Atlántico. En el lado del Atlántico está la República Dominicana, y es aquí, en este país nuestro, donde se hallan las alturas más grandes que hay en la costa Este de las dos Américas. De esas alturas bajan ríos, si no de todas, de muchas de ellas, y cogiendo en presas medianas el agua de esos ríos en el lugar más alto, esa agua puede llevarse

por tubería a varias presas, también medianas o pequeñas, que estén escalonadas debajo de la primera, a razón de una de ellas cada 200 ó 300 metros más abajo, y en aquellos casos en que la forma de la toma o montaña lo permita, una parte del agua de un río podría desviarse para hacer en la falta de una loma no uno sino dos y quizás hasta tares escalones de presas, lo que significaría que en algunos lugares el número de plantas eléctricas movidas por la fuerza del agua que caería de una altura de 200 ó 300 metros haría posible producir tanta energía eléctrica como si fuera una planta de las más grandes que usa la Corporación Dominicana de Electricidad, y eso, sin malbaratar el agua, porque todas las plantas que estuvieran por debajo de las más alta usarían la misma agua que usaría la primera, y al final, al llegar a terrenos llanos, esa agua serviría también para mejorar terrenos agrícolas. Me parece que es oportuno decir que para manejar las plantas eléctricas de esas presas se necesitará de un personal que tenga experiencia en trabajos relacionados con la electricidad, y ese personal deberá ser escogido entre los técnicos y los obreros de la CDE. Para lugar de residencia de ese personal habrá que levantar comunidades o villas que cuenten con todos los servicios que se hallen en una ciudad, como escuelas, clínicas médicas, teléfonos, y desde luego, electricidad de la misma que producirán las plantas atendidas por los que vivirán en esas villas, así como la construcción de las presas, de los caminos que se harán para llevar a lugares montañosos los materiales de construcción y las plantas eléctricas requerirán el empleo de muchos arquitectos, de muchos ingenieros civiles, de muchos albañiles, de muchos electricistas y de muchos médicos y enfermeras, pero también de mucha mano de obra de jornaleros.

Ya dije que para poner en ejecución un plan de construcción de presas hidráulicas habrá que hacer caminos en las lomas. Esos caminos serán usados por los hombres y mujeres

que el gobierno empleará en la reforestación que el país necesita tanto como necesita agua el que tiene sed.

Reforestación quiere decir sembrar árboles donde fueron tumbados los que había, y a su vez eso significa sembrar árboles en las lomas. Esos árboles tienen que ser sembrados ya porque si no se hace rápidamente dentro de pocos años el país no tendrá ríos debido a que la falta de árboles provoca sequías, y sin ríos la República Dominicana se convertiría en un desierto donde no podría vivir gente; además, los árboles dan madera como la caoba, el roble, la sabina, el cedro y otros muchos que se usan en hacer muebles y por esa razón proporcionan trabajo para los ebanistas, sus ayudantes y los camioneros; pero también proporcionan trabajo las maderas de construcción, como es la de pinos, que en tiempos pasados fueron muy abundantes en la República Dominicana; y por último, hay que sembrar árboles que den leña y carbón, pues sin leña y carbón los campesinos no podrían seguir viviendo en los campos debido a que el aislamiento en que vive la mayoría de ellos impide que puedan disponer de gas de cocinar.

Casi la mitad de los dominicanos viven en los campos; de esa mitad, la mayoría pasa su vida sin conocer las ventajas de eso que la gente llama civilización, y esas ventajas no pueden conocerse donde no hay luz eléctrica. Los campesinos se mudan a las ciudades principalmente en busca de trabajo y de luz eléctrica. Un capitaleño o un santiaguero que no han pasado una noche en un campo no pueden imaginarse lo que significa caminar por un trillo en la oscuridad y por eso no pueden imaginarse la importancia que para un campesino tiene la luz eléctrica.

Si no se lleva a los campos la electricidad, y sólo podrá llevarse ejecutando un plan de construcción de presas hidráulicas medianas y pequeñas, la población campesina seguirá invadiendo las ciudades más importantes del país y el resultado será

un agravamiento de los problemas económicos, sociales y políticos que se advierten a simple vista en todos los barrios pobres de una ciudad como Santo Domingo; y ese agravamiento óigase bien, dominicanos, no podrá ser evitado si no empezamos inmediatamente a transformar la clase de vida que padecen más de millón y medio de campesinos.

Paso ahora a recordarles que la semana pasada les dije que la primera medicina que tomará el gobierno del PLD será aumentar el salario mínimo a 300 pesos para obreros, trabajadores campesinos, guardias y policías; pero como al mismo tiempo se bajarán los precios de arroz, de las habichuelas coloradas, de las medicinas, del gas de cocinar, y se rebajarán los precios del transporte de personas y carga al rebajarse el precio de la gasolina, el gas-oil y los demás derivados del petróleo, los 300 pesos de salario mínimo rendirán más que lo que rinden ahora 300 pesos y además con la rebaja del transporte bajarán también los precios de los plátanos, la yuca, la batata, y en fin, los de todos los víveres que se llevan de los campos a las ciudades.

Como saben ustedes, el doctor Jorge Blanco dispuso ayer una baja en el precio de la gasolina, pero a 3 pesos, uno por encima de lo que anuncié la semana pasada que lo haría el gobierno del PLD, y ahora repito que después del 16 de agosto la gasolina será rebajada a 2 pesos el galón y el gas-oil a menos de esa cantidad.

Voy a terminar estas palabras diciéndoles que en vista de que mañana será el último día de la campaña electoral, hablaré de nuevo por esta misma estación de televisión en horas de la noche, y ahora me despido de ustedes diciéndoles:

Hasta mañana, compañeros y amigos televidentes.

BOSCH ASEGURA PLD GANARÁ ELECCIONES*

A las 12 de la noche de este día 14 de mayo termina la campaña electoral, lo que equivale a decir que a partir de ese momento nadie podrá hacer propaganda a favor o en contra de un partido. Por esa razón, lo que diré esta noche será lo último que ustedes oirán de mí hasta el día en que la Junta Central Electoral declare terminado el conteo de los votos que se echarán en las urnas pasado mañana, día 16. Ese día podrá ser el 17, el 18, el 19 y quizás hasta el 20 si se presenta un tiempo de lluvias como ha sucedido esta semana en la Capital y podría ser en algunos lugares del país; y en el caso de que en esos lugares el conteo se dilate mucho, y más que el conteo se dilatara la noticia de los resultados de las elecciones en esos lugares, los resultados finales de todo el país tardarían en ser conocidos en la Capital, que es donde están las oficinas de la Junta Central Electoral.

Si las noticias no llegan a tiempo a la Capital, tampoco llegarán a tiempo al resto del país, pero los peledéistas no deben preocuparse por esa dilación porque pase lo que pase, a menos que se cometa un fraude gigantesco, que pase de 150 mil votos, las elecciones de este año serán ganadas por el Partido de la Liberación Dominicana, el de la bandera morada y la estrella amarilla; y será así porque todas las personas a las

* *Listín Diario*, Santo Domingo, 15 de mayo de 1986, p.10.

que les interesan los hechos políticos saben que el PLD es el partido que ha celebrado las más grandes movilizaciones que se han hecho en la historia de la República.

En las elecciones de pasado mañana los votos morados serán del orden de los 900 mil, y si los de todos los partidos llegaran a ser, como se espera, unos 2 millones 250 mil, los demás partidos se repartirán el resto, que serán 1 millón 350 mil, pero ninguno de ellos alcanzará tantos como el PLD.

Recuerden compañeros y amigos televidentes, que estamos en el mes de mayo, el de las grandes lluvias de la primavera así como agosto es el de las grandes lluvias del verano y septiembre y octubre son los de las grandes lluvias del otoño, y las lluvias de este mes pueden cambiar los estimados electorales, pero si así fuera, los cambios afectarían menos al Partido de la Liberación Dominicana que a los otros dos partidos mayoritarios.

¿Por qué hago esa afirmación? ¿Es porque soy presidente del PLD y le atribuyo poderes que no tienen otras organizaciones políticas del país?

Lo que he dicho no ha obedecido a lo que yo siento por el PLD, sino, a que tengo una idea muy clara acerca de la organización, la disciplina y la capacidad de las mujeres y los hombres del PLD, y estoy convencido de que en la República Dominicana ningún grupo político, sea el que sea, puede hacer las cosas que hace el PLD, y eso, que tanto el PRD como el PRSC disponen de medios económicos muy superiores a los nuestros, y en el caso del PRD, ése es el partido del Gobierno y por tanto tiene a sus órdenes todo lo que el Gobierno puede proporcionarle como lo demuestra el hecho de que la Corporación Dominicana de Electricidad dedique sus equipos rodantes, como por ejemplo, los camiones grúas, a colocar en lugares de mucho tránsito de la Capital retratos gigantescos de Majluta.

El PLD fue fundado por un grupo de miembros del PRD que no pasaba de 200, y en pocos años se ha convertido en el modelo que tratan de imitar el PRD y el PRSC; modelo en muchos aspectos, pero todos formales, porque ni los perredeístas ni los reformistas aspiran a tener la conducta de los peledeístas. Por ejemplo, al PRD y al PRSC ni siquiera se les ocurre la idea de parecerse al PLD en la forma en que el PLD lleva a cabo sus actos, lo mismo los políticos que los culturales, y digo culturales porque estoy seguro de que ninguno de esos dos partidos ha llevado a cabo, ni por casualidad, un acto cultural. ¿Por qué? Porque la cultura no les preocupa a los que los dirigen; no les preocupa debido a que ellos usan a sus seguidores como agentes políticos, como instrumentos dedicados a proporcionarles votos y nada más.

La diferencia entre el PRD, el PRSC y el PLD se advierte en actividades como la publicación de órganos partidistas. El PLD publica un periódico semanal que en agosto de este año cumplirá once años saliendo el día señalado sin haber fallado una sola vez, y de ese periódico se tiran 50 mil ejemplares que vende el Partido, no los canillitas, porque *Vanguardia del Pueblo*, como se llama ese semanario, no se vende en las calles, salvo cuando en él se publicaron el Álbum de la Corrupción número uno y el Álbum de la Corrupción número dos, que rompieron los records de venta de todos los periódicos de nuestro país; pero además, el PLD publica una revista mensual que va ahora por su séptimo año; esa revista se llama *Política, teoría y acción*, y lo mismo que *Vanguardia del Pueblo*, circula en varios países, no sólo en la República Dominicana. El PRD trató de imitarnos sacando un periódico titulado *Tribuna Democrática*, que murió en su infancia ahogado por la incapacidad de ese partido para mantenerlo.

En cuanto a actos políticos, ni el PRD ni el PRSC han podido celebrar uno parecido a la Marcha de la Victoria que llevamos a

cabo el sábado de la semana pasada. Al día siguiente el PRD reunió unos cuantos miles de personas en una plaza que dejaron llena de basura y de árboles destruidos y ayer martes el PRSC llevó a cabo un acto en el que tomaron parte más gentes que las que había reunido dos días antes el PRD; pero ninguno de esos dos actos podían compararse con la Marcha de la Victoria del PLD.

El PRD y el PRSC hacen caravanas, que consisten en hileras de vehículos moviéndose con altoparlantes y tirando volantes, pero el PLD inventó las marchas, un tipo de acto político que ningún partido del país puede organizar porque una marcha requiere no sólo cubrir los gastos que origina, sino otras muchas condiciones que no pueden satisfacer partidos del tipo del PRD y el PRSC. Por ejemplo, en la Marcha de la Victoria participaron nada menos que seis carrozas o patanas en las que actuaron orquestas conocidas como la de Félix del Rosario y una artista tan destacada como Cecilia García, una estrella luminosa en su género, y un cantautor como Víctor Víctor, y en medio de la extraordinaria multitud que avanzaba por las calles de la Capital llenándolas de acera a acera iban nada menos que 19 unidades médicas para atender cualquier caso de accidente que se le presentara a una de los cientos de miles de personas que tomaban parte en esa marcha.

¿De qué partido dominicano se puede decir que habiendo sido durante toda su historia un partido de la oposición, y por tanto no ha podido recibir la menor ayuda gubernamental, en medio de una campaña electoral tan costosa como la actual podía comprar dos casas en la Avenida Independencia? De ninguno. Eso sólo puede hacerlo el PLD, y ni el PRD ni el PRSC pueden imitarnos en una acción como ésa. Nos imitan en cosas sin importancia, como por ejemplo, en usar gorras y banderas triangulares porque son muchas las personas que hacen gorras y banderas de ese tipo, dos objetos que el PLD

fue el primero en usar, pero además de copiar lo que hacemos, el PRD ha llegado a cogerse para él un slogan nuestro, el de “Este pueblo va a tener a Juan Bosch en el poder”, no pueden imitarnos en nada que sea fundamental, y mucho menos en el ejemplo de honestidad, patriotismo, capacidad de trabajo, orden y disciplina que el PLD le da constantemente al país.

Por su parte, el PRD es un partido de gente agresiva, muy agresiva, tanto, que dos grupos de perredeístas se atacaron a tiros entre sí en el Hotel Concorde en noviembre del año pasado y grupos de ellos agreden a los miembros de otros partidos como lo demuestran los dos reformistas muertos en Boca Chica y el ataque a pedradas que le hicieron el sábado pasado a la Marcha de la Victoria del PLD; y esa agresividad los lleva a adoptar decisiones políticas que no dan ningún resultado bueno para ellos. Una de esas decisiones es la campaña de ataques personales contra mí que desataron en los últimos tres días de esta semana después de haberla preparado con bastante anticipación.

Los líderes del PRD, si no todos, por lo menos Majluta y Peña Gómez, tomaron parte en la campaña electoral de 1962 y por esa razón el primero debió aprender las lecciones de esa campaña, pero por lo visto no aprendió nada. Lo más importante de las elecciones fue el resultado negativo de la propaganda que se hizo contra el candidato presidencial del PRD, que era yo, a pesar de que quienes llevaron a cabo esa propaganda eran sacerdotes católicos, lo que significa que en la lucha política de ese año se usó religión contra el PRD y su candidato.

La forma en que se usó la religión católica fue poniendo a esos sacerdotes a predicar que nadie debía votar por Juan Bosch, porque Juan Bosch era comunista, y a pique de terminar la campaña, exactamente como se ha hecho ahora, esa prédica culminó en la voz del padre Láutico García que pasó

a ser el portavoz de la acusación; pero al mismo tiempo se pasaba por una estación de radio un supuesto discurso de Fidel Castro en el cual el jefe de la revolución cubana pedía que se votara por mí porque yo iba a establecer en la República Dominicana el comunismo, truco muy bien planeado porque con la supuesta intervención de Fidel en la campaña electoral quedaba confirmado lo que decían los sacerdotes dominicanos. ¿Era verdad que Fidel había dicho eso?

No era verdad, pero lo parecía porque su voz había sido imitada por un cubano de los que pasaron a vivir en Estados Unidos, y ese cubano era un maestro en el arte de imitar cualquier voz. Yo lo sé porque cuando vivía en Cuba lo oí haciendo una exhibición de tres personajes cubanos discutiendo a toda velocidad, y el que hacía las voces de los tres era él, y las hacía tan admirablemente igual, que dejaba pasmado al público que lo oía. Ese imitador se llama Tito Hernández y vive en Miami.

Además de la propaganda en que se utilizó la religión para derrotar mi candidatura presidencial, en la campaña electoral de 1962 se usaron contra mí bajezas de todo tipo, entre ellas las que escribieron los trujillistas para desprestigiar me cuando yo vivía fuera del país, luchando contra la dictadura de Trujillo y algunas nuevas, como una en la que se afirmaba que yo había salido del país enviado por Trujillo para comprar un buque y lo que hice fue quedarme con millón y medio de dólares que me había entregado Trujillo y declararme exiliado para no volver a la República Dominicana.

Jacobo Majluta estuvo enterado del pe al pa de todas esas calumnias, de lo que era esa propaganda sucia, pero también estuvo enterado de que en ningún momento les hice caso a tales falsedades.

¿Por qué no les hice caso?

Porque aunque mi medio de vida, el trabajo que me da de comer, es el de escritor, mi oficio es la política y lo es desde hace muchos años, desde antes de volver al país en el año 1961; y en la actividad política se aprenden muchas cosas, entre ellas la escasa, por no decir ninguna importancia que tiene en la política una propaganda en la que se usen los valores religiosos contra un líder o las acusaciones que no pueden ser probadas con testimonios documentales contundentes, de esos que según dicen los abogados, no pueden ser recusados.

Las acusaciones del tipo que están haciendo contra mí los perredeístas y las mentiras que están difundiendo la cadena de estaciones de radio que han organizado para propalar esas acusaciones, sirven para fortalecer el odio contra mí que sienten los majlutistas, pero no para convencer a los peledeístas de lo que ellos dicen. Así es como funcionan las acusaciones políticas, y si alguien lo duda, que se fije en mi ejemplo: el elegido presidente de la República en el año 1962 no fue el candidato del partido que difundía lo que decían contra mí los sacerdotes; el elegido fui yo.

El PRD no sacará ningún provecho de la campaña que ha estado llevando a cabo en perjuicio mío y del PLD desde el lunes hasta hoy.

Yo he visto varias veces que las elecciones se ganan o se pierden antes del día de la votación, y el PLD ganó las de este año desde que los perredeístas se fajaron a tiros en el Hotel Concorde.

De eso hace seis meses, y en esos seis meses la mayoría del pueblo dominicano se dio cuenta de que había que sacar del poder al PRD, porque si los perredeístas son capaces de matarse entre sí, ¿qué no harán si siguen gobernando este país, y nada menos que teniendo de presidente al hombre que se benefició de ese tiroteo?

Ya es tarde para ablandar habichuelas, dicho popular que demostrará su acierto dentro de dos días, cuando las mujeres y los hombres a quienes se les ha querido confundir vayan a echar sus votos en las urnas de las cuales saldrá una montaña de votos morados llamada a aplastar a la horda de negociantes de la política.

Y dicho esto me despido de ustedes, compañeros y amigos, con un saludo morado como la bandera del Partido de la Liberación Dominicana.

EL COMPAÑERO JUAN BOSCH DESTACA EL PAPEL DE LA MUJER EN LA SOCIEDAD*

Compañeras:

Mientras ustedes estaban atendiendo a lo que decían las personas que han hablado aquí esta noche, pensaba yo que el Partido de la Liberación Dominicana debe reunir en la capital de la República un río Amazonas de mujeres, de mujeres profesionales, trabajadoras, campesinas, es decir de mujeres que respeten al conjunto de todas las mujeres dominicanas.

Aquí no se ha visto nunca una manifestación de mujeres, nada más que de mujeres, y se explica que no se haya visto porque en la vida política dominicana las mujeres que han actuado han sido pocas, representativas sin embargo de las que no actuaron, de las que no se hicieron presentes; porque, naturalmente, cuando una María Trinidad Sánchez, por ejemplo, caía abatida, o cuando Juana Saltitopa participaba en los hechos guerreros en que tomó parte el 30 de marzo de 1844, ambas representaban a millares de mujeres que no sabían nada de ellas, pero tanto las que ignoraban que María Trinidad Sánchez estaba siendo fusilada como las que no sabían que Juana Saltitopa estaba tomando parte en una batalla que fue decisiva en la historia de la guerra de independencia, la una y la otra estaban actuando en representación de

* *Vanguardia, del Pueblo*, Año XVI, N° 744, Santo Domingo, Órgano del PLD, 17 de enero de 1990, p.4.

la mujer dominicana, porque estaban luchando por la independencia de su país, y parte importante de la población de ese país eran todas las mujeres.

Ahora yo veo aquí unos contados hombres, muy pocos, y una mayoría de mujeres. Ustedes representan a la totalidad de las mujeres dominicanas que no están organizadas en partidos políticos como el Reformista o el PRD, es decir mujeres que por sus condiciones de seriedad, de capacidad de sacrificio, preocupación por la suerte de su pueblo, sienten exactamente que ellas están representadas por ustedes, es decir por las mujeres peledeístas.

Pues bien, yo creo que las mujeres representadas por ustedes son muchos millares en el país y que el Partido daría un golpe político trascendente si reuniera a una cantidad grande, importante, de esas mujeres a quienes ustedes representan para que el país, a través de la televisión, a través, de la prensa, vea desfilar a la mujer peledeísta, que es mucha, mucha.

En los actos de juramentación de los Comités de Trabajo Peledeísta en que yo he participado, la presencia de la mujer ha sido realmente impresionante. ¿Por qué? Porque la mujer dominicana tiene instintivamente coincidencia de que a ella le toca actuar conjuntamente con los hombres dominicanos para sacar este país del atolladero en que se encuentra desde hace muchos años.

La mujer no solamente es la mitad del género humano sino que es la mejor mitad del género humano, y si no fuera así la Naturaleza no la hubiera preparado para ser madre, porque ser madre es la más generosa, la más hermosa de las funciones que puede tener un ser vivo en la tierra.

En el caso de la mujer, como en el caso de las reses, o de las aves, o de los cuadrúpedos, siempre es del género femenino de donde viene la vida nueva, es ella la renovadora del género humano, que no podría subsistir sin ella. Y sin la capacidad

de amor que tiene ese ser femenino, sea mujer, sea cuadrúpedo, sea ave, ¿cómo expresar ese amor? La madre lo expresa sacrificándose siempre por el hijo. La cigua calandria lo hace buscando pedacitos de madera con que hacer un nido para que en ese nido nazcan sus hijuelos, y donde quiera que esos hijuelos nazcan allí irá varias veces al día la cigua calandria a llevarles alimento.

La mujer alimenta al hijo no solamente con el producto de sus senos maternos, sino con el amor que le profes. La mujer es un ser bienaventurado por su generosidad, por su capacidad de amor, y ya en la República Dominicana la mujer está llegando al punto en que ese amor tiene que ser expresado también políticamente, porque si el pueblo dominicano no es dirigido por fuerzas que estén dispuestas a hacer los sacrificios que haya que hacer para sacar al pueblo de la situación en que viene viviendo desde hace siglos, sin contar con el apoyo de la mujer no avanzará nada en el proceso de liberación que es el que obliga a los miembros del Partido de la Liberación Dominicana a luchar con la bandera de la liberación de la miseria, liberación de la ignorancia, liberación de todo su pasado en el cual hay, así de pronto, destellos heroicos, históricos, pero solamente destellos; destellos rápidos que aparecen en la lucha contra el gobierno haitiano, en la lucha contra la anexión, en la lucha contra la dictadura, fuera de quien fuera, y naturalmente la última de las dictaduras, y también la lucha contra los gobiernos corrompidos, que son tan dañinos para este país como lo es la peor de las dictaduras.

Aquí fueron mencionados los nombres de las hermanas Mirabal. Un caso como el de las hermanas Mirabal no se ha dado en América: tres hermanas sacrificadas de una manera salvaje, por el delito de luchar por la libertad de su pueblo. Eso, los nombres de las tres hermanas Mirabal y su sacrificio, son y deben seguir siendo, y lo serán mientras haya una República

Dominicana, un ejemplo a seguir por todas las mujeres, pero también por todos los hombres de este país.

Yo voy a proponerle a la dirección del Partido que a medida que vaya avanzando el tiempo, que vayamos acercándonos a las elecciones, organicemos una demostración de mujeres y nada más que de mujeres, aquí en la Capital de la República (aplausos prolongados), y ese acto será un acto ejemplar porque no se ha llevado a cabo en ninguna parte del mundo, es decir, un movimiento político expresado por mujeres, nada más que por mujeres. Si ha habido otros tipos de movimientos en los que las mujeres han tenido mucha importancia, por ejemplo en las luchas económicas, en las huelgas, en actividades de reclamaciones por mejores condiciones de vida, etcétera, pero en lo que estoy pensando es que cuando hagamos un acto de mujeres en gran cantidad vamos a penetrar en todos los hogares dominicanos, porque allí donde haya un hombre capaz de decirle a la mujer que él no comparte su posición política, en ese hogar habrá necesariamente varones, jóvenes o viejos, que digan: "Usted no tiene razón, la razón es de ella". Porque allí donde la mujer demuestra su capacidad de lucha por su pueblo, ella se hace respetar, ella se convierte en el líder de su casa y en la líder de su barrio, en la líder de su calle, necesariamente. Porque cuando la mujer se lanza a luchar por su pueblo adquiere una estatura que no se le ve en la vida corriente ni siquiera se le ve a la mujer la capacidad de sacrificio que ejerce constantemente atendiendo a su hogar y a sus hijos, mientras el hombre está trabajando, si es que tiene trabajo, o está en otras actividades.

La mujer dominicana debe entrar ahora en una nueva etapa de la historia de este país, y nada me convence de eso mejor que la presencia de todas ustedes esta noche.

Buenas noches para todos.

6 de diciembre de 1989.

BOSCH DICE EMPRESAS CORDE SON FUENTES DE CORRUPCIÓN*

Señoras y señores:

Hace cuatro años, la Cámara Americana de Comercio de la República Dominicana inició la práctica de ofrecer su tribuna a los candidatos presidenciales. Contrario a mi costumbre de referirme a problemas de carácter público sin notas escritas, voy a hacer como hice frente a ustedes en 1985, leyendo estas páginas porque quiero evitar que la improvisación dé lugar a malas interpretaciones o dudas acerca de lo que me tocará decir hoy.

Señores empresarios: me propongo hacer de esta charla un ejercicio de razonamiento, algo más que un simple discurso de campaña. Cualquier cosa que pueda decirles o prometerles será tomada como dicha por un candidato presidencial, y ello le restaría credibilidad, porque pocos de nuestros políticos han sabido mantener durante algún tiempo razonable el favor del público o su confianza. Les pido que me escuchen poniendo de lado, aunque sea por los próximos minutos, sus prejuicios o pre-concepciones.

Muchas personas estiman que la popularidad del Partido de la Liberación Dominicana se debe a que ninguno de sus dirigentes hemos ejercido el poder durante el último cuarto de siglo. Afirman que la gran mayoría del Pueblo,

* *El Caribe*, Santo Domingo, 5 de abril de 1990, p.8A.

particularmente los jóvenes, creen en nosotros porque no hemos tenido la oportunidad de defraudarlos, o dicho de otra manera, no nos hemos quemado, como ha ocurrido con los políticos de los otros partidos importantes, todos ellos populistas o clientelistas.

Este argumento aparentemente inocente es utilizado por nuestros adversarios políticos debido a que lo perciben como una potencial incapacidad para gobernar, pero resulta que ese argumento tendría valor si el mensaje político del PLD estuviera inspirado en planteamientos dogmáticos o ideológicos, cuando la verdad es que nuestro partido es el único que ha propuesto cómo resolver la crisis con medidas concretas. Es más, muchas de esas medidas han merecido el respaldo de todos los grupos importantes de la sociedad.

Repasemos, para darle más sentido a estas palabras, cuáles cosas venimos diciendo los hombres y mujeres del PLD desde hace ya bastante tiempo, acerca de cómo enfrentaríamos la responsabilidad de gobernar.

La única vía para lograr el desarrollo acelerado de la economía dominicana es el fomento del capitalismo, lo cual haremos en caso de ganar las próximas elecciones. Esto no es una simple declaración de propósitos, sino que se enmarca plenamente dentro de las realidades internacionales presentes, y además, se corresponde con las necesidades dominicanas.

El capitalismo no puede fomentarse sin que toda la sociedad esté de acuerdo en algunas cosas básicas. Afortunadamente, en la sociedad dominicana parece haber consenso en cuanto a ciertos cambios necesarios para modernizar el Estado, para que el Gobierno pase a asumir un rol de árbitro dentro de la sociedad, estableciendo claras y constantes reglas de juego, que por sí mismas son el mayor estímulo que requieren los capitalistas.

Favores y prebendas

Los hombres y las mujeres del PLD estamos conscientes de que el Gobierno no tiene que ofrecerle favores y prebendas a nadie, y mucho menos al empresariado, porque el propio empresariado, o cuando menos la mayoría de sus voceros calificados, viene abogando por el fortalecimiento de la libre empresa, y ello implica permitir la competencia de todas las empresas en igualdad de condiciones, sin que ninguna en particular se cobije bajo la sombra del favor estatal.

Es por eso que hemos dicho, y repetimos ahora, que un gobierno del PLD vendería todas las empresas de propiedad estatal, porque la función del Gobierno no es competir ni obstaculizar a los verdaderos empresarios, que son ustedes, los miembros del sector privado.

La venta de las empresas del Gobierno, de las compañías de la Corporación Dominicana de Empresas Estatales, conocida como CORDE, está muy justificada si se tiene en cuenta que sólo han servido para sobrecargar al Gobierno, sin ofrecer servicios o productos de los cuales el público pueda enorgullecerse. Cuando esas empresas funcionen como verdaderos negocios, en lugar de ser fuentes de corrupción para políticos populistas o clientelistas, entonces el Pueblo podrá beneficiarse de los productos o servicios que vendan.

La venta de las empresas llamada estatales no sería más que corregir una anomalía, cuyo origen histórico se remonta a la ambición desmedida de poder del dictador Rafael Leonidas Trujillo, durante cuyo régimen el Estado, o él mismo, que a veces se confundían uno con otro, realizaron grandes inversiones de capital y se produjo un proceso de industrialización importante. Al desaparecer el dictador, el Gobierno asumió esas empresas.

Antes de Trujillo, el Estado dominicano estaba conformado por instituciones que reflejaban nuestra herencia española,

o sea que el poder político se manejaba casi exclusivamente desde el centro, aunque para sustentarse requiriera de un tinglado de caciques o jefes regionales, pero no era un Estado empresario. Al contrario, pueden considerarse antecedentes de lo que hoy se llama privatización: la entrega de proventos, tales como las aduanas, o los ferrocarriles, a empresas privadas o a grupos de poder.

La descomposición social y económica que resultó del descalabro monetario, fruto del desgobierno de Ulises Heureaux, parecido al descalabro monetario de la presente administración, fue lo que desnaturalizó esas “privatizaciones”, llevándolas a manos de representantes del gobierno de una nación extranjera, eliminando un atributo de nuestra soberanía y abriendo el paso a la intervención militar norteamericana de 1916.

Pero basta de esta digresión histórica. Lo que realmente interesa es saber que ni el Estado ni el Gobierno ni el Pueblo se han beneficiado de la existencia de las empresas estatales, salvo unos cuantos políticos corruptos que se han enriquecido ilegítimamente, y por eso el PLD enmendará esa situación adoptando las provisiones necesarias para eliminar esa carga, esa fuente de corrupción administrativa, y permitir que funcionen como verdaderos negocios, si es que pueden, porque creo que a alguna que otra de esas empresas habrá que dejarlas morir de muerte natural, sin el soporte artificial de inyecciones constantes de recursos estatales, que son dineros del Pueblo que van a dar a un sumidero, cuando no a algún bolsillo particular, aunque se tomarán medidas para que no sean lanzados a la calle sus obreros y empleados.

Además, debe quedar claro que al abogar por lograr el desarrollo acelerado de la economía dominicana fomentando el capitalismo, ello no significa que el PLD haya perdido su compromiso de defensa de los intereses de los pobres de este país, que durante siglos han vivido en una miseria aniquilante.

Sucedec que lo que el PLD busca es integrar el mayor número de dominicanos a la economía activa, a producir, a participar como protagonistas de nuestro desarrollo. Por esa razón en la venta de las empresas estatales deberán ser considerados como posibles adquirentes no sólo los grandes consorcios, sino también los sindicatos, las asociaciones gremiales, cualquier grupo institucional que desee asumir los riesgos propios de una empresa capitalista.

Para fomentar el desarrollo acelerado de la sociedad dominicana en el PLD nos proponemos ocuparnos de inmediato de nuestras reales prioridades. A mi juicio esas prioridades son lograr la estabilidad monetaria, o sea detener la inflación, y resolver la crisis de generación eléctrica, puesto que sin esas dos condiciones sería imposible fomentar el desarrollo de nuevas empresas y el fortalecimiento de las empresas existentes.

Tremenda tarea

Sin electricidad no puede haber desarrollo. Los millones de pesos que ustedes, los empresarios, dedican a generar electricidad, con aparatos de emergencia, son una carga muy pesada para todo el país, porque ese es dinero que se deja de invertir en las cosas en que realmente debe invertir un empresario, que es en mejorar, diversificar y aumentar su producción.

Si parte de la millonada invertida en tantas construcciones se hubiera dedicado a resolver el problema de la Corporación Dominicana de Electricidad, hoy el país estaría mucho mejor, y los empresarios se hubieran desarrollado más, y el Pueblo habría sufrido mucho menos, porque hay que saber que el Pueblo está sufriendo mucho, todos sufrimos mucho, excepto los setecientos ingenieros que construyen obras por encargo del Gobierno, los que han manejado en sólo 42 meses la fabulosa suma de diez mil millones de pesos (RD\$10,000,000,000.00).

En las reuniones privadas que vengo sosteniendo con empresarios, con frecuencia se me pregunta cómo, de qué manera piensa el PLD acometer tan tremenda tarea, porque, señores, tratar de resolver sólo esos dos problemas de nuestra economía requerirá de una voluntad política formidable, y de una gran dosis de buena voluntad de parte de todos los dominicanos.

Mi respuesta a esa pregunta, de cómo resolver las crisis monetaria y energética, es sencilla: con ayuda de ustedes. A quienes acusan al PLD de carecer de experiencia de Estado yo quiero responderles que para manejar el Gobierno no hay que ser especialista en cada una de las materias o asuntos que competen a los gobernantes. El Dr. Balaguer, sin ser ingeniero ni arquitecto, ha sembrado el país de varilla y cemento, sencillamente porque todas sus energías, o la mayor parte de ellas, están encaminadas en ese sentido.

Con ayuda de ustedes, mis energías, y las de mis colaboradores, entre los cuales les prometo que habrá representantes de todos los sectores con influencia en la vida nacional, estarán dedicadas con particular énfasis a enfrentar la crisis monetaria y la crisis energética.

Son muchas las ofertas que inexplicablemente el Gobierno ha desechado, mientras ha aceptado otras que a la postre han resultado problemáticas, se han ignorado o despreciado otras ofertas de empresas serias, de firmas de sólido prestigio internacional. En un gobierno del PLD esas inexplicables trabas no hubieran ocurrido, porque nosotros no vamos al Gobierno a negociar, sino a servirle al país, a defender el interés nacional.

La República Dominicana ha desperdiciado mucho tiempo y mucha buena voluntad de empresas importantes que han buscado ofrecer su ayuda para enfrentar la crisis de la electricidad. Resulta evidente que en cualquier otro lugar del mundo ya se habría declarado un estado de emergencia, de desastre nacional, porque, ¿cómo puede nadie entender que

un país esté detenido, paralizado, por falta de electricidad, a finales del siglo veinte? Eso no está sucediendo ni siquiera en Haití, que es uno de los más pobres del mundo.

Los reformistas han creído que la prioridad era construir; construir cosas necesarias y otras innecesarias, hacerlo todo al mismo tiempo. A los reformistas se les ha olvidado que el emperador romano Adriano, sobrino y sucesor de Trajano, es recordado no sólo porque sembró monumentos de piedra desde la Bretaña hasta Atenas, donde hizo erigir el templo de Zeus. Adriano, que fue quien estableció que los linderos del imperio llegasen hasta las orillas del río Éufrates, abarcando prácticamente todo el mundo conocido, hizo algo tan importante como ser un gran constructor: rebajó los impuestos y reorganizó el Estado. Adriano revitalizó el Imperio Romano devolviendo a los ciudadanos parte del dinero que el Estado les quitaba por vía de los impuestos.

En nuestro país, el actual gobierno emula a Adriano sembrando varilla y cemento en cada confín de la República, pero en vez de devolverles la riqueza a los ciudadanos, que son quienes la crean con su trabajo, el Estado confisca parte de esa riqueza mediante la inflación provocada por una política económica incorrecta.

El problema de la electricidad, como casi todos los problemas dominicanos, está muy estudiado, muy analizado. Nosotros podemos decir, por eso, que buscaremos soluciones de inmediato, porque ya se sabe qué hace falta. Los organismos internacionales se lo han dicho, desde hace mucho, a este gobierno, porque ya hasta los extranjeros conocen bien ese problema.

Mayúsculo desorden

El PLD va a utilizar toda la buena voluntad del sector privado y toda la buena voluntad de la comunidad internacional para iniciar de inmediato la recuperación de la Corporación

Dominicana de Electricidad. Además, vamos a promover activamente la generación privada, porque eso ya está demostrado que funciona muy bien, como es el caso de la energía que vende Falconbridge, cuyo negocio es la minería, pero también le facilita corriente a la Corporación.

La República Dominicana vive en estos momentos una de las peores crisis de su historia, puesto que la producción alimenticia no ha crecido en consonancia con el crecimiento de la población. Ello explica el por qué durante la década anterior la producción real promedio creció a una tasa tres veces más baja que el aumento de la población.

Estamos importando productos que como la leche, el arroz, las habichuelas y otros rubros básicos de la canasta familiar, deberíamos estar produciendo para satisfacer la demanda del mercado interno y al mismo tiempo para generar excedentes exportables.

En los últimos años los dominicanos hemos visto disminuir de manera significativa nuestro nivel de vida, debido fundamentalmente a la política económica implantada por el actual gobierno que prefiere dedicar su tiempo a la construcción en obras públicas utilizando para ello emisiones inorgánicas que se traducen en una severa pérdida de valor de compra de la moneda dominicana.

Para que tengamos una idea del deterioro de nuestra moneda basta saber que un peso de hoy equivale a 5 centavos del año 1970, es decir, que para comprar en 1990 lo que en el año 1970 se compraba con RD\$100.00 debemos destinar más de RD\$2 mil pesos.

El proceso inflacionario y devaluatorio, a causa fundamentalmente de esas emisiones sin respaldo y una concentración excesiva de recursos dedicados a obras de infraestructura, ha empobrecido aceleradamente a la gran mayoría de los dominicanos. Señores, sólo en febrero pasado las emisiones de

inorgánicos fueron de más de trescientos millones de pesos, un 6 por ciento del total del medio circulante. Con razón algunas cifras oficiales estiman el incremento de precios desde el año 1988 a la fecha en casi un 150 por ciento. Toda esta situación ha provocado un mayúsculo desorden social y moral. Los valores humanos se han ido perdiendo; el dinero fácil, no importa su origen, se ha convertido en una aspiración permanente por parte de una proporción mayoritaria de la población.

La familia, núcleo básico de la sociedad, se ha ido desintegrando, de ahí las cifras alarmantes de divorcios, madres solteras y niños desamparados. La delincuencia ha ido en aumento: los robos, los atracos, los crímenes y la drogadicción se han convertido en situaciones comunes que reseña diariamente la prensa.

La miseria está llevando a muchos dominicanos a emigrar de cualquier forma como consecuencia de la progresiva pérdida de sus ingresos reales por causa de la inflación, el sistema impositivo y la incertidumbre reinante en el contexto general de la sociedad dominicana.

Ni hablar, señores, de los servicios de salud. Aproximadamente el 40 por ciento de los sectores más humildes del país se ven en la obligación de asistir a los centros privados debido a la escasez de medicamentos y a la baja calidad del servicio que se presta en los hospitales públicos.

En fin, la situación moral y social de nuestro país está en su punto más bajo.

El Partido de la Liberación Dominicana entiende que esto tiene que cambiar; que la situación económica y social en que vivimos debería reorientarse de otra manera con el fin de evitar un deterioro del marco institucional existente. Por eso el PLD ha diseñado un Programa de Gobierno en el que el hombre, no las obras monumentales, constituye el centro de nuestras propuestas.

Ese Programa de Gobierno plantea entre sus objetivos un modelo de desarrollo económico que conduzca a la modernización del aparato productivo, para echar las bases primordiales de una industrialización que procese las materias primas nacionales.

Drástica caída

Con el propósito de enfrentar la drástica caída de las condiciones de vida de la población, aumentar la producción y robustecer la capacidad de compra de nuestro signo monetario, el PLD se propone detener en forma inmediata la emisión de dinero sin respaldo y estabilizar la tasa de cambio. Ambas medidas conducirán a fortalecer la economía, despejar la incertidumbre y garantizar las condiciones mínimas para ejercer la actividad productiva. Son esos los mecanismos efectivos para librar la gran batalla con la inflación.

Conjuntamente con este proceso, emprenderemos una reforma tributaria que sea capaz de imponer límites fundamentales a la corrupción, la evasión y el fraude, a fin de garantizar una proporción adecuada entre los niveles de ingresos y el nivel de gastos públicos que efectuará el Gobierno en materia de alimentación, energía eléctrica, salud, educación, transporte y vivienda, bases esenciales para lograr el desarrollo económico duradero y autosostenido.

Se hace necesario disminuir el peso que en las recaudaciones totales tienen los impuestos que gravan al consumidor. De ahí el por qué la Dirección del Partido haya solicitado a sus técnicos la elaboración de un anteproyecto tendente a rebajar los impuestos que pesan sobre los ingresos y el comercio exterior, los cuales tienden a desestimular la producción y alimentar la inflación.

Debemos aprovechar esta oportunidad para informar que ya el Partido de la Liberación Dominicana tiene listo un

anteproyecto de ley que disminuye la tasa máxima del Impuesto sobre la Renta a las personas físicas y que al mismo tiempo tiende a eliminar la progresividad de la imposición a la renta de las empresas, haciéndolo proporcional.

Todo el paquete de medidas impositivas que nos proponemos aplicar se corresponde con un mejoramiento sustantivo de la administración tributaria y la simplificación de los trámites burocráticos, con el objetivo de garantizar un incremento significativo de las recaudaciones fiscales sin que ello penalice a los sectores sociales de más bajos niveles de ingresos y a los que ejercitan la actividad empresarial.

En una economía tan pequeña y pobre como es la de República Dominicana, en la cual la mayor parte de los bienes y servicios que se producen en el plano interno tienen relación con el comportamiento de la economía internacional, el PLD se propone crear la Secretaría de Estado de Comercio Exterior. Con este organismo se le dará coherencia y articulación orgánica a todas las actividades que desarrollemos con el resto del mundo para promover exportaciones, incentivar corrientes de inversiones extranjeras, negociar convenios, mejorar nuestras vinculaciones con los organismos financieros multilaterales y estrechar las relaciones con todos los países amigos que nos presten cooperación y asistencia técnica.

Estamos seguros de que con esa Secretaría se eliminará la duplicación de funciones que ahora hay entre las múltiples instituciones del Gobierno que realizan actividades con la comunidad internacional en el plano comercial, técnico y financiero. Ese organismo, además de diversificar las exportaciones nacionales y captar un mayor volumen de divisas, nos permitirá atraer capitales externos en base a reglas claras y precisas debido a que el servicio exterior estará en manos de personas honestas, calificadas y plenamente conscientes de que al Gobierno no se va a enriquecer, sino a servirle al país, a servirle al Pueblo.

Serias confrontaciones

En este escenario internacional nos encontramos con un problema complejo que gravita en forma decisiva sobre la economía dominicana. Se trata de la deuda externa. Esto ha pasado de ser un problema económico a un problema político, debido al cual toda América Latina está sometida a fuertes presiones de los acreedores internacionales, y es evidente que la deuda externa no se puede pagar en los términos en que inicialmente fue contratada, pero en este campo permítaseme referirme a tres aspectos que están íntimamente relacionados con alguna perspectiva de solución al problema de la deuda externa dominicana.

Uno de ellos es la renegociación de esa deuda. El PLD entiende que no es posible mantener una relativa estabilidad de la política cambiaria y monetaria, a menos que no se produzcan una reducción considerable del servicio de la deuda y una eliminación de los atrasos; pero los mismos organismos financieros internacionales, tales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, deberán comprender que los resultados económicos de nuestro Plan de Gobierno y de estabilización económica no podrán lograrse sin serias confrontaciones sociales, a menos que no se realice una fluidez de divisas frescas, excepción o reducción de compromisos, máxime si tomamos en cuenta que de todas formas el gobierno dominicano no está cumpliendo con sus obligaciones de pagos y no tiene tampoco ningún plan que le permita ni a corto ni largo plazo cumplir con sus compromisos.

Otro aspecto de la deuda externa está relacionado a los programas de conversión de la deuda. El PLD cree que la conversión de la deuda externa en inversiones deberá estudiarse en cada caso concreto. Esos programas pueden efectuarse siempre que no incursionemos en áreas consideradas de alta prioridad nacional y relacionada con la conservación

del patrimonio público, ni produzcan una creación excesiva de emisiones impropiedades de dinero cuando la situación económica del país recomienda su reducción.

De todas maneras, el PLD no prevé un programa masivo de conversión de deuda por inversiones a corto plazo, en razón de que la composición interna de la deuda global que puede convertirse en inversión no es tan significativa como para resolver la crisis del sector externo dominicano. En definitiva, el monto mayor de nuestra deuda externa no es convertible en inversión.

Un tercer aspecto podrá ser la compra de la propia deuda del país en el mercado secundario, que por el momento está siendo estudiado por la Secretaría de Asuntos Económicos del Partido y cuyos resultados se darán a conocer oportunamente.

Terminados estos señalamientos sobre la deuda externa, debemos decir que dentro del Plan de Gobierno del PLD el sector de la minería jugará un papel de suma importancia, pues a la vez que contribuye a desarrollar la capacidad productiva del país, es una valiosa fuente generadora de divisas. En ese sentido impulsaremos las labores de búsqueda de nuevos recursos minerales y su correspondiente nivel de procesamiento.

Ahora bien, el PLD está consciente de que como he dicho antes todo plan de desarrollo económico que se conciba en el plano interno con los sectores agropecuario e industrial y en el ámbito internacional con los organismos internacionales y gobiernos amigos, irá al fracaso si no se enfrenta con urgencia el problema de la energía eléctrica. Por eso, el Gobierno se propone enfrentar de inmediato y con decisión este problema, ejecutando un plan de emergencia que elimine los apagones mediante la instalación de unidades de rápida adquisición, al tiempo que contrataremos la instalación de tres unidades de 125 megavatios y rehabilitaremos las plantas existentes, así como las redes de transmisión y distribución de energía.

Trabas burocráticas

Relacionado con lo anterior, el gobierno del PLD se propone preservar y desarrollar nuestros recursos naturales renovables (suelo, agua, foresta, etc.), por lo que reforestará las áreas que por su condición lo ameriten, fundamentalmente las regiones por donde pasan los ríos.

Otro de los problemas importantes del país que debe atenderse con prioridad es el del transporte público, y para hacerle frente nos proponemos incorporar 250 autobuses y 150 microbuses en base a convenios de cooperación con asociaciones cooperativas y empresas privadas; además, pensamos que las carrocerías de esos vehículos deben ser hechas por empresas metal-mecánicas nacionales.

En lo que se refiere al transporte marítimo y aéreo vamos a reestructurar y darle un uso racional a los puertos y aeropuertos del país, confeccionando y ejecutando un programa de uso de puertos que permita mejorar sustancialmente los servicios de aduanas y migración que se les proporciona a los usuarios. Con ello estimularemos corrientes turísticas internacionales y mejoraríamos las operaciones que desarrollan las zonas francas industriales que hacen uso masivo de estos tipos de infraestructura.

Esos dos sectores necesitan librarse de las trabas o impedimentos burocráticos que impiden mejor nivel de competencia, pues sus aportes en divisas, empleos y diversificación de las exportaciones son considerados relevantes. Turismo y zonas francas son importantes motores del desarrollo dominicano. Hago este reconocimiento ante ustedes porque cuando asumamos la Presidencia les daremos a esos dos sectores la atención que amerita su rango de primer orden.

Por otra parte, la República Dominicana tiene un enorme déficit de viviendas. Para enfrentar ese problema efectuaremos varios proyectos urbanísticos específicos que orienten a las

inversiones públicas y privadas en las ciudades intermedias, empezando por las que tengan mayor potencial para absorber población migrante. Se incentivará la participación del sector privado a través de legislaciones adecuadas en el financiamiento y la construcción de viviendas para sectores sociales de medianos y bajos ingresos. Asimismo, se dotará de sistemas de alcantarillado sanitario y pluvial a los principales centros urbanos.

El Plan de Desarrollo Nacional que el PLD pondrá en ejecución a partir del próximo 16 de agosto estará acompañado de un amplio programa educativo, orientado a superar la crisis por la que atraviesa la educación dominicana. En este orden el PLD se propone desarrollar un programa de alfabetización en toda la población analfabeta del país mayor de 15 años. Además, aumentaremos el gasto público en educación elevándolo al doble del actual, y desarrollaremos un programa de educación técnica que prepare a los estudiantes para la producción, elevando el nivel educativo de la población en general.

Como se ve, el Plan de Desarrollo Económico y Social que hemos esbozado brevemente y en líneas generales contiene todos los elementos para solucionar los más graves problemas que afectan actualmente a la mayoría de la población dominicana: la inflación, la falta de energía eléctrica, el desempleo, la desnutrición y las escasas oportunidades educativas que son propias de una sociedad subdesarrollada.

Rol de la Iglesia

Ahora bien, los cambios experimentados por la economía dominicana durante esta década han cambiado prácticamente las formas de participación de los diferentes grupos organizados que influyen en la vida pública.

Hemos venido observando un movimiento popular más organizado, una iglesia que asume el rol de crear las condiciones para el ejercicio del diálogo tripartito y la emergencia de un

empresariado nacional que propone nuevas formas para enfrentar la grave crisis económica que afecta al país.

Todo esto viene a explicar la necesidad de ejercer el poder político de una manera colectiva y muy diferente al estilo absolutista, tomando en cuenta la sociedad civil y la necesaria ampliación de la democracia, ya que el diálogo y el consenso vienen a ser factores más decisivos para la estabilidad institucional que la práctica de la confrontación permanente.

Justamente, es aquí donde el sector privado puede jugar un papel determinante como agente que organiza los recursos naturales, la técnica, la fuerza de trabajo y la capacidad creativa para continuar aportando los bienes y servicios que consume la población al ir acompañado de reglas de juego claras y definidas que conformará el PLD como partido de gobierno en la administración del Estado.

Es por eso que en la estrategia de gobierno del PLD se definen las prioridades, se garantiza la propiedad privada de quienes están aportando a la sociedad su talento empresarial y se le hará frente a la ineficiencia administrativa que por falta de estímulo o dejadez obstaculiza la libre fluidez del capital y de nuevas inversiones.

El sector privado no debe temer a una posible competencia del área estatal en aquellas tareas que le son inherentes a la empresa privada para producir, transportar, distribuir y comercializar bienes y servicios, ya que los hombres y mujeres del PLD nos dedicaremos fundamentalmente a las tareas de gobernar y no a la de hacer negocios.

Naturalmente, que dichos objetivos jamás serán alcanzados si el sector privado dedica sus esfuerzos a desarrollar sus operaciones exclusivamente en las actividades lucrativas y no cumple también con su deber de presentar públicamente, tal y como lo está haciendo en estos momentos, sus criterios y opiniones en torno al curso de la economía, la situación de los

servicios básicos, el problema del empleo y redistribución del ingreso. Para el PLD, señores, esto es una materia de la más alta importancia porque en ausencia de esa postura del empresariado, el país carecería de un balance adecuado entre las motivaciones del sector público y los conceptos provenientes del área empresarial, lo que podría conducir a la toma de decisiones oficiales no coincidentes con las necesidades y prioridades del país.

El gobierno del PLD no impondrá decisiones, sino que discutirá con cada sector productivo las medidas necesarias para favorecer a la sociedad en su conjunto, y no a intereses particulares.

Es imprescindible que al igual que lo hace el movimiento popular y sindical organizado, la Iglesia y el Gobierno, el sector privado reconozca sus deberes en cuanto a la función de liderazgo que tiene que desempeñar dentro de nuestra estructura social. Sus ideas, objeciones o coincidencias en relación a la política económica y social que aplique el equipo gubernamental, son necesarias para un desarrollo armónico de nuestra sociedad.

Sólo juntos, sector público y privado, podemos hacer un país mejor.

La situación económica y social es grave, gravísima, pero ustedes pueden estar seguros, señores, que a partir del 16 de agosto de este año empezará para la República Dominicana una etapa nueva que figurará en las páginas de la historia con un fulgor luminoso.

Santo Domingo,
4 de abril de 1990.

BOSCH REBATE CONCEPTOS DE J[OAQUÍN] B[ALAGUER] SOBRE LA INFLACIÓN*

Dominicanos:

Al hablar anteayer en el acto organizado por la Cámara Americana de Comercio el doctor Joaquín Balaguer expuso unas cuantas opiniones que lo señalan no sólo como desconocedor de los problemas de tipo económico que afectan al país sino además indican que cometió un error muy grave cuando nombró al señor Juan José Arteaga como su consejero en todo lo que se refiere a la Economía, de manera que al quedar él y el señor Arteaga ligados en esa materia, la más importante porque de ella depende la política, el doctor Balaguer quedó convertido en un enfermo de la vista guiado por un ciego, a quien el ciego mete en la Avenida Bolívar a mediodía, justamente a la hora en que los vehículos de todos los tipos y marcas pasan a alta velocidad.

Dije que la Política depende de la Economía y debo aclarar que esa dependencia es de tal naturaleza que cuando la Economía marcha bien anda bien la Política, pero cuando la primera marcha mal la segunda se vuelve un lío. La estrecha relación de la Economía y la Política se explica porque la primera es la actividad más importante del ser humano cualquiera que sea su raza, su lengua, edad, oficio o profesión, y

* *Última Hora*, Santo Domingo, 5 de mayo de 1990, p.6.

sucede que cuando la situación económica de una persona o de un pueblo está en crisis, esa crisis se refleja en la política, y digo política con “p” minúscula y no con “P” mayúscula porque estoy refiriéndome no a la ciencia llamada Política sino a la actividad diaria de tipo político que llevan a cabo los seres humanos la cual es de apoyo o de repudio a las autoridades según se comporte la economía; si la economía marcha bien y en consecuencia no se presentan problemas de encarecimiento de la vida, la mayoría de las personas ni siquiera se interesan en saber cómo marcha la política, pero si sucede lo contrario, la gente empieza a culpar al gobierno de los males que están padeciendo, y en el caso de nuestro país, como fuimos siempre un pueblo muy pobre, el desorden político fue la norma de la vida nacional sobre todo a partir de la Guerra de la Restauración que dejó al pueblo dominicano hambriento y desnudo debido a que durante dos años corridos toda la población masculina se decidió a la guerra contra España, y cuando esa guerra terminó, como mientras ella duró, nadie, por lo menos en las regiones del norte del país —el Cibao, la Línea del Noroeste, Puerto Plata, que era donde estaban las mejores tierras y la mayoría de la población— nadie se ocupó de producir comida, la pobreza se aumentó y con ella aumentó el desorden político que acabó produciendo la dictadura de Lilís, la muerte de Mon Cáceres, la ocupación militar norteamericana; la crisis mundial que empezó a fines de 1929 produjo la dictadura de Trujillo, que se prolongó durante 31 años, de manera que a lo largo de más de sesenta años las crisis económicas de nuestro país llevaron al pueblo a vivir en estados de crisis políticas.

En el discurso que dijo ante la Cámara Americana de Comercio el doctor Balaguer dio demostraciones de que desconoce la estrecha relación que hay entre la política y la economía porque de sus palabras se deduce que tal como lo había

dicho yo, entre las causas del encarecimiento de la vida cuyos efectos están sufriendo los dominicanos de todas las clases sociales, estaba la puesta en circulación de muchísimo dinero del Banco Central, una parte de esas emisiones para que fueran usadas por el CEA, es decir, por los ingenios azucareros que estaban bajo la dirección del vicepresidente de la República, pero además dijo que si le toca seguir gobernando el país pondrá en ejecución una nueva política cambiaria y monetaria para fortalecer la moneda nacional y eliminará el déficit público y las emisiones inorgánicas.

A pesar de que se le ha dicho públicamente —y he sido yo el que lo ha dicho, no una sino varias veces—, que el encarecimiento de la vida no se debe a eso que él califica de especulación y el afán de lucro desmedido de los intermediarios —con lo cual quiere decir los comerciantes— volvió a repetir esa acusación alegando que los especuladores aumentan los precios en 15, 30, 60 y hasta el 300 y el 500 por ciento. Es más, hablando de la especulación dijo que ella es ejercida por los niveles bajos y altos del comercio y de los empresarios, y afirmó que la inflación es aguda por la especulación, palabras con las cuales dejó dicho que no sabe a qué se debe la inflación, lo que a su vez demuestra que su Asesor Económico tampoco lo sabe, pues si lo supiera le hubiera explicado a su jefe qué quiere decir la palabra especulación y a qué se debe el encarecimiento de la vida que está azotando al pueblo dominicano.

Alrededor del doctor Balaguer no hay personas que conozcan cuáles son las leyes que gobiernan los movimientos económicos, y eso tiene un efecto negativo en las ideas del presidente de la República, a quien oyeron los que asistieron al acto que se celebró, con un discurso suyo, en la Cámara Americana de Comercio, decir que la escasez de algunos productos de la agricultura y la ganadería se deben al aumento del consumo, no a la falta de producción, una idea fija en sus

conceptos económicos cuya fijación se debe al hecho de que quien lo asesora en esa materia es el señor Juan José Arteaga, que a juzgar por lo que dice su asesorado, debe ser enviado a una escuela donde se enseñen nociones de Economía, aunque dado el grado de conocimiento del doctor Balaguer sobre esa materia es posible que aunque los profesores fueran buenos y muy buenos el alumno aprendería muy poco y tal vez nada.

A pesas de que tendré que estar mañana en Hato Mayor y El Seibo, Sabana de la Mar y Miches dejaré grabadas las palabras que me propongo decir mañana, y ahora me despido repitiendo: Hasta mañana, si Dios quiere, dominicanos.

BOSCH DENUNCIA CAMPAÑA DE FALSEDADES*

Dominicanos:

Ciertos periódicos y ciertos periodistas han estado diciendo que el mitin que celebró el doctor Balaguer en Santiago el martes en esta semana fue más grande que el que dio el PLD en la misma ciudad y en el mismo lugar el domingo día 6, pero no es verdad. Las fotografías que se han publicado de ese mitin del Partido Reformista dejan ver con toda claridad que entre persona y persona de las que tomaron parte en él había distancia para que cupiera otra persona, y eso no sucedió en el del PLD porque las que llenaron el lugar donde se celebró el de los peledéístas estaban cada una tan apretada por los que la rodeaban que desde la altura en que me encontraba yo veía esa multitud como si estuviera formada no por personas sino por alfileres grandes, pero además, ni yo ni ninguno de los hombres y mujeres que estábamos en la altura donde se había colocado la presidencia del mitin podíamos ver toda la extensión de la multitud, porque había gente en tres lugares que se hallaban, uno al lado derecho, otro al lado izquierdo y otra en lo alto, al pie del monumento a la paz, que quedaba a nuestras espaldas; y si todo eso fuera poco, el mitin del reformismo se anunció para la mañana y tuvo que ser pospuesto para la tarde porque no

* *El Caribe*, Santo Domingo, 11 de mayo de 1990, p.10A.

llegaba la gente que se esperaba a pesar de que sobraban los vehículos del Gobierno que se llevaron de la Capital y de otros lugares del país.

El arma de la mentira que están poniendo en uso los jefes reformistas creyendo que van a engañar a este pueblo no va a impedir su derrota electoral. Repito que es enorme el número de encuestas que se han hecho y están haciéndose para saber quién va a ganar las elecciones, y ninguna, pero absolutamente ninguna de esas encuestas hechas por firmas extranjeras ha sido pagada por el PLD, y sin embargo todas dicen que el que va a ganar el día 16 de este mes es el PLD, y así lo dice la última de ellas, que se hizo en ocho días, desde el 27 del mes de abril hasta el día 4 de este mes de mayo. Según lo dice esa encuesta, los votos que sacaré cada candidato ponen al doctor Balaguer, no en el segundo lugar que había estado manteniendo hasta ahora, sino en el tercero, exactamente dos puntos por debajo del doctor José Francisco Peña Gómez, que sacaré 23.6 por cada cien votantes, o dicho de otro modo, el doctor Balaguer sacaré sólo 21.6 por cada cien votantes, y como el candidato del PLD, que soy yo, aparece en esa encuesta con 44.3 votos por cada cien votantes, para que Balaguer pudiera ganar, aunque fuera por un voto por cada cien votantes, tendría que aliarse con el candidato del PRD, pero eso sería en otras elecciones en vista de que ya la Junta Central Electoral cerró el plazo para hacer alianza de dos o más partidos, y ni siquiera puede tener la esperanza de que podría ganar si Majluta diera la orden de que sus seguidores votaran por él porque según lo dice la encuesta de la que estoy hablando, Majluta sólo cuenta con el voto de 5.1 de cada cien votantes, y eso, sin tomar en cuenta que de esos 5.1 votantes de cada cien no se sabe cuántos dejarían de votar si da la orden de que sus seguidores voten por Balaguer, pero serían

quizá la mitad debido a que los votos de Majluta son de origen perredeísta, y los perredeístas preferirían votar por Peña Gómez y no por Balaguer.

Todo lo que estoy diciendo es del conocimiento de los dirigentes balagueristas, y eso los tiene muy nerviosos e inclinados a hacer cualquier cosa para seguir viviendo con los beneficios que se obtienen cuando se llega a las alturas gubernamentales con la intención, no de resolver los problemas del Pueblo sino con el propósito de aumentar los beneficios en pesos y en dólares que han obtenido a la sombra del Gobierno; y como saben que las posibilidades de seguir aumentando sus beneficios no son buenas, se pasan los días y las noches pensando cómo pueden conseguir los votos que les hacen falta para ganar las elecciones del día 16 de este mes; y a algunos de ellos se les ha ocurrido la idea, que ellos creen genial, de publicar tres o cuatro días antes del 16 una falsa encuesta en la que el balaguerismo sale victorioso, triunfante. Ya tienen comprometidas varias páginas de los periódicos que más se venden, y son tan inocentes que creen que con esas falsedades conseguirán que la mayoría de los dominicanos voten colorado.

Yo me adelanto a denunciar esa maniobra para que los que han decidido votar morado no se dejen engañar, y por eso he ofrecido hace unos minutos los datos de la última encuesta, ésa en la que el PLD saca 44.3 puntos, el PRD 23.6 y el reformismo 21.6. Todo lo que se diga de hoy en adelante que sea diferente a esos números que acaban ustedes de oír, será mentira, será una falsedad llevada a cabo para confundir al Pueblo porque sus autores saben que el Pueblo prefiere siempre votar por el que va a ganar, y los autores de esa mentira quieren convencer a las grandes masas populares de que el que va a ganar es el reformismo.

La publicación de esa mentira está ya contratada, y en algunos casos, pagada de antemano, pero con esa publicación no van los balagueristas a salir del hoyo en que están, del hoyo en que ellos mismos se han metido.

No. Los que van a ganar no son los balagueristas; no son los colorados. El que va a ganar es el Partido de la Liberación Dominicana, el del voto morado, y esa victoria no se la va a quitar nadie usando una mentira destinada a confundir al Pueblo. El que va a ganar es el PLD porque así lo quiere el Pueblo, desde la Capital hasta el último de los campos; desde los dominicanos que no han salido de su tierra hasta el último de los dominican-york.

Dicho lo que ustedes han oído, me toca despedirme diciéndoles: hasta mañana, si Dios quiere, dominicanos.

BOSCH DICE IRREGULARIDADES VOTACIONES PASAN 80% EN DN*

Pueblo dominicano:

Habíamos hablado de las irregularidades o fraudes montados en el Distrito Nacional. Para que los dominicanos todos entiendan lo que ha estado ocurriendo en la capital de la República, vamos a citar algunos ejemplos que ilustran lo que acabamos de decir. Conviene señalar que la magnitud de esas irregularidades rebasa más del 80 por ciento de las votaciones en el Distrito Nacional.

Veamos:

La Junta Central Electoral, a través de su centro de cómputos preparó un programa de computadoras con números claves de control. Con ese programa y números claves la Junta imprimió formularios de cada una de las mesas electorales de todo el país. Con ese número clave los formularios tienen que guardar una correspondencia con el sello gomígrafo que el presidente de la mesa coloca en el acta electoral.

Con la presencia del secretario, de los dos vocales y con la firma de cada uno de los delegados de cada uno de los partidos políticos presentes a la hora del cómputo final o cierre de la votación. Los pueblos del interior del país que están más

* *Listín Diario*, Santo Domingo, 19 de mayo de 1990, p.9. Igualmente publicado bajo el título: "El Presidente del PLD ofrece pruebas del fraude electoral", en *Vanguardia del Pueblo*, Año XVI, N° 762, Santo Domingo, Órgano del PLD, 23 de mayo de 1990, pp.2-3 (N. del E.).

distantes de la Junta Central Electoral que las mesas establecidas en el Distrito Nacional, recibieron el formulario de la Junta o acta electoral de modo correcto; es decir, que el número clave impreso en la parte superior del formulario era igual al que se coloca en la parte inferior izquierda donde se pone el sello de mesa. Sin embargo, en todas las mesas del Distrito Nacional, es decir, en más de mil seiscientas mesas, el número clave del acta establecido por la Junta Central Electoral en su programa de computadora fue alterado de modo tal que todas las mesas en el Distrito Nacional tienen un sello y una numeración diferentes al número clave impreso en el formulario, y así llegaron a la Junta Electoral del Distrito Nacional, pero la Junta Electoral del Distrito Nacional procedió a despachar las actas por unos aparatos modernos llamados telefax, que se limitan a transmitir el impreso que se le somete o presenta. La Junta del Distrito no procesó los votos emitidos sino que se limitó a transmitirlos a la Junta Central Electoral, y ésta, finalmente, es la que los está procesando; es la que los suma, es la que los computa; pero sucede que al computarlos, al sumarlos, la Junta Central Electoral tomó el número clave que ella había impreso en el formulario y no el número establecido por el presidente de la mesa con la firma de los delegados, que figura en el sello gomígrafo.

La situación que se ha producido en todas las mesas del Distrito Nacional constituye un hecho grave porque a la hora de computar aparece una mesa con un número similar al que se había computado, excluyendo una gran cantidad de mesas que entonces aparecen repetidas.

Por otro lado, las votaciones que aparecen en las actas del Distrito Nacional correspondiente a los cargos legislativos y municipales no guardan ninguna relación con la votación que aparece en una columna destinada al Presidente de la República. La diferencia es tan alta en el Distrito Nacional

que mueve a suspicacia, no solamente por la votación que aparece, sino también por el número de actas que aparecen con esas irregularidades. Veamos algunos ejemplos:

Caso número uno:

La mesa electoral de la escuela pública Quisqueya, que tiene en el formulario impreso de la Junta Central Electoral el número 297, aparece con el número 825 en el establecido por el sello gomígrafo de la mesa que tiene la firma del presidente, del secretario y de los delegados políticos.

Para la Junta Central Electoral, que es la que procesa y controla los cómputos, ¿cuál ha sido el acta válida ya procesada? ¿El número impreso por la Junta Central Electoral o el que establece el presidente de la mesa al sellarla junto a los demás delegados? Además, ¿cómo es posible que en esa acta levantada, en la que aparece una votación presidencial para el Partido Reformista Social Cristiano de 114, el PRD 97 y el PLD 134, aparezca en la columna de los votos congresionales 12 votos para el Reformista, 6 votos para el PRD y 5 votos para el PLD, y en la columna correspondiente a los votos municipales aparezcan 10 votos para el Reformista, 7 votos para el PRD y 2 votos para el PLD.

Eso quiere decir que al observar el sub-total de 373 personas votaron por los candidatos presidenciales, pero 29 lo hicieron para los candidatos congresionales y 25 para los candidatos municipales, lo que constituye una situación sumamente extraña.

Caso número dos:

Pero veamos otra mesa, la correspondiente a la calle 11 del sector de Agua Dulce, instalada en el gimnasio El Bomberito.

En el formulario impreso por la Junta Central tiene el número 684, pero que en el sello de la mesa tiene el número

1007. La votación en esa mesa correspondió a 172 votos para el Partido Reformista, 84 para el PRD y 131 para el PLD, con un total de votos emitidos para los candidatos presidenciales de 469 votos. En la columna congressional aparecen 6 para el PRSC, 2 para el PRD y 2 para el PLD. ¿Cómo es posible que haya esa diferencia de votos tan grande, y que haya otras tan extendidas en el Distrito Nacional entre la votación presidencial y las demás votaciones?

Caso Número 3:

Otra de las irregularidades encontradas en el Distrito Nacional corresponden a actas ya procesadas por el Centro de Cómputos de la Junta Central Electoral sin la firma del presidente ni de los delegados, como es el caso de la mesa número 40 de la provincia de Santiago, del paraje Don Juan de la sección Los Montones, sin el sello y sin la firma del presidente, del secretario ni de los delegados políticos y en la que aparece el Partido Reformista ganando esa mesa por 102 contra 55 del PLD y 54 del PRD.

Caso número 4:

De igual modo aparecen mesas con números repetidos, como es el caso de la mesa número 805 que aparece repetida con cantidades de votos diferentes. Hay una 805 situada en la avenida Bolívar 171, sector La Esperilla, en el Colegio La Salle, y otro número 805 en la calle Vicente Noble en el sindicato POASI. En la mesa del sector La Esperilla del Colegio La Salle, el PLD aparece con 116 votos, el PRD con 121 y el PRSC con 82, pero en la misma mesa 805 de la calle Vicente Noble del Sindicato de POASI los valores son diferentes: allí aparece el PLD con 69 votos, el PRD con 41 votos y el PRSC con 80 votos, es decir, que aparece el Partido Reformista ganando en la 805 cuando en esa misma mesa

aparece el PLD ganando y el PRD con una votación muy superior a la del Partido Reformista.

Qué número procesó el Centro de Cómputos de la Junta Electoral, y en qué proporción se han presentado esos casos en el Distrito Nacional, o podría ser que quienes han resultado derrotados por la cantidad de votos registrada a nivel nacional de la noche a la mañana pretendan descontar la diferencia con una votación diferente a la real en el Distrito Nacional. O es que los líderes del Partido Reformista en el Distrito Nacional tenían que valerse de todas las artes y mañas para imponer una votación a todas luces contrastante con las zonas del interior, con las zonas rurales, y han decidido que en las zonas más castigadas por las deficiencias en los servicios de agua, luz, transporte y alto costo de la vida aparezcan como triunfadores los reformistas para quitarles la victoria a los legítimos triunfadores.

BOSCH AFIRMA QUE EL PUEBLO NO RECONOCERÁ UN GOBIERNO SURGIDO DEL FRAUDE ELECTORAL*

Compañeros miembros del Comité Central y del Comité Político, compañeros miembros del PLD, compañeros cetepéistas, simpatizantes y amigos:

El Partido de la Liberación Dominicana denunció desde hace tiempo que en las elecciones del 16 de mayo de 1990 el gobierno del doctor Balaguer haría un fraude. Las denuncias del PLD se hicieron con el propósito de impedir el fraude. Exigimos que la Oficina de Registro Civil y la Dirección General de Cédula Personal de Identidad pasaran abajo el control de la Junta Central Electoral, y eso no se hizo; exigimos también que la JCE fuera dotada, con tiempo, de todos los recursos necesarios para llevar a cabo su trabajo, y ustedes saben que hace muy pocos días que le entregaron solamente cinco millones de pesos de mucho más que necesitaba; denunciamos la intromisión directa de los funcionarios reformistas, encabezados por el señor Luis Toral, en el Departamento de Cómputos de la JCE; denunciamos el fraude electrónico que se estaba preparando y que se llevó a cabo desde

* *Vanguardia del Pueblo*, Año XVI, N° 762, Santo Domingo, Órgano del PLD, 23 de mayo de 1990, pp.4-5, "Bosch afirma que el pueblo no reconocerá un gobierno surgido del fraude electoral" se encuentra igualmente en FERNÁNDEZ, Leonel, *Raíces de un poder usurpado. radiografía del proceso electoral dominicano de 1990*, Santo Domingo, Editora Alfa y Omega, 1991, p.91.

una habitación del hotel Santo Domingo; en fin, denunciaremos el fraude de una y mil maneras.

Y sin embargo, han sido procesadas por el Centro de Cómputos de la JCE un alto número de actas electorales sin sello en las que no constan las firmas de los presidentes o secretarios, en unas, y en otras ni de las mesas ni las de los delegados de los partidos.

De todo eso tenemos pruebas que vamos a mostrarle al final de estas palabras.

Son muchas las actas (las actas son papeles timbrados que indican el número de la mesa y los nombres de los partidos políticos que están tomando parte en la contienda electoral, debajo, la firma del presidente de la mesa y de los delegados de los partidos) y son muchas las actas en las cuales no constan, es decir no aparecen, no figuran los subtotales y los totales de votantes, irregularidad que hace posible que hayan sido alteradas las cifras de votación real que han alcanzado los partidos.

De la misma manera, en un alto número de esas actas no aparecen las cantidades correspondientes a los observados.

También son muchas las actas en las que los números de los elegidos para el Congreso como senadores y diputados y para síndicos y regidores, aparecen francamente disminuidos, resultando esas sumas en desacuerdo con los votos recibidos por los candidatos a presidente.

La suma de votos también se ha dado de manera directa y arbitraria con el fin de aumentar la cantidad de votos que ha recibido el gobierno del doctor Balaguer. En ciudades como San Francisco de Macorís se comenzó a votar a la una del día, con lo cual disminuyó el número de votantes, en un municipio tan morado como ése. En ciertos puntos de fuerte apoyo peledéista, como es Santiago de los Caballeros, faltaron miles de boletas, con toda la consecuencia que eso llevaba consigo.

Es decir, todos los votantes no podían votar si empezaban después del mediodía. En el municipio de Azua, por ejemplo los delegados de los partidos fueron engañados de la forma más increíble. A Azua no llegaron los formularios de la Junta Central Electoral, y esos formularios eran los documentos destinados a recoger los resultados de las votaciones. En Azua los delegados no recibieron copias de verdaderas actas electorales si no que les dieron hojas de papel escritas, no en imprenta sino a mano. Esto es algo realmente vergonzoso: recogieron papel, en algunos casos de papel sucio, papel en blanco, y entonces se pusieron a escribir a mano. Aquí está el montón. Vean este caso: PRSC: Municipio, 60; Congreso, 58; PRD: 24, Congreso; Municipal 40; PLD: 17, Congresionales; Municipales, 18. Ahí firman Altagracia Margarita Mañón, secretaria; Cristóbal Galán, presidente. Y abajo, PRI: Congresionales... Municipales... Es decir, esto no hay quien lo entienda porque no lo entendieron los que lo escribieron.

Más de un millón y medio de dominicanos que tenían derecho al voto y no votaron, trescientos mil de ellos no lo hicieron porque les fueron comprados sus documentos electorales. Salió la gente del reformismo a comprar los carnets electorales y en la mayor parte de los casos los pagaron a quinientos pesos el carnet. ¡Imagínese ustedes con la cantidad de gente pobre que hay en este país, llevarle un billete de quinientos pesos para comprarle su carnet electoral! Con toda seguridad hubo miles de personas, especialmente mujeres, que sintieron en el alma no tener tres carnets electorales en vez de uno solo.

Bueno, el hambre y la necesidad pudieron más que el deber ciudadano, con lo cual ha quedado confirmado lo que hemos dicho muchas veces: que donde hay estómagos vacíos no puede funcionar correctamente la democracia. La democracia requiere estómagos llenos.

Con trampas y suciezas gana cualquiera. El PLD juega limpio y aceptaría ser derrotado si se le vendiera limpiamente. Pero el PLD no acepta que al pueblo se le imponga un gobierno que no ha elegido. Por eso empezamos en este momento a dar la batalla contra el fraude. Esa batalla la iniciamos en el terreno legal y la llevaremos al terreno que sea necesario.

Nuestra decisión es la de defender la victoria del pueblo. No somos nosotros, es el pueblo el que no reconocerá un gobierno surgido de las elecciones hechas a base de fraudes. El PLD no ha planeado, y mucho menos ha ejecutado un fraude. Los que escogieron el fraude como medio de perpetuarse en el poder, ponen a transitar al país por un sendero muy peligroso. El camino del fraude escogido por el doctor Balaguer obliga al pueblo a tomar el camino de la organización, la lucha y del honor.

El PLD no puede aceptar que le roben las elecciones; no a él, sino al Pueblo.

Sabemos que un país gobernado en base a resultados electorales fraudulentos, es un país donde no hay garantía para nadie, ni siquiera para los que hacen el fraude.

Si hay un dominicano que dude de lo que yo estoy diciendo que recuerde las consecuencias del golpe de Estado de 1963. Si ese golpe de Estado no se hubiera dado la República dominicana hubiera sido un país diferente de lo que es ahora, porque se hubiera desarrollado su economía, se hubieran desarrollado la medicina, la salud, el tratamiento de los enfermos, pero también los productos agrícolas y los productos industriales, pues nosotros teníamos en nuestro plan el desarrollo industrial del país en el 1963, y hoy todavía hace falta que vaya al poder el PLD para iniciar como se debe el desarrollo industrial de nuestro país.

Por esa razón le hacemos un llamado a todo el Pueblo para exigir por los medios que permite la lucha cívica el respeto a

la voluntad popular y el rechazo a todas las formas de fraude que han enlodado las elecciones del miércoles de esta semana.

Exigimos el cotejo claro, es decir el estudio, el análisis de las actas (las actas son la cuenta de lo que se votó en cada mesa), y el recuento serio e imparcial, eliminando la parte del fraude que todavía podemos anular, para que el PLD pueda iniciar el Gobierno el 16 de agosto de este año, en el entendido de que la lucha no es pura o simplemente la lucha del PLD por llegar al gobierno, sino la lucha de todo el Pueblo para preservar sus libertades democráticas. Si el Pueblo es aplastado y se impone el fraude, la que estará triunfando será la dictadura; si se impone el Pueblo, estará ganando el proceso democrático y en ese sentido estaremos ganando todos.

La de hoy es una lucha entre el fraude y dictadura por un lado y juego limpio y democracia por el otro. Que no se equivoque nadie. El robo, el fraude y la dictadura no triunfarán. El pueblo dominicano terminará imponiéndose, ganándose el derecho a vivir mejor dentro de un régimen de verdadera democracia, distinta a esa caricatura repugnante detrás de la cual se esconden el abuso y los privilegios.

Los reformistas llevaron a Barahona quince mil votos preparados (listos para ser depositados) y tres cajas de armas largas.

En la parte frontal del colegio Morgan, allí en Barahona, había reformistas sacando personas de la fila para comprarle su carnet electoral. Esa acción la dirigió Luis Matos.

Y en Paraíso, Barahona, se destinó medio millón de pesos para la compra de votos.

Para las compras de votos y de registros electorales la cantidad que se usó fue de 150 millones de pesos. ¡Y tanta gente como la que hay en este país con hambre! Gastar esa cantidad de dinero para engañar al Pueblo y para seguir en el poder, abusando del Pueblo: eso es imperdonable, eso es incalificable.

Aquí tenemos, por ejemplo, las actas electorales de Cabral en la mesa 567, en la mesa 504, en la mesa 513, en la mesa 561, y aquí hallamos: votos válidos para el presidente de la República: 80; pero le pusieron un uno delante y pasaron a ser 180. Para los senadores y los diputados los votos eran también 80, pero le pusieron un número uno delante y pasaron a ser 180, y para los síndicos y los regidores eran 81 y le pusieron el uno.

En otro, de 93 salieron 193 y de 95, 195, y de 89, 189. Y así de 10 salieron 110, de 13, 113, de 16, 116, de 8 salieron 38, de 2, 32.

En el Palacio Nacional hay una ingeniera de Sistemas que trabaja todo el tiempo en la JCE. Cuando alguien le preguntó por qué estaba trabajando para el fraude, ella contestó que cumplía órdenes superiores. Eso lo contestó ella. Alguien superior a ella la puso a hacer ese trabajo, pero la computadora dijo otra cosa.

En Villa González, hace dos días quemaron un saco lleno de cédulas y de registros electorales. Eso ocurrió en la casa de una señora llamada Cuca Fermín. La acción fue llevada a cabo por Carmen Tulia Genao y Altagracia Infante, conocidas balagueristas. La señora Tulia Genao se promovía como síndico en Villa González por el Partido Reformista.

En todas las mesas electorales del Distrito Nacional, en más de mil seiscientas mesas, la JCE autorizó que se eliminara el número clave de control del acta electoral. La alteración del número clave produjo una total desorganización. Aparecieron varias mesas con el mismo número clave. En el PLD poseemos copias diferentes de actas de mesas con el mismo número, pero además tenemos a disposición de la JCE y de los medios de comunicación, una cantidad de actas selladas y firmadas en blanco como para que en ellas se escribiera lo que les conviniera al presidente y el secretario. El número de esa

mesa es 1121. Aquí está este paquete de actas que lo único que tiene arriba escrito por mí es “27 actas vacías”, la firma del presidente y del secretario, y el sello. En ninguna de ellas hay escrito nada, es decir, todos esos votantes se fueron como se va la garza cuando la espantan, que no deja huella.

Esta banda me la puso el doctor Joaquín Balaguer en el Palacio Nacional la noche que yo cumplía ochenta años, y aquí está esta medalla correspondiente a la banda. La medalla es de oro y de la misma orden, la Orden de los Padres de la Patria, y yo creo que mi deber con los Padres de la Patria es el mismo deber que tengo con el pueblo dominicano. A mí me parece que en un país con apagones permanentes, con falta de agua, con falta de transporte, con hospitales en malas condiciones, el solo hecho de que se den esas fallas que he mencionado, indica que el Gobierno que por descuido ha provocado esa situación debe dejar el Palacio Nacional, antes de que el Pueblo lo saque de ahí, y ahora, antes de que lo saquen de ahí, voy a enviarle al doctor Balaguer la condecoración que él me puso en el Palacio, porque un dominicano que use en estos momentos una condecoración de esta categoría y de este costo. Ése no la merece porque no es un patriota, y yo soy un patriota.

Por esa razón designo ante ustedes a tres exrectores de la Universidad Autónoma de Santo Domingo para que vayan a entregarle esa condecoración al doctor Joaquín Balaguer en el Palacio Nacional. Esos ex rectores de la UASD son el doctor José Joaquín Bidó Medina, el doctor Rafael Kasse-Acta y el doctor Franklin Almeyda, los tres, miembros del Partido de la Liberación Dominicana, de manera que ellos le llevarán al doctor Balaguer no solamente la representación mía, sino la representación del PLD, que es un partido de patriotas.

Domingo, 20 de mayo de 1990.

BOSCH INSISTE PLD GANÓ PASADAS ELECCIONES*

Compañeros peledéistas y amigos y simpatizantes del PLD, que están rodeando la Casa Nacional y ocupando el patio: les advierto que lo que voy a decir esta noche no estará destinado sólo a ustedes sino que será para que lo oigan los dominicanos que no están presentes en este acto, y por esa razón no voy a improvisar un discurso de los que se inventan en una campaña electoral mirándoles las caras a los que participan en un mitin. Nada de eso. Lo que voy a decir será un conjunto de denuncias que no expondré porque me sienta indignado debido a que el Partido de la Liberación Dominicana ha sido víctima de un fraude descomunal. Yo denuncié ese fraude más de ocho meses antes del día en que se llevaron a cabo las elecciones como puede comprobarlo cualquiera de ustedes si leen la primera página del periódico *El Nacional* del día 5 de septiembre del año pasado. En esa fecha *El Nacional* decía, en letras muy grandes: “Bosch dice teme fraude electoral”, y abajo, en letras mucho más pequeñas pero no tanto como las que se usan en las páginas interiores de cualquier periódico, agregaba las siguientes palabras: “Opina” (es decir, yo) que “los promotores de la

* *Listín Diario*, Santo Domingo, 14 de junio de 1990, p.14. Igualmente publicado bajo el título: “Bosch detalla ampliamente los alcances del fraude electoral”, en *Vanguardia del Pueblo*, Año XVI, N° 766, Santo Domingo: Órgano del PLD, 20 de junio de 1990, pp.2-3 (N. del E.).

reelección piensan en un fraude porque quieren mantenerse cuatro años más en el poder”, o sea, en el Gobierno.

En esa ocasión yo no mencioné al doctor Balaguer como persona interesada en que se cometiera un fraude electoral en las elecciones de este año, y no lo mencioné porque creí que el Partido de la Liberación Dominicana sería acusado de boicoteador de las elecciones si decía que entre los autores de medidas destinadas a organizar un fraude estaría él: pero la vida pública del Dr. Balaguer había proporcionado numerosas pruebas de que él haría todo lo necesario para mantenerse en la jefatura del Gobierno mientras estuviera vivo, y la primera prueba de lo que estoy diciendo la dio cuando en el mismo año en que se hizo cargo de la presidencia de la República (1966) hizo reformar la Constitución de 1963, la más democrática de todas las que había tenido el país, y la reforma se llevó de encuentro el artículo 123 de esa Constitución porque ese artículo decía: “El Poder Ejecutivo se ejerce por el Presidente de la República, quien será elegido cada cuatro años por voto directo, secreto y popular, sin que pueda reelegirse ni postularse como candidato a la Vicepresidencia en el período siguiente”, y en el artículo 125 de esa Constitución aclaraba que “el Vicepresidente de la República tampoco podrá ser reelecto ni postularse como candidato a la Presidencia de la República para el período siguiente”.

Los artículos 123, 124 y 125 de esa Constitución de 1963 fueron propuestos por mí porque conocía hasta el fondo la ignorancia del pueblo dominicano en todo lo que se refería a asuntos políticos, una ignorancia que se debía a que durante treinta y un años nadie podía adquirir conocimientos en esa materia, lo que significaba que una persona de cuarenta y cinco años era ciega y sorda en asuntos políticos: y con un pueblo formado por una mayoría de analfabetos en todo lo que

podía relacionarse con una actividad tan fundamental como es la política, si se permitía la reelección de un presidente y un vicepresidente se corría el riesgo de que un gobernante se mantuviera en la presidencia de la República todo el tiempo que le quedara de vida porque en este país era fácil, y hasta muy fácil, burlarse de las leyes, lo mismo las que se refieran a la Enseñanza o a la Economía que las que se refieran a las elecciones o a cualquier otro asunto.

El Dr. Balaguer hizo reformar la Constitución de 1963 porque si no la reformaba no podría ser reelegido presidente de la República el 16 de mayo de 1970, y como todos los dominicanos saben, se reeligió en 1970, en 1974, y fue candidato a la reelección en el 1978, año en el cual las elecciones fueron tan sucias como en las dos anteriores y como lo han sido este año, porque el Dr. Balaguer tiene como meta seguir siendo jefe del gobierno de este país hasta el día de su muerte. Si en el año 1978 el infatigable aspirante a perpetuarse en las funciones presidenciales no quedó reelecto, no fue porque en esa ocasión hubo elecciones limpias. Nada de eso: fue porque se lo impidió la intervención de Jimmy Carter, que entonces era presidente de los Estados Unidos y gracias a eso disponía de una autoridad enorme, autoridad que no tiene ahora, y por no tenerla salió del país poco después del 16 de mayo porque se dio cuenta de que ni él ni nadie podía evitar el fraude que estaba siendo organizado desde hacía mucho tiempo, no desde que yo lo anticipé el 5 de septiembre de 1989 sino antes, nada menos que dos años antes.

El fraude de este año se basó en falsificación de documentos como actas de nacimiento, cédulas de identidad personal y registros electorales, y esas falsificaciones no fueron hechas por individuos aislados sino que se llevaron a cabo de manera organizada y bajo la dirección de altos funcionarios del Gobierno. De lo que acabo de decir ha presentado el PLD

pruebas fehacientes, a pesar de lo cual desde el Palacio Presidencial salen voces pidiendo que presentemos pruebas. Desde hace meses el PLD le había reclamado a la Junta Central Electoral la entrega de una lista de personas que se habían inscrito en el Registro Electoral, y nos dio mucha brega conseguir que la Junta Central Electoral nos vendiera en 25 mil pesos una cinta magnética de computadora en la que estaban los nombres, los números de cédulas y los números de mesa en que debían votar las personas inscritas en el Registro Electoral. Esa cinta magnética, de la cual se había borrado expresamente el número de registro electoral de los inscritos, se nos entregó pocos días antes de las elecciones, razón por la cual fue muy poco lo que pudimos hacer con ella.

Después de las elecciones los técnicos del PLD descubrieron 94 mil 556 números de cédulas repetidos, lo que significaba más de 47 mil casos de personas que votaron dos veces; pero nuestros técnicos descubrieron algo más: hallaron que en los veinte y cuatro años transcurridos entre 1962 y 1986 se habían producido 12 mil casos de repetición, y sin embargo en los cuatro años que van de 1986 al actual, esto es, a 1990, se han hecho más de 82 mil duplicidades, y tenemos pruebas de que la mayor parte de los portadores de cédulas duplicadas votaron el 16 de mayo. Por ejemplo, en Río San Juan, donde había 144 de esas cédulas, votaron 89, es decir, el 60 por ciento de los casos.

Los agentes reformistas del fraude compraban el registro electoral y con los datos de esos registros llenaban tripas de cédulas obtenidas en los Negociados de la Cédula y les ponían las fotos de los que iban a votar colorao con esos documentos falsos. A veces ni siquiera compraban los carnets sino que los falsificaban poniéndoles datos de otras personas. Eso es lo que explica que muchísimos electores llegaban a las mesas electorales y se encontraban con que ya otros habían votado en su lugar.

El 16 de mayo votaron muchos dominicanos que se encontraban ese día no en la República Dominicana sino en Nueva York, Boston, Miami, Caracas y otros lugares muy alejados de nuestro país, pero además, miles de difuntos salieron de sus tumbas y no pudieron votar porque con los nombres suyos habían votado tipos muy vivos. Los carnets electorales que fueron comprados ese día andan por los 300 mil, y otros votaron con boletas que eran de militares y fueron falsificadas. Ya se sabe de los numerosos casos en que no coinciden las actas originales (las llamadas libro amarillo) con los originales del formulario 6, las copias de ese formulario entregadas a los delegados de los partidos y lo registrado en la memoria central de la computadora de la Junta Central Electoral. Un grupo independiente de observadores, los llamados Observadores Nacionales, basándose en el estudio de una muestra de bases del Distrito Nacional llegó a la conclusión de que en las mesas revisadas por ellos hay irregularidades en casi 31 mesas de electores en cada cien de tales mesas revisadas por ellos.

Además de todas las formas de fraude que he expuesto no es posible saber cuántos fueron los fraudes electrónicos porque la Junta Central Electoral se ha negado a darles a los delegados del PLD la lista computarizada de las mesas electorales que alimentaron cada boletín hecho público como había sido sugerido por Jimmy Carter y como lo habían aceptado la propia Junta y los partidos políticos representados en ella.

El fraude es tan y tan colosal, que faltando, como faltan, sólo tres días para que se cumpla un mes del día en que se llevaron a cabo las elecciones, la Junta Central Electoral no se ha atrevido a decir qué partido, y por tanto, qué candidato ganó las elecciones, único caso, que yo recuerde, en la historia de las elecciones no sólo dominicanas, sino de los

países de América que hablan como nosotros, la lengua española: y no lo ha hecho porque tiene miedo de que la declaración de que el ganador ha sido el Partido Reformista provoque un estallido de cólera popular capaz de hacer temblar la tierra. Para anticiparse a esa posibilidad, la Junta, muy probablemente siguiendo consejos del propio Dr. Balaguer dados al presidente de la Junta la noche en que lo visitó, nadie sabe hasta ahora para qué, ha ido publicando boletines tras boletines seguramente persiguiendo con ello un fin: el de que el Pueblo vaya adormeciéndose con esos boletines de tal manera que al dar la noticia oficial de que el ganador ha sido el Dr. Balaguer esa mentira sea aceptada por todo el mundo; pero si está siguiendo un plan de adormecimiento del Pueblo, tanto el Dr. Balaguer como la Junta Central Electoral están jugando con candela porque al mismo tiempo que van dando la falsa noticia de una victoria que no se atreven a proclamar porque ellos saben mejor que nosotros que sería falsa, están cancelando empleados públicos acusados de haber votado por el PLD y lo están haciendo en todas las dependencias del Gobierno y en cantidades que yo tengo que calificar de imperdonables porque ellos no tienen ningún derecho a proceder de manera tan grosera, tan brutal. Ningún gobernante de este país tiene derecho a arrebatarles a hombres y mujeres tan dominicanos como ellos el puesto con el cual ganan el pan de sus familias. Esos sólo podrían hacerlo si tuvieran el coraje de declarar que la República Dominicana ha sido eliminada del número de los estados libres del mundo y su lugar ha pasado a ser ocupado por la República de los balagueristas.

Pero eso no es lo único que están haciendo para castigar a los dominicanos que no votaron por ellos; ahora, además, están lanzando a la Policía contra el Pueblo, con órdenes de llevarse detenido a hombres y mujeres que sin hacer nada

que perjudique a otros dominicanos encienden velas en las aceras de sus casas para alumbrar los lugares en que viven, que permanecen oscuros porque el gobierno presidido por el Dr. Balaguer no ha querido o no ha sabido enfrentar los apagones que se dan cada día sin fallar una noche, y además han escogido el recurso de las velas como el más apropiado para condenar el fraude electoral porque las velas encendidas no insultan a nadie, no ponen en peligro ni la vida ni la tranquilidad ni la libertad de ninguna persona.

Lo que acabo de denunciar, la prisión arbitraria aplicada a gente humilde y buena del Pueblo que cometió lo que para los balagueristas es un crimen imperdonable (el de haber votado por el PLD) ha sido reforzado hoy día nada menos que por un llamado secretario político del reformismo, quien calificó de imprudente y muy peligroso este acto que estamos celebrando los peledéistas.

Un alto oficial militar puede olvidar el artículo 93 de la Constitución nacional que dice: “Las Fuerzas Armadas son esencialmente obedientes y apolíticas, y no tienen, en ningún caso, facultad para deliberar” y en consecuencia un militar, si es jefe no puede actuar como un político balaguerista, como lo hizo recientemente el que proclamó en público la victoria del Dr. Balaguer en las elecciones del 16 de mayo, pero el empleado público que cometió el crimen de votar por el PLD es condenado al desempleo, pena que se le aplica inmediatamente a pesar de que no figura entre los delitos sancionados por las leyes del país.

Lo dicho resulta agravado por el acuartelamiento del Ejército y de la Policía ordenado hoy con el propósito de atemorizar a los peledéistas para conseguir que no vinieran a participar en este acto; o dicho de otra manera, se persigue atemorizarnos, callarnos, porque se teme que lo que íbamos a decir aquí sería la verdad de lo que ha sucedido en el caso

de las elecciones generales: y a ese propósito responde que los que planearon ese acuartelamiento y lo han llevado a cabo tienen miedo de sí mismos, saben que lo que ha hecho el balaguerismo en la etapa final de la campaña electoral es algo indigno de un pueblo como el nuestro, que ha sufrido en este siglo treinta y un años corridos de la feroz tiranía trujillista y ahora se le niega el derecho de escoger libremente sus gobernantes.

El Pueblo ha sido engañado y ahora se le teme a la reacción que puede provocar ese engaño, y ese temor queda demostrado por las medidas que se han tomado, dirigidas a impedir que el Pueblo sepa la verdad, que el Pueblo se entere de que su voto fue burlado porque si no lo era, ellos, los balagueristas, iban a verse obligados a salir el 16 de agosto de este año del Palacio Presidencial y del edificio del Congreso, de los cuales no aceptan salir porque ellos son balagueristas, no dominicanos, y los balagueristas son los amos de este país.

El doctor Balaguer cree que invitándonos a llegar a un entendido va a conseguir que nosotros aceptemos los resultados, todavía ni proclamados, de las elecciones celebradas hace hoy veinte y nueve días, y en nombre de la dirección del Partido de la Liberación Dominicana yo le respondo:

Doctor Balaguer, el PLD es un partido serio en cuyas filas usted no hallará ni una sola persona capaz de vender sus ideales patrióticos, su respeto a la verdad y al pueblo dominicano, como se vende una libra de carne o una docena de plátanos. Para nosotros la Patria no es un mercado adonde se va a vender lo que a unos les sobre y a comprar lo que a otros les hace falta. Los peledéístas tenemos principios que respetamos aunque el respeto nos cueste la vida. Para nosotros, los peledéístas, vale más vivir con decoro que nadar en dinero si ese dinero es el que se le arrebató al Pueblo embrujándolo con mentiras,

engañándolo como se ha hecho a la hora de contar los votos que él echó en las urnas creyendo de buena fe que esos votos serían respetados. Entendimiento entre usted y nosotros sólo lo puede haber si usted acepta que las elecciones del 16 de mayo fueron un amasijo de fraudes, y como sabemos que usted no aceptará la existencia de un fraude nos despedimos de usted diciéndole: ¡Hasta siempre, doctor Balaguer!

13 de junio de 1990.

BOSCH REGRESA AL PLD NO PEDIRÁ RENUNCIA CC*

Inicio con un saludo cordial y con mis votos por la salud y el bienestar de todos ustedes. Lo que me propongo decirles esta noche, y a seguidas paso a explicarles que el tema sobre el cual voy a hablar es el de la crisis del Partido de la Liberación Dominicana que ha dado lugar a interpretaciones variadas expuestas en periódicos y programas de radio y televisión.

Como ustedes saben, en la mañana del 10 de este mes de marzo se celebró en Santiago de los Caballeros el acto de clausura del Cuarto Congreso Nacional del PLD, en el cual, debido a mi condición de presidente del Partido, me tocó pronunciar el único discurso dicho en esa ocasión, y ese discurso terminó con la juramentación de los nuevos miembros del Comité Central. Cinco días después, esto es, casi inmediatamente después, anuncié de viva voz, no por escrito, mi renuncia a la presidencia del PLD, hecho que provocó un desbordamiento de comentarios, la mayor parte de los cuales consistieron en amasijos de chismes y murmuraciones.

* *El Nuevo Diario*, Santo Domingo, 21 de marzo de 1991, p.4. También publicado bajo el título: "En un trascendental discurso el compañero Bosch afirma: 'Seguiré sirviendo al pueblo hasta el día de mi muerte' (texto del histórico discurso que el líder y presidente del PLD, compañero Juan Bosch, dirigió anoche a todo el país)", en *Vanguardia del Pueblo*, Año XVII, N° 805, Santo Domingo, Órgano del PLD, 21 de junio de 1991, pp.4-5 (N. del E.).

¿Qué quieren decir las palabras chismes y murmuraciones?

El chisme es, generalmente, una noticia inventada o verdadera pero deformada a fin de que cumpla la función para la cual fue escogida. Esa función consiste en desacreditar a fulano o fulana o en crearle una situación engorrosa, de manera especial que provoque reacciones de cólera y de odio de parte de la persona a la que se refiera el chisme y contra su real o supuesto autor. En cuanto a la murmuración, es lo que se dice de una persona con el propósito de desacreditarla. En todos los casos, la murmuración se hace a espaldas de la persona afectada por ella.

Lo que se dijo en algunos periódicos sobre la crisis que provocó mi renuncia a la presidencia del PLD, fue, en algunos casos, no de chismes simples sino de verdaderos ejemplos de chismes encadenados, cuyos autores se excedieron en el afán de clavar en las mentes de sus lectores u oyentes la idea de que el Partido de la Liberación Dominicana había caído en una fosa enorme y profunda de la cual no podrá salir.

Los que piensan así ejercen el oficio de hacer comentarios periodísticos o de radio y televisión acerca de los acontecimientos políticos, y no se dan cuenta de que la actividad política es de carácter social; no es económica, comercial o científica. La política es un producto de la sociedad, y sus manifestaciones no pueden ser diferentes de aquello que la produce. Desear o esperar lo contrario es una demostración de escasa o ninguna inteligencia; y para hacer un juicio correcto de la sociedad dominicana hay que saber, antes que nada, cuál es la clase o capa social que forma la mayoría del pueblo dominicano, pues sabiendo eso sabremos qué se puede esperar de los seres humanos que forman esa mayoría.

Del conjunto de los hombres y mujeres de nuestro país los más numerosos son los bajos pequeños burgueses, lo que significa que el mayor número de hombres y mujeres dominicanos

forman, no una clase sino una capa, la más baja de los miembros de la pequeña burguesía, y el estudio de esa capa de la pequeña burguesía nos dice que su debilidad social, producida por lo que podemos calificar de debilidad económica, lleva a las personas de esa capa a actuar en el orden político con el mismo grado de debilidad que les proporciona su posición económica, y eso es así porque la fuerza y el poder de una persona en el orden social dependen de su situación económica, razón por la cual cuando la situación económica es inestable, baja, es inestable y baja su posición política; de ahí que en todos los países del llamado Tercer Mundo, es decir, los que como la República Dominicana no han podido desarrollar su economía, la mayoría de la población viva pobremente, no solamente en el orden económico sino en todos los terrenos, y ése es el caso del pueblo dominicano.

La pobreza de la baja pequeña burguesía de nuestro país es compleja porque un bajo pequeño burgués puede tener mejor nivel de vida si tiene un empleo que le permite resolver los problemas fundamentales de su vida, caso que se ve con frecuencia entre los bajos pequeños pobres que lograron estudiar carreras que les han proporcionado empleos, y frecuentemente cuando eso sucede varios de ellos pueden dedicarle una parte de sus esfuerzos a la actividad política y en ella es relativamente fácil alcanzar un ascenso en las filas del partido de su predilección. Eso estaba sucediendo de manera normal en el caso de los muchos bajos pequeños burgueses de nuestro país que iban ascendiendo política y socialmente dentro de las filas del Partido de la Liberación Dominicana hasta el momento en que a pesar del escandaloso fraude electoral del año pasado, supieron a partir del 13 de julio que su partido había ganado 12 senadurías, lo que significaba un buen número de empleos para ellos, y supieron

también que los mejores de tales empleos beneficiaban a los que ocupaban posiciones altas en los organismos del PLD.

¿Qué efectos tuvo en las filas peledeístas el conocimiento de esa novedad?

Voy a responder inmediatamente a esa pregunta pero comenzaré la respuesta ofreciendo unos datos que son necesarios para facilitar el conocimiento de lo que voy a decir. Helos aquí:

El Comité Central del Partido de la Liberación Dominicana estaba formado por 39 miembros, pero en el que sería elegido el 9 de marzo de este año, esto es, el Quinto Comité Central, sus miembros iban a ser 55 y para alcanzar la posición de miembro del más alto de los organismos del Partido se presentaron 479 candidatos, es decir, 8.7 aspirantes por cada uno de los puestos a ocupar, y los elegidos debían ser 55, cantidad que quedó rebajada a 52 porque la Plenaria en que fueron elegidos los precandidatos no pudo elegir más de 52. Ese berenjenal de números que acabo de dar indica que 479 miembros del Partido aspiraban a ser miembros del más alto organismo peledeísta pero sólo 52 llegaron a serlo; luego, 427 no alcanzaron a satisfacer sus deseos. Y eso, no los pobrísimos motivos expuestos en lengua de chismes y murmuraciones, es la causa de la crisis que ha padecido el Partido de la Liberación Dominicana, porque entre 427 aspirantes frustrados hubo unos cuantos que reaccionaron con la misma fiereza con que lo hace el toro bravo al que el torero le pincha el lomo con su espada, y pongo ese ejemplo del folclor español porque en nuestro país no hay uno adecuado para el caso.

El alto número de bajos pequeños burgueses que tiene la sociedad dominicana, y la necesidad que tiene la baja pequeña burguesía de ascender socialmente, da como resultado el alto número de miembros de esa capa social que figuran en

las filas del PLD, y con ellos tenemos el alto número de peledeístas que sienten la necesidad imperiosa de ascender socialmente porque el ascenso social significa un paso de la posición social a un nivel superior, sobre todo, si ese ascenso conlleva un sueldo que alivie el estado de crisis económica en que se debate esa baja pequeña burguesía; y es atendiendo a las condiciones materiales de existencia de la baja pequeña burguesía dominicana, y el papel que ella juega en la política nacional, como deben analizarse hechos políticos que afecten al Partido de la Liberación Dominicana.

Un bajo pequeño burgués de nuestro país desarrolla, sin darse cuenta, una necesidad agobiante de ascenso social, y por esa razón los 479 aspirantes a ser miembros del Comité Central del PLD hicieron todo lo que estuvo a su alcance para llegar a esa posición. Sentir y actuar así no es un delito, porque la necesidad de ascenso social no es invención de las personas que la sienten; es un producto del orden social que presenta como los modelos que deben seguir todos sus miembros a aquellos que han llegado más alto, lo que significa que en una sociedad o agrupación de gente rica el que se destaca es el más rico, y en un partido político es el que llega al organismo más alto, que en el caso del PLD, es el Comité Central. Si para un número alto de la baja pequeña burguesía de nuestro país lo que tiene más importancia es llegar rápidamente a ser rico, y eso no puede lograrse en la República Dominicana, los bajos pequeños burgueses que se proponen enriquecerse no se quedan en el país; se van, en muchos casos se van a Puerto Rico en una yola, sabiendo que arriesgan la vida, y de Puerto Rico van a dar a Nueva York o a otros lugares de Estados Unidos, y esos viajes se hacen persiguiendo un fin: el de ascender socialmente, porque el que acumula dinero asciende socialmente, sobre todo si el dinero es en dólares norteamericanos.

Como debido a que la gran mayoría de los peledéistas, y de manera especial los que ocupan posiciones de dirección en los organismos del Partido, son miembros de la baja pequeña burguesía nacional, yo esperaba como hecho inevitable una lucha muy fuerte, muy dura, provocada por los miembros del Partido que empezaban a reclamar puestos de miembros del Comité Central del PLD, y cuando advertí las primeras señales de esa lucha me adelanté a ella anunciando mi renuncia de la presidencia y de la membresía del Partido, y sucedió que esa renuncia provocó lo contrario de lo que yo esperaba. El viernes 17 de este mes se aglomeró una multitud de hombres y mujeres en la puerta de mi casa protestando a voces por mi renuncia y a partir de ese momento comenzó un desfile de organismos del Partido, 183 del Distrito Nacional, 257 de las provincias, comisiones de activistas, comisiones de vicesecretarios, miembros del Comité Central, todos llegaban con cartas firmadas por los miembros de esos organismos y comisiones. Durante tres días corridos, desde las primeras horas del día porque pasaban las noches haciendo vigilia en la puerta de la calle, hasta avanzada la noche, llegaban peledéistas procedentes de los lugares más lejanos del país, pero llegaban ordenadamente, no uno a uno sino formando conjuntos de representantes de los organismos partidarios; esta mañana, muy temprano, llegaron los miembros de la dirección del Partido de Sosúa, Puerto Plata, y mensajes de Constanza, Barahona y Mao; además de eso, han llegado 34 mensajes de los países donde está organizado el Partido, que son Estados Unidos, Puerto Rico, España, Venezuela y México. El sábado, el domingo, el lunes y la mayor parte del martes hubo que dedicarle todo el tiempo, incluyendo las primeras tres y cuatro horas de la noche, a los grupos de representantes del PLD que llegaban de los lugares más apartados trayendo mensajes en los cuales se me pedía retirar la renuncia a la presidencia y a

la membresía del Partido, y hoy mismo se han recibido mensajes de New York, Boston y Long Island.

Los mensajes escritos que trajeron las delegaciones de 479 organismos del PLD, incluyendo en ese número los establecidos fuera del país, pedían, curiosamente, que renunciara a mi renuncia y que exigiera la renuncia de los miembros del Comité Central, todos los cuales habían sido elegidos democráticamente y se habían juramentado a petición mía, en el acto de clausura del Cuarto Congreso Nacional, y si yo les pidiera que renunciaran a sus cargos me ganaría, con razón, el desprecio de todos los peledéistas y de muchos dominicanos y extranjeros que me conocen y me respetan.

Yo no voy a pedirle la renuncia a ningún miembro del Comité Central. Lo que sí hago en este momento es retirar mi renuncia a la membresía y a la presidencia del Partido. Tengo que retirarla porque las masas del PLD me han demostrado, con hechos más que con palabras, que frente a ellas yo no tengo derecho a nada; que mi deber es seguir sirviendo al Pueblo hasta el día mismo de mi muerte; y así lo haré, pero reclamo desde ahora que todos los peledéistas, cada uno desde el puesto que ocupe en su organismo, se comprometa conmigo a respetar y hacer respetar los principios del Partido de la Liberación Dominicana, esos principios que han hecho de él la más extraordinaria organización política conocida en la historia del país; y dicho eso me despido de los oyentes y los videntes de esta intervención de radio y televisión cerrando la mano derecha y llevándola por encima de la cabeza para afirmar, con el lema del PLD, que hay que servir al Partido para servir al Pueblo.

Santo Domingo, R. D.
20 de marzo de 1991.

BOSCH: “NADIE PUEDE REPRESENTARME
SUSTITUYENDO LA DIRECCIÓN DEL PLD”*

Compañeros Miembros del Comité Central, Secretarios Generales de Comités Intermedios y Municipales, Secretarios Generales de Comités de Base y Órganos Seccionales del Partido de la Liberación Dominicana (PLD), a todos los organismos del Partido, estimados compañeros:

El Partido de la Liberación Dominicana es una organización política fundada con el propósito de completar la obra de Juan Pablo Duarte y los republicanos de febrero de 1844, que consiste en la creación de un Estado independiente dentro del cual se desarrolle una sociedad justa, democrática, digna y libre de todo poder que impida el ejercicio pleno de su soberanía.

Como fundador y líder de nuestro Partido ratifico que solamente a ese Partido me debo, porque considero que representa el verdadero y único instrumento de justicia con que se cuenta el pueblo dominicano en los momentos actuales. Como Partido de organismos, el PLD es diferente a todas las demás fuerzas políticas de la República Dominicana, y en esa condición, tanto para ustedes como para mí, miembros del PLD, solamente debemos obediencia y respeto a las decisiones de nuestros organismos y de los organismos superiores del Partido. Dentro o

* *Vanguardia, del Pueblo*, Año XVIII, N° 852, Santo Domingo, Órgano del PLD, 12 de febrero de 1992, p.1.

fuera del Partido no puede haber tendencias de amigos, simpatizantes o miembros que interpreten mi pensamiento político a través de manifestaciones de apoyo a mi persona o a mi liderazgo, usando mi nombre, que no se convierta en un irrespeto y desconocimiento al Partido, a sus organismos de dirección y a mi propio pensamiento político.

La circulación en Santiago de un documento sin firmas anunciando la creación de una supuesta «corriente boschista» en el seno del Partido, es una acción que no corresponde con la formación y la disciplina con que debemos actuar los peledeístas. Por eso la condeno y los exhorto a todos ustedes a rechazar esas maniobras enemigas de la unidad de nuestro Partido, cuyo único objetivo es minar los principios políticos y de autoridad que rigen al PLD.

Quiero ratificar a ustedes que nadie puede representarme voluntariamente transmitiendo órdenes o ideas en mi nombre, sustituyendo la dirección del Partido. Mis proposiciones las presento formalmente a los organismos correspondientes o las expongo públicamente y cuando son aceptadas le corresponde ordenar su ejecución al organismo rector de la vida diaria del Partido que es el Comité Político.

Como presidente del PLD pertenezco a sus más altos organismos que son el Comité Central y el Comité Político, de cuyas decisiones participo y a las cuales obedezco como todos deben obedecer, porque considero que es la mejor forma de fortalecer a nuestra Organización. En ese sentido, advierto y solicito a ustedes, en sus calidades de miembros y dirigentes, que observen igual conducta a la que he observado en las filas del PLD. Nadie tiene derecho a interpretar, en función grupal o fuera de las filas del Partido, mi conducta como dirigente ya que la misma tiene como norte hacer del PLD, como lo desean todos los dominicanos patriotas y haga realidad el proyecto de los fundadores de la República.

EL COMPAÑERO BOSCH PROCLAMA: “¡PARA DESTRUIR
AL PLD HAY QUE DESTRUIR AL PUEBLO!”*

Esta crisis está siendo muy apoyada por la prensa nacional, porque la verdad es que los periódicos nacionales —y digo que en sentido general— tienen un deseo tan grande de ver que el Partido de la Liberación Dominicana ha desaparecido, que yo creo que el día que eso suceda, por ejemplo, una hora o dos horas o tres horas después de su muerte, todos esos periódicos van a enarbolar banderas dominicanas y a ordenar música militar y de toda índole celebrando ese acontecimiento.

Lo que voy a decirles a ustedes es que esta crisis es el producto de un error, un error que cometimos los que dirigíamos el Partido cuando sucedió el hecho al que voy a referirme ahora; cuando ingresaron en el Partido sin pasar por los Círculos de Estudios unos grupos políticos de izquierda, que fueron el Partido Socialista Popular, el partido Socialista —ese ya no era popular, era socialista nada más—, los Corecatos, la Línea Roja y el MPD.

Todos esos diputados que han presentado renuncia del Partido, pero no de sus diputaciones, que fueron donadas por el Partido, porque no fueron ellos individualmente quienes ganaron las elecciones; no, fue el Partido.

* *Vanguardia del Pueblo*, Año XVIII, N° 863, Santo Domingo, Órgano del PLD, 29 de abril de 1992, p.1.

Esos diputados, y otros que sin ser diputados eran miembros de esos partidos, han traído al Partido lo que era la esencia misma de su actividad política, es decir, el desorden, el chisme, las acusaciones de mentiras y, sobre todo, su necesidad de prosperar; porque, óigame, son buenos los sueldos que se les están dando y son mejores todavía las exoneraciones de automóviles... Ellos no han pensado en rechazar esos sueldos y esas exoneraciones; eso era lo que ellos buscaban, las ventajas personales, y por esa razón eran parte de cinco grupos distintos, todos de izquierda... porque ni siquiera como izquierdistas supieron en ningún momento organizarse, como está organizado el PLD.

¿Saben por qué está organizado el PLD, como lo está? Como pueden verlo todos ustedes aquí en este acto; nunca estos salones han estado tan llenos de gente como hoy. Precisamente hoy, cuando se cree que nuestro Partido ya derrotado...

Como izquierdistas no se unificaron, se han unificado solamente hoy pensando que destruyen al PLD; y si destruyen al PLD les hacen un gran servicio ¿a quiénes? Al balaguerismo y al peñismo... Sí, si, les entregan el país a esos dos partidos... Y esos dos partidos ¿qué son?... Esos dos partidos son, señores, la materia viva de vagabundería política.

Ustedes saben cómo está actuando el balaguerismo, el desorden que está sembrando en este país: enriqueciéndose, enriqueciéndose y empobreciendo al pueblo; pero, ¿y el caso del PRD?... Un presidente preso por corrupción también. Naturalmente que la prisión en el gobierno balaguerista es acomodaticia, es decir, llega un momento en que al prisionero, si es solamente prisionero por corrupto, pues se le permite ir a los Estados Unidos, usar allá uno o dos o tres millones de los millones de dólares que tiene guardados en los bancos de Suiza y después, si vuelve otra vez, llevarlo a la cárcel; es decir, no es una justicia, es un relajo, que es una cosa diferente. Y si

falta el PLD eso se establecerá para siempre en este país; al PLD, pues, hay que destruirlo, pero para destruir al PLD hay que destruir primero a este pueblo...

Son tontos, ignorantes y al mismo tiempo atrevidos, sean hombres o mujeres, todos los que están en hacer realidad su sueño de destruir al Partido de la Liberación Dominicana, porque no resisten la existencia en este país de una organización política que reclame amor a su pueblo, que reclame seriedad de conducta, que reclame honestidad de todos los actos de la vida humana y, sobre todo, en los actos políticos... Esa gente no se da cuenta de que ya esa semilla está sembrada y que ya las semillas que se sembraron han florecido, y aquí está la prueba de lo que estoy diciendo. Todos ustedes son árboles florecidos de una semilla que se sembró a buen tiempo y bien sembrada.

Sí... El Partido es indestructible, pero ellos sí son destructibles...

BOSCH EXPONE DEBER PRESERVAR UNIVERSIDAD ESTADO*

Agradezco profundamente el alto honor que acaba de conferirme la Universidad Autónoma de Santo Domingo, la más vieja casa de estudios de nuestro continente, al investirme como Profesor Honorario de tres de sus facultades, a saber: Humanidades, Ciencias Económicas y Sociales y Ciencias Jurídicas y Políticas. No escapa a mi entender que este honor, que aprecio con todo su alcance, conlleva, a su vez, a cargar sobre mis hombros un pesado fardo de responsabilidades frente a esta academia, continuación de la Real y Pontificia Universidad de Santo Tomás de Aquino, fundada en 1538, y sobre todo, frente al pueblo dominicano. Desde este momento en que paso a formar parte, de manera honorífica, del cuerpo docente de esta centenaria casa de estudios, como intelectual, contraigo nuevos deberes frente a la juventud de nuestro pueblo.

En el pasado, la universidad era llamada “la Nación del Espíritu”, pues el humanismo se irradiaba desde allí como un haz de luz que contenía el humano saber de entonces.

Hoy, con el adelanto de las ciencias y la tecnología, la humanidad tiene otros deberes, también sagrados, pues su misión es múltiple: docente, investigativo, de extensión y de defensa del patrimonio cultural de la Patria.

* *Listín Diario*, Santo Domingo, 12 de septiembre de 1992, p.11. También publicado bajo el título: “Trascendental discurso del compañero Bosch en la UASD”, en *Vanguardia del Pueblo*, Año XVIII, N° 883, Santo Domingo, Órgano del PLD, 16 de septiembre de 1992, p.4.

Esas tres facultades con que me han honrado resumen en una área del saber, las Humanidades y las Ciencias Sociales, una importante parte de la tradición cultural del mundo y representan en el presente y para el futuro las fuentes más adecuadas del desarrollo intelectual y científico del hombre.

No es casual, pues, que las primeras universidades que se fundaron en el siglo XII tuviesen en sus pensum, además de las disciplinas religiosas, un gran contenido humanístico.

De igual modo, las universidades más prestigiosas del pasado y del presente se ocupan de la enseñanza de las ciencias jurídicas, ligándolas a la docencia en los preceptos morales.

La enseñanza de la política a nivel universitario se inicia en los Estados Unidos a mediados del siglo pasado y luego pasa a Europa, y por lo general la integran a las facultades de Derecho o de Ciencias Sociales, y debo decir que el primero que habla de la política como ciencia es Paul Yanet, quien en la segunda edición de su obra *Filosofía Política* publicada en 1859, le cambia el nombre por el de Ciencia Política.

La Economía por su parte, es como disciplina universitaria bastante reciente, aunque no tanto como la de Política. En 1615 Montcrhestien dedica su *Tratado de Economía Política* al Rey de Francia para orientarlo hacia la mejor forma de administrar los recursos del Estado partiendo de la Economía, con lo cual se vincula esta disciplina al dominio de los principios de la política y de la administración pública.

Pero en mi caso, si bien mi vida de escritor y de político me ha llevado a producir trabajos en esas materias, la verdad es que nunca me propuse como metas alcanzar logros académicos de esa envergadura, ni mucho menos la exaltación de mi personalidad. Sucede que desde niño comprendí en mi pueblo natal, La Vega, el drama terrible de los campesinos y de los hombres y mujeres sencillos de mi pueblo: sus miserias, necesidades, humillaciones, y toda suerte de desgracias,

las que quise narrar en mis trabajos literarios como medio de llamar la atención del lector sobre tan inadmisibles e insólitas situaciones de mis paisanos dignos de mejor suerte.

Mis inquietudes de juventud encontraron en los principios de la educación hostosiana la orientación para hacerlo, pero el logro de los medios no fue nada fácil: tremenda empresa era en aquellos días el mantener la independencia de criterios a la sombra de la tiranía más cruel conocida en América; el exilio, pues, fue una necesidad ineludible para sobrevivir física y moralmente.

Pienso que mis relaciones con personalidades e instituciones en el extranjero, especialmente en países de un gran desarrollo económico y cultural respecto del atraso del nuestro, me permitieron el acceso a un nivel de conocimiento que difícilmente hubiera alcanzado dentro de mi Patria, y si bien mi formación ha sido en cierto modo autodidacta, reconozco, sin embargo, que las academias le ofrecen al ser humano y en especial a la juventud, la oportunidad de formarse metódicamente, porque las universidades son precisamente las instituciones dedicadas a hacer avanzar el saber. Ellas se organizan para formar, mediante la docencia, la práctica, el examen y la investigación, y vuelcan sus logros a través de la extensión a los pueblos, especialmente si se trata, como es el caso, de ésta, la más antigua Universidad del Nuevo Mundo, por su doble calidad de pionera y academia estatal, cuyos programas y principios se consideran rectores de las demás.

Históricamente, las universidades marcaron, antes de iniciarse el Renacimiento, el hito diferencial entre el oscurantismo y la luz de la ciencia y la cultura. Fue en el siglo XII, en Bolonia, París y Oxford, cuando la necesidad social del cambio llevó a estudiantes y profesores a organizarse en las llamadas "Universitas", o sea, tipos de comunidades o corporaciones que se establecían en ciertas ciudades con carácter internacional,

para impartir la enseñanza superior, por lo general, en sus inicios. Ellas garantizan por su especialización la independencia del enseñar y aprender; por eso requieren de la autonomía, y si bien es cierto que no siempre fue así, no lo es menos que con el desarrollo de la Ciencia y la Cultura los métodos dogmáticos y metafísicos han quedado relegados para dar paso a los métodos científicos, tanto en el campo de las Ciencias Físicas y Naturales como de las Humanidades y de las Ciencias Sociales.

El positivismo comtiano primero, y la dialéctica materialista después, impulsaron el nivel científico del conocimiento, y si es verdad que el primero de ellos orientó la investigación hacia objetivos utilitaristas del capitalismo, no lo es menos que el auxilio de la técnica y los grandes recursos económicos aportados por las corporaciones a las universidades permitieron dar saltos cuantitativos y cualitativos innegables. En ese temperamento es oportuno recordar el impulso que las nuevas técnicas de producción y la Revolución Industrial en Inglaterra aportaron al avance científico.

Y es así. Las leyes sociales están por encima de las ambiciones particulares de los hombres; por eso se explica que cuando en 1253 Robert de Sorbon funda cerca de los suburbios de París su "College", desnaturalizando con sus expectativas de lucro el carácter original puramente caritativo de los centros de alojamiento de estudiantes necesitados, no podía imaginarse que con el tiempo su empresa llegaría a constituirse en la base histórica de la famosa Universidad de La Sorbona, gloria del pueblo francés.

Pienso, como Francis Bacon, que el saber es poder, y como Galileo, que la ciencia no debe divorciarse de la práctica. Es misión de la universidad, especialmente de la del Estado, llegar con su ciencia y su cultura al Pueblo, mejorar los niveles, no sólo de la técnica, sino aún de la propia artesanía.

En fin, agradezco el honor que se me hace y declaro que en el futuro inmediato de nuestra Patria y en lo concerniente a la tarea de reorientación de los jóvenes hacia el cumplimiento de los fines superiores de la vida humana, la Facultad de Humanidades deberá cumplir un papel fundamental, de la misma manera que los científicos sociales que egresan de las Facultades de Economía y Ciencias Sociales en lo concerniente a la producción, circulación y distribución de las riquezas, administración pública y privada de los asuntos y negocios de la nación e investigación de las causas que producen el atraso de nuestras instituciones y sus recomendaciones hacia la búsqueda de soluciones; en tanto que por su parte la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas influirá con sus enseñanzas del Derecho, del Estado y de los procesos socio-políticos del poder hacia una más justa y adecuada administración de justicia mediante la adecuación de nuestros textos legales y el funcionamiento eficiente de las instituciones públicas acorde con nuestra realidad histórica. En resumen, la Universidad contemporánea tiene que estar comprometida con los cambios estructurales que demandan las sociedades de nuestra América, como la llamó José Martí.

Sé que la degradación de nuestro signo monetario ha hecho estragos en el presupuesto universitario y que en consecuencia, le es harto difícil a esta institución sobrevivir dignamente, pero siendo ella —como se ha dicho— más vieja que el propio Estado, no puede perecer, ya que constituye parte esencial de la dominicanidad, la cual debemos todos defender de los prejuicios y mezquindades de muchos que se encumbraron en ella y que ahora la combaten al no poder someterla, por ser ella baluarte inexpugnable de la soberanía nacional.

Santo Domingo, D. N.
10 de septiembre de 1992.

UNA PROPUESTA TRASCENDENTAL*

Compañeros miembros del Comité Central. Compañeras y compañeros, miembros, circelistas, cetepeístas, amigos y simpatizantes. Distinguidos invitados y representantes de organizaciones políticas, empresariales, laborales, culturales, sociales y de instituciones nacionales. Señoras y señores:

Mis palabras serán breves porque los planteamientos fundamentales por los cuales he aceptado la candidatura presidencial por mi partido los haré de conocimiento de todo el país en una alocución que dirigiré la próxima semana a través de una cadena de televisión y de radio.

Agradezco la elección que ha hecho nuestro partido de mi persona para ser de nuevo candidato a la presidencia para las elecciones de 1994 y acepto la decisión de la mayoría de los organismos del PLD porque obedientes a las decisiones de mi partido, reitero ante ustedes mi decisión de servirle al pueblo dominicano desde las filas de la organización fundada para completar la obra de Duarte y los próceres de 1844.

Al agradecer la presencia en este acto de proclamación de nuestra candidatura de partidos políticos, sectores empresariales, laborales culturales, sociales, etc., así como la de distinguidas personalidades de la vida nacional, quiero hacer en nombre

* *Vanguardia del Pueblo*, Año XVIII, N° 896, Santo Domingo, Órgano del PLD, 16 de diciembre de 1992, p.4.

del Partido de la Liberación Dominicana, una invitación para que integremos todos una fuerza patriótica, política, militante capaz de detener el proceso de desintegración de la Nación, como resultado de la corrupción, del desorden, de la prevariación y del tráfico de influencias que han impuesto en la vida política dominicana los balagueristas y los perredeístas.

Los hombres y las mujeres que amamos la Patria no podemos permitir que la miseria, las enfermedades, el analfabetismo y la corrupción sigan lacerando como jinetes del Apocalipsis el presente y el futuro de nuestro pueblo.

Comencemos a trabajar para hacer realidad la unidad de todos los dominicanos de buena voluntad, verdaderos hijos de Juan Pablo Duarte y de los fundadores de la República Dominicana.

Santo Domingo, D. N.
13 de diciembre del 1992.

BOSCH DIRIGE UNA ALOCUCIÓN AL PAÍS*

El Partido de la Liberación Dominicana me ha proclamado su candidato presidencial para las elecciones de 1994. Ante esa decisión he procedido a hacer una evaluación de la situación económica, social, política y moral del país, dramática y catastrófica, la cual hay que enfrentar y reducir a su mínima expresión. Es la siguiente: la incapacidad, la irresponsabilidad y la corrupción de los gobiernos reformistas y perredeístas que han gobernado el país desde 1966, han propiciado un proceso de empobrecimiento general del pueblo dominicano, como lo demuestran los datos que siguen: en 1977 el 40% de la población más pobre del país recibía el 14.8% del ingreso nacional, y el 20% de la más pobre disminuía la participación de sus ingresos al 6.4%, mientras que el 20% más rica la incrementaba al 64.1% hasta el punto de que el 20% de la más rica recibía 10 veces más ingresos que el 40% de la población más pobre.

El empeoramiento en la distribución de los ingresos nacionales es consecuencia de las irresponsables políticas económicas que fueron ejecutadas a lo largo de los años indicados. Esas políticas generaron un proceso inflacionario nunca vivido por las presentes generaciones: desabastecimiento de bienes y servicios básicos y la reducción del salario real.

* *El Caribe*, Santo Domingo, 18 de diciembre de 1992, p.6.

Como puede observarse, desde 1977 el país ha sido sometido a un proceso acelerado de empobrecimiento de la mayoría de la población hasta el extremo de que del 47% de pobres y del 22.7 de indigentes que teníamos en 1964, pasamos a 56% de pobres y 35.2% de indigentes en 1989.

En términos cuantitativos, lo que acabamos de decir significa que 4.2 millones de dominicanos son pobres y que 2.6 millones son indigentes. La injusta distribución de los ingresos, que acabamos de describir, y el alto índice de desempleo, que en 1990 se establecía en 35% de la población económicamente activa, nos presenta un cuadro dramático para nuestro pueblo que se agrava por el hecho de que el Estado dominicano, desde 1966 hasta la fecha, ha sido incapaz de asegurarles a las grandes mayorías del país los servicios públicos fundamentales establecidos en la Constitución de la República, tales como educación, salud, seguridad social, vivienda y agua potable. A lo largo de los últimos años, esos servicios se han hecho más deficientes. Por ejemplo, el abastecimiento de agua potable se estima que es menor del 35% en los hogares dominicanos que tienen esa conexión dentro de las viviendas y el 37% de las muestras de agua servida por tuberías, tienen un alto grado de contaminación.

Nuestro país tiene entre sus méritos ser uno de los que dedican menos recursos a la educación, a la salud y a la seguridad social. Mientras en 1980 se destinaba un 2.1% del Producto Bruto Interno a educación, en 1990 esa cifra se había reducido al 1.0%. En términos más concretos, podemos decir que mientras en 1980 el Gobierno gastaba cerca de 26 pesos por persona en educación, esa cantidad disminuyó en 15 pesos a finales de la década pasada. En el área de la salud, la situación es alarmante. Hoy las inversiones en el sector salud son 7.0% inferior a la de diez años atrás, lo que ha dado lugar a un deterioro de todo el sistema hospitalario público; eso

obliga a que una proporción cada vez mayor de la población tenga que recurrir a los servicios privados de salud a un mayor costo.

En el caso de la seguridad social, los gastos del Gobierno se han reducido drásticamente. Mientras en 1980 gastaba alrededor de 14 pesos por persona en seguridad social, hoy gasta menos de 7 pesos, suma que es de las más bajas del mundo.

En relación con las viviendas, en el país hay un déficit cualitativo: un 33% de las edificaciones son completamente desechables, sólo un 4% de las viviendas se consideran adecuadas.

A todo lo señalado se le agregan realidades y situaciones aún más dramáticas. Una de ellas es la profunda crisis del sector agrario, evidenciada en los siguientes aspectos: en la caída estrepitosa de las exportaciones de origen agrícola, que este año no alcanzaron los 400 millones de dólares; en el estancamiento de la producción de alimentos para consumo nacional y en algunos casos en la disminución de la producción de algunos rubros del sector; en la falta de financiamiento para el sector agropecuario, principalmente los pequeños productores, cuyo déficit de financiamiento es tal que el Banco Agrícola sólo financia el 30% de la producción nacional. A esta situación se suman serios problemas de la comercialización agropecuaria que les crea grandes dificultades a los pequeños y medianos productores, como la quiebra del Consejo Estatal del Azúcar y la falta de capacitación técnica en los productores agropecuarios.

Pero la crisis no sólo afecta a ese sector, sino a todo el aparato productivo dominicano, situación que ha imposibilitado que podamos generar riquezas para superar la pobreza. En el sector industrial es de tal naturaleza que para este año la producción será menor que la de 1986, lo que pone en evidencia una falta de política a nivel del Estado para llevar a cabo la necesaria

reconversión industrial del país, que ayude al sector a enfrentar los grandes retos de una economía mundial que se mueve cada día más en torno al incremento de la productividad.

Esta ausencia de política efectiva se refleja en el siguiente dato: para este año el déficit del comercio de bienes y servicios con el exterior estará cercano a los 1,500 millones de dólares como resultado de la caída de las exportaciones en casi un 10% en relación con el año anterior y un incremento de las importaciones en casi un 20%.

Todo este drama se convierte en una tragedia debido a los altos niveles de corrupción con que se ha manejado el Estado desde 1966, hasta el punto de que se estima que en el período 1966-1992 se han creado alrededor de 1,200 millonarios. Sólo en la actividad de la construcción, en la que se han invertido más de diez mil millones de pesos en los últimos 6 años, se estima que más de 4 mil millones de pesos han quedado en manos de funcionarios del Gobierno y personas ligadas a éste.

El deterioro de la situación económica y la corrupción ascendente han generado un proceso de descomposición en la sociedad dominicana que se manifiesta en el incremento de la delincuencia, el robo, el crimen, el consumo y tráfico de drogas, la inestabilidad de la familia, y aún más, en la pérdida de fe en la mayoría de los dominicanos en el futuro del país, en sus posibilidades inmediatas, lo cual explica el aumento de la emigración no sólo por razones económicas sino también por el pesimismo que genera la falta de cambios reales.

En razón de todo lo dicho aquí esta noche estoy obligado a aceptar la designación de candidato presidencial que ha hecho el Partido de la Liberación Dominicana. Ese partido se fundó para servirle al Pueblo no para que el Pueblo le sirva a él. La manera de servirle al Pueblo que tiene el Partido de la Liberación Dominicana es conduciendo a todos los dominicanos patriotas, luchadores, que aman a su pueblo, que aman a su

patria, a unirse, no importa cuáles sean sus posiciones políticas; a unirse de tal manera que la fuerza de expresión de esa unificación, ella solo, basta para darle conciencia a todos los dominicanos de que aquí, sin que funcione de verdad una democracia al servicio del Pueblo, no habrá solución para los problemas dominicanos.

El PLD sí tiene soluciones para los problemas, pero los tendrá mayor y más rápidamente si todas las fuerzas políticas se unen para construir una patria como lo soñaron Juan Pablo Duarte y los próceres de febrero 1844.

Buenas noches a todos.

BOSCH DICE GOBIERNOS PRSC Y PRD NO LE HAN SERVIDO AL PAÍS*

Compañeros y compañeras:

Al iniciarse la presente década, las estadísticas establecían que más de cuatro millones de dominicanos recibían sueldos y ayudas por debajo del nivel de la pobreza. De esa cantidad, el veinticinco por ciento estaba en la indigencia, sin satisfacer siquiera sus necesidades básicas. Junto a esa situación más del sesenta por ciento de la población del país no tiene acceso a los servicios públicos básicos, el cuarenta por ciento no tiene agua potable y más del sesenta por ciento no dispone de alcantarillado y recogida de basura. El deterioro de la condición de vida de la mayoría de nuestros conciudadanos ha sido de tal naturaleza que en 1991 los más ricos recibían cincuenta y tres veces más recursos que los más pobres.

Hoy se estima que más de un millón de ciudadanos no cuenta con empleos fijos y que cada año que transcurre están en condiciones de trabajar cerca de cien mil. Resulta que el lento crecimiento de la economía sólo permite la generación de cincuenta mil nuevos puestos de trabajo por año, cifra muy inferior al crecimiento anual de la fuerza de trabajo, situación ésta que ha venido lanzando a las labores de chiripeo a miles y miles de hombres y mujeres.

* *Listín Diario*, Santo Domingo, 19 de abril de 1994, p.5.

Tenemos un déficit de más de quinientas mil viviendas, al que se suma una demanda anual de veinticinco mil unidades, producto del crecimiento de la población. De las viviendas que hay en el país, más del cincuenta y cinco por ciento o son inhabitables o demandan algún tipo de reparación.

Durante los últimos veintiocho años los gobiernos balagueristas y perredeístas no le han servido al Pueblo. Millones de dominicanos viven hoy peor, a pesar de que los ingresos gubernamentales se han aumentado en forma impresionante. Nuestro sistema educativo y sus escuelas son deficientes, millones de compatriotas carecen de servicios médicos adecuados, de transporte y diversión. Toda esta situación ha sido creada por los balagueristas y perredeístas incapaces, corruptos y desorganizados en un marco en que el aparato productivo del país ha sido conducido a un terreno improductivo y al estancamiento. Producimos hoy en el sector agrícola lo mismo que hace dieciséis años con todo y que la población se ha incrementado en más de dos millones y medio de habitantes. Igualmente la industria nacional ha reducido su aporte a la producción hasta el punto de que se vive un proceso de desintegración y estancamiento de ese importante sector.

El abandono y los problemas que han confrontado nuestra agricultura y la industria se han reflejado profundamente en nuestro comercio exterior. Nuestras exportaciones se han desplomado y el déficit del comercio exterior supera los mil seiscientos millones de dólares. Lo señalado anteriormente pone de manifiesto que bajo la dirección de los balagueristas y perredeístas hemos carecido de liderazgo, visión y estrategia en el terreno económico.

Esas circunstancias nos obligan a luchar por todo lo que nuestro pueblo merece, pero que le ha sido negado por los que han ejercido el poder; trabajo, salud, educación, vivienda

y seguridad social para los trabajadores y sus familias. Ahora que nos encontramos en medio de un proceso electoral frente a las realidades que hemos señalado estamos obligados a proponerles a ustedes lo siguiente:

Primero: debemos y tenemos que ganar estas elecciones. La victoria del PLD es la única garantía de que nuestros compatriotas tendrán la oportunidad de entrar al siglo XXI con la seguridad de una vida digna y próspera, con la esperanza de superar las condiciones de vida miserable que les impone la pobreza; con la garantía de que el Gobierno no traicionará el ideal de justicia social y honestidad en el manejo de los fondos del Estado que vive en los corazones de millones de ciudadanos desde hace muchos años; con la certeza de que el Estado no será un instrumento antidemocrático al servicio de una minoría y que asumirá sus responsabilidades garantizando los derechos civiles y políticos así como los económicos, sociales y culturales de toda sociedad organizada.

Durante más de cincuenta años he dedicado mi vida al servicio de mi pueblo. Junto a mi partido he sido abanderado de la lucha contra la corrupción, por el derecho al empleo y por los derechos de los trabajadores; por el derecho a la educación, a la salud y a que todos tengan una vivienda decente; por el derecho a la cultura y la diversión sana, y que se eleven los conocimientos de nuestra sociedad.

Ratifico que es nada o muy poco lo que han logrado los gobiernos balagueristas y perredeístas en ese terreno. Por eso quiero expresarles a ustedes que deseo y debo llegar a la presidencia de la República para trabajar con mi partido y los mejores hombres y mujeres del país para asegurarles a todos una vida mejor.

Segundo: les pido compañeros que salgan de aquí a decirle al Pueblo que desde el Gobierno nos proponemos iniciar una política de combate frontal contra el desempleo, el hambre, la

miseria, la falta de salud, la corrupción y el desorden que impera en casi todos los sectores de la vida nacional.

Digan en los campos, pueblos y ciudades que trabajaremos con la intención de asegurar miles y miles de empleos anuales con el incremento de la inversión productiva tanto del sector público como del privado. Ejecutaremos programas de asistencia y créditos dirigidos al artesanado y a la pequeña y mediana empresa. Crearemos un fondo de garantía que facilite el acceso a las instituciones de financiamiento a las personas físicas o morales que deseen integrarse al proceso de desarrollo industrial y carezcan de recursos.

Trabajaremos para garantizar una oferta al mercado nacional de productos agropecuarios de buena calidad y promoveremos el crédito a la asistencia técnica a todos los productores de la República. Consignaremos en el Presupuesto de la Nación una partida no menor del cinco por ciento para la capitalización del Banco Agrícola. Será prioridad del Estado la protección de la ganadería lechera y de carne; así como a los productores de arroz, avicultores y porcicultores y estableceremos una tasa cero para las maquinarias e insumos importados, utilizados en ese importante sector.

Poseer hogar propio y el que la morada sea decente es una de las aspiraciones más sentidas de todos. Nos proponemos financiar viviendas decentes, seguras, a un precio que esté al alcance de todos los ciudadanos y crearemos un fondo especial para promover la adquisición de viviendas a largo plazo, así como para el financiamiento de la reparación y mejoramiento de las ya habitadas.

El recurso importante y la fuerza principal de toda riqueza es nuestro pueblo. La única manera de que los dominicanos podamos competir y triunfar es elevando nuestro nivel educativo, por eso es una meta del gobierno que presidiré transformar el sistema de enseñanza para asegurarles a todos una

educación de calidad. El presupuesto para ese sector será aumentado considerablemente y estableceremos, para los maestros, un sueldo mínimo de cinco mil pesos. Elevaremos el salario mínimo en la administración pública y aseguraremos que compitan con los del sector privado para garantizar honestidad y capacidad en las dependencias del Estado.

El papel de la mujer en la sociedad será promovida y se adoptará una política que asegure la igualdad del salario y de oportunidad en todo el territorio nacional. Adoptaremos medidas para aumentar de manera significativa la participación de la mujer en los cargos y empleos públicos. Aumentaremos la inversión en los renglones sociales, año tras año, de manera que lo asignado a salud, educación y otros servicios básicos llegue a representar un porcentaje importante del producto bruto interno. Garantizaremos que ninguna pensión otorgada por el Estado estará por debajo del salario mínimo de ley y aseguraremos la transformación del Instituto de Seguros Sociales en un organismo de previsión y desarrollo que tenga como objetivo el diseño y la ejecución de la política de seguridad social; además una de nuestras primeras medidas será reducir el precio de los combustibles, especialmente el de la gasolina y el gasoil.

Compañeras y compañeros salgamos todos de esta reunión convencidos de que no sólo debemos asegurar la elección de senadores, diputados, síndicos y regidores; que lo fundamental, lo principal, es ganar las elecciones presidenciales, porque sólo desde el Poder Ejecutivo podrán motorizarse las grandes transformaciones que demanda nuestro pueblo. Tengo confianza absoluta que con el trabajo de todos ustedes el 16 de agosto abriremos la puerta del progreso, la honestidad política en la administración pública y la dignidad, a todos los habitantes de la República Dominicana. A trabajar para que el 17 de mayo el Pueblo reciba la victoria del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH TRAZA META PLD*

Compañeras y compañeros, señoras y señores, pueblo dominicano:

Frente a esta gigantesca multitud, congregada en abierta y voluntaria manifestación de apoyo al Partido de la Liberación Dominicana y a las fuerzas políticas que nos acompañan en este proceso electoral, conmovido por la presencia de ustedes, debo extender en nombre del PLD y nuestros aliados y en el mío propio, la más profunda gratitud por la solidaridad de ustedes que representan la mayoría de los sectores patrióticos de la República.

Marchamos de manera indetenible a la conquista del Poder en las elecciones de este mes; esa es la voluntad del Pueblo y es nuestra voluntad y decisión; no permitiremos fraude, ni maniobras que quieran llevarnos a que aceptemos, en violación a la Ley Electoral, el uso de documentos obsoletos como la vieja Cédula de Identidad Personal. Ganaremos las elecciones para transformar, sustancialmente, desde el Poder, la vida de nuestro pueblo:

Reorganizaremos la República y sus instituciones nacionales para hacer más digna la vida de todos los ciudadanos dominicanos. Crearemos fuentes de trabajo y garantizaremos la salud y la educación así como la vivienda y la seguridad

* *El Caribe*, Santo Domingo, 9 de mayo de 1994, p.8.

social, para las grandes mayorías desposeídas de nuestro pueblo, dentro del marco del más absoluto respeto a las leyes y los derechos ciudadanos. Combatiremos el hambre y la miseria que agobia a los hombres y mujeres de la nación, incentivando la producción agrícola y de otros sectores productivos del país para que no falte la comida y para que el Pueblo pueda adquirirla a precios accesibles.

No puede tener salud un pueblo que no come, como no puede tener vocación de trabajo un pueblo que no tiene salud. Cumpliremos lo que hemos prometido en nuestro Programa de Gobierno. Estimularemos la producción nacional en todos sus aspectos y garantizaremos el respeto del Gobierno en el manejo honesto de los fondos del Estado, frente a todos los sectores productivos de nuestra sociedad: industriales, comerciantes, empresarios del turismo, banqueros y a los que trabajan y producen para vivir en esta tierra, que nos fuera legada, como herencia patriótica, por Duarte y sus compañeros de febrero de 1844 para disfrute de los dominicanos.

El gobierno del PLD, y de sus aliados políticos, aumentará el salario a todos los servidores públicos, a los maestros, a los médicos y a los miembros de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional y dispondrá para los veteranos de esas instituciones la construcción de un hospital que pueda atenderlos en el inevitable ocaso de la vida. Dispondremos también el aumento de la pensión de todos los jubilados del Estado.

Podemos hacer realidad estos ofrecimientos, que son parte de nuestro programa, porque gobernaremos con la misma seriedad y respeto hacia el Pueblo que observamos cuando fuimos Presidente de la República; defenderemos con la misma firmeza de entonces los intereses y el fruto del trabajo de todos los dominicanos porque estamos convencidos de que observando esa conducta tendremos siempre el apoyo del Frente Patriótico, la Fuerza Nacional Progresista, la Alianza Social

Dominicana y Cambio '94; y contaremos con el apoyo de todos los hombres y mujeres, no importan sus preferencias políticas, que aman esta tierra.

Dominicanos: el gobierno del PLD será el gobierno de todos y para todos. De hombres, mujeres, niños y ancianos, agricultores y obreros, civiles y militares. Nuestro gobierno será todo lo contrario a lo que han sido los balagueristas y perredeístas; incapaces, promotores de la corrupción y el desorden, la prevaricación y la injusticia, que con su conducta han hipotecado la soberanía nacional y el futuro de la nación.

Al despedirme de ustedes, en nombre del PLD y de las fuerzas aliadas, invocando la memoria de los Padres de la Patria, les pido que nos apoyen para lograr el triunfo electoral porque solamente desde la Presidencia de la República podremos impulsar con valentía, honestidad y vocación de servicio al pueblo que ha distinguido nuestra vida, las reformas y los cambios que la República Dominicana necesita, para ser una patria grande que albergue una sociedad saludable, trabajadora, próspera, justa, que le permita ser libre e independiente.

BOSCH PRONOSTICA GRAN TRIUNFO PLD*

Pueblo dominicano:

Nadie podrá detener la marcha de nuestro partido hacia la conquista del poder. Las dos concentraciones de masas realizadas en Santo Domingo el 7 y en Santiago el 12 de mayo, demuestran de manera irrefutable que el PLD y sus aliados, son la fuerza política más poderosa, capaz y organizada de la República Dominicana. Ganaremos las elecciones abrumadoramente porque contamos con el respaldo de las grandes mayorías.

Llamamos a todos los dominicanos patriotas a votar por el PLD en estos momentos en que pelagra la estabilidad, la paz y la soberanía de nuestra nación. A esa situación nos han llevado los balagueristas y los perredeístas, ambos iguales en su comportamiento político, que se disputan el control del Gobierno para el beneficio personal de la mayoría de sus dirigentes.

Han sido ellos por espacio de veintiocho años quienes han sumido a la República Dominicana en el desorden, la corrupción y el hambre, convirtiendo el país en un caos, agravado en los últimos ocho años por el gobierno balaguerista. Por eso ratifico ante ustedes, pueblo dominicano, que hay que sacar del poder a Balaguer. Y solamente el PLD y sus fuerzas aliadas tienen la calidad y la capacidad para cumplir ese mandato histórico.

* *Listín Diario*, Santo Domingo, 15 de mayo de 1994, p.1 / p.13.

En nombre del PLD y sus aliados reitero a ustedes que cumpliremos con nuestro Programa de Gobierno; que aumentaremos el salario a todos los servidores públicos, a los maestros, a los médicos, a los miembros de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional y dispondremos el aumento de la pensión de los jubilados del Estado.

Con el voto y el apoyo de ustedes, dominicanos, estableceremos un gobierno patriótico, honesto, que impondrá el orden, constructivo y respetuoso de los derechos de nuestro pueblo, pueblo heroico que tiene necesidad de un destino mejor por el esfuerzo de sus luchas y por el sacrificio de sus hijos.

Dominicanos, a partir del 16 de agosto construiremos una patria mejor.

MENSAJE AL SEGUNDO PLENO NACIONAL DE DIRIGENTES DEL PARTIDO DE LA LIBERACIÓN DOMINICANA (PLD)*

Compañeras y compañeros miembros del Comité Central, vice-secretarios y miembros de comisiones de ese Comité y activistas; compañeras y compañeros, secretarios generales de los comités intermedios, municipales y de comités de base.

Hoy inicia nuestro partido una etapa de enorme importancia: veinte años de acción política, militante, coherente y patriótica, al servicio del pueblo dominicano, nos otorgan la autoridad para hablar desde las más altas cumbres de la dignidad nacional, en momentos difíciles, confusos y decisivos que vive nuestro país.

Hemos cumplido en esos veinte años una misión responsable, que nos impusimos en diciembre de 1973 cuando fundamos el PLD. Esta misión consistía en elevar los conocimientos y la conciencia política del pueblo dominicano. Ahora, en estos momentos podemos afirmar que el PLD ha cumplido una parte importante del compromiso que nos impusimos, que fue el de luchar para completar la obra patriótica y republicana de Juan Pablo Duarte.

Esa obra requirió mucho esfuerzo; y a pesar de que hicimos ese esfuerzo, en 1990, el PLD, mediante un fraude, fue despojado del triunfo electoral con la anuencia de importantes sectores

* *El Nuevo Diario*, Santo Domingo, 20 de junio de 1994, p.25.

representativos en los órdenes políticos y sociales del país. Con excepción del Partido Socialista Francés no tuvimos fuera del país una voz que denunciara el despojo a que fue sometido el PLD, que había mantenido durante todos los años de su vida una lucha tenaz contra la corrupción, la prevaricación y el desorden administrativo instaurado desde las alturas del gobierno nacional. A pesar de esa indiferencia internacional el PLD mantuvo su lucha ante el pueblo dominicano y levantó su voz reiteradamente denunciando el fraude que se había cometido, y los hechos han demostrado que teníamos la razón cuando decíamos que la lucha del pueblo dominicano era en el fondo la lucha contra los remanentes y la cola histórica del trujillismo.

Enfrentados a dos partidos adversarios que han impuesto a nuestro pueblo la situación de corrupción y entreguismo en que está viviendo, el PLD levanta su imagen como la fuerza política auténtica del pueblo dominicano. Es necesario, impostergable, que en este Pleno Nacional de Dirigentes nuestro partido se dedique a fortalecerse, porque en el orden de todas las cosas de la vida, mi presencia, a partir de hoy, al frente de las tareas diarias del Partido comienza a desaparecer.

El gobierno que presidí en 1963 fue un modelo democrático no conocido hasta entonces en nuestra patria. Durante ese gobierno se cumplieron todos los principios de la democracia y también se cumplió mi promesa de que mientras yo gobernara en la República Dominicana no perecería la libertad. La humildad fue de una de las características de mi gestión. En abril de 1963 proclamaba desde el Palacio Nacional: "Cuando tomé posesión del cargo de Presidente de la República lo hice en traje de calle, sin banda presidencial, sin honores militares, porque la democracia tiene que ser humilde".

Desde que pisé suelo dominicano el 20 de octubre de 1961, después de un largo exilio he pretendido cooperar diariamente en la tarea que iniciaron en 1844 los trinitarios.

Compañeras y compañeros: quiero y debo anunciarles a ustedes que mis funciones como presidente del Partido están a disposición, desde hoy, del Comité Central. Que no abandonaré en ningún momento mis deberes como miembro del Partido; pero que mis funciones de presidente del Comité Central y del Comité Político las delego en esos dos altos organismos para que actúen, cuantas veces lo crean necesario, sin mi presencia física, porque con mi conciencia patriótica y revolucionaria, siempre estaré presente en espíritu y solidaridad.

Mi renuncia a las funciones ejecutivas de presidente del PLD y mi asistencia eventual a los actos internos y públicos del Partido no significa, de manera alguna, la renuncia a mis convicciones políticas y decisión de luchar hasta el momento de mi muerte para darle término a la obra iniciada el 27 de febrero de 1844 y continuada después por todos los hombres y mujeres que a lo largo de nuestra historia han ofrendado sus vidas, la tranquilidad de sus familias y sus bienes, para construir una patria más digna, donde la pobreza, la falta de salud y la ignorancia, así como otros males sociales, no constituyan el común denominador de la familia dominicana.

Estaré siempre al lado de ustedes compañeras y compañeros sirviéndole al PLD como líder, como militante, como hijo de esta tierra, acreedora a un destino mejor que solamente se lo puede proporcionar y asegurar el Partido de la Liberación Dominicana. Aunque más lejos parece que está en el porvenir de nuestro pueblo el arribo a una solución que no perjudique a sus grandes mayorías, guiado por nuestro partido, no importan los obstáculos que se interpongan, alcanzaremos la victoria que reivindicará a los dominicanos a ser dueños de su propio destino para un presente y un futuro mejor: futuro que corresponde a un pueblo digno, valiente, soberano e independiente.

Santo Domingo, D. N.
19 de junio de 1994.

BOSCH EXPONE RETOS DEL PARTIDO*

Compañeros miembros del Comité Central; distinguidos simpatizantes, colaboradores y amigos del PLD, compañeras y compañeros.

Serán breves mis palabras en este acto con el cual culminan los trabajos de la elección de la nueva Directiva Nacional del Partido de la Liberación Dominicana.

Este V Congreso Nacional se ha honrado tomando el nombre del compañero Enmanuel Espinal, ejemplo de peledéista militante, patriota ejemplar, digno ciudadano y hombre cuyas cualidades tanto en su vida pública como privada y familiar, llena de orgullo a la que fue su compañera, a sus hijos, a su madre y a sus hermanos.

Ha concluido el V Comité Central eligiendo a su VI Comité Central y al compañero Lidio Cadet como secretario general de ese Comité Central. Ha dado de nuevo nuestro partido un ejemplo de disciplina, de respeto y de seriedad política al realizar un acontecimiento de esta naturaleza sin que se hayan originado en el seno de su militancia los conflictos, las querellas, las enemistades y los enfrentamientos que son propios de otras organizaciones políticas de nuestro país.

* *Vanguardia del Pueblo*, Año 20, N° 1000, Santo Domingo, Órgano del PLD, 14 de diciembre de 1994, p.4.

Puedo decirles a todos ustedes aquí presentes y al pueblo dominicano que sigue nuestro comportamiento con atención que considero que el PLD ha arribado al grado de madurez que lo convierte en una organización sin precedentes y sin iguales en la vida política dominicana. Este es el resultado del permanente y extraordinario esfuerzo y la consagración de los hombres y mujeres que militan con vocación de sacrificio en las filas de nuestro partido.

Al saludar la culminación de este congreso, con derecho y como deber, le recuerdo al VI Comité Central que nuestro partido fue creado para completar la obra de Juan Pablo Duarte y de los fundadores de la República, que lucharon y sacrificaron sus bienes y vida para establecer una nación libre y soberana e independiente que le permitiera construir una sociedad justa, equilibrada, sin diferencias profundas, de hombres y mujeres dignos de ser ciudadanos de esa nación. Hoy, todavía, no hemos podido completar la obra de los Padres de la Patria y por el contrario nuestro pueblo atraviesa por una de las etapas más difíciles de su vida.

Miseria, pobreza, hambre, desnutrición, falta de trabajo, salud, y educación, castigan de manera implacable como males profundos la existencia de los dominicanos. De esta situación el PLD no tiene responsabilidad alguna; por el contrario, la hemos denunciado y combatido cuando otras fuerzas políticas, con su conducta de corrupción y desorden, las han estimulado. Para denunciarlas, combatirlas, enfrentarlas, ha sido creado el PLD.

Patriotismo, independencia, firmeza, valor y honestidad deben regir siempre la vida y el camino de nuestro partido bajo la dirección de éste y de los futuros Comités Centrales que les sucedan. Sólo así cumpliremos el compromiso contraído como reza nuestro lema: "Servir al Partido para servir al Pueblo".

Santo Domingo, D. N.
11 de diciembre de 1994.

PALABRAS DEL PROFESOR JUAN BOSCH*

Dr. Joaquín Balaguer, Presidente Constitucional de la República. Dr. Leonel Fernández, candidato presidencial del Partido de la Liberación Dominicana. Distinguidos integrantes de la mesa directiva. Señoras y señores. Dominicanas y dominicanos:

Siempre he ejercido la actividad política como un acto de servicio y entrega a las mejores causas del pueblo dominicano; y en atención a esa conducta, he expresado muchas veces que el que no vive para servir no sirve para vivir. Hoy, de lo que se trata aquí en este acto es de servir a la patria.

La política, como actividad humana, como esfuerzo de conducción y práctica orientada a transformar la vida de los pueblos, tiene que ser alimentada permanentemente por la realidad; y la realidad de hoy es que el pueblo dominicano tiene ante sí la responsabilidad de escoger entre dos caminos: uno bueno y uno malo. Nosotros como dirigentes políticos responsables estamos en el deber y la obligación de señalarle al Pueblo cuál es el camino bueno.

Ejerciendo este acto supremo de responsabilidad política estamos aquí para decirle al pueblo dominicano que en las elecciones del próximo 30 de junio, Leonel Fernández y Jaime David Fernández Mirabal representan el camino bueno, el camino de la unidad, la tranquilidad y el progreso.

* *El Caribe*, Santo Domingo, 3 de junio de 1996, p.1.

La nueva ley electoral establece que el Gobierno que surja de estas elecciones debe lograr más de la mitad de los votos y por tal razón se hace necesario un pacto político para que el próximo 30 de junio el pueblo dominicano elija mayoritariamente el camino bueno; de ahí que aceptemos complacidos el respaldo desinteresado que nos brinda el Partido Reformista Social Cristiano y su líder, doctor Joaquín Balaguer, así como las demás fuerzas políticas y personalidades independientes que nos respaldan.

Adelante pueblo dominicano, marchemos por el Nuevo Camino que es el camino bueno.

Muchas gracias.

ÍNDICE ONOMÁSTICO

A

ABREU, Paíno 137
Adriano (Emperador) 339
ALBURQUERQUE, Rafael 139, 238
ALMEYDA, Franklin 371
ALMONTE HERNÁNDEZ, José 16
ÁLVAREZ, Lina 33
ÁLVAREZ BOGAERT [Fernando] 143
ARIAS, Nelson 88
ARISTY, Héctor 263
ARTEAGA, Juan José 354, 365

B

BACON, Francis 400
BÁEZ ROMANO, Ramón 63
BALAGUER, Joaquín 52, 53, 61, 71,
96, 105, 106, 112-116, 119, 121,
122-126, 141-143, 154, 155, 176,
183, 202, 203, 245, 338, 351-
357, 365, 366, 368, 371, 374,
375, 378-381, 421, 429, 430
BATISTA, José Francisco 33
BENGOA, Vicente 63, 87, 140
BIDÓ MEDINA, José Joaquín 89, 239,
371
Bo, Juan (Ver Bosch, Juan)
BOSCH, Angelita 179
BOSCH, Juan 54, 92, 105, 106, 114,
139, 142, 145, 147, 149, 150,
154, 176, 183, 187, 208, 272,
325, 365, 373, 383
BOTELLO, Norge 87, 140

C

CAAMAÑO, Claudio 125
CAAMAÑO, Francisco Alberto 256, 264
CÁCERES, Mon 352
CADET, Lidio 427
CANTO, Alfonso 85, 140
CAPELLÁN, Cirilo 75, 76
CARTER, Jimmy 375, 377
CASTRO, Fidel 153, 154, 277-279,
282, 326
CONTRERAS, José (Bojolo) 16
CORPORÁN DE LOS SANTOS, Rafael 113,
114, 121, 122, 142
CRUZ, José Miguel 33

D

DE LA CRUZ BURET, Juan 87
DE LA CRUZ CHILÁN, Pedro 12
DE LA CRUZ, Máximo 12, 16
DE LA MORA, Quico 128
DE LA MOTA, Domingo 263
DE SORBON, Robert 400
DECAMPS, Hatuey 85, 140
DEL ROSARIO, Félix 324
DÍAZ, Polibio 125
DÍAZ GONZÁLEZ, Napier 243
DUARTE, Juan Pablo 41, 234, 267, 300,
391, 403, 404, 409, 418, 423, 428
DUCOUDRAY, Félix Servio 87

E

Elina 17
ENDERS, Thomas 234

ESPINAL, Enmanuel (Many) 263, 427
 ESPINAL, Mundito 263

F

FÉLIX, Gerineldo 125
 FERMÍN, Cuca 370
 FERNÁNDEZ, Carlos Tomás 87
 FERNÁNDEZ, Domingo Antonio 17
 FERNÁNDEZ, José Toribio 18
 FERNÁNDEZ, Leonel 87, 365, 429
 FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, Rafael Tomás
 255, 256, 261, 264
 FERNÁNDEZ MÁRMOL, Manuel 85, 140
 FERNÁNDEZ MIRABAL, Jaime David
 429
 FIALLO, Alberto 87
 FIALLO, José Antioe 87
 FLORES, Erwin 134, 135, 139
 FRANCO BADÍA, Pedro 86, 89, 163

G

GALÁN, Cristóbal 367
 Galileo [Galilei] 400
 GARCÍA, Cecilia 324
 GARCÍA, Hipólito 33
 GARCÍA, Láutico 325
 GARCÍA, Ramón Antonio 33
 GENAO, Carmen Tulia 370
 GENAO, Ignacio Cenobio 11, 17
 GERMÁN, Alejandrina 87
 GERMÁN, Mariano 87
 GÓMEZ, Buenaventura 33
 GÓMEZ RODRÍGUEZ, Radhamés 148
 GRIMALDI, Víctor 63
 GUERRA ABREU, Félix 33
 GUERRERO, Daniel 87
 GUTIÉRREZ, Euclides 87
 GUTIÉRREZ, Gladys 87
 GUZMÁN, Antonio 4, 7, 27, 30, 31,
 53, 54, 56, 59, 61, 63, 68-71, 76,
 81, 86, 109, 125, 163, 168, 175,
 188, 189, 202, 203, 208, 210,
 236, 245, 247, 311, 315, 317

H

HERNÁNDEZ, Luis 87-89, 122
 HERNÁNDEZ, Tito 326
 HERNÁNDEZ DE LA PAZ, Frank Félix 150

HERNANDO RAMÍREZ, Miguel Ángel
 255

HERRERA, José 88

HEUREAUX, Ulises (Lilís) 254, 256,
 302, 336, 352

I

INFANTE, Altagracia 370
 INFANTE, Luis 88
 ISA CONDE, Narciso 124, 125

J

JAAR, Andón 87
 JÁQUEZ, Eligio A. 11, 15
 JIMÉNEZ, Félix R. 63
 JOHNSON, Lyndon 40
 JORGE BLANCO, Salvador 84, 86, 115,
 117, 140-143, 147, 148, 150,
 151, 156, 171, 186, 221, 283,
 285-293, 315, 320
 Julio 209

K

KASSE-ACTA, Rafael 87, 88, 371

L

LEMCKE, Rafael 18
 LINCOLN, Abraham 251
 LONG, Luther (Fritz) 292
 LÓPEZ, César 87
 LÓPEZ, Higinio 87
 LORA FERNÁNDEZ, Juan 256, 264
 Luis 17

M

MACHADO, Gustavo 263
 Machepa 271
 MAINARDI REYNA, Virgilio 85
 MAJLUTA, Jacobo 86, 87, 126, 159,
 171, 184, 186, 247, 309, 322,
 325, 326, 356, 357
 MANÓN, Altagracia Margarita 367
 MARTÍ, José 401
 MARTÍNEZ APONTE 68
 MARTÍNEZ, Francisco 262
 MATOS, Luis 369
 MEDINA, Juana 33
 MELLA [Matías Ramón] 300

MELO DE CARDONA, Ligia Amada 87
 MICHELÉN, José 150
 MIRABAL (hermanas) 331
 MOJICA, Julio 87
 MOLINA UREÑA, Rafael 262, 264
 MONTCRHESTIEN [Antoine de] 398
 MONTILLA, Casimiro 87

N

NADER, Michel Nicolás 29-31
 NIN DIPLÁN 6
 NIXON, Richard (Mil-hous) 251
 NÚÑEZ, Diómedes 87

O

OGANDO ALCÁNTARA, Mario 45
 ORNES, Antonio Emilio 185
 ORTIZ AQUINO, Sergio 83

P

Pedro 203
 PEÑA GÓMEZ, José Francisco 325,
 356, 357
 PEÑA JÁQUEZ, Toribio 125
 PEÑA REGALADO, Agustín 17
 PIMENTEL, Josefina 87
 PIMENTEL, Luis 87

Q

QUIDIELLO, Carmen 292

R

RAMIA, José 88
 REAGAN [Ronald] 40, 94-96
 REID CABRAL, Donald 114, 121, 142,
 155, 245
 REYES, Pedro Pablo (Cacique) 252, 255
 REYES DE LEÓN, Paulino 150
 RIVAS, Julián 12
 RIVAS, Tomasina 12
 ROCHÉ, Luis 87
 RODRÍGUEZ, Pedro (Bobo) 11, 12, 15-18

RODRÍGUEZ, Luis 12, 16, 17
 RODRÍGUEZ, Marcial 18
 RODRÍGUEZ, Pascual Antonio 33
 ROMÁN, Agustín 16
 ROMÁN, Antonio 16

S

SALTILOPA, Juana 329
 SÁNCHEZ [Francisco del Rosario] 300
 SÁNCHEZ, María Trinidad 329
 SÁNCHEZ, Pedro 87
 SÁNCHEZ GONZÁLEZ, José Antonio 11,
 12
 SAURI, Julio 17, 18
 SOLANO, Masú 12, 16
 SOSA, Juan 87
 SOTO, Miguel 87, 146
 SURIEL, Tomás 87

T

TEJADA, Félix 33
 TOLENTINO, Hugo 124, 148, 149
 TORAL, Luis 365
 TORIBIO, Daniel 87
 TRAJANO [Emperador] 339
 TRUJJOHNSON, Lyndon Baines 251
 TRUJILLO, Rafael Leonidas 123, 209,
 210, 212, 252, 256, 304, 326,
 335, 352

V

VARGAS BEATO, Pedro 17
 VARGAS BEATO, señora de 17
 VÁSQUEZ, Horacio 254
 Víctor Víctor 324

Y

YANET, Paul 398

Z

ZAPATA, José Francisco 87
 Zeus (Dios) 339

EL TOMO XXVI (DISCURSOS Y CHARLAS RADIALES), DE LAS *OBRAS COMPLETAS* DE JUAN BOSCH, FUE IMPRESO EL 27 DE FEBRERO DE DOS MIL DOCE EN LOS TALLERES GRÁFICOS DE SERIGRAF, S.A., EN SANTO DOMINGO, REPÚBLICA DOMINICANA.