

JUAN BOSCH

OBRAS COMPLETAS

XXV

DISCURSOS Y CHARLAS RADIALES
1981

GPEP
COMISIÓN PERMANENTE
DE EFEMÉRIDES PATRIAS
2012

OBRAS COMPLETAS DE JUAN BOSCH
Edición dirigida por
Guillermo PIÑA-CONTRERAS

COLABORADORES

Arq. Eduardo SELMAN HASBÚN
Secretario de Estado sin Cartera

Lic. Juan Daniel BALCÁ CER
Presidente de la Comisión Permanente de Efemérides Patrias

© Herederos de Juan Bosch, 2012

Edición al cuidado de
José Chez Checo

Diseño de la cubierta y arte final
Eric Simó

Publicación de la Comisión Permanente de Efemérides Patrias
en ocasión del Centenario de Juan Bosch, 2009

Impresión
Serigraf S.A.

ISBN: 978-9945-462-34-0
ISBN: 978-9945-462-00-5 (O. C.)

República Dominicana

CONTENIDO

Juan Bosch, estrategia de la comunicación política <i>Rafael Darío Herrera</i>	VII
---	-----

DISCURSOS Y CHARLAS RADIALES 1981

Bosch afirma campesinos están abandonados	3
Bosch narra “crujías” atraviesan campesinos varias regiones del país	11
Bosch afirma el Banco Agrícola no resuelve problemas labriegos	17
Bosch propone plan para mejorar manicultores	25
Bosch denuncia situación hospitales	33
Bosch cree necesario RD tenga vínculos Cuba	41
Bosch afirma el gobierno de Guzmán es el más incapaz que ha tenido RD	47
Bosch denuncia irregularidades B[anco] A[grícola]	53
Bosch estima Guzmán buscará la reelección	59
Bosch denuncia familias barrio Nagua viven en condiciones de inseguridad	65
Bosch considera se dificulta encontrar trabajos en campos	71
Bosch cree Bidó Medina ganará Rectoría UASD	79
Bosch rechaza Bidó Medina sea un “paracaidista” en la UASD	85
Ex presidente Bosch denuncia anomalías en proyecto Ysura	91

Bosch: no puede hacerse siembra fuera época	99
Bosch considera el Gobierno provoca huelga de camioneros	105
Ex presidente Bosch afirma tratan apartarlo de su deber con el Pueblo	109
Bosch dice confunden al Pueblo	117
Bosch dice en Interior y Policía lo presentan como conspirador	123
Bosch destaca figura de García Márquez	129
Bosch pide Gobierno ponga alto a males dice aquejan al Pueblo	135
Bosch pide atiendan a campesinos; difunde preocupación cooperativa	141
Bosch dice falta tractores y créditos hacen perder mitad de año a labriegos	147
Bosch cree sus denuncias molestan Gobierno y al PRD	153
Bosch estima rechazo de querellas fue fruto componenda Peña-Guevara	161
Bosch relata penuria sufren parceleros proyecto del este	167
Bosch dice grupo insultadores UASD es en la actualidad aliado del PRD	173
Bosch pide la UASD determine si le pagaron guardaespaldas cuando Tolentino era Rector	179
Bosch dice Peña usa la mentira como arma política ...	185
Bosch dice dirigentes PRD mienten al Pueblo	191
Bosch afirma presión Carter forzó a Balaguer negociar salida a crisis tras comicios 1978	197
Bosch señala los perjuicios sufren cosecheros guandules	203
Bosch insiste dirigentes PRD mienten	209
Bosch dice se dificulta a cosecheros cobrar productos venden a INESPRES	215

Bosch dice gobiernos abandonan Bayaguana	221
Bosch afirma Banco Agrícola causa perjuicios a labriegos	227
Bosch afirma ratas se multiplican por atraso desembolsos Bagrícola	235
Bosch afirma aumento precios arroz ha favorecido vendedores de insumos	243
Bosch dice subida precio de arroz no favoreció pequeños parceleros	249
Bosch destaca pérdidas de cosecheros de cebollas	255
Bosch dice crecida del río Yaque afectó proyecto agrario Banegas	261
Bosch dice hay tierra suficiente en RD; denuncia mal estado caminos en Fantino	267
Bosch dice Gobierno del PRD ignora importancia de las comunicaciones	275
Bosch dice fumigaciones aéreas dañan los cultivos de guandules	283
Bosch dice campesinos trabajarían doble si les llevan el servicio de electricidad	289
Bosch define intransitables los caminos de Las Guáranas	295
Bosch dice zona agrícola SFM carece de puentes, alcantarillas	301
Bosch define “guerras de intereses” las luchas entre tendencias del PRD	307
Bosch demanda INVI aclare venta casas a damnificados	313
Bosch denuncia daños sufren campesinos secciones de SFM	319
Bosch ve incapacidad del Gobierno al seguir reglas vida internacional	325
Bosch denuncia arbitrariedades contra los parceleros de Ysura	331

Bosch pide militantes PLD se abstengan de participar en actividad contra Bush	337
Bosch dice negativa de Gobierno procura tapar actos corrupción	343
Bosch respalda posición secretario de Agricultura ...	349
Bosch denuncia viacrucis en proyecto	355
Bosch dice falta drenaje provoca inundaciones en proyecto Duvergé	361
Bosch dice no cultivan tareas por falta agua	367
Bosch denuncia falta combustible ocasiona problemas en proyecto	373
Bosch dice Gobierno olvida a Duvergé	379
Bosch explica significado Álbum de la Corrupción ...	385
Bosch denuncia Majluta encabezará campaña de descrédito en su contra	391
Índice onomástico	397

JUAN BOSCH, ESTRATEGA
DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA

Rafael Darío HERRERA

En 1981 Bosch prosiguió su estrategia de contacto con las masas populares a través de los medios de comunicación, esta vez en el contexto de un año preelectoral, labor que quedó plasmada en los sesenta y tres discursos que componen este volumen. Una simple inspección de su trayectoria intelectual y política¹ nos revela que en el curso de ese año desarrolló una intensa agenda partidista la cual compartía con sus actividades culturales, a las que concurría de manera consuetudinaria. Así, en el mes de enero participó como miembro del Jurado Internacional de Casa de Las Américas en La Habana, Cuba, mientras en julio y agosto impartió dos conferencias en Santander, España, y en Quito, Ecuador, respectivamente, sobre la importancia del Caribe en la política mundial. En octubre de 1981 formó parte del Comité de Intelectuales dominicanos. Además, publicó diversos opúsculos de la Colección Estudios Sociales para la educación política del Partido de la Liberación Dominicana (PLD), y continuó la edición de

¹ Cfr., PIÑA-CONTRERAS, Guillermo, *Juan Bosch: Imagen, trayectoria y escritura* (I y II), Santo Domingo, Ediciones Ferilibros, 2000, y *Arqueología de un mundo imaginario*, Santo Domingo, Comisión Permanente de Efemérides Patrias, 2007; véase también a ROSARIO CANDELIER, Bruno, *La narrativa de Juan Bosch*, Santo Domingo, Alfa y Omega, 1989.

sus escritos tanto en el periódico del Partido, *Vanguardia del Pueblo*, así como en *Política, teoría y acción*, órgano del Comité Central del PLD.

Para esta época ya poseía un cabal conocimiento de la estructura y organización de la sociedad dominicana, expresado en diversos textos, de lo cual el propio Bosch estaba consciente como se desprende de sus propias palabras: “Sé en qué país vivo, cómo está organizada esta sociedad, qué buscan en ellas los miembros de cada clase y de cada capa de clase y sé de qué son capaces los políticos que representan a esas clases y a esas capas...”². Bosch abrió nuevas perspectivas para la interpretación de la realidad social dominicana con su propuesta sobre las clases sociales, el desarrollo del capitalismo, el PLD, los grupos dominantes, etc.

El autor de *Composición social dominicana*, un texto que sacó del letargo la historiografía dominicana, se aprestaba a participar en las elecciones de 1982 con dos propósitos cardinales: educar a las masas populares y propulsar el PLD en la sociedad. A pesar de este modesto propósito, demostró una extraordinaria capacidad política pues catapultó a su partido a un lugar cimero en el aspecto electoral en un tiempo relativamente breve. De 18,378 votos (1.11%), obtenidos en 1978 pasó a 179,849 (9.82%), en 1982; 387,881 (18.57%), en 1986 y a 647,038 en 1990, certamen este último donde le disputó el poder a Joaquín Balaguer y que estuvo plagado de irregularidades³.

² BOSCH, Juan, *Obras completas*, T. XXV, Santo Domingo, Ediciones de la Comisión Permanente de Efemérides Patrias, 2012, p.127. En lo adelante, todas las citas a las que se hace referencia sólo a través del número de la página, corresponden a esta edición.

³ Sobre las irregularidades cometidas por el presidente Balaguer y sus parciales en este último proceso véase, FERNÁNDEZ, Leonel, *Raíces de un poder usurpado. Radiografía del proceso electoral dominicano de 1990*, Santo Domingo, Alfa y Omega, 1991.

Contexto histórico

En 1978 en la sociedad dominicana se inició un período político caracterizado por una ampliación del espacio democrático, de los derechos políticos básicos, el afianzamiento de los procesos electorales, la desmilitarización de la política y el empleo de los elementos persuasivos integradores o consensuales que contrastaba con la tradición autoritaria predominante hasta ese momento. Sin embargo, este portentoso proceso de democratización, que suscitó amplias expectativas en diversos sectores sociales, no implicó una mutación sustancial del sistema político pues se hallaba permeado por una sólida tradición autoritaria⁴ que había logrado abortar los más relevantes ensayos democráticos del decurso histórico nacional como fueron el gobierno civilista de Ulises F. Espaillat (1876), y el régimen democrático encabezado por Juan Bosch (1963).

Además del peso del autoritarismo, la apertura democrática se vio obstruida por la crisis que afectó la economía dominicana entre 1978 y 1982, agudizada por el modelo de desarrollo económico, de clara inspiración keynesiana, aplicado por el gobierno de Guzmán, que no estuvo articulado a un proyecto de reestructuración de la economía ni a una transformación intensa de las relaciones entre Estado, economía y sociedad⁵. Dicho modelo estaba supuesto a promover el crecimiento del mercado interior mediante la reactivación de la economía a través de la demanda inducida por el Estado. También a incrementar los empleos, la inversión pública y privada así como a promover el desarrollo en general. Sin embargo, el

⁴ Para un análisis del autoritarismo véase a BREA, Ramonina, "El autoritarismo y el proceso de democratización en la República Dominicana" y OVIEDO, José, "La tradición autoritaria" en *Ciencia y Sociedad*, Vol. XII, N° 2 (abril-junio, 1987).

⁵ OVIEDO, José y ESPINAL, Rosario, *Democracia y proyecto socialdemócrata en la República Dominicana*, 2ª ed., Santo Domingo, Taller, 1986, p.102.

fracaso de esta estrategia de desarrollo, conjugado con factores externos como el aumento de los precios del petróleo y el descenso de los precios de los principales rubros de exportación, provocó una aguda crisis económica. Algunos analistas han imputado la falta de éxito en la aplicación de la estrategia de la “demanda inducida” a la no ejecución de una reforma fiscal, dado el compromiso del Gobierno con sectores empresariales⁶.

Entre los factores detonantes de la crisis de inicios de la década de 1980 se encuentran el incremento de los gastos corrientes del Estado, en desmedro de las inversiones de capital, el aumento general de salarios y de la empleomanía pública, el mantenimiento de subsidios a empresas públicas y a programas de asistencia social, como el del Instituto Nacional de Estabilización de Precios (INESPRE), que llegó a tener un presupuesto superior al de la República de Haití, pero sobre todo a la no transformación de la estructura productiva y el régimen fiscal. Algunas de estas medidas, como el alza de salarios, surtieron efectos contraproducentes en el funcionamiento de la economía pues estimularon la inflación, al no estar acompañada de un aumento de la producción, además de propiciar el auge de las importaciones al dejar desprotegida la industria local⁷. El agudo déficit fiscal se trató de compensar mediante la emisión de dinero inorgánico que en 1981 alcanzó la cifra de 245 millones⁸.

La incapacidad financiera del Gobierno para satisfacer las demandas sociales, estimuladas durante la campaña electoral

⁶ *Ibíd.*, p.104.

⁷ CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCUMENTACIÓN SOCIAL (CIDOS), *Crisis y movimientos populares en República Dominicana*, Santo Domingo, Editora Búho, 1984, p.10.

⁸ VEGA, Bernardo, *Comentarios sabatinos, 1981-1982*, Santo Domingo, Fundación Cultural Dominicana, 1982, p.167.

de 1978, generó múltiples y variados conflictos sociales⁹, entre los que se encuentran: la huelga de los choferes por el aumento de los combustibles, reprimida severamente por el Gobierno, la de los médicos por aumento salarial, las confrontaciones entre el PLD y el Gobierno por los empleos públicos, las tensiones continuas entre grupos de poder por el control del Partido Revolucionario Dominicano (PRD), sobre todo los desplegados por la facción del presidente Antonio Guzmán para imponer un proyecto reeleccionista, y la presión de la alta burguesía aglutinada en el Consejo Nacional de Hombres de Empresa, entre otros. Para 1981 los grupos populares habían alcanzado un mayor nivel organizativo, pues se registraron 932 sindicatos de oficio y de empresa, que resultó la mayor cantidad en el trienio 1978-1981. Entre las luchas sociales registradas en este último lapso se cuentan: 10 paros, 81 huelgas, 74 amenazas de huelga y otras actividades, que incluían marchas, mítines, piquetes, y unas setenta ocupaciones de iglesias¹⁰.

Bosch, el educador político

Respecto al cometido supraindicado de educar políticamente a las masas, Bosch estaba profundamente penetrado de la idea de que sólo por esta vía las masas podían incrementar su conciencia política. La encantadora oratoria didáctica, iniciada en

⁹ La literatura sobre las tensiones derivadas de este proceso de transición democrática es abundante. *Cfr.*, ESPINAL, Rosario, *Autoritarismo y democracia en la política dominicana*, Costa Rica, Centro Interamericano de Asesoría y Promoción Electoral (CAPEL), 1987; OVIEDO, José y CATRAIN, Pedro, *Estado y crisis política (República Dominicana 1980)*, Santo Domingo, Alfa y Omega, 1981; y CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCUMENTACIÓN SOCIAL (CIDOS), *La situación actual dominicana y sus perspectivas*, Santo Domingo, Santo Domingo, Editora Búho, 1983.

¹⁰ *Cfr.*, FAXAS, Laura, *El mito roto. Sistema político y movimiento popular en la República Dominicana*, México, FLACSO-FUNGLODE, 2007, p.187.

los albores de la década de 1960 representó un verdadero hito en la cultura política dominicana¹¹. El escritor y político empleó diversas nociones asequibles a las masas populares, las cuales se vieron sometidas durante la dictadura de Trujillo a un proceso de despolitización y desmovilización. La noción de “tutum pote”, por ejemplo, se correspondía únicamente con la visión de casta en una forma electoral, precisamente para evitar impugnar el sistema capitalista en su conjunto sino también comportamientos atrasados, en contrapartida con la exaltación literaria del pueblo. El precedente inmediato más relevante de esta labor pedagógica popular lo representa el ejecutado por el Partido Democrático Popular y Luis Muñoz Marín en Puerto Rico en 1938-1940: “[...] pero podemos asegurar que las condiciones de la masa puertorriqueña en esos días no se comparaban con las dominicanas de 1962 en cuanto a ignorancia, abandono y gravedad de los problemas, de manera que nosotros tuvimos que trabajar con más intensidad que los populares de Muñoz Marín para explicar uno por uno esos problemas y su posible solución, así como para inculcar en el Pueblo la idea de qué era y cómo actuaba una democracia moderna. [...] la masa popular tiene una valoración propia para muchos de los vocablos de la lengua, y a tal extremo llega esto que prácticamente el Pueblo tiene un lenguaje y la clase media otro sin que las palabras, sin embargo, sean diferentes”¹².

El sociólogo Carlos Dore ha establecido un símil entre la labor educativa de Hostos en la sociedad dominicana, a fines

¹¹ Para una descripción del contenido de los discursos de la década de 1960 véase a DEL CASTILLO, José, *Agenda de fin de siglo*, Santo Domingo, Colección Banco Central de la República Dominicana, Vol. 68, Ciencias Sociales N° 12, 2004, pp.136-139.

¹² BOSCH, Juan, *Crisis de la democracia de América en la República Dominicana*, en *Obras completas*, T. XI, Santo Domingo, Ediciones de la Comisión Permanente de Efemérides Patrias, 2009, p.98.

del siglo XIX, y la de Bosch en los inicios de los años sesenta: “Cuando en 1961, y en uno de los discursos que pronunciaba por Tribuna Democrática, este último dijo que los dominicanos no se dividían en trujillistas y antitrujillistas sino en tutumpotes e hijos de machepa, y explicó casi gráficamente qué eran tutumpotes y qué eran hijos de machepa, se inició una nueva etapa en la comprensión de la vida social dominicana y en el carácter de las luchas socioeconómicas y políticas que se desenvolvían en ella. Tan importante fue la labor pedagógica popular que a partir de entonces llevó a cabo el autor de *Trujillo: causa de una tiranía sin ejemplo*, que si se busca en la historia nacional sólo puede comparársela a la que desarrolló Eugenio María de Hostos —a otros niveles— en momentos anteriores”¹³.

Bosch ha sido el político dominicano que más se ha aproximado al sentido común de las masas populares, a las cuales estimuló a participar en la actividad política. En los discursos radiales de los sesenta empleó metáforas tomadas de situaciones familiares y utilizó un lenguaje de connotaciones bastantes sencillas, colmado de palabras de uso cotidiano. Conocedor de que “la libertad es un aprendizaje lento y difícil”¹⁴, Bosch mantuvo esta forma de comunicación aún siendo presidente de la República, con el mismo tono y gracia, para lo cual tomaba como referencia experiencias conocidas por las personas a quienes se dirigía. Asimismo, narraba anécdotas

¹³ DORE CABRAL, Carlos, “Diálogo Bosch-Balaguer”, en *Listín Diario*, 26 de julio de 2000, donde plantea la tesis de que si en la República existe un libro que ha influido en sus acontecimientos ese es *Crisis de la democracia de América en la República Dominicana* en tanto ha provocado que Joaquín Balaguer cambie su pensamiento sobre aspectos sustanciales, no coyunturales, de la realidad dominicana. Bosch emplea el término “tutumpote” en tres ocasiones en el presente volumen: pp.158, 169 y 209.

¹⁴ PAZ, Octavio, *Tiempo nublado*, 3ª ed., Barcelona, Seix Barral, 1990, p.201.

campesinas de las que extraía lecciones morales y políticas y refranes que fueron asimilados por el sentido común¹⁵. Estos discursos contribuyeron a la consolidación del liderazgo carismático de Bosch y permitieron que su pensamiento se arraigara en el seno de la sociedad dominicana, es decir, que se hiciera hegemónico. Este es un hecho palpable, pues hasta los propios adversarios políticos del autor de *La Mañosa* empleaban muchas de las nociones por él popularizadas.

La educación política de las masas populares constituía un imperativo para Bosch y esta preocupación representa una constante a lo largo de su trayectoria política e intelectual. Algunos intelectuales de inicios del siglo XX plantearon que el pueblo dominicano, por ser descendiente de esclavos negros, carecía de capacidad política para la democracia, la participación y el autogobierno. Américo Lugo, por ejemplo, planteó que las masas dominicanas, pese a ser inteligentes eran incultas, lo cual las inhabilitaba para seleccionar los más dignos y capaces gobernantes y para ejercer la soberanía popular, además de que por su procedencia de “tres razas inferiores” no podían constituir un Estado. Para José Ramón López, en cambio, la ineptitud política se hallaba vinculada a la “degeneración racial” provocada por los pésimos hábitos alimenticios¹⁶.

Sin embargo, contrario a Lugo y López, Bosch se trazó la misión de educar políticamente a las masas como podemos apreciar en el siguiente fragmento: “[...] entre las obligaciones que

¹⁵ Cfr., ÁLVAREZ VEGA, Bienvenido, “Aquel encanto de Bosch”, *Última Hora*, 18 de marzo de 1994.

¹⁶ Cfr., GONZÁLEZ, Raymundo, *Bonó un intelectual de los pobres*, Santo Domingo, Centro de Estudios Padre Juan Montalvo, 1994, pp.7-8 y HERRERA, Rafael Darío (Compilador), *Américo Lugo en Patria*, Santo Domingo, Archivo General de la Nación, vol. XLV, 2008, p.13. En uno de los escritos contenidos en esta recopilación, Lugo plantea que a lo sumo los campesinos estaban aptos para elegir un alcalde pedáneo.

me he hecho y vengo cumpliendo religiosamente desde hace muchos años —desde que volví a la República Dominicana el día 20 de octubre de 1961— está la de tratar de enseñarles a los dominicanos a conocer los trucos de que se valen hombres, empresas y gobiernos, tanto del país como del extranjero, para confundir a este pueblo, cosa que muchas veces han conseguido con facilidad debido al atraso en todos los órdenes en que hemos vivido desde hace largo tiempo, y no sólo, como dicen algunos, desde que comenzó la tiranía de Trujillo sino desde antes, pues cuando Trujillo tomó el Gobierno en el año 1930 ya nuestro pueblo tenía una enorme mayoría de hombres y mujeres que vivían totalmente ignorantes de lo que pasaba en el mundo porque no sabían leer y por aquellos tiempos ni siquiera había radio que diera informaciones de otras tierras que les llegaran a los analfabetos por medio de la palabra hablada” (pp.117-118).

A la mayoría de la gente del pueblo, señala Bosch, no se le ha enseñado a analizar los hechos y lo único que percibe de ellos es su forma, su apariencia. Atribuye la falta de cultura política del pueblo a que la mayor parte de éste no puede dedicarle un minuto de su tiempo a reflexionar sobre los problemas políticos debido a que debe emplearlo en solucionar los problemas materiales inmediatos: comer, vestir, curarse y ganarse la comida en cualquier tipo de trabajo. De aquí que resultaba imposible esperar de él que supiera qué cosa es la política y fuera capaz de darse cuenta de los males que le produce a un país como la República Dominicana. Y he ahí donde entra el líder, entre cuyas funciones se cuentan la de aprender a encauzar a los seres humanos, enseñarlos a que se organicen, aleccionarlos para que sigan una ideología determinada, desarrollar en ellos ciertas capacidades, para lo cual es preciso que el líder posea formación política. Los grandes líderes políticos se han forjado en momentos de crisis sociales.

“Un político tiene que ejercer la política de manera seria, con la misma devoción que si fuera un sacerdocio.”¹⁷

Bosch asume la conocida certeza de que el saber proporciona poder y además contribuye a desarrollar la conciencia del pueblo. Por esta razón para que el pueblo pueda comprender sus problemas se precisa de que esté enterado en detalle de mayor número posible de “los asuntos que preocupan a grandes cantidades de personas” (p.209). Para poseer conciencia política se requiere conocer cuáles son los asuntos que inciden “en la vida de medio millón de compatriotas” (p.210). Cuanto mayor conocimiento posea una persona, sea campesino u obrero, mayor competencia tendrá al momento de tomar “decisiones políticas” (*Ibid.*). En cuestión de política Bosch considera que es preferible que el pueblo estuviera dotado de la mayor cantidad de saberes por la presencia de “vividores” que lo estafan y se hacen pasar por lo que no son.

En el quehacer político

Bosch concentró todas sus energías en las elecciones de mayo de 1982 a pesar de que en diversas oportunidades se mostró refractario a las mismas debido a que entendía que el pueblo seleccionaba los candidatos de manera emocional, dada su exigua capacidad y conciencia política. ¿Por qué participar entonces en las elecciones? Pues para proyectar el PLD, concientizar a las masas populares, educarlas, así como para acelerar el desarrollo del Partido y divulgar las ideas de la liberación nacional, etc.¹⁸ Para Bosch el Partido es el organismo

¹⁷ Resumen de una conferencia sobre sicología política pronunciada por Bosch el 15 de mayo de 1981, en GUZMÁN, Mildred, *El Bosch que yo conocí*, Santo Domingo, Alfa y Omega, 2010, p.395.

¹⁸ *Cfr.*, GUZMÁN, Mildred, *Op. cit.*, p.239; y MÉNDEZ, Mario y URBÁEZ, Aristófañes, *El PLD en la coyuntura histórica: escritos polémicos*, Santo Domingo, Alfa y Omega, 1983, p.76.

responsable de construir la nación, de redimir al pueblo. En tal sentido proclamó en forma metafórica que el Partido es el “tractor” y “los peledéistas pretendemos arar la tierra de este país para que dé siembras más provechosas para el pueblo que las que este ha conocido hasta ahora” (p.33).

El escepticismo de Bosch respecto de las elecciones tiene como correlato su descreimiento en la democracia representativa, pues entendía que en el país no existían las condiciones sociales para su reproducción, aunque como político inteligente no expuso de manera pública esta convicción, sobre todo en una coyuntura electoral. En diversos textos, rechazó la socorrida visión reduccionista de la democracia, que la identifica con las elecciones cada cierto período de tiempo. Esta tendencia que identifica elecciones y democracia se ha generalizado y la alternancia de los candidatos y de los procesos aleatorios se han considerado como los procedimientos más genuinamente democráticos, tanto en el dominio de la teoría como en el del sentido común. Prácticamente en todo el mundo se acepta el precepto de que las elecciones representan el principio democrático por excelencia¹⁹. Pero el problema que realmente preocupaba a Bosch era la existencia de una democracia carente de contenido social, y en tal sentido impugnó sin embozos: “¿La democracia de hambre? ¿La democracia de la masacre de 1984? Eso no es democracia. ¿La democracia de los muertos en los 12 años del Dr. Balaguer? Eso no es democracia. La democracia de los barrios de la República que se llaman ‘parte atrás’. Barrios de miseria, que todo dominicano debería visitarlo, aunque sea una vez al mes”²⁰.

¹⁹ *Cfr.*, O'DONNELL, Guillermo, “Accountability horizontal”, *Ágora* (Cuadernos de Estudios Políticos), N° 8, (verano de 1998), p.18.

²⁰ Resumen de la conferencia “Mi pensamiento político”, dictada en la inauguración de un curso de post grado en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, en noviembre de 1986, en GUZMÁN, Mildred, *op. cit.*, pp.238-239.

El sociólogo francés Alain Touraine ha ponderado de manera positiva la actitud de Bosch frente a la democracia y lo califica como “el héroe de la democracia imposible”. Plantea que la democracia sólo puede prosperar en sociedades orientadas “hacia dentro” y no donde se produzca la exclusión de los sectores populares, las clases dirigentes mantienen privilegios, impera la corrupción y donde un país extranjero puede intervenir. Entre los méritos de Bosch resalta el de haber obtenido un considerable caudal de votos en un contexto en que no era posible “una salida democrática”. “Allí radica su grandeza”, afirma, “aquella de los dirigentes políticos que marcan su voluntad de servir a la nación, al pueblo y a la justicia”²¹. En 1981, se asistía al proceso de construcción de la democracia dominicana, la cual no alcanzaba aún la categoría de democracia política o poliarquía como la define Dahl, cuyas propiedades comprenden: autoridades públicas electas, elecciones libres e imparciales, sufragio inclusivo, derecho a ocupar cargos públicos, libertad de expresión, autonomía asociativa y variedad de fuentes de información²².

En consonancia con su identificación con los sectores subalternos o “los simples” como los denomina Gramsci, y en una tesitura inclusiva, Bosch planteó que para emprender una lucha política de envergadura, para materializar una revolución auténtica o ser un luchador por la libertad, no es preciso ser una persona ilustrada, una persona “leída y escrita”, como según nuestro autor solía decir el campesino del Cibao para referirse a las persona de cierto nivel cultural. Aquí Bosch

²¹ TOURAINE, Alain, “Juan Bosch, héroe de la democracia imposible”, en: MARÍNEZ, Pablo et al, *La Democracia en América Latina: crisis y posibilidades*, Santo Domingo, Fundación Juan Bosch y Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), 2005, pp.31-32. Touraine es autor de diversos estudios sobre la democracia, siendo el más enjundioso *¿Qué es la democracia?*, Madrid, Ediciones Temas de Hoy, 1994.

²² Cfr., DHAL, Robert, *La democracia y sus críticos*, Buenos Aires, Paidós, 1994, p.221.

se aparta de la concepción heroica de la política²³, según la cual sólo las personas dotadas de elevados saberes pueden participar en la política. Para alumbrar esta certeza trae a colación el caso de la Guerra Restauradora en la que muchos de sus principales protagonistas, como Benito Monción, no dominaban la lectoescritura y otros, como Gregorio Luperón, no obstante su grandeza desde el punto de vista político, apenas sabían leer y escribir. También refiere el caso de la revolución que hicieron los haitianos, las mayoría de los cuales “eran absolutamente ignorantes, incapaces de saber que la o es redonda, pero eso sí, fueron capaces de luchar hasta vencerlos, con muchos enemigos que sabían infinidad de cosas” (pp.326-327).

La lectura de los discursos contenidos en este volumen nos revelan que Bosch asume una particular concepción de la política consistente en “acoger los deseos y malestares, las ansiedades y las dudas de la gente e incorporar sus vivencias al discurso político”²⁴. Esta visión se halla en consonancia con el elevado concepto del ser humano que tiene Bosch: “[...] el bien mayor de cualquier país, el capital más valioso, el tesoro más grande lo forman los hombres y las mujeres que lo pueblan, pues son los hombres y las mujeres, no el dinero como piensan algunos, los que crean con su trabajo todos los tipos de riqueza que hacen progresar al género humano: la riqueza riqueza, la riqueza moral, la riqueza cultural” (p.151)²⁵.

²³ El concepto lo desarrolla José Nun en: *La rebelión del coro. Estudios sobre la racionalidad política y el sentido común*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1989, pp.11-24.

²⁴ LECHNER, Nobert, *Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política*. Santiago de Chile, Ed. Lom, 2002. Versión electrónica.

²⁵ En 1967 Bosch había expresado: “[...] Y no debemos olvidar que la más valiosa de las infraestructuras es la cabeza del hombre, es decir, la educación, y la educación requiere un largo tiempo para dar sus frutos”. Frase inserta en *Camino Real* (Revista de la Fundación Juan Bosch), año 4, N° 14, (mayo-agosto de 2009), p.17.

En la coyuntura electoral de 1981, como se podrá apreciar en los discursos reunidos en este volumen, Bosch centró su estrategia opositora en el sector agrario, que se hallaba sumido en una profunda crisis como resultado del fracaso de la estrategia de desarrollo conocida como demanda inducida, la cual profundizó la pobreza en que se hallaban sumidos los campesinos pobres y los pobladores rurales en general. El gobierno de Guzmán adoptó la decisión de liberalizar los precios de los productos agropecuarios con la finalidad de estimular la economía, en el entendido que esto incidiría en el aumento de la inversión y de la productividad agropecuaria, medida que no redundó en beneficio de los pequeños y medianos productores agropecuarios sino de los grandes productores agrícolas articulados al mercado mundial, pues la liberalización de los precios no se acompañó de una política crediticia de apoyo a las infraestructuras y a las inversiones en la agropecuaria.

Esto provocó el incremento de los precios de los productos agropecuarios, que representaban el principal componente de la canasta alimenticia de los trabajadores urbanos y una caída del nivel de vida en las ciudades. La aplicación de esta política económica tampoco generó los recursos suficientes para compensar la caída de los ingresos en divisas por la reducción de los precios de los productos tradicionales de exportación. Asimismo, contribuyó a incrementar el déficit fiscal y el desempleo rural²⁶.

Valorización del campesino

Esta crisis es la que probablemente explica la decisión de Bosch de tomar como blanco de sus discursos la crítica al sector agrícola, a los asentamientos agrarios y en particular la pobreza

²⁶ LOZANO, Wilfredo, *Después de los caudillos*, Santo Domingo, FLACSO y Librería La Trinitaria, 2002, pp.33-34.

del campesinado, que, como se sabe, representa el protagonista principal de su obra literaria en la que se aprecia la exaltación del mundo campesino, se describe su miseria así como la agresión de que éste fue víctima como producto de la introducción de rasgos modernos²⁷, a pesar de que no define su actitud respecto al mundo rural pues su determinación consistía en presentar al lector urbano la explotación de que era víctima el campesino en la sociedad dominicana, sobre todo a partir de la intervención norteamericana de 1916²⁸. Bosch incluso llegó a proponer un modelo de revolución campesina²⁹ contra los pueblistas. Para la mayoría de los intelectuales de inicios del siglo XX, con la excepción de Rafael Justino Castillo³⁰, el campesino se percibía como el otro interno, como un conglomerado peligroso, sobre el cual: “[...] el Estado debía ejercer en primera instancia, su voluntad regeneradora y civilizadora; constituía aquel ‘fragmento de nación’ —aleatorio, imprevisible, inconstante y salvaje pero necesario en su función productiva— que había de domeñar si se aspiraba a que el país se integrase al concierto de países civilizados”³¹.

²⁷ Cfr., SAN MIGUEL, Pedro, “Exacción estatal y resistencia campesina en el Cibao durante la intervención norteamericana de 1916”, en *Ecos*, Año I, Nº 2, Santo Domingo, Instituto de Historia de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, 1993.

²⁸ HERRERA, Rafael Darío, *Sociedad y política en Juan Bosch*, Santo Domingo, Edición policopiada, Tesis de maestría, UASD, 1994, p.32.

²⁹ Cfr., BOSCH, Juan, “Un pueblo en un libro”, prólogo a JIMENES GRULLÓN, Juan I., *República Dominicana, análisis de su pasado y su presente*, 2ª ed., La Habana, Editorial Arellano y Cía., 1940.

³⁰ Las refutaciones de Rafael Justino Castillo a los ataques de José Ramón López contra el campesino están contenidas en su ensayo “Con motivo de la Alimentación y las razas” en LÓPEZ, J. R., *El gran pesimismo dominicano. José Ramón López*, Prólogo de Joaquín Balaguer, Santiago, RD, UCMM, 1975, pp.69-86.

³¹ SAN MIGUEL, Pedro, “Para ‘contar’ la nación: memoria, historia y narración en Juan Bosch”, en *La isla imaginada. Historia, identidad y utopía en la Española*, San Juan-Santo Domingo, Isla Negra/La Trinitaria, 1997, p.149.

Bosch formula una crítica mordaz a la pregonada vagancia del campesino dominicano y en ella va implícita una recusación al liberalismo que alimentaba la ideología dominante en la sociedad dominicana desde fines del siglo XIX, la cual aparece reiterada en su obra literaria de la cual tomaremos un fragmento representativo en el que resalta los valores y capacidades del campesino: “¿El campesino? ¿El campesino haragán? ¿El campesino que paga todos los impuestos igual que el rico, que no tiene escuela ni teatro ni luz eléctrica? ¿El campesino a quien reclutan para mandarle a las revoluciones, a la matanza? ¿El campesino a quien el comisario del pueblo quita su caballo ‘para hacer una diligencia oficial’ y se lo devuelve deshecho? ¿El campesino bondadoso, con su casa abierta a todos los caminantes, la mesa puesta a todo hambriento, la hamaca o el catre tendidos a todo soñoliento, la voluntad presta a señalar el buen camino para quien se perdió en las lomas o en la sabana o en el monte? ¿El campesino que trabaja desde antes del sol mañanero hasta más allá del sol de la tarde, sembrando el tabaco para que fume el hombre de ciudad, sembrando el cacao para la golosina o el chocolate, el café para el vicio o la fortaleza, los frijoles y el arroz para la comida; que cría cerdos y vacas y gallinas; que lo produce todo y lo vende por centavos miserables, para enriquecer a los demás, los otros, los echados del templo a latigazos? ¿Es haragán ese hombre?”³².

En un contexto completamente diferente al de las primeras décadas del siglo XX, en el que asistimos a la extinción progresiva del campesino como resultado de la baja productividad de las pequeñas explotaciones agrícolas, de la desigualdad campo-ciudad, Bosch focaliza su estrategia en la denuncia de los problemas que afectan al campesino pobre y a las

³² BOSCH, Juan, “Camino real”, en *Obras completas*, T. I, Santo Domingo, Ediciones de la Comisión Permanente de Efemérides Patrias, 2009, p.118.

comunidades rurales que en cierto modo rememoran la apología que hizo de este conglomerado social en su obra literaria temprana. A lo largo de los discursos pronunciados en 1981, Bosch puso de relieve la miseria que afectaba al campesino, la incapacidad del Estado para superar la baja productividad del sector agrícola y fomentar una reforma agraria integral así como la ineptitud financiera del Banco Agrícola para sufragar las actividades productivas de los pequeños campesinos pobres de las diferentes regiones del país, a pesar de ser estos, de acuerdo con el administrador de esta entidad, quienes mejor cumplían con sus obligaciones crediticias³³.

Como resultado de la crisis económica ya referida, en mayo de 1980 el Banco aplicó una política de reducción progresiva de los préstamos de montos elevados mediante la cual se redujo de 250 a 40 mil pesos los créditos para el sector agropecuario, con excepción del arroz y la avicultura, medida que provocó la protesta de la Asociación de Hacendados y Agricultores. Las principales trabas para la formalización de un crédito con el Banco eran producto de los largos trámites burocráticos que incluían las inspecciones, los análisis de cada crédito, las programaciones, las formalizaciones y finalmente los desembolsos. Los avatares de los campesinos pobres para obtener un crédito del Banco Agrícola emulan un relato de resonancia kafkiano. La muestra más palmaria de la ineficacia de la burocracia de esta entidad lo representa el caso de 19 campesinos del sur profundo dominicano quienes durante seis meses intentaron obtener un crédito para la siembra de cebolla, para lo cual realizaron doce viajes a Neiba y a Duvergé, entre finales de abril, cuando formularon la solicitud, y octubre de 1981 (*Cfr.*, pp.349-353).

³³ *Cfr.*, CÁCERES, Mario, "Quienes mejor pagan al Banco Agrícola son los pobres", en *¡Ahora!*, N° 939, Santo Domingo, Publicaciones ¡Ahora!, 23 de noviembre de 1981.

Bosch tenía plena conciencia del papel que desempeñaba el crédito como elemento de capitalización de la agricultura, de soporte a la política agraria y de promoción a la transferencia de tecnologías a los grupos campesinos pobres. El crédito agrícola se ha concebido como un mecanismo propulsor del desarrollo, “pero pierde su eficacia cuando se exigen en algunos casos una serie de requisitos tales como solvencia y patrimonio, así como otras condiciones respecto a las características del crédito”³⁴. Las ventajas que se derivan de una idónea política crediticia son múltiples ya que coadyuva a elevar la productividad, estimula la organización del campesino lo que le permite proteger sus intereses, captar recursos de las entidades financieras y mejorar su nivel de vida. En su ensayo Díaz constata que la inmensa mayoría de los pequeños campesinos no tenían acceso al financiamiento porque carecían de las prendas y propiedades para avalar los créditos a recibir del Banco Agrícola y de otras instituciones crediticias, además de que no llegaba a tiempo a los campesinos por los trámites burocráticos institucionales.

El clamor de Bosch a favor del campesino pobre contiene dos vertientes. Por un lado se orienta a denunciar la secular desigualdad campo-ciudad mientras por el otro aborda la crisis del campesinado en torno a cultivos específicos en el que demuestra un excelente dominio de cuestiones técnicas como queda patentizado en sus análisis sobre las desventajas que se derivan de las siembras a destiempo que “equivale”, según sus palabras, “a condenar los cultivos a pérdidas severas” (p.99). Respecto al primer tópico, Bosch planteó que “la mayor parte del dinero del Gobierno que se dedica a

³⁴ DÍAZ, Raúl Parmenio, “Financiamiento en el sector agrícola”, en *Problemática rural en República Dominicana*, Santo Domingo, Asociación Dominicana de Sociólogos, 1983, pp.102-103.

obras públicas se gasta en las ciudades o en hacer carreteras que comuniquen entre sí a las ciudades importantes, y aunque se diga que desde hace algún tiempo se está gastando dinero en presas y canales debemos darnos cuenta de que lo que se gasta en hacer calles y avenidas, alcantarillas y edificios públicos y hasta en hacer jardines para el Palacio Nacional, suma varias veces más dinero del que se emplea en hacer presas y canales” (p.21).

Ante el hecho indiscutible de que cerca de la mitad de la población del país, el 48% según el censo de 1981, reside en el ámbito rural, Bosch propone realizar un ejercicio a fin de determinar cuántos pesos por persona se gastan en las ciudades y cuántos en la zona rural y considera que cuando dichos cálculos se hagan se podrá verificar que la suma invertida en las cuatro o cinco grandes ciudades del país es superior a lo que se invierte en los campos del país en obras de infraestructura como carreteras, caminos vecinales, puentes, canales de riego, escuelas, acueductos, centros de salud, servicio de electricidad, etc. Para ejemplificar esta desigualdad, Bosch trae a colación el caso de la ausencia en el campo de la energía eléctrica que priva al campesino del acceso a dos medios de comunicación vitales en la socialización y diversión de las familias como son la radio y la televisión, que permiten aliviar la monotonía de la vida cotidiana. El campesino dominicano no tiene nada que lo mantenga atado al campo, ni siquiera la esperanza de mejorar su nivel de vida con el producto de su trabajo, pues no dispone de los recursos para sembrar y cosechar que son las dos actividades básicas del capital cultural del campesino: “[...] la vida del campesino pobre dominicano no es de gentes, es vida de perros, lo es ahora y lo ha sido siempre y seguirá siéndolo mientras no sea gobierno en este país un partido dispuesto a trabajar para acabar con esa situación” (p.292).

La carencia de obras de infraestructura, sumada a los elevados niveles de desempleo que prevalecía en el campo determina, a juicio de Bosch, el éxodo de las familias rurales, las cuales: “[...] siguen yéndose de los campos porque cada vez se hace la vida del campesino más dura, cada vez es más difícil conseguir en el campo un pedazo de tierra o un trabajo y sin embargo cada año aumenta el número de los hijos o llegan los jóvenes a la edad de tener hijos, lo que significa más problemas para todas las familias y menos posibilidades de resolver esos problemas” (p.71).

Con su característica preocupación por educar a las masas dominicanas, Bosch explica que las obras públicas son responsabilidad exclusiva de los gobiernos y no son de la incumbencia de las personas privadas. Las obras públicas no se refieren únicamente a las obras físicas sino que dicha expresión comprende otros elementos, pues “cuando se habla de la instrucción de los niños y los jóvenes se dice instrucción pública, y cuando se trata de problemas de la salud del pueblo se dice salud pública, y todo lo que se refiere al interés general o público cae dentro de las obligaciones del Gobierno” (pp.71-72). En esta parte de sus discursos Bosch toma como blanco de sus ataques la imposibilidad del gobierno perredeísta de cumplir los compromisos de campaña. Durante el período en que el PRD aspiraba a gobernar el país, sus líderes prometieron resolver todos los problemas de carácter público, sin importar su complejidad, que azotaban la vida de los campos y los “inocentes campesinos dominicanos” (p.72), se forjaron expectativas que se desvanecieron al poco tiempo.

La vida del dominicano pobre es dura, pero es más difícil cuando se trata de campesinos pobres. Esta declaración de Bosch viene a propósito del desplazamiento de su actividad productiva que fue víctima un grupo de campesinos pobres de una sección de Nagua que se dedicaba a la elaboración de

carbón por grupos poderosos de allí. La producción de carbón es descrita por el autor de *Camino real* como “un trabajo duro y sucio” (p.76), que apenas genera ingresos para solventar los gastos de una familia, “pero ni aún eso pueden hacer los campesinos pobres de este país donde la pobreza es un castigo más fuerte que en cualquier otro sitio” (pp.76-77).

Otro problema vinculado a la pobreza del campesinado era la concentración de la propiedad territorial. Bosch describe el proceso mediante el cual los grandes propietarios se han apoderado de las mejores tierras del país debido al elevado volumen de su capital en tanto los campesinos pobres se ven conminados a vender las suyas, que siempre son pocas, y con el dinero que obtienen se van a las lomas convencidos de que pueden generar la alimentación para su familia. En otros casos aceptan laborar a la media o a la quinta de la producción para los terratenientes, con el compromiso de dejar sembradas las tierras de pastos al cumplirse el año. En el país, concluye Bosch, hay tierras suficientes para que todo campesino dominicano pueda satisfacer sus requerimientos materiales y llevar una vida digna.

Un espacio importante en estos discursos lo ocupan los problemas de los diferentes rubros agrícolas cultivados por los campesinos así como los avatares de los parceleros asentados por el Instituto Agrario Dominicano (IAD). Respecto a lo primero, por ejemplo, analiza los problemas relativos a la producción de maní en 1981 en las diversas regiones del país por parte de 30 mil familias (unas 150 mil personas), la cual dejaba pérdidas a los productores por su exiguo rendimiento (un quintal por tarea) y “porque el precio era 15 pesos por el quintal de 50 kilos y producir esos 50 kilos costaba más de 15 pesos” (p.26), por lo que la ganancia era nula. Esto provocó que los propietarios de tierras de calidad abandonaron el cultivo de la oleaginosa y el cultivo de la misma quedó reducido a

tierras pobres y alejadas de los caminos. Pero Bosch no se quedó en la simple denuncia sino que propuso un plan alternativo para el mejoramiento de las condiciones en que se producía el maní que incluía medidas para fertilizar las tierras, el empleo de semillas mejoradas, dotar a los predios del servicio de riego, facilitar la adquisición de insumos (abono, insecticida, etc.), financiamiento por parte del Banco Agrícola y planificación de la comercialización para que los cosecheros disfrutaran de un margen de beneficio razonable.

La problemática de los asentamientos agrarios también es objeto de análisis por Bosch. Pero antes conviene describir sucintamente las características de la reforma agraria dominicana, la cual se implementó con la finalidad de coadyuvar a la superación del secular atraso de la producción agropecuaria y así contener el deterioro del salario de los trabajadores urbano. De igual modo, se pretendía incidir en la redistribución del ingreso en el campo y la ampliación del mercado interno así como refrenar la presión campesina por la tierra que se había intensificado desde la Revolución de Abril de 1965 y, por último, para tratar de superar el desgaste político de los primeros seis años de gobierno del presidente Joaquín Balaguer³⁵.

La reforma agraria cobró impulso con la promulgación de las leyes agrarias de 1972 que permitió la captación de grandes extensiones de tierra, aunque no siempre de la mejor calidad dado que el proceso de adquisición estuvo permeado por criterios políticos. A los asentamientos agrarios no se les dotó

³⁵ DORE CABRAL, Carlos, *Reforma agraria y luchas sociales en la República Dominicana, 1966-1978*, Santo Domingo, Editora Taller, 1981, pp.17-18. Otros autores atribuyen la reforma agraria a objetivos contrainsurgentes del régimen balaguerista. Véase, por ejemplo, a FERNÁNDEZ REYES, Otto, *Ideologías agrarias y lucha social en la República Dominicana (1961-1980)*, Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), 1986.

de la infraestructura requerida, pues las inversiones se orientaron hacia el ámbito urbano para enfrentar las presiones populares o para favorecer grupos vinculados al régimen. Tampoco contaron los parceleros asentados con asistencia técnica, insumos y medios para comercializar su producción³⁶.

El gobierno de Guzmán tampoco introdujo cambios sustanciales en el esquema de funcionamiento de la reforma agraria. Su política agraria estuvo enfocada en el uso de los recursos de la tierra y del agua para elevar la productividad agrícola, generar un mayor número de empleos y mejorar los ingresos de los campesinos. Hasta 1981 la reforma agraria contaba con 382 asentamientos que comprendían un espacio de 3.6 millones de tareas y una población de 305,500 habitantes³⁷. Entre los proyectos de riego de mayor envergadura de la reforma agraria se cuenta el YSURA, ubicado en la provincia de Azua, que conllevó una cuantiosa inversión de recursos y disponía de un sistema de regadío extensivo.

Aunque en principio las tierras del proyecto eran poco productivas, la construcción de obras de infraestructura las convirtió en las más fructíferas del país. Los campesinos del proyecto formalizaron contratos con entidades agro-comerciales para la producción de tomates y melones, sin embargo, la falta de regulación y la incuria estatal sumieron a los campesinos en la ruina. En el caso del tomate los campesinos eran virtualmente explotados por las compañías procesadoras, pues por cada tarea sembrada recibían setenta y ocho pesos para un ciclo de cinco meses. Por cada cincuenta tareas trabajadas se

³⁶ *Cfr.*, DUARTE, Isis, "La dominación social en la República Dominicana y las leyes agrarias de 1972", en *¡Ahora!*, N° 533, Santo Domingo, Publicaciones ¡Ahora!, 28 de enero de 1974, p.58-59.

³⁷ INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA (IICA) e INSTITUTO AGRARIO DOMINICANO (IAD), *Memoria de la VIII Reunión Interamericana de Ejecutivos Reforma Agraria*, Santo Domingo, 5-9 de octubre de 1981, p.4.

entregaban seiscientos pesos para un total de sesenta pesos al mes, razón por la cual el parcelero se convertía en un asalariado de dichas empresas.

Por la importancia de YSURA en la reforma agraria, Bosch dedica varios de sus discursos a denunciar las vicisitudes de los campesinos pobres asentados en el mismo. El Proyecto YSURA se hallaba integrado por 293 parceleros organizados en 7 asociaciones que ocupaban 12,885 tareas, de las cuales 8,685 (el 67%) no estaban cultivadas. En estas últimas se sembrarían tomates, plátanos y habichuelas negras. Sin embargo, los campesinos confrontaron múltiples dificultades que los conminaron al abandono de los rubros plantados por la carencia de recursos para controlar las malezas y las plagas, o para producir tomates y habichuelas principalmente, por la tardanza en la roturación de los suelos. En otros casos, como el de las habichuelas, en lugar de sembrarlas a principios de noviembre, como aconsejan las convenciones agronómicas, se hizo a fines de febrero, lo que determinó la pérdida de la plantación.

La significación del YSURA dentro de la reforma agraria llevó a Bosch a inferir que: “Si los asentamientos colectivos de YSURA fracasan, el ejemplo va a cundir por todo el país, lo que pondría en peligro a todo el sistema de asentamientos colectivos, sin el cual la reforma agraria estaría llamada a fracasar porque el Gobierno no dispone de mecanismos que le permitan al IAD dirigir un proceso de reforma agraria llevado a cabo con asentamientos individuales. Para eso no hay ni el número de técnicos ni el de transportes ni la cantidad de dinero que se requerirían” (p.113).

Esta defensa pasional del campesino por parte de Bosch ha inducido a Eugenio García Cuevas a sugerir líneas de continuidad entre Bonó y Bosch. El primero defendió el campesino ante la destrucción provocada por la modernización capitalista

que de manera progresiva se apoderaba del país a fines del siglo XIX y, además, al igual que en Bosch, en su obra se encuentra una crítica a la ideología del progreso así como un proyecto nacional popular. Asimismo, Bonó articuló la idea de nación-pueblo al campesinado, a los artesanos, peones, obreros y a la pequeña burguesía³⁸. El supuesto de García Cuevas queda reforzado con la identificación de Bosch con los campesinos pobres en este nuevo contexto en que dicho conglomerado social está expuesto a un proceso de extinción progresiva por la consolidación del capitalismo.

Actitud frente a los Estados Unidos de América

A partir de 1965 Bosch adoptó una actitud radical frente a los Estados Unidos la cual se concretiza en algunos de estos discursos. Al manifestar su posición frente al poderoso país del Norte en estas charlas radiales, Bosch empieza por negar la existencia en el país de “un Estado de verdad”, pues residimos en un país que tiene nombre de república “y nos llamamos independientes y celebramos el 27 de Febrero y el 16 de Agosto como días de la patria pero actuamos como colonos, como sirvientes de un poder extranjero, no como dominicanos que se respetan y se hacen respetar como ciudadanos de un país libre y verdaderamente soberano” (p.45).

En diversas oportunidades Bosch expresó su admiración por la Revolución Cubana, abogó por la solidaridad internacional y refutó “conceptos muy equivocados” que se manejan en América Latina y en los Estados Unidos, según los cuales

³⁸ Cfr., GARCÍA CUEVAS, Eugenio, *Juan Bosch: novela, historia y sociedad*, La Vega/San Juan, Isla Negra/Ediciones Hojarasca, 1995, pp.156-159. La tesis de García Cuevas ha sido resaltada por SAN MIGUEL, Pedro en “Para ‘contar’ la nación: memoria, historia y narración en Juan Bosch”, *op. cit.*, pp.163-164 y ambos se basan en las reflexiones de GONZÁLEZ, Raymundo, *Bonó, un intelectual de los pobres*, *op. cit.*

las revoluciones se transmiten tal como lo hace cualquier enfermedad o que éstas pueden traspasarse de un país a otro. En contra de estas certezas, enuncia que las revoluciones son “acontecimientos sociales” determinados por la injusticia, por el “abuso” de las minorías en perjuicio de las mayorías. Únicamente en los países donde esos atropellos no se toleran o no llegan a ser tan desmesurados como en los países latinoamericanos, en todos los demás países del planeta es muy difícil que se genere una revolución: “Las revoluciones no las hacen los poderosos contra los débiles sino los débiles contra los poderosos, y las hacen cuando ya no pueden seguir sufriendo más opresión, más hambre, más abandono, porque mientras pueden sufrir esos males, los pobres de este mundo lo aguantan todo” (p.131).

Con el ascenso de Ronald Reagan a la presidencia en 1981 se produjo un cambio en la política exterior estadounidense, orientada a recuperar la hegemonía de ese país en el hemisferio occidental, amenazada por el supuesto expansionismo soviético-cubano. Los principios filosóficos, políticos y económicos fundamentales de los nuevos lineamientos políticos a implementar en la Cuenca del Caribe se hallaban expuestos en documentos como el Informe del Comité de Santa Fe, la Iniciativa de la Cuenca del Caribe, el Informe Kissinger así como en discursos y declaraciones del propio Reagan.³⁹ El gobierno de Guzmán, no obstante su partido estar afiliado a la Internacional Socialista, desarrolló una política exterior medularmente conservadora, subsumida a la política neoconservadora trazada desde la administración de Jimmy Carter. Guzmán, como lo resalta Mariñez, manifestó

³⁹ MARIÑEZ, Pablo, “Geopolítica y relaciones internacionales en la Cuenca del Caribe. La política de Reagan en la región”, *Política, teoría y acción*, Año 9, N° 103, Santo Domingo, Órgano del Comité Central del PLD, octubre de 1988, p.8.

“hostilidad contra Cuba, estableció relaciones con Jean-Claude Duvalier, se opuso a que el caso de Puerto Rico fuera conocido en la ONU, apoyó el boicot norteamericano contra los Juegos Olímpicos de Moscú, condecoró al dictador chileno Augusto Pinochet y condenó la Declaración Franco-Mexicana en que se reconocía al FDR/FMLN como fuerza política representativa”⁴⁰.

En una actitud netamente antiimperialista, Bosch recriminó con acritud al entonces presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, por la convicción de éste de que los problemas de Latinoamérica eran provocados por la Revolución Cubana y de que ésta era un “mal” que se trasmitía, que se propagaba por otros lugares. Bajo esta premisa, Reagan desplazó buques de guerra por Colombia y todo el Caribe. “La misión de estos buques”, declara Bosch, “es meter miedo, espantar con su sola presencia a los microbios de la revolución” (p.132). La presencia de esos buques de guerras en las aguas del Caribe constituía, para Bosch, un absurdo, una provocación, dada la inexistencia de guerrillas en Venezuela. Esos “monstruos de acero” navegaban en actitud de agresores, tal como lo hicieron en 1916⁴¹ cuando el capitán de uno de ellos se proclamó “el jefe de nuestro país y estableció un gobierno militar norteamericano que iba a durar

⁴⁰ *Ibíd.*, pp.13-14.

⁴¹ La intervención estadounidense marcó la vida de Bosch: “Yo sufría en carne viva, como una afrenta personal, el espectáculo de tantos hombres sin fe en el destino de su patria. En mi infancia había visto bajar de los edificios públicos la bandera dominicana para izar en su lugar la de América del Norte, y nadie podrá nunca imaginarse lo que eso significó para mi alma de siete años. Seguramente me sería difícil decir por qué vía llegaban a La Vega —el pequeño pueblo donde había nacido y donde crecí— los corridos mexicanos que contaban cómo Pancho Villa se había enfrentado a los soldados norteamericanos que entraron en México, pero puedo decir sin temor a ser mentiroso que Pancho Villa se convirtió en mi ídolo”. BOSCH, Juan, *Crisis de la democracia de América en la República Dominicana*, op. cit. p.184.

ocho años” (p.132), o cuando desembarcaron 42 mil marines “con el pretexto de que aquí había comenzado una revolución comunista” (*Ibíd.*).

Asimismo, Bosch se mostró partidario de la solidaridad internacional y rechazaba la idea de que fuera un “delito grave” o un “crimen internacional” la ayuda que recibían los pueblos de Nicaragua y El Salvador. Y para justificar la colaboración que recibían estos pueblos de los países socialistas, en especial de Cuba, se retrotrae a la solidaridad que recibieron los norteamericanos de Francia y España cuando emprendieron su guerra de independencia contra Inglaterra. Pero además los Estados Unidos le dispensaron su contribución a gobiernos y países inventados por ellos, como es el caso de Viet Nam del Sur adonde llevaron a pelear soldados de diversas nacionalidades contra un gobierno legítimo como el de Viet Nam, por lo que realizaba la siguiente interpelación: “Que no vengan ahora a querer convencernos de que lo que ellos hacen y dicen que es bueno es malo cuando lo hacemos nosotros para ayudar a nuestros hermanos de América, porque es necesario que le recordemos a ellos y a todo el mundo que todos los pueblos de América Latina son nuestros hermanos y sólo los descarados pueden cruzarse de brazos ante los padecimientos de sus hermanos” (p.133).

Tal como lo ha hecho en otros textos, Bosch dilucida la cuestión relativa al golpe de Estado de 1963 contra el Gobierno constitucional que encabezaba, del cual inculpa directamente a los Estados Unidos, ejecutado por el coronel Luther Long. Lo ominoso de los altos oficiales dominicanos que intervinieron en el mismo fue seguir las órdenes de este militar extranjero, y no del gobierno legítimo de la República Dominicana. La responsabilidad política e histórica del golpe del Estado recae, a juicio de Bosch, sobre los Estados Unidos, en particular sobre el gobierno que presidía John F. Kennedy en ese momento que

procuraba evitar que el mundo se enterara de la instalación en la República Dominicana, sin la aquiescencia de su Presidente, de un campamento de guerrilleros haitianos que embestían frecuentemente a Haití. Además de otras diversas causas coincidentes, Bosch, que entendía que “la falta de honestidad deshonraba la democracia”⁴² e identificó la corrupción como el elemento determinante del golpe militar dominicano.

Con la misma vehemencia con que Américo Lugo demandó la desocupación del territorio nacional por las tropas interventoras norteamericanas en 1924, Bosch rechazó la intervención de los Estados Unidos en los asuntos nacionales internos. Específicamente se refiere a la intervención del presidente de los Estados Unidos, Jimmy Carter (*Cfr.*, pp.201-202)⁴³, en la crisis electoral de 1978 en la que formuló una propuesta, que no fue comprendida por las diversas fuerzas sociales involucradas en el conflicto, consistente en estipular un Acuerdo de Unidad Nacional, para impedir la intromisión de Estados Unidos en la misma.

Algunos grupos de izquierda interpretaron de manera errónea la propuesta y la consideraron como si se tratara de un gobierno de unidad nacional. La escasa visión de las fuerzas políticas, las condujeron a enarbolar la consigna “de respeto a la voluntad popular” la cual le desbrozó el camino al presidente Carter, quien “actuó como si esta patria del 27 de Febrero y del 16 de Agosto fuera del territorio norteamericano” (p.197), junto a la Organización de Estados Americanos (OEA), el ex presidente Carlos Andrés Pérez, José F. Peña Gómez, el diputado Donald Fraser y Ben Stephanski, ex embajador en Bolivia.

⁴² BOSCH, Juan, *Crisis de la democracia...*, *op. cit.*, pp.219-220.

⁴³ Para conocer el papel de Carter en las elecciones de 1978 es interesante la lectura del artículo de HERASME PEÑA, Silvio, “Carter fue vital en las elecciones de 1978”, en *Listín Diario digital*, Santo Domingo, 18 de octubre de 2009.

En 1978, a juicio de Bosch, el pueblo dominicano se dejó manipular por la propaganda norteamericana, tal como aconteció en 1961 y 1962. Bosch conocía al dedillo los efectos deletéreos que surte una intervención militar, por la cual todos los dominicanos deben pagar un elevado precio y lo más relevante: le ata las manos al presidente de turno para defender los intereses nacionales como aconteció con la autorización concedida por el presidente Guzmán a la Johnson and Johnson, empresa multinacional norteamericana, para instalarse en el país en iguales condiciones que una empresa nacional. Esta medida condujo a la quiebra de 30 industrias dominicanas y dejó decenas de desempleados. Pero he ahí, dice Bosch, el precio que deben pagar muchos dominicanos por dejarse instrumentalizar, probablemente por su incompreensión de las intrínquilis de la política o tal vez porque no se percataron de las consecuencias de la intromisión norteamericana en la vida política de nuestro país.

Pero Bosch quiso dejar constancia para la posteridad de su rechazo a la injerencia extranjera en la coyuntura de mayo de 1978: “Pero nosotros no podemos callar lo que sabemos de esa intervención. Somos conscientes de que un día que no puede estar muy lejano en la República Dominicana habrá un gobierno independiente, defensor de verdad, no de palabra, de la independencia nacional, y los que se encarguen de escribir a partir de ese día la historia de este pueblo deberán tener a mano el testimonio de los que no aprobaron la intervención política de mayo de 1978 ni se dejaron engañar por las apariencias” (p.202).

Aunque rechazó la violencia política, Bosch repudió la visita al país de George Bush, vicepresidente de los Estados Unidos, en octubre de 1981 con la intención de favorecer los aprestos continuistas de la llamada tendencia del presidente Guzmán que ejecutaba una política internacional contrapuesta

a los intereses nacionales. El reconocido político refiere que en el país todavía muchos dominicanos recuerdan las agresiones de tipo económico, político y militar que algunos gobiernos de los Estados Unidos le han propinado a República Dominicana, “y la existencia de esas personas y sus derechos a sentir como sienten y a pensar como piensan no pueden ser ignorados ni por las autoridades dominicanas ni por las de Estados Unidos” (p.340).

Combate a la corrupción.

Impacto del “Álbum de la corrupción”

El vínculo entre moral y política representa una constante en la trayectoria intelectual de Bosch, y en ella se revela la influencia del sabio puertorriqueño Eugenio María de Hostos. Aunque Hostos se ve conminado a reconocer que “la ineficacia de la moral en la política se ha convertido en regla de conducta universal”, situación común tanto a las “viejas nacionalidades” como a las “recién creadas”. De hecho, sostiene, la asunción de preceptos morales se ha llegado a considerar como la manifestación de “incapacidad política”. No obstante, planteó en tono enfático que “sólo a ignorantes absolutos o a consumados hipócritas se les ha podido ocurrir la idea de separar lo que es inseparable por naturaleza, y de quitar, al arte de ponderar el poder con el derecho, la dignidad que le da su origen. Política sin moral, es indignidad: cualquier juego de azar, siendo tan indigno como es el juego, es más digno que la política divorciada de la moral, porque, al menos, en sus lances repugnantes no aventura más moralidad que la del jugador y sus cómplices. Pero el político inmoral aventura con su ejemplo la moralidad pública y privada de su patria”⁴⁴.

⁴⁴ HOSTOS, Eugenio María, *Tratado de moral*, en *Obras completas*, T. XVI, Santo Domingo, Editorial Cosmos, 1978, pp.214-217 y 220.

Para Bosch el ejercicio de la política también debe estar fundamentado en principios morales. La política es una función de servicio y por consiguiente sustancialmente moral; la moralidad pública debe regir todos los actos de las personas que detentan el poder, por esto, el líder político tiene que ser honrado tanto en lo que concierne al manejo del dinero como en sus principios: “¿Qué valor tiene un líder que no roba, pero a quien no le importa la vida de sus semejantes? ¿Qué valor tiene un líder que no se coge un centavo, pero lanza calumnias contra todos los demás?”⁴⁵. La fortaleza de las organizaciones políticas se las depara precisamente la moralidad de sus líderes, quienes, aunque son susceptibles de equivocarse, no deben cometer ninguna inmoralidad.

En 1981 Bosch pone de manifiesto la coherencia de sus principios morales y continuó el combate contra la corrupción con la publicación del “Álbum de la corrupción” que conmocionó toda la opinión pública nacional. Pero antes de entrar en los detalles veamos algunas características del gobierno de Guzmán, que desarrolló su campaña electoral basada en el eslogan del cambio⁴⁶, la cual suscitó amplias expectativas en la población que se desvanecieron por las falencias en que incurrió este régimen, en el que el nepotismo alcanzó niveles sorprendentes. El presidente Guzmán integró a su gobierno a familiares, parientes, allegados y amigos, quienes se enriquecieron de manera ilegal con gran celeridad. En los

⁴⁵ BOSCH, Juan, “Bosch inicia comparecencias programa tribuna democrática”, en *Obras completas*, T. XXI, Santo Domingo, Ediciones de la Comisión Permanente de Efemérides Patrias, 2009, p.4.

⁴⁶ Más que bienestar, el prometido cambio suscitó frustraciones en la población por el deficiente manejo de la económica, la no adopción de medidas orientadas a enfrentar las situaciones coyunturales como el ciclón David, el alza de los precios de los combustibles, la caída de las exportaciones, etc., que diezmaron el nivel de vida de las masas urbanas y rurales.

meses finales del Gobierno, en los corrillos financieros era *vox populix* que estos funcionarios gubernamentales realizaron las cuantiosas transferencias interbancarias de dinero hacia bancos ubicados en el exterior, de lo que se hicieron eco publicaciones extranjeras⁴⁷.

El gobierno de Guzmán es ponderado por Bosch como “el más rico que ha conocido la historia dominicana” (p.258), debido a que recibe más de mil millones de pesos anuales por concepto de cobro de impuestos, venta de billetes de lotería, de oro y de plata, y sin embargo, es el más pobre de todos. Y en cuanto a la administración de los dineros públicos, nunca ha habido en la historia nacional uno tan dispendioso como este, pues hay perredeístas que han pasado de pobres a ricos de un año para otro. Bosch sostiene que Guzmán y otros gubernamentales cohonestaban con los actos de corrupción que se perpetraban, lo que se desprende de la negativa del primero a permitir que la Cámara de Cuentas fiscalizara las cuentas de los departamentos oficiales, tal como la consignaba la Constitución.

La indiferencia del Gobierno ante los actos de corrupción de los funcionarios públicos era producto de que la mayoría de los dominicanos no se inmutaban frente a los mismos, debido a que concentran sus energías en la solución de los problemas inmediatos que los afectaban cotidianamente, tales como la carestía de la vida, el desempleo, la carencia de caminos por donde sacar sus frutos, si son campesinos, etc. La escalada de actos de corrupción en la administración pública se vio agravada por la conducta antojadiza del Gobierno, que no tiene ningún contrapeso, no obedece las leyes y no se preocupaba de lo que piensan los hombres y las mujeres que componen

⁴⁷ Cfr., MOYA PONS, Frank, *Historia contemporánea de la República Dominicana*, México, Fondo de Cultura Económica, 1999, pp.198-206.

los segmentos pobres de la población dominicana. Con gran capacidad para las intuiciones empíricas, Bosch advierte en este punto, como puede apreciarse, la indefensión de la sociedad frente al Estado o al Poder Ejecutivo, o, si se quiere, la baja intensidad de la ciudadanía. Lo estipulado en la Constitución sobre la condena que se debe aplicar a quienes se apropien de los fondos del erario no se acata “si el Pueblo no hace valer su autoridad ante los gobiernos, y aclaramos que la autoridad del Pueblo es superior a la de cualquier gobierno porque sin su apoyo nadie podría llegar al Gobierno y mucho menos sostenerse en él” (p.340).

En realidad, Bosch advertía la ausencia en el ordenamiento jurídico dominicano del *ombudsman* o de agencias estatales, tribunales por ejemplo, investidas de autoridad legal para supervisar, sancionar o disponer que otras agencias sancionen acciones ilegales iniciadas por otros agentes estatales⁴⁸. De acuerdo con O'Donnell ésta es una manifestación, por lo regular soslayada, del imperio de la ley en una de las esferas de difícil implementación, como es el control de los agentes estatales, en particular de los que ocupan cargos públicos en diversos niveles. En el caso de la sociedad dominicana las instituciones estatales carecían de límites formalmente establecidos y definidos que restringieran el ejercicio de su autoridad. De acuerdo con O'Donnell la combinación de elecciones institucionalizadas y particularismos como institución política dominante y la existencia de un hiato entre las reglas formales y el funcionamiento de la mayoría de las instituciones políticas tiene una sólida vinculación con visiones y prácticas delegativas, no representativas. En fin, en este tipo de régimen, el gobernante se considera

⁴⁸ Cfr., O'DONNELL, Guillermo, “Otra institucionalización”, en *Ágora*, N° 5, verano de 1996, p.23.

investido del poder suficiente para gobernar como estime conveniente⁴⁹.

Retomemos ahora el tema de la publicación del “Álbum de la corrupción”, no sin antes referir de modo conciso su antecedente que se remonta al viernes 24 de octubre de 1975, con el discurso titulado “Para la historia de la corrupción”, el cual dio lugar a la formación de un expediente acusatorio contra el secretario de Estado de Finanzas, antiguo director del Consejo Estatal del Azúcar (CEA). Este discurso, bautizado por el pueblo como “bomba atómica”, tuvo amplias repercusiones en la opinión pública, pues por primera vez un ex presidente acude ante una instancia jurídica, en este caso la Procuraduría General de la República, para ratificar una denuncia contra la corrupción⁵⁰, a pesar de la desconfianza de Bosch en la Justicia pues consideraba que tradicionalmente ésta ha funcionado a favor de los poderosos y en perjuicio de los débiles.

Pero, ¿cuáles objetivos se propuso Bosch con la publicación del “Álbum de la corrupción”? En primer lugar, “despertar la conciencia pública para que salga del desaliento o la modorra en que está viviendo en ese aspecto” (p.346), y en segundo término “organizar en la batalla contra la corrupción al mayor número posible de dominicanos” (p.347), aunque podríamos adicionar un tercer cometido consistente en dispensar “una visión clara de cómo están manejándose los dineros del Pueblo en este gobierno, para lo cual publicaremos las pruebas documentales de los manejos de esos fondos con manos sucias” (p.341). En la introducción al “Álbum” se proporciona una

⁴⁹ *Ibíd.*, p.24.

⁵⁰ *Cfr.*, BOSCH, Juan, *De la concordia a la corrupción*, en *Obras completas*, T. XXVIII, Santo Domingo, Ediciones de la Comisión Permanente de Efemérides Patrias, 2012, pp.421-472.

amplia definición de lo que se entiende por corrupción: “La corrupción tiene muchas formas, porque no se limita al robo de los dineros que el pueblo le paga al Estado a través de los impuestos directos e indirectos. Se actúa en forma corrupta cuando se sabe que alguien está ejerciendo la corrupción y se le protege con el silencio o se le defiende [...] Es corrupción usar la influencia que da un cargo público para hacer negocios con el Estado o para beneficiarse de negociantes sin escrúpulos, pero sería también corrupción que nosotros, que no tenemos puestos en el aparato del Estado, nos quedáramos callados ante la ola de corrupción que se ha levantado en el país”⁵¹.

La publicación de los cien mil ejemplares del “Álbum” estremeció la estructura gubernamental. El presidente Guzmán calificó de “injuriosas” y difamadoras las denuncias del “Álbum” y expresó que los funcionarios públicos acusados de corrupción podía contar con el respaldo del Gobierno. El vicepresidente Jacobo Majluta acusó a Bosch de ser “un propagandista del régimen de Castro” y atribuyó la publicación a la intención de desacreditar el sistema democrático. El alcalde, Pedro Franco Badía, a quien una auditoría había convertido en un “cadáver político” anunció que solicitaría el cierre de *Vanguardia del Pueblo* y, además, junto al Dr. José F. Peña Gómez, manifestó que sometería a Bosch a la Justicia. Esta vez, Bosch no acudió a la cita que le formuló la Procuraduría General por el calificativo que le confirió Guzmán a su denuncia. En el caso de Franco Badía la publicación de una auditoría a mediados de 1981 reveló que en el Ayuntamiento hubo manejos turbios, y en ese momento Bosch vio como difícil que pudiera “levantarse de una tumba política una persona a la que le han quitado la

⁵¹ “Álbum de la corrupción”, separata de *Vanguardia del Pueblo*, Santo Domingo, Órgano del PLD, 4 de noviembre de 1981.

vida moral con un auditorazo tan fuerte como el que le metieron por la cabeza al síndico capitaleño” (p.309)⁵².

En definitiva, en 1981, como se desprende de la lectura de los discursos reunidos en este volumen, Bosch empleó todas sus capacidades, en una coyuntura signada por la crisis económica, social y moral de la sociedad, para promover el ideario liberal y el crecimiento del PLD. Para esta ingente tarea centró su énfasis en la reivindicación de los pobladores rurales, en especial del campesino pobre. Como ideólogo y dirigente principal del Partido, se manejó en un entorno caracterizado por el incremento de la violencia que incluyó el asesinato de varios ciudadanos como el del periodista Marcelino Vega, la limitación a las libertades públicas, de la intolerancia. De la cual fue víctima el mismo Bosch por su combate a favor de los campesinos pobres y por su moralidad en el ejercicio de la administración pública. De igual modo, se ejecutó una campaña anticomunista en los cuarteles policiales y militares, y se verificaron frecuentes embestidas del Consejo Nacional de Hombres de Empresas contra la supuesta expansión de la izquierda, etc.⁵³

Pero a pesar de todos estos escollos, Bosch logró un crecimiento cuantitativo espectacular del PLD entre 1978 y 1982, por su talante moral, su acentuado nacionalismo, su clamor por los sectores subalternos de la sociedad, su consecuente nacionalismo y su lucha por una democracia dotada de contenido social. No sería pues aventurado afirmar que durante gran parte de la década de los ochenta Bosch y el PLD ocuparon el espacio de la izquierda dominicana.

⁵² La incompetencia para la administración de fondos públicos de Franco Badía era de tal magnitud que el propio presidente Guzmán condicionó la entrega de fondos al Ayuntamiento a que este presentara su renuncia.

⁵³ Para el conocimiento de otros pormenores de 1981, véase a CORDERO, Margarita, “1981. Deja escasos recuerdos sobre asuntos agradables”, en *¡Ahora!*, N° 945, Santo Domingo, Publicaciones ¡Ahora!, 4 de enero de 1982, pp.6-7.

DISCURSOS Y CHARLAS RADIALES

1981

BOSCH AFIRMA CAMPESINOS ESTÁN ABANDONADOS*

Los campesinos son, por lo menos, la mitad de los habitantes del país, y son también los que viven más abandonados porque para la mayoría de ellos no hay luz eléctrica, no hay agua que llegue hasta sus casas, no hay hospitales, no hay cines, no hay teléfonos; y si una persona, cualquiera que sea, se preocupa por la suerte de esos dominicanos y trata de llamar la atención del Gobierno hacia sus problemas, inmediatamente sale un jefe gubernamental gritando que lo que ha dicho esa persona es mentir, que lo que se propone es desacreditar al Gobierno.

Nosotros vamos de cuando en cuando a un campo del Cibao o de otra región del país y de cada viaje volvemos convencidos de que la vida del campesino dominicano, cuando no se trata de un rico que se llama campesino porque tiene propiedades en un campo pero va a ese campo sólo de tarde en tarde, es muy dura porque tiene que enfrentarse con problemas que no puede resolver por sí solo. Veamos un ejemplo, al que se refiere el Partido de la Liberación Dominicana de San José de Ocoa en una nota que tenemos delante de los ojos en este momento. En esa nota el PLD de Ocoa habla de la situación que están pasando los campesinos de La Horma, Los Anones, El Pinar y Rancho Arriba.

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 6 de enero de 1981, p.6.

En Rancho Arriba estuvimos nosotros anteayer, y al ir comprobamos que lo que dicen los compañeros ocoños es verdad. Por ejemplo, vimos un niño que no podía tener cinco años parado a la vera del camino, desnudito en medio del frío que hace en esa región de lomas, tendiendo la mano para que le dieran dinero, y sabemos que ese dinero no era para él, que no sabría cómo usarlo porque en las vecindades del ranchito donde seguramente vive su familia, que es uno de los tres o cuatro que hay en el lugar donde él se hallaba, no hay nada que indique la presencia de un colmadito o un ventorrillo de mala muerte. El dinero que esa criatura puede recibir en un camino por el cual pasa de tarde en tarde un camión y algún carro, seguramente, será para llevárselo a su mamá, de manera que ese niño, en plena edad de la inocencia, tiene que exponerse a un enfriamiento que podría costarle hasta la vida para ayudar a su mamá y tal vez a otros hermanitos con la misma responsabilidad que se exige a un hombre maduro.

Los compañeros ocoños dicen en su informe que a pesar de que las zonas agrícolas de Ocoa fueron golpeadas furiosamente por los fenómenos atmosféricos llamados David, Federico y Allen, el Banco Agrícola les exige a los campesinos que le habían cogido dinero prestado antes de esos huracanes y tormentas que se le paguen los intereses de lo que se le quedó debiendo, y les dice que de no pagarlos a los deudores no se les harán nuevos préstamos; pero sucede que los agricultores a quienes esos temporales dejaron sin un centavo no tienen con qué pagar los intereses, y si no consiguen algún dinero para trabajar no podrán pagar nunca ni los intereses ni los préstamos antiguos, y para demostrar lo que dicen, esos compañeros de Ocoa ponen de ejemplo el caso de La Peñita.

La Peñita es un paraje de Rancho Arriba en el cual hay una asociación campesina llamada San Antonio que está formada

por 25 agricultores. En el año 1978 el Banco Agrícola le prestó a esa asociación 8 mil pesos para que se hiciera una siembra de yautía. El David arrasó con esa siembra y la Asociación San Antonio fue a la sucursal del Banco Agrícola de Ocoa para que el Banco enviara un inspector a comprobar lo que había sucedido, y a los siete meses, cuando ya nadie se acordaba de eso, llegó a La Peñita un funcionario del Banco que como es natural no vio nada porque allí no quedaba ni rastro de que había habido una siembra de yautía.

¿Qué hicieron, ante esa situación, los campesinos de la Asociación San Antonio?

Se pusieron a preparar terreno, nada menos que 379 tareas, para sembrar habichuelas, y todo lo que gastaron en esa preparación de la tierra se perdió porque el Banco Agrícola no les facilitó ni un peso debido a que no habían pagado el préstamo de la siembra de yautía. Uno de los socios de la San Antonio, llamado Bolívar Soto, sembró en 5 tareas 3 cajones de habichuelas que le dieron 13 quintales y los vendió a 90 pesos el quintal. ¿Saben ustedes lo que habrían dado las 379 tareas en el caso de que el Banco hubiera facilitado el dinero para sembrarlas de habichuelas? Pues habrían producido 988 quintales, que vendidos a 90 pesos habrían dado 88 mil 290 pesos, lo suficiente para pagarle al Banco Agrícola todo lo que se le debía y para que los 25 campesinos de la asociación resolvieran los problemas de sus familias por lo menos durante un año.

Lo que acabamos de decir es un hecho que cualquiera puede comprobar, pero los jefes del Banco Agrícola dirán que no es verdad; en cambio, todos los días salen en los periódicos noticias que el Banco Agrícola da en las cuales se habla elogiosamente de los millones y millones de pesos que el Banco está prestando, pero nunca acepta que son ciertas las denuncias que se hacen de los préstamos que no concede debiendo

darlos. La semana pasada, dos o tres días antes de que fuera cancelado por el presidente de la República, el administrador general del Banco Agrícola* dijo que no era verdad lo que nosotros habíamos dicho acerca de la negativa de préstamos a varias asociaciones campesinas de Baní, salvo tres, la Julio A. Báez M., de El Llano; la de San Santiago, de Paya; y la Santa Teresita, de Quijada Quieta, y al declarar que el Banco sí les daba préstamos a los campesinos de Baní mencionó los tres que se les habían dado a esas asociaciones sin tomar para nada en cuenta que nosotros habíamos dicho que a esas sí se les había prestado dinero.

Como prueba de que el Banco Agrícola atendía las solicitudes de las asociaciones campesinas de Baní el señor administrador general, ya destituido, mencionó un préstamo que se le había dado a un bloque de asociaciones de Paya formado por la Leoncio Pérez, de la sección de Escondido; la Santa Elena, de la sección Peravia; la Santa Cruz, de Sabana Chiquita; la Higinio Arias, de Mata Gorda y la San Santiago, de Paya; y es verdad que ese bloque obtuvo un crédito para un proyecto agroindustrial, pero no del Banco Agrícola sino de la Secretaría de Agricultura, de su Departamento Agroindustrial correspondiente al Programa de Nuevas Empresas.

El proyecto del bloque de asociaciones campesinas de Paya requiere un préstamo de 54 mil 830 pesos y estaba preparado desde abril de 1980, pero la Secretaría de Agricultura no tenía dinero para ponerlo en ejecución. Los campesinos miembros de las asociaciones mencionadas están cansados de solicitar esos fondos, y en la carta del 21 de noviembre del año pasado que la Junta Provincial Agropecuaria de Baní le dirigió al presidente Guzmán le hablaba precisamente de

* Sr. Tomás Hernández Alberto (N. del E.).

ese asunto. Ese día era el de la inauguración del Proyecto de Servicios de Maquinarias, PROSEMA, en Escondido, acto del cual hablamos en este programa La Voz del PLD el 26 de diciembre*, esto es, hace diez días, y el presidente Guzmán llevó a ese acto un cheque de 10 mil pesos para el bloque de asociaciones de Paya, pero no se lo entregó, como debía hacerlo, a los dirigentes de la Junta Agropecuaria de Baní porque se habían retirado del acto debido a que a quien se le dio el turno para hablar en representación de los campesinos fue, como explicamos el 26 de diciembre, a un empleado de la Secretaría de Agricultura que cobra sueldo sin trabajar. A quien el presidente Guzmán le entregó el cheque fue al gerente de la oficina del Banco Agrícola en Baní, el señor Juan Aníbal Medina, persona diligente y cortés, que hizo llegar ese dinero a manos de los interesados. De esos 10 mil pesos, 4 mil se usaron en pagar el solar donde se levantará la industria y 2 mil 500 en pagar una caldera.

El Banco Agrícola no tuvo nada que ver con ese préstamo. El dinero salió de la Secretaría de Agricultura, que se lo dio al Departamento de Nuevas Empresas y éste lo pasó al Banco Agrícola para que lo entregara a los campesinos, quienes a su vez lo depositaron en el Banco de Reservas de Baní y de ahí lo han ido retirando por partidas. En ese proyecto el Banco Agrícola no ha intervenido ni siquiera haciendo un peritaje.

El administrador general destituido del Banco Agrícola dijo también, como para desmentir nuestras denuncias, que se le había hecho un préstamo a la asociación campesina Las Carreteras, de la sección que lleva ese nombre, y nosotros aseguramos que los agricultores de esa asociación no han podido sacar

* *Cfr.*, “Bosch dice asociaciones no lograrán crédito Banco”, en BOSCH, Juan, *Obras completas*, T. XXIV, Santo Domingo, Comisión Permanente de Efemérides Patrias, 2012, pp.507-514 (N. del E.).

adelante un proyecto de siembra de cebollas porque no han recibido ni un centavo del préstamo que le habían solicitado al Banco, y se enteraron de que su solicitud había sido aprobada por la declaración que hizo el administrador general del Banco en la cual pretendía desmentirnos, pero como ya pasó el momento de sembrar cebollas, la aprobación no les sirve para nada.

Dijo también el administrador destituido que se le había concedido un préstamo a la asociación Progreso, del paraje Catalina. Los agricultores de esa asociación habían hecho su solicitud al comenzar el mes de octubre, pero el Banco Agrícola les exigió que tenían que llevar un contrato firmado con la Peravia Industrial, conocida por el nombre de La Famosa, fabricante de pasta de tomate, pues el préstamo había sido solicitado para sembrar tomate industrial. Los campesinos se dirigieron a La Famosa pero allí les dijeron que les firmarían el contrato si el Banco Agrícola les aprobaba su solicitud de crédito. Con ese juego de si no me das no te doy los campesinos no tenían salida, y como desde antes de ir al Banco a buscar el préstamo habían puesto semilleros, como dicen ellos, salieron a ver si encontraban prestamistas privados que les facilitaran dinero al 20 por ciento mensual y los que no lo encontraron perdieron sus semilleros. Todavía el día 2 de este mes de enero de 1981 esos campesinos no habían recibido ni un centavo del Banco Agrícola, y aunque le hubieran aprobado el crédito, como dijo el administrador general destituido, ya esa aprobación no les sirve para nada porque el momento de la siembra pasó.

Dijo además el administrador general destituido que el Banco Agrícola le había concedido un crédito a la Asociación Catalina del paraje de ese nombre. Esa asociación había hecho su solicitud de préstamo a principio de octubre para sembrar tomate industrial y le pasó lo mismo que a la anterior; la mandaron del Banco a La Famosa y de ésta al Banco. Sin embargo, el 16 de diciembre, esto es, hace hoy quince

días le aprobaron un préstamo para sembrar lechosas y tomates de ensalada, que crecen envarados, y le hicieron un desembolso de 980 pesos para 19 campesinos, de los cuales 3 tenían 3 tareas cada uno, 2 tenían 4, 8 tenían 5, 2 tenían 7, 2 tenían, 10, 1 tenía 12 y otro tenía 14, esto es un total de menos de 120 tareas. Esos campesinos hicieron semilleros entre el 18 y el 20 de diciembre, lo que quiere decir que vendrán a sembrar a mediados de este mes de enero y cosecharán entre mediados de abril y todo el mes de mayo corriendo el riesgo de que la lluvia de esos meses les eche a perder la cosecha. Debido a esos temores, y debido a que para la época de la cosecha los precios de esos dos productos están por el suelo y al mismo tiempo debido a que el envare del tomate sale muy caro porque el trabajo de amarre es costoso, es difícil que esos campesinos cumplan el compromiso de producir tomate envarado.

De todo lo que dijo el administrador general del Banco Agrícola destituido, que por estar al frente de una institución del Estado tan importante como ese Banco debió ser una persona que no hablara mentira, lo único que fue verdad fue que a la Asociación Santo Domingo, de la sección Matanzas, se le aprobó el día 16 de octubre del año pasado un crédito y que ese mismo día se le dieron 6 mil 80 pesos, y menos de un mes después, el 12 de noviembre, se le dieron mil 63 pesos, y el 18 de diciembre se le dieron 2 mil 464; o sea, en total, 9 mil 607 pesos.

Tal vez algunos de ustedes se pregunte: ¿pero qué llevaba a ese señor administrador general del Banco Agrícola a decir tantas mentiras?

Para el que se haga esa pregunta va esta explicación: para seguir engañando a los dominicanos, por lo menos a los campesinos dominicanos, el PRD ha engañado a la mayoría de los que creyeron en lo que les prometían los jefes del PRD, lo

mismo los jefes grandes, los medianos que los chiquitos, y cuantas veces puedan hacerlo seguirán engañando a los inocentes que creen que todo lo que se dice es verdad, pero el Pueblo está aprendiendo, y entre las cosas que debe aprender y no olvidar una es la que dice un refrán muy antiguo y muy sabio, aquel de que el que me engaña una vez, sinvergüenza es; y si me engaña dos, sinvergüenza yo.

Ya vamos a despedirnos, pero antes debemos decir que nos quedan por tratar muchos problemas de muchas partes del país; de Las Matas de Santa Cruz, que está en la Línea Noroeste, hasta El Cercado; de los campos de Neiba, Cabral, Duvergé, hasta los de Ocoa y Baní y Sabana Grande de Boyá y San Cristóbal, y de todos ellos iremos hablando en estos días.

BOSCH NARRA “CRUJÍAS” ATRAVIESAN CAMPESINOS VARIAS REGIONES DEL PAÍS*

Dijimos que hoy hablaríamos de las crujías que pasan los campesinos de Cabral, pero también nos ocuparemos de las que pasan los de otros lugares del país, pequeños y medianos agricultores que hay en Cabral; una es Osvaldo Félix, cuyos miembros prepararon sus tierras para las siembras de invierno, pero no pudieron sembrar ni siquiera ilusiones porque a la electrobomba que les lleva el agua para regar sus terrenos le falta una pieza que está comprada desde hace tiempo y sin embargo no sirve para nada debido a que el INDRHI no manda un mecánico que se la ponga a la bomba; o mejor dicho, el jefe del INDRHI de esa zona dice que lo manda, lo que pasa es que el mecánico no va, o si va no llega adonde debería llegar; y resulta que sin esa pieza la bomba no funciona, y sin el funcionamiento de la bomba no pueden mojarse las tierras de La Isleta, que son las que trabajan los miembros de la Asociación Osvaldo Félix, y en tierras secas esos campesinos no pueden sembrar nada porque si siembran no cogen frutos.

Esa era la situación de los campesinos de La Isleta en los últimos días del año pasado; tal vez ya ha cambiado, pero si hubiera cambiado esos campesinos nos hubieran hecho saber que ya se había arreglado la electrobomba. Por los mismos días en que ellos nos mandaron la información relativa a la

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 16 de enero de 1981, p.23.

electrobomba se hallaban en parecida situación los que forman la Asociación Dotel Pérez, y no por falta de agua sino de semillas, y sobre todo porque el Banco Agrícola no les había dado un crédito asociativo que pedían desde hacía varios meses. Los jefes del Banco les decían que el martes iban a visitarlos peritos agrícolas para determinar todo lo referente al préstamo que solicitaban, y martes por martes los campesinos de la Asociación Dotel Pérez se quedaban esperando la anunciada visita, que en los últimos días de diciembre no había llegado todavía a sus casas.

Esos campesinos, y los de muchas partes del país, no sabían a qué se debía el abandono en que los mantenían los jefes del Banco Agrícola, pero nosotros lo sabemos, y lo sabemos porque lo hemos leído en la página 19 de un informe de 30 páginas hecho por el mismo Banco Agrícola para conocimiento no del público sino de los que trabajan en él, en el mismo Banco. En esa página 19 se dice que el programa de préstamos no estaba funcionando correctamente y que eso se debía a que las sucursales tenían que atender a muchas solicitudes de los agricultores y que a los que pedían préstamos se les tomaban sus solicitudes, y con ellas, naturalmente, los datos necesarios para llenarlas, porque esa era una manera de quitarles de arriba la presión de los solicitantes, y se decía además que “las solicitudes eran tomadas aun cuando se estaba consciente de que las condiciones exigidas para ser sujetos de crédito” (palabras que significan que en muchos casos se pedían los datos sabiendo que a esas personas no se les iban a dar préstamos), y también hacían el amaraco, como dice el pueblo, sabiendo que el Banco no tenía dinero para prestar.

Esa era una manera descarada de engañar a los campesinos pobres y medianos, porque para los grandes terratenientes había siempre dinero, mucho dinero, sobre todo si eran dirigentes del PRD.

Al hablar de la desesperación de los caficultores que no conseguían créditos del Banco Agrícola, la Junta Comunal Agropecuaria de Cabral decía a fines del año pasado que la población de la región donde se halla el municipio de Cabral vive momentos de angustia por el abandono en que la tiene el Gobierno y que éste no se ha preocupado por aliviar ninguna de sus necesidades; y da el ejemplo de La Peñuela, donde la escuela está en una casa alquilada en la cual siete maestros trabajan en tres aulas, tres maestros y tres cursos distintos usan una misma aula y en dos aulas se dan cuatro cursos que ofrecen cuatro maestros, y cuando llueve no hay clases porque cae más agua dentro de la casa que afuera.

La Peñuela tiene unas mil viviendas y es un barrio de Cabral. Por La Peñuela pasa una tubería de agua potable que lleva el líquido a Cachón, una sección que está a cuatro kilómetros de La Peñuela, pero a nadie se le ocurrió que parte de esa agua podía y debía ser para los peñuelenses, que beben la de un pequeño río contaminado y con ella se meten en los intestinos todas las enfermedades que provoca el agua mala. La Peñuela necesita agua sana, salud y educación, tres cosas que el gobierno está obligado a proporcionarles a todos los dominicanos, pero parece que este gobierno no se ha enterado de que tiene esa obligación.

Volvamos ahora a La Isleta y digamos que ahí se está construyendo un camino vecinal. Ese camino hace mucha falta, pero se dice que terminará en la orilla norte del río Yaque del Sur, y de ser así será necesario que se haga un puente, pues de lo contrario en los tiempos de avenidas del río los agricultores de la Asociación Osvaldo Félix tendrán que dejar sus cosechas del otro lado. “Pedimos que no se nos aísle de nuestras siembras, y pedimos también que se paguen las matas de coco que se están tumbando para hacer el camino vecinal, ya que esas matas son muchas veces lo único que poseen sus dueños”, dicen ellos.

La Asociación Osvaldo Félix reclama también que el INDRHI les pague 9 mil pesos que esa institución transfirió a la Corporación Dominicana de Electricidad para que ésta echara las redes eléctricas que pusieran a funcionar la electrobomba. Ese dinero lo había donado INDESUR para que se usara en el encache o revestimiento del canal lateral N° 2 de La Isleta, cosa que no se ha hecho porque el INDRHI no quiere o no puede aportar ni siquiera un mecánico que haga funcionar la bomba como explicamos hace un rato.

La Asociación sigue diciendo que el jefe “del INDRHI en Barahona dice que a la electrobomba le hace falta un suiche, pero no quiere decirnos cuánto cuesta para comprarlo nosotros. Las bombas del sector de Cachón están dañadas y los agricultores de ese lugar no hallan qué hacer. Le hemos pedido al INDRHI que resuelva el problema de La Guinea con el traslado de las electrobombas a un sitio que haga posible la irrigación de los terrenos de ese sector. Le hemos pedido también repetidas veces la perforación de dos o tres pozos tubulares en los parajes Bueyero y Canoa de la sección La Lista, donde hay agua en grandes cantidades que deberían ser usadas en la irrigación de los terrenos de esa comunidad, y le hemos dicho que el cheque de la tubería que lleva a la tina de distribución el agua necesaria para mojar las tierras de La Lista y de Mata Hambre se encuentra totalmente rajado y eso impide que el agua llegue a las siembras”.

“¿Qué podemos hacer nosotros, los agricultores de Cabral, con personas como las que dirigen por aquí el INDRHI y el Banco Agrícola, a quienes la conciencia no les ocupa lugar ni les pesa? ¿Por qué se empeña el gobierno del presidente Guzmán en mantener en esta región del país a personas así al frente de servicios tan importantes para la agricultura y los agricultores del Suroeste de la República?”.

Así terminan sus denuncias los miembros de la Junta Comunal Agropecuaria de Cabral y pasamos a hablar de las que hacen los campesinos de El Cercado, un municipio de la provincia de San Juan que está en medio de montañas y tiene cuatro secciones, la de La Ciénaga, Derrumbadero, El Pinar y Vallejuelo, y numerosos parajes de los cuales varios son productores de café, como Loma del Medio, El Vallecito, Gajo de Pedro, Batista, La Guazara, Los Arroyos, Cercado Abajo y La Guama. En tiempos normales El Cercado producía hasta 15 mil quintales de café, pero el paso del ciclón Allen por el Sur dejó sus huellas en ese municipio y además en el 1980 el Banco Agrícola no le dio crédito a ningún caficultor, como no se lo había dado a nadie desde el 1974, año en que concedió 58 créditos.

El Cercado es un centro de venta y compra de café y ahí va a dar el café que se produce en lugares de Neiba y de Barahona, como el Maniel y Los Aguacates, y sin embargo los caminos de los campos de esa zona son intransitables. Por ejemplo, de la Loma del Maniel a Juan Santiago, que es un paraje de Hondo Valle, municipio de la provincia Estrelleta, hay doce kilómetros que según nos dicen personas bien enteradas son doce infiernos, a razón de uno por kilómetro, y la mala condición de ése y de otros caminos perjudica grandemente a los caficultores cercadenses.

En el mes de octubre del año que acaba de pasar llovió día y noche y los caficultores no sacaron su café para venderlo en El Cercado porque después de despulparlo no podían llevarlo a lugares de sol para requintarlo, como dicen ellos, pues con tanta lluvia no hay animal que pueda hacer el viaje cargado de café por esos caminos. Además, el Allen tumbó muchas matas de Guama, sin las cuales no hay cafetales que prosperen, y en algunos lugares no hubo manera de pararlos

otra vez por falta de recursos económicos. Por esos sitios estuvieron de visita peritos del Banco Agrícola que ofrecieron créditos, pero se quedaron en ofertas.

En Derrumbadero, que es uno de los lugares que produce más café, no hay un camino carretero o vecinal. Los campesinos tienen que sacar sus productos hasta el camino de Vallejuelo, río arriba, que también está en mal estado, y lo mismo les pasa a los habitantes de Gajo de Pedro y de Batista. Por todos esos lugares pasa el río Vallejuelo y ese río se llevó hace casi tres años el puente que hacía posible la comunicación de Derrumbadero con esos lugares y nadie se ha acordado de lo necesario que es hacer ese puente de nuevo. Además, antes de llegar a Gajo de Pedro había otro puente que corrió la misma suerte.

Total, que al caficultor de esos sitios se le hace difícil vender su café cuando necesita venderlo para sacarle el mejor precio, y de eso se valen los intermediarios y los usureros que engordan a costa de los hombres que trabajan como animales en las lomas de El Cercado.

Hay que hacer varias cosas para mejorar la suerte de los productores de café de El Cercado; hay que enseñarlos a mejorar sus cafetales, hay que enseñarlos a hacer muros de curvas a nivel para que las lluvias no les lleven las capas vegetales de sus tierras; hay que construirles caminos que les faciliten la salida de sus productos hacia los lugares donde puedan venderlos, y por último hay que hacer que el Banco Agrícola les dé préstamos, pero que lleguen a tiempo para que no pase con ellos lo que pasa con los que dan para sembrar habichuelas, que llegan después que ha pasado el tiempo de la siembra.

Y hasta aquí llegamos hoy. Mañana será otro día y mañana nos hallarán ustedes hablando otra vez por La Voz del PLD; así es que hasta mañana, compañeros, amigos, simpatizantes y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH AFIRMA EL BANCO AGRÍCOLA NO RESUELVE PROBLEMAS LABRIEGOS*

Hasta ayer estuvimos hablando de problemas de los campesinos de la región Sur, y sin haberles dado fin, porque todavía tenemos que hablar de los de San José de Ocoa, hoy pasaremos a tratar algunos de los que tienen los campesinos de ciertos lugares de la Línea Noroeste, como por ejemplo, los del municipio Santiago Rodríguez y los de Las Matas de Santa Cruz, de la provincia de Montecristi y el lunes de la semana que viene le dedicaremos nuestra atención al problema del maní, que se está presentando muy mal porque ha sido completamente descuidado por los gobiernos que ha tenido el país en los últimos años a pesar de que hasta hace poco tiempo había 30 mil familias campesinas que vivían de producir ese grano, y 30 mil familias quiere decir un mínimo de 150 mil personas que dependían del maní cosechado en los campos dominicanos.

Empezando por el caso de la gente que vive en la ciudad de Santiago Rodríguez, que no es campesina pero tiene problemas que la mortifican, diremos que el Instituto Nacional de Aguas Potables y Alcantarillado, conocido por INAPA, aumentó la tarifa del acueducto de Santiago Rodríguez en un 125 por ciento, lo que significa que ahora hay que pagar el agua a más del doble de lo que se pagaba hace unos meses sin

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 17 de enero de 1981, pp.25-26.

que la gente esté ganando hoy más del doble de lo que ganaba, digamos, en el mes de agosto, y los habitantes de Santiago Rodríguez no le hallan justificación a ese aumento del precio del agua porque dicen que el acueducto de que se surten no usa energía eléctrica ni consume petróleo porque funciona por gravedad, y para protestar del encarecimiento del agua nos han enviado una carta pública con firmas y números de cédula de más de 800 jefes de familia, lo que representa una cantidad de más de 4 mil habitantes.

¿Qué criterio han tenido los jefes de INAPA para aumentar de la manera que lo han hecho el precio del agua en una población donde no hay industrias que den ocupación a una parte apreciable de los hombres y las mujeres; un lugar donde, por lo que acabamos de decir, las entradas fijas de la gente son muy limitadas y cualquier gasto inesperado, por pequeño que sea, se deja sentir, sobre todo si ese gasto llega a unirse al aumento del costo de todo lo que se compra para comer y vestir y curar las enfermedades que están cayendo sobre todo el mundo, y de manera especial sobre los pobres y la gente de mediano pasar?

Si INAPA necesita dinero para hacer acueductos y alcantarillados y para mejorar los que están rindiendo servicios, que seleccione en las principales ciudades del país y en algunos campos las industrias que pueden pagar 100 pesos mensuales más por el uso del agua y las 20 mil familias que podrían pagar 10 pesos mensuales más de lo que pagan ahora y con las industrias y las 20 mil familias INAPA tendría entradas superiores a los 2 millones y medio de pesos al año sin pesar sobre familias que no tienen manera de pagar un peso mensual por encima de lo que pagan sin que ese peso se deje sentir porque para pagar el agua tienen que dejar de comprar cosas que necesitan para comer. Un peso mensual les parecerá poco a los jefes de INAPA, pero es mucho para la gente del Pueblo.

Si salimos de la ciudad de Santiago Rodríguez y vamos a los campos que la rodean hallaremos a los campesinos confundidos y hasta desesperados, en algunos casos, porque se les hicieron promesas que no se les han cumplido, y algunas de ellas las hizo el actual presidente de la República en persona, o porque las medidas que se toman en relación con la agricultura no se aplican o se aplican mal.

Por ejemplo, hay que oír lo que dicen los representantes de secciones y parajes y de asociaciones de agricultores de Santiago Rodríguez en cintas grabadas que nos envían acerca de problemas como la falta de dinero en que se ven los que quieren y necesitan trabajar las pocas tareas de tierras que tienen; lo difícil que les es conseguir que se les de ayuda técnica para producir y lo difícil que les resulta también vender sus frutos por la falta de caminos que les permita llevarlos a los mercados, en este caso, al propio Santiago Rodríguez, que es donde está el centro económico del municipio y diríamos que de la provincia de ese nombre.

La falta de dinero se debe al poco o ningún servicio que les ha estado dando a los agricultores el Banco Agrícola, único departamento del Gobierno que podría resolver ese problema porque con 12 ó 15 ó 20 tareítas de tierra ningún agricultor puede guardar dinero suficiente para preparar sus tierras, hacer la siembra e ir viviendo hasta que coja la cosecha. Lo que le dé la cosecha se lo come la familia antes de que pueda cosechar otra vez, así se trate se agricultores que hacen dos siembras de maní al año, porque tal como lo demostramos con números muy bien hechos en el número 4 de la revista *Política, teoría y acción** que publica el PLD todos los meses, en cada tarea

* Cfr., "Maní dominicano, déficit de la producción y sus causas", en *Política, teoría y acción*, Año I, N° 4, Santo Domingo, Órgano del Comité Central del PLD, abril de 1980, pp.18-26 (N. del E.).

sembrada de maní hay que invertir 15 pesos con 21 centavos para coger un quintal de maní que se vende en 15 pesos, lo que nos indica que cuanto más maní se siembre más tiempo y dinero y esfuerzo pierde el agricultor; y esos datos los publicamos en el número de la revista correspondiente a abril del año pasado, van a hacer pronto nueve meses, y de entonces acá la situación ha cambiado, pero no a favor sino en contra del agricultor.

El Banco Agrícola no ha estado funcionando para resolver los problemas de los campesinos de Santiago Rodríguez ni de ninguna parte; lo que hacía era funcionar para hacerse propaganda. Por ejemplo, Juan Aníbal Rodríguez y Fernández, presidente de la Asociación de Agricultores Cándido García, del Fundo, afirma que cuando el Banco le daba a su asociación un crédito el dinero llegaba tarde y después que los asociados daban numerosos viajes buscándolo, de manera que lo que recibían no les aprovechaba porque llegaba, como dice la gente del Pueblo, tarde, mal y nunca. José Catalino Jáquez, de La Piña, dice que cuando un agricultor recibía un crédito lo que hacía era malbaratar el dinero porque ya había pasado el tiempo de la cosecha, y lo mismo dijeron Juan Antonio Espinal y Ramón Antonio Vargas, de Guanabacoa. Vargas contaba hace muy pocos días que desde el mes de agosto se le prometió un crédito a la asociación de agricultores de su comunidad y todo se volvió papeleo y viajes sin ningún resultado y que lo mismo les sucedió a los agricultores de Cercadillo, que pidieron un crédito para comprar bueyes con que arar sus tierras porque allí no hay manera de arar con el tractor que tiene Agricultura, que pasa el tiempo encaramado en dos piedras debido a que se dañó y no lo arreglan, y por eso un agricultor lo bautizó con el nombre de tractor de una sola pata.

Hay que oír hablando a Domingo Estévez Rodríguez de los problemas de San José y a Antonio Serrata de los de La Mata de Jobo.

En cuanto a caminos vecinales y necesidades sanitarias, lo que pasa en esos campos de Santiago Rodríguez es similar a lo que pasa en la gran mayoría de los campos del país, que están abandonados a su suerte como si los que viven en ellos no fueran dominicanos. La mayor parte del dinero del Gobierno que se dedica a obras públicas se gasta en las ciudades o en hacer carreteras que comuniquen entre sí a las ciudades importantes, y aunque se diga que desde hace algún tiempo se está gastando dinero en presas y canales debemos darnos cuenta de que lo que se gasta en hacer calles y avenidas, alcantarillas y edificios públicos y hasta en hacer jardines para el Palacio Nacional, suma varias veces más dinero del que se emplea en hacer presas y canales. Nadie ha hecho nunca un cálculo de cuántos pesos por persona o cabeza se gastan en las ciudades y cuántos en los campos, pero estamos seguros de que cuando esos cálculos se hagan nos daremos cuenta de que lo que gastamos en las ciudades, y sobre todo en cuatro o cinco de ellas, es muchas veces más de lo que se gasta en todos los campos del país, donde vive tal vez la mitad de la población dominicana.

Los campesinos de Santiago Rodríguez se quejan de que no tienen caminos vecinales ni servicios de agua sana ni escuelas y en algunos no hay ni siquiera un representante de la Secretaría de Agricultura. En algunos casos, no se conoce el agrónomo que les ha asignado Agricultura porque ese agrónomo nunca ha ido por allí; en otros, no se reciben semillas de buena calidad como sucedió el año pasado con las de guandul, que hubo que vender la cosecha por debajo de lo que había costado para no perder todo lo que se había invertido en producirlo porque la semilla no era de la clase que compra la industria que lo enlata.

En unos campos no hay escuelas, en otros no hay caminos y en otros lo que falta es un puente. Por ejemplo, la gente de Rincón tiene más de 30 años pidiendo que se haga un puente

para ellos cruzar el río Guayubín, y todos los políticos que van por allí ofrecen que lo harán y el puente no se hace, y si hay que llevar un enfermo a Santiago Rodríguez, si el caso es de gravedad no es posible cruzar el río a pie con él al hombro, o como cuenta uno de esos dirigentes campesinos que han sufrido las consecuencias del abandono general de los campos dominicanos; dice él: “Yo le debo mi fracaso al río, porque llegué hasta un octavo curso pero para hacer el bachillerato tenía que ir a Santiago Rodríguez y el río no me daba paso”.

Hablando de los caminos dice Juan Antonio Espinal: “Aunque los representantes del llamado Gobierno del Cambio digan que esto funciona a las mil maravillas todo eso es falso pues el caso de los caminos vecinales la mayoría están intran-sitables y si algunos se han mejorado ha sido para poner a trabajar a un grupito o porque ese camino pasa por o llega a la casa de algún jorocón”, y queremos dejar dicho que estamos copiando las palabras de ese campesino tal como las dijo y figuran en una cinta grabada que nos mandaron de Santiago Rodríguez.

Oigan ahora las opiniones de la gente de Santiago Rodríguez sobre los problemas de sus campos:

El sistema de mercadeo o venta de los frutos menores y otros renglones de la producción agrícola sigue siendo atrasado e incapaz y, por tanto, los campesinos siguen siendo víctimas de los intermediarios. Por ejemplo, en la feria que se celebró en Santiago Rodríguez el día 3 de este mes la yuca llegó a venderse a centavo la libra y el que no pudo venderla tuvo que llevársela o la dejó botada, y en cuanto al guandul, la asociación de agricultores de La Lana, distrito municipal de Los Almácigos, había vendido 80 quintales a 12 pesos pero el comprador se negó a recibirlos y sacó por la fuerza de su oficina al secretario general de la asociación que le reclamaba el cumplimiento del contrato que había celebrado con la asociación.

A los campesinos de Santiago Rodríguez les resulta difícil conseguir semillas, abonos y pesticidas. Con frecuencia las semillas son malas, como sucedió con las del guandul llamado Línea 10 que resultó débil para los ataques de plagas, de vainas muy pequeñas, de grano muy duro para hervir y que mancha los envases. Debido a esas fallas la cosecha no fue comprada por las casas que enlatan guandules y hubo que venderla en el mercado libre a precios por debajo de lo que costó producirla. Por otra parte, a los agricultores se les exige pagar por adelantado el 50 por ciento de lo que cuestan las semillas cuando las compra una asociación y el total cuando las compra un campesino, pero a eso se suma que a veces las semillas llegan fuera de tiempo y, por esa razón, en la zona de Santiago Rodríguez y en la zona de Los Almácigos, donde la siembra de habichuelas del año que acaba de pasar se había previsto para octubre, algunos dejaron de sembrarlas y otros las sembraron corriendo el riesgo de perderlas.

En Las Matas de Santa Cruz las fuerzas populares organizadas reclaman que se les construya un acueducto que lleve agua potable a todos los hogares de Las Matas y a las secciones de Santa Cruz, Carnero, La Horca y Peladero; que se le hagan al pueblo calles, aceras y contenes; que se termine el canal Bajos del Yaque y que se les pongan a funcionar las presas de Maguaca y Chacuey construyendo los canales cuyos trabajos se encontraban paralizados a mediados de diciembre porque el Gobierno no había pagado las cubicaciones a los contratistas de esas obras, y por esa razón uno de ellos, el señor Rodríguez de Rien, les adeudaba a sus trabajadores al 10 de diciembre, fecha en que se nos envió la información sobre ese problema, nada menos que seis quincenas que son tres meses, así es que los que nos oyen pueden imaginarse cómo se encontrarían esos trabajadores; además pedían los materos que se acabara con la prostitución, que corrompe moral y físicamente a los

jóvenes, lo que les impide llegar a ser hombres útiles a la sociedad, y por último protestaban por el alto costo de los artículos de primera necesidad como son el arroz, la leche, la carne, los víveres, los espaguetis, las habichuelas, el pan, y de eso mismo se queja todo el mundo en la Línea Noroeste y en el resto del país.

El PRD ofreció más de lo que podía dar; lo ofreció todo con la palabra cambio, porque cada dominicano entendía esa palabra como un cambio para él, y cada uno tenía su idea muy personal del cambio que quería, y ahora todos los dominicanos juntos protestan del cambio que no ha habido, y sobre todo, los campesinos protestan del cambio que ellos necesitan y reclaman, que no es que el Gobierno los haga ricos de la noche a la mañana sino que los ponga en condiciones de producir para vivir mejor de lo que han vivido hasta hoy. Lo que piden es que el gobierno dominicano se acuerde de que ellos son también dominicanos con iguales derechos que todos los que han nacido en esta tierra a vivir como los seres humanos, no como los animales sin dueño.

Y dicho esto, pasamos a decirles hasta el lunes que viene, compañeros, simpatizantes, amigos y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana cuando volveremos a estar con ustedes a las 7 de la noche a través de La Voz del PLD.

BOSCH PROPONE PLAN PARA MEJORAR MANICULTORES*

El viernes dijimos que hablaríamos del problema del maní, que es una manera de hablar de los cosecheros de maní, muy abundantes, por lo menos hasta hace algún tiempo, en la República Dominicana. No sabemos cuántos son hoy porque tal como se dijo en un artículo que fue publicado en abril del año pasado en la revista *Política, teoría y acción*, que publica el PLD: “Año tras año disminuye el número de tareas y agricultores que se dedican al cultivo del maní”. Es más, así mismo, con esas palabras, comenzaba el artículo, que tenía el título de “Maní dominicano, déficit de la producción y sus causas”. Después de las palabras que hemos repetido venían otras, que eran éstas: “Varias agencias maniceras han sido cerradas en diferentes lugares del país, tales como Tamayo, Padre las Casas, Baní, La Entrada, La Vega, San José de las Matas, Villa Sinda”, y ese párrafo terminaba diciendo: “Otras agencias están a punto de ser cerradas, como son los casos de El Seibo, Lacey y Enriquillo”**.

Ese artículo publicado en la revista de nuestro partido tenía muchos detalles del problema del maní, en él se explicaba que el maní se había convertido en una de las siembras menos

* *La Noticia*, Santo Domingo, 20 de enero de 1981, p.13.

** En *Política, teoría y acción*, Año I, N° 4, Santo Domingo, Órgano del Comité Central del PLD, abril de 1980, p.18 (N. del E.).

provechosas del país porque en lugar de dejar beneficios, dejaba pérdidas por dos razones: porque rendía muy poco, a razón de un quintal por tarea, y porque el precio era de 15 pesos por el quintal de 50 kilos, y producir esos 50 kilos costaba más de 15 pesos.

Sin que los gobiernos, y muy especialmente los jefes de los departamentos agrícolas de los últimos gobiernos, incluyendo desde luego el del PRD que encabeza don Antonio Guzmán, llegaran a darse cuenta de lo que estaba pasando, los dueños de tierras buenas fueron abandonando el cultivo del maní y la siembra de ese grano fue quedando para las tierras más pobres, quebradas, secas y metidas lejos de los caminos. En terrenos así viven casi siempre pequeños propietarios, digamos de 12 a 20 tareas que no tienen una idea clara de que su trabajo vale dinero, y creen que si se juntan con 100 pesos tendrán resueltos todos sus problemas. Hablamos de 100 pesos porque hay pequeños agricultores que hallan más fácil producir maní que otra cosa debido a que la Manicera o la Lavador les proporcionan la semilla, les cubren otros gastos y les aseguran la venta y calculan que en tres meses pueden coger una cosecha que les dé para pagarle a la Manicera o a la Lavador y les quedarían 100 pesos, pero no se dan cuenta de que en tres meses de trabajo, hecho no sólo por él sino también por su familia, hay que mantenerse y mantener a la mujer y a los hijos, y hay que comer no sólo durante esos tres meses sino antes, cuando se prepara la tierra, y después de la cosecha, y 100 pesos no dan para tanto. Eso lo aprenden cuando llega la realidad a demostrarles que sembrar maní en tierras buenas para vender el quintal a 15 pesos es mal negocio, y por esa razón los pequeños productores de maní que tienen 12 ó 15 ó 20 tareas de tierras buenas han ido abandonando el cultivo del maní y se han dedicado a otros productos que les dejan más beneficios.

Los cosecheros de maní estaban produciendo en la República Dominicana cada año unas 70 mil toneladas métricas (palabras que quieren decir toneladas de 20 quintales de 50 kilos cada una, y 50 kilos equivalen a 110 libras), pero en el 1973 bajamos de 70 mil a 50 mil; en el 1974 bajamos más aún, a 40 mil; y después hemos estado entre 42 mil y 45 mil, lo que significa que hoy están produciendo algo más de la mitad de lo que producían en 1972; y esa baja tan grande se debe principalmente a que el que tiene terrenos buenos para cosechar otra cosa que le deje más dinero que el maní, lo dedica a esa otra cosa.

El precio de la venta del maní está congelado por el Gobierno a 15 pesos, como dijimos, el quintal de 50 kilos. En 1969 era 9 pesos con 25 centavos; y en 1974 le fijaron primero el de 11 con 50, y después el de 15 pesos; y desde entonces se conserva así, a 15 pesos los 50 kilos. A ese precio, hoy por hoy, el agricultor pierde dinero y nadie que esté en su sano juicio trabaja para perder. Por eso la producción de maní ha venido bajando y al mismo tiempo ha venido subiendo la cantidad de aceites crudos que el país compra en el extranjero. Por ejemplo, en 1972 se compraron en otros países casi 7 millones de dólares de aceite crudo de maní y en el 1977 la compra del mismo aceite llegó a casi 26 millones. Juntando los de maní, soya y algodón, las compras hechas en el extranjero en el 1972 fueron en total 9 millones 987 mil dólares y en el 1977 fueron 12 millones 472 mil. Todavía no hay datos de lo que se compró el año pasado, pero debe haber sido más, mucho más que en 1977.

Se dice que en los últimos años la producción anual de maní en cáscara ha sido de un millón de quintales, lo que equivale a decir que los cosecheros recibieron 15 millones de pesos, sólo que no sabemos cuántos fueron esos cosecheros. Si fueron 20 mil, a cada uno le tocó, en promedio, 750 pesos, y

de ser así cada uno sembró 50 tareas porque los que saben de cosecha de maní dicen que lo que se coge es un quintal por tarea, pero como esas mismas personas dicen que hay más o menos un millón de tareas dedicadas a la siembra de maní tendremos que llegar a la conclusión de que si hay más de 20 mil cosecheros, algunos sacarán de su cosecha mil pesos y otros 750, pero muchísimos de ellos no pasan de 600 pesos, lo que significa 50 pesos mensuales. Ahora, que venga el sabio de los sabios a decirnos qué puede hacer una familia, en estos tiempos en que todo lo que se compra para comer y vestirse y curarse anda por las nubes, con 50 pesos al mes, lo que equivale a tener una entrada de un peso con 66 centavos por día. Eso no da ni para comer todos los días del año arroz, habichuelas y plátanos y nada más.

Debemos suponer que si en el 1977 gastamos más de 42 millones de dólares, casi 42 millones 500 mil, en comprar aceites crudos de maní, soya y algodón, en el 1980 pasamos de 42 millones, cosa que tendría explicación si aquí no pudiéramos producir todo el maní que haga falta para que el pueblo dominicano cocine su comida con el aceite de ese grano, y los que crean que el maní no es para gente fina, o "fisna" como dice el pueblo en son de burla, que traigan de otros países el aceite que les dé la gana. Pero esos 45 ó tal vez más millones de dólares que dedicamos a comprar aceites de mesa en el extranjero podríamos dedicarlos a la compra de cosas que necesitamos mucho y no podemos producir aquí.

Ahora mismo, al precio que está el dólar comprándolo aquí, 45 millones de dólares equivalen a 57 millones 357 mil pesos, buena cantidad de dinero para ponerla a circular, aún rebajándole unos cuantos millones, entre los campesinos cosecheros de maní pagándoles el grano a un precio calculado de manera que cada uno de ellos pueda mantener a su familia con el producto de su trabajo.

En otras ocasiones hablando por este programa La Voz del PLD, hemos explicado la relación tan estrecha que hay entre el dólar yanqui y el peso dominicano; hemos dicho que los dólares que recibimos salen de los artículos dominicanos que vendemos en los países extranjeros, y que estos son, principalmente, el azúcar, el café, el cacao, el tabaco, entre otros vegetales, y el oro, el ferroníquel y la bauxita y la plata, entre los minerales. Por cada dólar que nos entra ponemos a circular o correr un peso y hasta dos pesos, pero cuando los dólares salen del país porque tenemos que mandarlos afuera para pagar con ellos los automóviles y el petróleo y los televisores y todos los lujos que compramos en países extranjeros, tenemos que recoger los pesos que pusimos a correr cuando ellos entraron. De manera que como pueden ustedes ver, cuantos más dólares sacamos del país, menos pesos deberían quedar circulando o corriendo aquí, y decimos deberían quedar porque no siempre pasa así.

¿Por qué?

Porque hay millones de dólares que vienen al país sin control y los compran unos negocios que se llaman casas de cambio, que son como colmados que en vez de comprar y vender comida y bebida, compran y venden dólares. La mayor cantidad de esos dólares se les compran a los dominicanos que viven en los Estados Unidos y Puerto Rico y se les venden a comerciantes que los necesitan para comprar mercancías que traen del extranjero. Legalmente, los dólares deberían venderse a peso, pero sucede que cuando esos comerciantes compran muchos dólares para traer mercancías del extranjero, los dólares se ponen caros, como está pasando ahora, que por cada dólar que se compra en las casas de cambio hay que pagar un peso con 27 centavos y medio, o por cada 100 dólares se pagan 127 pesos con 50 centavos, y eso quiere decir que por una cosa que vale real y

efectivamente 100 dólares, los dominicanos tenemos que pagar, hoy por hoy, 127 pesos con 50 centavos. Eso que acabamos de explicar es una de las causas del encarecimiento de la vida que estamos padeciendo en este país, y una de las varias maneras de combatir ese encarecimiento consiste en evitar que salgan del país los dólares que recibimos a cambio de las cosas que vendemos en el extranjero porque cuantos más dólares tengamos a nuestra disposición más cosas podremos comprar en otros países sin tener que comprar aquí dólares pagándolos caros.

Con lo dicho queremos dejar en la mente de los que nos oyen la idea de que esos 45 ó más millones de dólares que salieron el año pasado de la República Dominicana para comprar aceites de maní, soya y algodón no habrían salido si nosotros hubiéramos producido todo el maní que hace falta para surtir de aceite de ese grano a cuantas familias dominicanas consumen grasa vegetal para cocinar, que son todas; y al disponer de 45 millones de dólares más de los que tuvimos en el 1980 el dólar no estaría ahora tan escaso como está, y en consecuencia tampoco estaría tan caro como está, lo que vendría a tener el resultado de que la vida no habría seguido encareciéndose en nuestro país tanto como sigue encareciéndose ahora mismo.

Hoy trajeron los periódicos la noticia de que el precio del quintal de maní va a ser subido de 15 a 20 pesos, pero si los precios de todas las cosas siguen subiendo como suben en la actualidad, aunque a los cosecheros de maní les pagaran lo que piden por su fruto, que es 22 pesos y medio por quintal, en poco tiempo pasaría lo mismo que ha pasado ahora, que 22 pesos y medio no les alcanza para pagar lo que les costará producir un quintal de maní. Lo que el Gobierno tiene que hacer no es sólo subir el precio del maní en cáscara sino elaborar un plan de mejoramiento de la producción del

maní y de mejoramiento de las condiciones de vida de sus cosecheros, un plan que se fundamente por lo menos en los siguientes puntos:

Primero: medidas que hagan más fértiles las tierras dedicadas a la siembra de maní, traída al país de semillas que aumenten la cantidad de maní que puede producirse en cada tarea y atención técnica al cultivo de ese grano dada por agrónomos especializados en su producción. Segundo: ayuda a los cosecheros de maní de parte del INDRHI para asegurarles el servicio del riego de sus tierras por medio de irrigación normal donde haya canales y por medio de camiones y cisternas donde no los haya; tercero, entrega de abono, insecticida y cualesquiera otros productos químicos por parte del o de los departamentos del gobierno que tengan a su cargo esas funciones; cuarto, financiamiento del Banco Agrícola, y quinto, planificación de la comercialización de tal manera que los cosecheros de maní cuenten de manera permanente con un beneficio mínimo por quintal producido, un precio que suba cuando suban los costos de producción sin que los cosecheros tengan que esperar que el Gobierno decida las subidas, cosa que puede hacer INESPRES.

Un plan basado en esos puntos, o en otros que persigan el mismo fin, debería empezar a ponerse en práctica inmediatamente para que a partir de la primera cosecha de este año empiece a reducirse de manera gradual la importación de aceites crudos, lo que requiere que en vez de dedicarle menos tierra a la siembra de maní se le dedique más y se haga lo mismo con otros cultivos de plantas que den grasa vegetal, como el coco, el algodón, la soya. En dos palabras, que se hagan planes serios, de largo alcance, no para salir del paso, no como se decía antes, para tener pan hoy y pasar hambre mañana.

Y ya que usamos la palabra mañana aprovecharemos para decirles que mañana volveremos a estar con ustedes y que

entre las cosas que hablaremos mañana está la explicación de qué deberán hacer los amigos y simpatizantes del PLD para firmar los papeles que tenemos que llevar a la Junta Central Electoral para que las personas que la forman autoricen la participación de nuestro Partido en las elecciones del año que viene.

Hasta mañana, pues, compañeros, amigos, simpatizantes y colaboradores del PLD, cuando podrán oírnos de nuevo en este programa que se pasa por Radio Clarín todos los días de lunes a viernes a las 7 de la noche.

BOSCH DENUNCIA SITUACIÓN HOSPITALES*

Hoy le entregó Jimmy Carter la presidencia de los Estados Unidos a Ronald Reagan, y mucha, pero muchísima gente en también muchos y hasta muchísimos países le ha dedicado su pensamiento y su trabajo de este día a hablar y escribir acerca de ese traspaso del gobierno norteamericano, pero nosotros preferimos dedicarles nuestra atención a los problemas dominicanos y a asuntos del Partido de la Liberación Dominicana, que es el tractor con el cual nosotros, los peledéistas, pretendemos arar la tierra de este país para que dé siembras más provechosas para el Pueblo que las que éste ha conocido hasta ahora.

Sabemos que los problemas de nuestro pueblo son incontables, que son más que las estrellas, del cielo, y para referirse a todos habría que hablar de cada uno, cosa para la que no alcanzan diez vidas, mucho menos una; sabemos además que hay gente que ofrece solucionar todos esos problemas, como en 1978 ofrecieron hacerlo ciertos líderes, y que los hay que aseguran que ellos no dijeron que iban a solucionar esos problemas en este gobierno, pero que ahora sí prometen que van a resolvernlos en el que viene si el que viene vuelve a ser un gobierno del PRD.

La verdad es que en 1978 el país estaba parido de problemas, pero no tan parido como ahora, porque ahora hay los de

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 21 de enero de 1981, p.11.

antes y muchísimos más. Por ejemplo, en estos momentos en los hospitales de la Capital, por lo menos, hay una situación muy dura porque si es uno de maternidad no se consigue ni siquiera hilo de coser para amarrarles el cordón umbilical a los recién nacidos; en otros no hay guantes para los médicos que operan; en otros no hay pañales para los niños enfermos debido a que hace dos meses que no se les da a esos centros de salud la subvención que les corresponde; y en el hospital Doctor Simón Striddels de Azuá, donde se presentan en promedio cuatro campesinos intoxicados cada día por el insecticida llamado Lannat, las medicinas se agotan a mediados de este mes y los enfermos tienen que comprar los sueros que les mandan los médicos, y si la intoxicación es grave es muy difícil tratar al que la sufre porque no hay sangre para hacer transfusiones. Y resulta que todo eso, que es muy penoso, es paja para la garza como se decía en los tiempos del gran decimero que se llamó Juan Antonio Alix comparando con lo que están pasando los pueblos, por ejemplo, con lo que está pasando San José de Ocoa, que atraviesa hace tiempo por una situación muy penosa, y no porque hayan dejado de pagarle una subvención durante dos meses sino porque su población, o la mayor parte de ella, tanto en la ciudad como en los campos, está padeciendo las consecuencias del ciclón David, que pasó por allí el 31 de agosto de 1979 e hizo tantos estragos que no parece si no que pasó hacen quince días, aunque por el largo tiempo de sufrimiento que tienen sus víctimas parece que empezó a pasar hace años y todavía sigue pasando.

El día 19 de diciembre, o lo que es lo mismo, hace un mes, el Comité de Recuperación Económica de San José de Ocoa escribió un informe que envió a periódicos y estaciones de radio y televisión en el cual decía que menos de dos semanas antes de terminar el año 1980 todavía había en Ocoa familias

agrupadas en depósitos o casitas de cartón que podían servir para una emergencia, pero no para vivir en ellas meses o años, y agregaba: “Todas las familias que viven en casas de cartón no tienen en qué dormir ni con qué abrigarse; reciben el látigo del sol caliente y cuando llueve tienen que soportar el agua en sus cuerpos y en el suelo que les sirve de cama común, y para remate, un hambre que los consume y los enferma”.

Dice el Comité de Recuperación Económica de Ocoa que allí los ciclones derribaron miles de viviendas, pero que como la gente necesita vivir bajo techo, los ocoeños se pusieron a levantar casas con cualquier cosa, pero que “hay cientos de familias que ocuparon depósitos y otros lugares o que fueron amparadas en las llamadas casitas de cartón”, y aunque el Gobierno dio 150 mil planchas de zinc, con eso no podía resolverse el problema de tantas familias sin hogar; y a seguidas pasa a explicar lo que se ha hecho y ofrece los siguientes datos:

Hasta hace un mes de 1 mil 311 casas que debieran estar construidas sólo se habían hecho 48, que fueron fabricadas por la comunidad aunque el Estado puso el zinc, el INVI pagó algunos trabajadores y dio 12 mil pesos para materiales. Hay 700 viviendas paradas en blanco que no han sido terminadas porque no hay recursos para seguir trabajando en ellas.

En los diferentes lugares del municipio de Ocoa la población está organizada para hacer trabajo voluntario y además aporta a cada casa un mínimo de 582 pesos, y como hay unas 80 organizaciones populares, la suma de esas aportaciones llega a 467 mil 666 pesos. Esas aportaciones fueron efectivas en las primeras 48 casas que se han hecho y lo están siendo en las 314 que están ahora mismo en construcción.

Las casas que se construyen o están a medio construir tienen un valor de 2 mil 508 pesos, y la inversión hecha hasta el momento es de 120 mil 374 pesos más 20 mil en terrenos, lo

que da un total de inversión de 430 mil 374. Para las 700 viviendas que están paradas en blanco la comunidad ha aportado y terminará de aportar la cantidad de 140 mil pesos.

Y a seguidas el Comité de Recuperación Económica de Ocoa explica:

Ahora se está trabajando en un proyecto de 314 casas, como dijimos hace un momento, de ellas, 114 catorce en Nizao, 40 en Sabana Larga, 124 en Arroyo Cañas; 27 en la Estrechura y en 9 Monte Negro. Para esas construcciones la población está aportando en mano de obra 182 mil 748 pesos y debe hacerse una inversión mínima de 811 mil incluyendo en ella los terrenos.

Hay un plan para hacer 249 casas, de ellas, 80 en Nizao, 37 en Las Auyamas, 12 en Banilejos y 340 en Los Quemados; 9 en La Estrechura, 53 en la Placeta de Yuna, 21 en Río Abajo Los Jobos y 7 en Quita Sueño, para las cuales la población de esas comunidades aportaría en mano de obra 144 mil 918 pesos y habría que invertir 659 mil 692 pesos, de ellos 624 mil 442 en materiales y 35 mil 250 en terrenos.

Al hacer un resumen de lo que ustedes han oído el Comité de Recuperación Económica de Ocoa explica que lo que la población de la ciudad y de los campos ha aportado y aportará en mano de obra para hacer esas viviendas son 467 mil 666 pesos, y que para las 314 viviendas con financiamiento parcial y las 249 sin ningún financiamiento hace falta, sin contar con la mano de obra pero sí con los terrenos, casi un millón de pesos, esto es, 983 mil 671, pero si hubiera que pagar la mano de obra se necesitaría disponer de 1 millón 311 mil 337 pesos.

Para hacer lo que se ha planeado se gasta dinero; dinero para mantener funcionando los trabajos y para recoger los aportes comunitarios y para pagar sueldos, todo lo cual requiere de 1 mil 915 pesos mensuales, y para comida, mil pesos

también mensuales, y para acondicionamiento de caminos y terrenos, reparación de vehículos y combustibles, 3 mil 61 al mes, lo que significa que si todo lo que se ha planeado pudiera hacerse en un año y dos meses se necesitaría 1 millón 67 mil 335 pesos, y si se le agregara la mano de obra sería 1 millón 395 mil.

Un millón 395 mil pesos es prácticamente nada para un gobierno como el que tenemos los dominicanos, que piensa gastar este año más de mil 100 millones de pesos, de los cuales varios cientos de millones se irán para no volver, con lo cual queremos decir que se usarán en cosas que no le dejarán nada ni al país ni a nadie, pero además un gobierno que recibió muchos millones de pesos en dinero, en ropa, en materiales de construcción, en comida, en medicinas enviados por gobiernos amigos y también por dominicanos ausentes a raíz del paso del David y de la tormenta Federico. Pero los ocoños no esperaron que el gobierno les resolviera sus problemas sino que decidieron buscar por sí mismos, y aportar de lo suyo, y de su trabajo, todo lo que haga falta para levantar casas sobre las ruinas de las que se llevaron los vientos; y en esa posición responsable y digna han contado con ayudas extranjeras que han podido conseguir debido a que Ocoa cuenta con la amistad apasionada del padre Luis Quinn, un hombre verdadero, que sufre con los que sufren y lucha con los que luchan como lo hacen los hijos de Ocoa.

El Comité de Recuperación Económica de Ocoa ha recibido de los Servicios Católicos de Ayuda y de la Agencia Internacional para el Desarrollo 50 mil pesos, y de la misma institución, con fondos del Mercado Común Europeo, 128 mil 400 pesos. Ha recibido de otra institución llamada Misereor, a través de Caritas, 36 mil 213; el INVI ha proporcionado en materiales y mano de obra de la llamada diestra

41 mil 607, y CARE dio en zinc y madera 27 mil 355. La presidencia a la República aportó en zinc 69 mil pesos; la Fundación Dominicana de Desarrollo, 15 mil en efectivo, y el pueblo del Canadá envió en zinc, combustible y madera 120 mil pesos.

Todas esas ayudas sumaron 502 mil 975 pesos pero ya se agotaron, y si no se consigue dinero para terminar la obra empezada, cientos de casas que debieron estar ahora habitadas por familias trabajadoras, por familias bien constituidas, por familias ocoeñas, se convertirán en ruinas sin haber llegado a ser hogares.

¿A quién le corresponde evitar que tanto esfuerzo se pierda y al mismo tiempo dotar de viviendas a miles de hombres, mujeres y niños de nuestro pueblo?

Al gobierno de la República; al gobierno del PRD, el partido que tantas cosas les prometió a los ocoeños y que tan rápidamente se olvidó de ellos; y al llegar aquí pasamos a hablar de lo que ha resuelto hacer el Partido de la Liberación Dominicana para conmemorar los 168 años del nacimiento de Juan Pablo Duarte, que se cumplirán el día 26 de este mes.

Ese día el PLD va a celebrar el primer año de vida de la revista *Política, teoría y acción*, que se publica mensualmente y de la cual han salido ya doce números, y va a comenzar la recolección de firmas para pedirle a la Junta Central Electoral que le reconozca al Partido su derecho a participar en las elecciones del año que viene. Para este fin invitamos desde ahora a todos los simpatizantes del PLD a pasar por cualquiera de los locales del Partido en cualquier lugar del país, a partir de las 9 de la mañana el Día de Duarte, que será el lunes de la semana que viene.

Dar la firma y todos los detalles de nombre, número de cédula y de inscripción electoral y dirección para que el PLD quede inscrito en la Junta Central Electoral es un servicio al

Partido que todos los peledéistas sabremos agradecer, y para que quede constancia de eso, a todo el que lo haga se le dará en el acto un carnet que será la prueba de su colaboración con el PLD, y a los que en el momento de dar su firma no hayan sacado todavía su carnet del Registro Electoral, los dirigentes peledéistas del lugar donde ellos hayan ido a dar sus firmas los ayudarán a sacarlo.

La semana que viene comienza con el Día de Duarte que, como dijimos, será lunes, y los días de esa semana, hasta el domingo durante todo el día, en todos los locales del PLD habrá compañeros preparados para recibir a los simpatizantes y amigos que quieran darnos sus firmas, y a partir del domingo de esa semana que viene, que será el día primero de febrero, los amigos y simpatizantes encontrarán compañeros dedicados a recoger sus firmas todos los fines de semanas, viernes, sábados y domingos, durante por lo menos tres meses.

Ha llegado el momento de que todos los que crean que el Partido de la Liberación Dominicana, PLD, es el verdadero amigo de este pueblo, de los hombres y las mujeres y los niños pobres, explotados y engañados de este país, demuestren que aprecian esa amistad del PLD por ellos; que lo digan no con palabras sino con sus firmas. Y como creemos que ellos tienen conciencia de lo que significa el PLD para el porvenir de la República, desde las 9 de la mañana del Día de Duarte, el PLD estará esperándolos en sus locales.

BOSCH CREE NECESARIO RD TENGA VÍNCULOS CUBA*

Esta noche ocupamos los micrófonos de La Voz del PLD para hablarles de un solo asunto, de manera que no vamos a cansarlos porque lo que tenemos que decir lo diremos en pocas palabras; y se trata de lo siguiente:

Diez o doce días antes de terminar el pasado mes de enero, cuando nos disponíamos a hacer un viaje a Cuba para formar parte de un jurado que debía conceder los premios llamados Casa de las Américas que se dan cada año a obras literarias escritas en verso y en prosa, recibimos una carta que nos enviaban el secretario general y el de Actas y Correspondencia de POASI, los amigos Daniel Domingo Vargas y José Mañón. En esa carta se nos pedía que sirviéramos de mediadores ante el gobierno de Cuba para que éste pusiera en libertad a unos marinos mercantes dominicanos que se encontraban detenidos en aquel país por cruzar aguas territoriales cubanas en el vapor *Ponciana*, y se nos daban nombres, números de cédulas y otros datos de esos compatriotas, que eran Ramón Martínez Remigio, vecino del Ensanche Espaillar; Rusia Teodoro Lugo, que vive en el Solar de la Piedra N° 4 que según creemos está en San Pedro de Macorís; Paulino Félix Juan, natural de El Seibo, y Fausto Dionisio de los Santos, cuya dirección es calle Emeterio Sánchez N° 20, en la Capital.

* *Listín Diario*, Santo Domingo, 14 de febrero de 1981, p.8A.

Como era de esperarse, nosotros no podíamos negarnos a hacer la gestión que se nos pedía. En otra ocasión, hace ocho o nueve años, llamamos desde aquí por teléfono al comandante Fidel Castro, que era entonces primer ministro, no como es ahora, presidente de la República, para pedirle que de ser posible ordenara la libertad de unos marinos dominicanos que se hallaban detenidos en su país. Fidel Castro nos respondió entonces que se haría lo que le pedíamos y pocos días después de nuestra conversación con el líder cubano aquellos dominicanos estaban pisando la tierra de su patria y cayendo en los brazos de sus seres queridos. Pero en esta ocasión no tuvimos que pedirle a Fidel Castro la libertad de los cuatro dominicanos cuyos nombres hemos dado hace un minuto porque ellos no estaban ni estuvieron nunca detenidos en Cuba. Ramón Martínez Remigio, Rusia Teodoro Lugo, Paulino Félix Juan y Fausto Dionisio de los Santos estaban y están en este momento en Nuevitás, puerto de la costa norte cubana donde se halla anclado desde mediados de diciembre del año pasado el barco *Ponciana* en el cual trabajan ellos.

¿Por qué tiene el *Ponciana* tanto tiempo en un puerto de Cuba?

Porque sufrió una avería cuando navegaba por aguas de ese país mientras venía hacía Santo Domingo procedente de Miami, Estados Unidos y al darse cuenta de que el buque estaba sufriendo una avería seria su capitán llamó por radio a un guardacostas cubano para que lo remolcara o lo convoyara hasta que pudiera llegar a un lugar donde se le hicieran las reparaciones necesarias. Ni el barco ni su tripulación hicieron nada que fuera una violación de las leyes cubanas; lo que sucedió le pasa a cualquier buque en cualquier mar del mundo y en todos los países que tienen mar y buques se dispone de los medios indispensables para hacer lo que en el

lenguaje marino se llama un salvamento, y eso fue lo que hicieron los cubanos en el caso del *Ponciana*.

El *Ponciana* fue llevado a Nuevitas, allí fue sometido a reparación, y de acuerdo con lo que es de ley se les pasó a los dueños del *Ponciana* la cuenta de lo que valían las reparaciones que se le hicieron a su barco. Si esos dueños hubieran pagado esa cuenta de inmediato, el *Ponciana* habría llegado a Santo Domingo en diciembre, pero los propietarios del buque dijeron que la cuenta era tan alta que ellos no podían pagarla, y cuando nosotros salimos de La Habana, el día 9 de este mes, estaban todavía regateando con las autoridades cubanas encargadas de los asuntos marítimos, y mientras ellos regateaban los marineros dominicanos se encontraban en Nuevitas. El domingo en la tarde, es decir, menos de un día antes de salir de Cuba, estábamos tratando por última vez el asunto con autoridades cubanas a las que les pedimos que enviaran para acá a los marineros dominicanos lo antes que pudieran hacerlo, y creemos que pronto estarán aquí.

Al decir estas palabras deberíamos terminar de hablar esta noche, pero no hemos terminado porque ahora nos toca explicarles a los que nos oyen dos cosas, una de ellas en relación con el caso del barco *Ponciana* y otra en relación con otros asuntos que los dominicanos deben saber.

El *Ponciana* hizo una avería en aguas cubanas porque no hay manera de venir de Miami a Santo Domingo en viaje directo sin pasar tan cerca de la costa norte de Cuba que en ciertas ocasiones se ve la tierra cubana, y tampoco hay manera de navegar en ningún mar del mundo sin exponerse a que en el momento menos esperado se presente en el barco una avería que obligue a su capitán a pedir auxilio.

En dos ocasiones, nosotros hemos tenido que intervenir ante el gobierno de Cuba para resolver problemas de marineros

dominicanos que sin actuar de mala fe ni considerarse enemigos de la Revolución Cubana han ido a dar a territorio de ese país hermano, y hemos tenido que intervenir porque los gobiernos dominicanos no han querido mantener relaciones diplomáticas o consulares con Cuba; y en el caso del gobierno actual, el presidente Antonio Guzmán ha declarado más de una vez que él no establecerá relaciones con Cuba mientras no las establezcan los Estados Unidos. Pero resulta que aunque los Estados Unidos no estén representados en Cuba por un embajador, ellos sí tienen relaciones con el gobierno cubano, o para decirlo más claramente, con el gobierno de Fidel Castro. Las tienen a través de una llamada Oficina de Intereses Norteamericanos, pero las tienen, y esa mentada oficina hace el papel de una representación diplomática, porque si tiene que reclamarle algo al gobierno cubano, lo reclama; y si tiene que dar visa a una persona que va para los Estados Unidos, la da; y si tiene que pedirle a Cuba la libertad de un yanqui, se la pide.

Los Estados Unidos tienen en Cuba personas que representan a su gobierno pero nosotros los dominicanos no tenemos a nadie, y si un dominicano se ve en problemas en Cuba por causa de actos suyos o ajenos, no halla a nadie a quien dirigirse para pedirle que lo ayude a resolver esos problemas. Es más, aquí se les niega la entrada a ciudadanos cubanos que vienen a tratar asuntos de orden internacional, como sucedió hace poco con un representante deportista cubano que venía al país a gestiones de tipo olímpico y se le ha negado la entrada a un técnico en azúcar por el hecho de que era cubano sin tomar en cuenta que Cuba es la mayor potencia azucarera del mundo, no porque sea la que fabrica más ese dulce sino porque es la que lo vende en mayor cantidad en otros países, y por tanto nosotros, que tenemos una economía de base principalmente azucarera, deberíamos mantenernos aliados a Cuba

en todo lo que se refiere a la fabricación y la venta de nuestro azúcar, porque esa alianza representaría muchos beneficios para el país; y hablamos de beneficios económicos, en pesos y centavos, o mejor dicho, en dólares, porque todo el azúcar que vendemos fuera del país se nos paga en dólares.

Los marineros dominicanos que están ahora en Nuevitas, y que están en ese puerto cubano desde mediados de diciembre, hace ya dos meses, estarían hace tiempo en su país si nosotros tuviéramos dos dedos de frente y la dignidad indispensable para mantener relaciones con cualquier país del mundo que pueda rendirnos algún beneficio en el orden económico, en el cultural, en el político; si fuéramos, en fin, un Estado de verdad, no lo que somos ahora, que tenemos nombre de república y nos llamamos independientes y celebramos el 27 de Febrero y el 16 de Agosto como días de la patria pero actuamos como colonos, como sirvientes de un poder extranjero, no como dominicanos que se respetan y se hacen respetar como ciudadanos de un país libre y verdaderamente soberano.

BOSCH AFIRMA EL GOBIERNO DE GUZMÁN ES EL MÁS INCAPAZ QUE HA TENIDO RD*

El gobierno perredeísta que encabeza don Antonio Guzmán pasará a la historia como el más incapaz que ha conocido el país, y entre las demostraciones de incapacidad que ha dado, tal vez la más importante es la pérdida de cientos de miles de tareas de tierra que hace más de dos años empezaron a convertirse en esteros y a salinizarse en tal forma que a esta hora nadie sabe cuánto tiempo y cuántos millones de pesos harán falta para restaurarlas a la condición de tierras agrícolas que tenían antes.

Los terrenos a que nos referimos son los de la llamada Plena de Azua, conocidos también como las tierras del Sisal, que forman una gran llanura situada hacia el sur y hacia el suroeste de la ciudad. Esas tierras están bordeadas por la Loma de la Vigía y la montaña del Curro, y han quedado convertidas en una enorme laguna en la cual la gallareta ha pasado a sustituir a la gallina, la tilapia al plátano, el camarón al tomate, la jaiba a la yuca, la anguilla al sorgo, la viajaca al ají, la guabina al guandul y la enea al guineo.

Si las autoridades de Agricultura, del INDRHI y del IAD propusieron transformar los asentamientos agropecuarios hechos en la Plena de Azua en asentamientos pesqueros, tendríamos que admitir que lo que dijimos al empezar estas palabras

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 25 de febrero de 1981, p.6.

acerca de la incapacidad del Gobierno no es cierto, porque no hay duda de que en el caso de las tierras de la Plena azuana las parcelas de los campesinos han quedado transformadas en lagunas, los campesinos han pasado a ser pescadores que han sustituido la azada y el machete por nasas y cordeles con anzuelos, y la producción agrícola ha pasado a ser pesquera con abundancia de todos los tipos de peces de lagunas, algunos de los cuales llegan a pesar hasta dos libras.

Las tierras inundadas tienen una longitud, de norte a sur, de 11 kilómetros (desde Ansonia, específicamente desde el sector El Tanque del Acueducto de esa comunidad hasta Puerto Viejo), y de este a oeste, 18 kilómetros, desde las inmediaciones de la desembocadura del río Vía, en Monte Río (concretamente desde la zona conocida como La Laguna de los Flamencos) hasta la zona de El Palmar, una comunidad que desapareció hace como 40 años.

Las inundaciones comienzan entre Clavellinas y Palmarejo a pocos metros del puente sobre el río Jura; de ahí van cubriendo los terrenos de Clavellinas y de Palmarejo y siguen en dirección a los Tramojos pasando por el cruce del sifón de Checo Pérez y llega a los terrenos de El Ramblazo, un caserío que desapareció hará 35 años; de ese lugar pasa a la zona de Felingo (al este de Pueblo Viejo) de donde se dirige a la colonia de El Recodo y choca con la loma La Vigía para tomar el rumbo de Los Flamencos, en las inmediaciones de la desembocadura del Vía, en Monte Río.

Por la parte sur, el agua que choca contra la loma de la Vigía llega a El Recodo, sigue al sur de Las Terreras, inunda La Finca, donde están los terrenos de la Asociación de Agricultores La Progresista; cruza la carretera que va de Las terreras a La Vigía y a Las Salinas, y ahí impide el tránsito porque inunda un tramo de cerca de dos kilómetros; pasa al otro lado y se extiende por la finca de Montes de Oca, y pasa a los terrenos de la finca

de Ureña en cantidad tan grande que ahí se pesca con nasas. De esa finca pasa a la finca Ven si Quieres, que tiene una extensión de 4 mil 490 tareas distribuidas entre 28 agricultores, sigue a la gran zona de Los Manglares, a la cual inunda totalmente, y después a la zona de El Salado, de donde pasa a Laguna de Santa Elena y avanza hasta la Boca de Jura; llega a Puerto Viejo, sigue igual al sur de los Negros y va a terminar en los terrenos del antiguo caserío de El Palmar.

Por la parte oeste, el agua que inunda El Palmar sigue avanzando al borde de las inmediaciones del camino que lleva a los Negros, a Rancherías, atraviesa el Proyecto 12 al IAD, conocido como La Tercera Etapa, sigue a la Bomba Uno, cerca de las cabuyas; se dirige a un sector del Proyecto C-2 del IAD, llamado también La Cuarta Etapa; de ahí se dirige a los terrenos de La Primera Etapa, del Proyecto 4 del IAD; llega a caserío del Proyecto 4, sigue a los terrenos del asentamiento del IAD que se conoce como Finca 2 de Ansonia o Finca OCD (antigua finca de La Guineera); sigue a Ansonia (hasta el sector El Tanque del Acueducto) y termina a 2 ó 3 kilómetros de los Jobillos, en la carretera Azua-Barahona,

Por el lado norte hallamos que de Ansonia el agua ha pasado a los terrenos del asentamiento del IAD conocido como Finca 4, a la cual atraviesa totalmente de oeste a este, y termina en los terrenos de Clavellinas y Palmarejo.

Dentro de esa inmensa área inundada quedan aprisionados los siguientes asentamientos del IAD; Finca I de Pueblo Viejo, situada entre Palmarejo, Pueblo Viejo, Las Barías, Ansonia y Finca 4; Finca 2 de Ansonia, situada entre Ansonia, Las Barías, La Ciénaga, Primera y Segunda Etapa del Proyecto 4 y Los Jobillos; Finca 3 de Guayacanal, situada entre Guayacanal, Ven si Quieres, El Rosario y Los Manglares; Finca 4 de Clavellinas, situada entre Ansonia, Los Jobillos, Azua, Clavellinas y Palmarejo; Finca 6, conocida como Finca de

César Lara, situada entre Pueblo Viejo, Palmarejo, Los Tramojos, La Laguna de los Flamencos, Monte Río. Las Terreras y la Loma de la Vigía.

También están aprisionadas por el agua la Primera Etapa del Proyecto 4, situado entre El Rosario, La Ciénaga, Cuarta Etapa (Proyecto 2), tramo de la carretera Central que va desde Puerto Viejo hasta el kilómetro 11 de la carretera de Azua a Barahona y el caserío del Proyecto 4; la Tercera Etapa (Proyecto 12), situada entre la carretera Central, Puerto Viejo, kilómetro 11, Los Negros, el Palmar, Camino de los Negros a Rancherías y la Cuarta Etapa (Proyecto C-2); y por último, la Cuarta Etapa (Proyecto C-2, que está situada entre Los Negros, la carretera de El Rosario-Puerto Viejo, Primera Etapa (del Proyecto 4) y carretera Puerto Viejo-Kilómetro 11.

Las autoridades del INDRHI han admitido que unas 250 mil tareas de tierras pertenecientes al IAD están inundadas, pero sucede que la cantidad de terrenos de propiedad privada que se hallan bajo el agua debe ser tan grande como los del IAD; y en ese mar de aguas están atrapadas las siguientes comunidades: Clavellinas, Los Tramonos, Palmarejo, Pueblo Viejo, Las Terreras, El Recodo, Guayacanal, Ansonia, Las Barías, La Ciénaga, El Rosario, Las Auyamas, Los Negros, poblado del Proyecto 4 y poblado del proyecto 12.

La situación de los pobladores de esos lugares se presenta muy variada. Por ejemplo, en algunos sitios se puede pescar con pequeñas nasas, como se hace en la finca de Ureña, al sur de Pueblo Viejo; en la parcela de Osvaldo Vicioso, también en la Primera Etapa del proyecto 4. En otras pueden hacerse siembras de tomate, porque es una planta de raíz corta, y se cosecha dándole un riego nada más antes de trasplantarlo; así lo hizo el parcelero Luis Emilio Torres, de la Asociación de Parceleros Lucha y Progreso, de la Primera Etapa del Proyecto 4.

Algunas parcelas no están cubiertas de agua pero están las que las circundan, como es el caso de la que tiene el señor Vicente Torres, de La Ciénaga, que no está inundada pero sí lo están las de sus colidantes Víctor de los Santos y Julio Cabrera. Hay parcelas que no han podido ser regadas después del ciclón David, como lo sabe bien Vicente Torres. En lugares muy grandes no puede sembrarse una cepa de plátano porque el hoyo que se hace para enterrarla se llena de agua antes de meter la cepa. La mayoría de las empalizadas han desaparecido porque el agua ha podrido los estantes.

Las dos carreteras de penetración de la zona (la de Clavellinas-Los Tramojos-Pueblo Viejo-Guaya canal-Las Terreras-El Recodo, y la de Ansonia-Las Barías-La Ciénaga-El Rosario, Las Auyamas-Puerto Viejo-Los Negros) están funcionando gracias a un trabajo de relleno intensivo, sistemático y permanente hecho para eliminar los baches continuos que se le forman; en los últimos meses se les han tirado relleno como veinte veces y les tiran un camión de arena, no cada 25 ó 30 metros sino cada 3 ó 4, y aún así hay tramos totalmente intransitables, como el mencionado antes de Las Terreras-La Vigía-Las Salinas y como el de Las Salinas y como el de Las Terreras-El Recodo. Esas dos carreteras tienen la superficie ondulada, con escalerillas, lo que hace incómodo el paso por ellas. Los camiones se enchivan en lo seco, como puede verse en Pueblo Viejo, y en la mayoría de los caminos vecinales no pueden transitar volteos, camiones o tractores sin correr riesgo de atascarse en el lodo. Por ejemplo, hace poco en Pueblo Viejo se enchivó un tractor; mandaron otro a sacarlo y también se enchivó; mandaron un tercero y le pasó lo mismo, y por fin mandaron un cuarto que pudo sacar a los tres halándolos con varias cadenas unidas. Los camiones de volteo que cargan materiales, como arena, tienen que descargar en la carretera porque no pueden entrar en las calles

de las comunidades, y los materiales depositados en la carretera se llevan a su destino en carretillas.

Los pobladores de esa región cuentan que cuando cae un nubladito el suelo se moja completamente como si fuera una toalla acabada de sacar de una lata de agua. Es difícil decir a cuánto suben los daños producidos por esa situación, pero son muy grandes, tanto el causado a los cultivos como el que sufren las viviendas, que se hallan en proceso de desmoronamiento, como el que se ve en las carreteras y los caminos. En cuanto a la salinización de las tierras, eso es una catástrofe. Pero el daño mayor es el ocasionado a la salud y la seguridad de los miles de dominicanos que viven en los lugares inundados.

Para hablar de esas cosas necesitamos más tiempo, y hoy no disponemos de él. Será mañana o pasado mañana cuando volveremos a hablar de lo que se llamó Plena de Azua y tal vez pase a llamarse Estero de Azua, pero queremos decir que mañana hablaremos de nuevo por este programa, sea o no sea de los problemas que han oído ustedes hoy; hablaremos mañana y pasado mañana jueves y el viernes; en fin, que estaremos hablando todo lo que resta de esta semana.

BOSCH DENUNCIA IRREGULARIDADES
B[ANCO] A[GRÍCOLA]*

El 13 del pasado mes de enero, hablando por este programa La Voz del PLD**, dijimos que en 1980 el Banco Agrícola no había ayudado a los caficultores de El Cacao, y en esa misma ocasión explicamos que El Cacao es una sección de San Cristóbal poblada por muchos miles de personas que viven en numerosos parajes, entre los cuales señalamos a Los Candonguitos, Los Mineros, La Siembra, Francisco Mateo, Hoyo Prieto, Cañada del Café, Monteadá Nueva, Vallejo, Vallejito, Calderón y La Laguna.

Todos esos parajes producen víveres porque son de tierras muy buenas, y al mencionarlos dijimos que en ellos “hay muchos agricultores que después del David no han recibido del Banco Agrícola ni un centavo y la mayoría ha recibido una pequeña parte de lo que esperaban a pesar de que todos ellos o casi todos tenían créditos aprobados y son viejos clientes del Banco que sólo le fallaron en 1979 debido a los daños que hizo el David en sus propiedades”.

Cuando dijimos eso no teníamos la menor idea de que hacía ya un año que el Banco Agrícola disponía de cerca de

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 28 de febrero de 1981, p.7.

** Esta charla radial de Bosch, sólo fue reseñada en el *Listín Diario*, Santo Domingo, 14 de enero de 1981, p.1 / p.17, por esa razón no figura íntegro en este volumen (N. del E.).

12 millones de pesos que se le habían entregado para que les hiciera préstamos de hasta 2 mil pesos a unas 6 mil familias de agricultores que dispusieran de menos de 80 tareas y se dedicaran a producir los llamados cultivos cortos, o sea, víveres, con la condición de que fueran familias de agricultores perjudicadas por el ciclón David y la tormenta Federico, y ese era precisamente el caso de las familias que viven en los parajes de El Cacao que mencionamos al hablar por *La Voz del PLD* el 13 de enero de este año.

Pero resulta que en esa ocasión dijimos también que la situación de los pequeños caficultores de El Cacao era desesperada, y no sabíamos que a esos cosecheros les correspondía una parte de los millones de pesos que tenía en sus cajas el Banco Agrícola desde hacía un año, pues de lo que había recibido debía disponer 11 millones 600 mil para darles créditos a 9 mil 300 pequeños productores de café que hubieran sido perjudicados por el ciclón David y la tormenta Federico. Lo que el Banco debía prestar a cada caficultor eran cantidades entre 340 y 3 mil 400 pesos a cinco años de plazo.

¿De dónde había salido ese dinero que debía prestar el Banco Agrícola?

De un acuerdo que el gobierno dominicano había firmado el 3 de enero del año pasado —el 1980— con una agencia del gobierno de los Estados Unidos que se conoce con el nombre de AID. En virtud de ese acuerdo la AID le prestó al gobierno del presidente Guzmán 12 millones de dólares y el gobierno nacional le sumaría a esos 12 millones 4 millones 600 mil pesos, con lo que se reunían 16 millones 600 mil de los cuales 1 millón se dedicaría a gastos de oficina, sueldos de empleados y compra de vehículos, y los desembolsos se harían así: entre enero y marzo 6 millones 200 mil; entre abril y junio, 1 millón 800 mil; entre julio y septiembre, 5 millones; más 3 millones 600 mil que se habían gastado

por adelantado de los 4 millones 600 mil que aportaba el gobierno dominicano.

En el acuerdo había puntos que vamos a destacar. En uno de ellos se decía que del dinero dedicado a esos préstamos, fueran los de los caficultores o fueran los de los agricultores, no se usaría ninguna cantidad para pagar deudas, y sin embargo el Banco Agrícola les cobró a los caficultores cuentas viejas que ellos le debían. El otro punto decía que para beneficiar a las más o menos 6 mil familias dedicadas a la siembra de víveres debían dedicarse 4 millones de pesos.

Aunque el acuerdo no lo dijera, tanto el Banco Agrícola como los caficultores debían entender que los préstamos eran para mejorar los cafetales en el año 1980, no después, y para eso se necesitaba no sólo el dinero sino también asistencia técnica y de otro tipo, como por ejemplo, ayuda para sembrar los palos de sombra que habían sido tumbados por el David; y sin embargo pasó el año 1980 y por falta de dinero no se hicieron los trabajos de recuperación de los cafetales en los lugares indicados por el acuerdo.

El 13 de enero de este año, es decir, un año después de haberse firmado el acuerdo entre el gobierno dominicano y la AID, dijimos que en varios parajes de El Cacao se produce sólo café, y mencionamos esos parajes, que son Los Manantiales, Agua Clara, Corte Nuevo, Zumbí Abajo, Zumbí Arriba, Los Jíbaros, El Guineo, Las Tres Veredas y Gozadero, y afirmamos que el Banco Agrícola no había querido darles créditos a los más de los caficultores de esos parajes, y que aun los pocos que recibieron préstamos tuvieron que conformarse con la cuarta parte del dinero que debían entregarles, y a seguidas dijimos:

“Lo que sí dio por ahí el Banco Agrícola fueron unas llamadas Cartas de Abono, a cambio de las cuales, pagándolo al precio de 9 pesos con 75 centavos el quintal, los caficultores recibieron abono, pero como ese abono llegó cuando ya las

siembras estaban plagadas de yerbas, vendían el abono por lo que les dieran, que era siempre por debajo de lo que tenían que pagar por él”.

Eso que ustedes acaban de oír fue dicho en *La Voz del PLD*, pero también salió en varios periódicos, especialmente en el *Listín Diario*. ¿Qué pasó con esa publicación? ¿Fue que nadie la leyó? ¿Es que en el Gobierno no hay una sola persona que lea los periódicos y en ellos lo que dicen los líderes políticos aunque sólo sea para saber qué están pensando esos líderes? ¿Cómo se explica que habiendo dicho nosotros eso nadie en el Gobierno tratara de saber por qué el Banco Agrícola, que estaba obligado por un compromiso internacional a prestarles dinero a los caficultores de San Cristóbal, entre los cuales están los de El Cacao, y específicamente a los damnificados del ciclón David y la tormenta Federico, no había hecho esos préstamos? ¿Cómo explicar por qué ningún alto personaje del Gobierno se preocupó por saber qué estaba haciendo el Banco Agrícola con los millones de pesos de la AID que debían ser prestados a los pequeños productores de café de San Cristóbal, Baní, San José de Ocoa y Azua?

Nosotros hablamos; al hacerlo no estábamos enterados del acuerdo del gobierno dominicano y la AID, porque este gobierno del PRD trabaja en secreto como para que nadie se entere de las cosas que hace; pero al decir lo que dijimos el Gobierno debió darse cuenta de que algo raro estaba pasando en el Banco Agrícola, porque en la República Dominicana todo el mundo sabe que nosotros no hablamos por el gusto y que nunca decimos una cosa sin tener las pruebas de lo que estamos diciendo. Por ejemplo, en esa ocasión podíamos probarle a cualquiera que el Banco Agrícola no estaba dándoles créditos a los caficultores de El Cacao, y eso debía ser alarmante para el Gobierno porque el Gobierno sí sabía que el Banco estaba obligado a prestarles 11 millones 600 mil pesos

a los caficultores de San Cristóbal, Baní, San José de Ocoa y Azua que habían sido damnificados por el David y la Federico, y entre ellos estaban los de El Cacao, y que debía prestarlos antes que empezara el mes de octubre de 1980.

Según sus cuentas, el 30 de noviembre del año pasado el Banco Agrícola tenía todavía en su poder 3 millones 443 mil 302 pesos de los 11 millones 600 mil que debió prestarles a los caficultores, y el 31 de enero de este año, de esos 3 millones 443 mil 302 le quedaban casi los 3 millones; le quedaban 2 millones 917 mil 275, y a esa fecha ya los cafetales estaban floreciendo sin que se les hubieran dado las condiciones que necesitaban para que la cosecha fuera buena; y no se les habían dado esas condiciones porque los caficultores llegaban a las sucursales del Banco Agrícola todos los días en busca de dinero y no conseguían ni un chele.

¿Por qué no les prestaban ni un chele?

Porque no era verdad que el 31 de enero de este año hubiera en fondo los 2 millones 917 mil 275 pesos que figuran en los estados de cuenta del Banco Agrícola. Ese dinero está en papeles, pero no aparece en dinero, y ni siquiera la AID sabe cómo se ha esfumado, qué se hizo con él, a qué manos fue a dar. Nosotros denunciemos ese misterio y le pedimos al director del Banco Agrícola que le dé al pueblo una información pormenorizada del destino de esos fondos. El director actual no estaba en ese cargo cuando se manejaba ese dinero, pero él puede ordenar una investigación, una auditoría, como se le llama a ese tipo de trabajo, que nos permita a todos los interesados en ese asunto saber por qué no llegaron a manos de los caficultores de San Cristóbal, Baní, San José de Ocoa y Azua los fondos que el Gobierno recibió en dólares de la AID y que la República tendrá que pagar, porque los 12 millones de dólares de la AID fueron prestados, no regalados como tal vez esté creyendo alguno de los muchos inocentes que hay en este país.

BOSCH ESTIMA GUZMÁN BUSCARÁ LA REELECCIÓN*

Lo que nos habíamos propuesto decir esta noche era algo relacionado con problemas que están padeciendo los campesinos de Nagua y de Moca; pero sucedió que don Antonio Guzmán habló el viernes y ese día no salió el programa La Voz del PLD, no salió el sábado ni ayer domingo, y nos sentimos obligados a hacer ahora algunas consideraciones sobre ciertas partes del discurso de don Antonio, cosa que no podemos dejar para otro día porque lo que tenemos que decir se nos pasmaría si tardáramos mucho en decirlo. Así pues, hoy hablaremos del discurso que dijo el Presidente de la República con motivo del 27 de Febrero.

De las cosas que dijo don Antonio nos interesan en este momento principalmente dos; una es la que tiene que ver con una refinería de oro y plata de la que él habló diciendo “que será totalmente propiedad del Estado” y que el martes pasado él firmó “con la empresa inglesa Davy Mackee el contrato para la construcción de dicha refinería”. Oigan bien, que don Antonio usó la palabra contrato y, sin embargo, no dijo ni dio a entender que se proponía enviar ese contrato al Congreso Nacional para que lo apruebe o lo rechace según lo manda el párrafo 10 del artículo 55 de la Constitución de la República que dice de manera muy clara que el Congreso debe aprobar

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 3 de marzo de 1981, p.20.

cualquier contrato “que contenga disposiciones relativas a la afectación de las rentas nacionales”, como tiene que serlo en el caso de la compra de esa refinería de oro y plata que va a ser pagada con fondos públicos, porque si no fuera así no se explicaría que el Presidente de la República firmara el contrato de compra, pues de pagarse con dinero de la Rosario el contrato habría sido firmado por el presidente de esa compañía, que no es don Antonio Guzmán sino el señor Ramón Báez Romano.

La otra parte del discurso que nos interesa es la que fue dedicada a hablar de asuntos que no le correspondía a don Antonio mencionar, por lo menos en ese discurso, que debía atenerse sólo a tratar de las cosas que el Gobierno había hecho el año pasado, no a las que no hizo ni podía hacer.

¿Cuáles fueron las cosas de que habló el presidente Guzmán sin haberlas hecho?

Pues las que se refieren a la política, y de manera muy especial a la política de un partido, que es el Partido Revolucionario Dominicano, sobre el cual no tenía don Antonio que decir nada porque ese partido no es un departamento del gobierno y por lo tanto ninguna de las memorias de los secretarios de Estado se referían a él o a su política ni podían mencionarlo al rendir cuenta de lo que habían hecho ellos como funcionarios del Gobierno.

Don Antonio entró en un camino que no era el que le tocaba recorrer cuando dijo que como éste es el Año de la Acción “los políticos deben actuar con mesura y dentro del marco de las leyes, para evitar una carrera desenfrenada, que conduzca a la creación de un clima electoral artificial y que obstaculice los planes de desarrollo del país o altere el clima de tranquilidad en que vivimos”.

Esas palabras que estamos repitiendo tal como las dijo don Antonio, ¿a quién o a quiénes fueron dirigidas y qué querían decir?

Nosotros entendemos que fueron dichas para que las oyeran y las pesaran los dirigentes del PRD, y de manera muy especial los aspirantes a ser candidatos de ese partido a la Presidencia de la República y a su Secretario General puesto que esos son los únicos dominicanos que se han tirado a hacer campaña electoral en todo el país y hasta en el extranjero. Es a ellos a quienes don Antonio les recomienda que no se pasen de la medida, que es lo que quiso él decir al recomendarles a los políticos que actúen con mesura; es a ellos a quienes se dirige cuando dice que hay que evitar que se forme un clima electoral artificial que ponga en peligro los planes de desarrollo del país o que altere la paz.

¿Por qué don Antonio tiene las preocupaciones que se advierten cuando se lee su discurso del 27 de Febrero?

Porque él aspira a reelegirse y para poder reelegirse necesita antes que nada ser el candidato del PRD a la presidencia de la República en el período 1982-1986, y esa candidatura sólo puede ser obra de la convención del PRD que se reunirá este año para escoger los candidatos a la presidencia y a la vicepresidencia de la República. Por eso, sin que tuviera cabida en su discurso del viernes, que debía estar dedicado nada más, repetimos, a las cosas que había hecho el Gobierno el año pasado (y entre esas cosas no está el PRD ni nada que se relacione con ese partido), don Antonio comenzó de buenas a primeras a hablar del PRD, a decir que es un hombre del PRD, que los hombres y las mujeres del PRD son grandes demócratas, que son gente de paz y de trabajo, que el PRD tiene que prepararse para las elecciones de 1982 organizándose y conquistando nuevos miembros, con todo lo cual quiso decir que de lo que no debe ocuparse ese partido es de hacer campaña política precipitada dirigida a crear un clima electoral artificial.

Aunque decir eso ante las dos cámaras legislativas reunidas era hacer algo totalmente indebido, lo que le faltaba decir

era peor, y nos referimos a las palabras en que mencionó la convención perredeísta, la que va a escoger al candidato presidencial que ese partido llevará a las elecciones de 1982. La mención de los resultados de la convención, y la seguridad que tiene don Antonio de que los resultados “no podrán ser sino la expresión de la voluntad mayoritaria” del partido nos indica que él espera ser el candidato escogido, es decir, que la mayoría de la convención lo elegirá para ser el candidato del PRD a la Presidencia de la República; y del párrafo que le sigue a ese se deduce que don Antonio está seguro no sólo de que será el candidato presidencial del PRD sino además de que será elegido por el Pueblo porque el Gobierno que él preside es excelente; es tan bueno que la mayoría de los dominicanos votará en el 1982 para que ese gobierno siga en el poder.

¿Por qué creemos nosotros que don Antonio está pensando así?

Por lo que dijo en los últimos párrafos de su discurso. En el primero habla de esta manera: “... mi gobierno, plenamente consciente de sus responsabilidades, tiene el firme propósito de seguir encauzando el país, durante el presente año, por los senderos de la justicia, del progreso y de la paz. Seguiremos manteniendo una firme política de honestidad administrativa, haciendo un uso racional y austero de los fondos públicos. Mis conciudadanos pueden tener la seguridad de que en el presente año consolidaremos nuestro régimen democrático y fortaleceremos nuestra economía”.

Por estas palabras se advierte que don Antonio considera que su gobierno es el *nom plus ultra*, lo que equivale a decir que no puede haber nada mejor, que los dominicanos no pueden aspirar a nada superior y que lo que está haciendo no es nada; que lo importante es lo que va a hacer, puesto que después de esas palabras agrega éstas: “Nada podrá torcer nuestro rumbo hacia nuevas metas de superación y bienestar”.

¿En qué tiempo van a conquistarse esas nuevas metas? ¿En los diecisiete meses que le quedan a don Antonio en la presidencia de la República?

Imposible. En tan poco tiempo no pueden conquistarse esas alturas de superación y bienestar que él está seguro de que conquistará; y si las palabras suyas que acabamos de repetir no lo dijieran con toda claridad, todavía quedan otras, las del último párrafo de su discurso, que son muy elocuentes. En ellas dijo don Antonio lo siguiente:

“Como máximo responsable de los destinos de la Nación, estoy seguro de que seguiré contando con el concurso y el respaldo de todos los dominicanos y con el amparo de la Divina Providencia, en la tarea común de construir la patria soñada por Duarte, Sánchez y Mella”.

La patria que soñaron Duarte, Sánchez y Mella no se construye en diecisiete meses y ni siquiera en un período presidencial de cuatro años. Eso debe saberlo bien don Antonio Guzmán, y porque lo sabe aspira por lo menos a cumplir un segundo período, y debido a que tiene esa aspiración y cuenta con el amparo de la Divina Providencia se ha visto en el caso de decirles a los otros aspirantes perredeístas a la presidencia de la República que no sigan haciendo campaña electoral, lo cual es una actitud explicable porque esos aspirantes le hacen a él una competencia desleal dado que celebran mítines en las calles y él no puede hacer eso, él se ve obligado a hacer su propaganda a base de avisos periodísticos que paga el Gobierno, de la publicación diaria de su retrato, de los recorridos que hace constantemente por todo el país pagados también con fondos públicos, pero ese tipo de campaña no es tan llamativa como la que hacen sus competidores perredeístas o el Secretario General del PRD, que hace campaña política, no para ser candidato presidencial sino para impedir que el candidato sea don Antonio.

Y dichas estas cosas nos despedimos de ustedes, compañeros, amigos, simpatizantes y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana hasta mañana martes, cuando volveremos a hablar por este programa La Voz del PLD.

BOSCH DENUNCIA FAMILIAS BARRIO NAGUA VIVEN EN CONDICIONES DE INSEGURIDAD*

Hace muy pocos días que estuvimos hablando de la penosa situación en que están miles de dominicanos que viven en unos terrenos inundados de la Plena de Azua y ahora nos toca decir algo parecido sobre más de 1 mil 200 que viven en constante peligro de que se los lleve el mar, y estamos refiriéndonos a 208 familias del barrio El Estero, que se halla en la ciudad de Nagua. Las casas de esos vecinos de El Estero son ranchos de yaguas y pencas de coco, que no les ofrecen a sus habitantes la mínima seguridad cuando se levantan vientos fuertes o cuando el mar azota como lo hizo el día 13 del mes de febrero que acaba de pasar. En esa ocasión el mar entró en El Estero, que está en plena playa, y se llevó de encuentro treinta de las casuchas de la pobre gente que vive allí.

La situación de esas familias es muy dura y viene de lejos porque hace muchos años que se oye hablar de los peligros que corren, pero ningún gobierno le ha dado el pecho a ese mal; ninguno ha tenido la decisión de resolverlo. Cuando se presenta un huracán o un mar de leva y se lleva algunas de las viviendas, entonces las autoridades de Nagua les dan alojamiento a las víctimas de los vientos y del mar; las llevan a la gobernación o al Ayuntamiento, pero como nadie piensa resolver el problema, tan pronto pasa el peligro los hombres

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 4 de marzo de 1981, p.23.

con sus mujeres y sus hijos tienen que volver a El Estero, o si acaso, algunos buscan un lugar más seguro donde ir a vivir como lo han hecho veinte familias que se metieron en el cementerio viejo y ahí están viviendo en medio de los muertos.

En este país hay sitios de más para que sus hijos vivan con cierta seguridad y puedan ganarse la vida con su trabajo. Ahí están los millones de tareas de la Gulf and Western donde esas 208 familias de Nagua podrían estar sembrando cualquiera de los muchos productos que los dominicanos comen, pero a la Gulf and Western se le tiene más miedo que el diablo a la cruz porque es una compañía muy rica, con mucho poder, y sobre todo porque es yanqui. Son bien conocidos de este pueblo los líderes que hablaban todos los días de que si llegaban al Gobierno iban a nacionalizar la Gulf and Western, y cuando les dieron el Gobierno no se acordaron más de eso y jamás ni nunca, como decía antes el Pueblo, se acordaron de los millones de tareas de tierra dominicana de que se ha apoderado esa compañía como tampoco se acuerdan de las miserias que están pasando más de un millón de dominicanos que viven en condiciones parecidas a las de El Estero de Nagua. Es más, uno de esos líderes estuvo en Nagua hace sólo unos días y vino hablando maravillas del recibimiento que le hicieron, pero por lo visto ni siquiera se enteró de los padecimientos de los vividores de El Estero.

Tampoco se enteró ese líder de cómo está la ciudad de Nagua a pesar de que hace tiempo que los periódicos vienen publicando fotos de los canales en que se han convertido las calles porque fueron abiertas dizque para arreglarlas, y el presidente Guzmán inició esos trabajos dando el primer picazo, pero las dejaron abiertas, convertidas en zanjas que se llenaron de agua sucia, y en algunos casos de aguas de las llamadas negras, que como sabe todo el mundo son las que arrastran los desperdicios de los inodoros, y en esas aguas ponen sus

huevos los mosquitos que se multiplican en millones. A principios de febrero el ingeniero encargado del arreglo de las calles dijo en el programa de radio El Pueblo y sus Criterios que esos trabajos estaban paralizados porque no había dinero para seguirlos, y todo el mundo sabe en este país que dinero sí hay, sólo que se malgasta en cosas que no aprovechan a la gente del pueblo ni de manera directa ni en trabajos que alivian la situación de lugares como Nagua o como La Plena de Azua.

En la provincia María Trinidad Sánchez, que tiene por capital a la ciudad de Nagua, hay varios sitios de tierras muy buenas, cosa que sabe mucha gente; pero lo que no saben muchas personas es que los agricultores de esa región no reciben la atención que necesitan para producir lo que podrían producir. Por ejemplo, a mediados del año pasado varios agrónomos que estaban trabajando en las vecindades de Nagua y varios presidentes y secretarios de asociaciones de agricultores enviaron a la Secretaría de Agricultura, al director del IAD y al Administrador General del Banco Agrícola, un oficio en el que daban una información de los problemas que estaban encontrando. Esos problemas eran una mala germinación o desarrollo de las matas de arroz porque las semillas que les mandaron no eran buenas, y según decían los agrónomos y los presidentes y secretarios generales de las asociaciones de agricultores que firmaban el oficio, el mal se debía a que las empresas vendedoras de semillas, como la mentada PROSEDOCA, hacía una mala clasificación de ellas, con el resultado de que los cosecheros que se pasan seis meses limpiando y arando y sembrando y cuidando los semilleros y después trasplantando, lo que consiguen con tanto trabajo es perder lo que invirtieron, vender su trabajo y perder para irse a los Estados Unidos o a Puerto Rico o a Venezuela y algunos prefieren pasar la vida en esos países presos antes que aquí sueltos, como dijo uno de ellos hace poco en Puerto Rico.

Las agrupaciones de campesinos de La Pichinga, de Nueva Esperanza, de la 23 de Marzo y la Ortega y algunos parceleros individuales como los de Las Cejas de Matancitas, entre los cuales están Leopoldo Valdez, Domingo Mercedes alias Villola, Aquilino Paulino, Silvestre Trinidad, Aurelio Camilo, Juan José Taveras Núñez, Esteban Germán, Senci3n Germán, Miserio Castillo, fueron de los perjudicados por la mala calidad y la mezcla de las semillas de arroz que les mand3 el Departamento de Fomento Arroceros de la Secretar3a de Agricultura y fueron presionados por el Banco Agr3cola para que le pagaran sus deudas a pesar de que el Banco sab3a muy bien que la primera etapa de la producci3n de arroz de ese a3o, que fue el pasado, qued3 afectada por la mala calidad de las semillas y por otras causas, como por ejemplo la negativa del Banco a darles los cr3ditos que hab3an solicitado tanto las asociaciones como los parceleros individuales. Por ejemplo, a Villola, aunque ten3a hecho su semillero y le hab3an aceptado la solicitud de cr3dito le dijeron despu3s que no pod3an darle nada porque el dinero se hab3a acabado y a otros les hab3an aprobado los cr3ditos pero les dieron el dinero tan tarde que no les sirvi3 para nada.

El presidente Guzmán dijo el d3a 27 del mes pasado que el Banco Agr3cola hab3a prestado m3s de 183 millones de pesos, y si eso significa que a 183 mil agricultores les dieron a raz3n de mil pesos por cabeza, el dato que le pasaron a don Antonio fue falso porque son muy pocos los agricultores que consiguen del Banco Agr3cola mil pesos. Cuando se habla de dinero en esa cantidad se debe decir entre cu3ntas personas o compa3a3as se reparti3 y as3 sabr3amos a cu3ntos campesinos pobres les dio el Banco Agr3cola dinero y lo que m3s o menos les correspondi3 por cabeza y a cu3ntos ricos les tocaron grandes sumas.

Por de pronto, a esos de La Pichinga, Nueva Esperanza, la Asociaci3n 23 de Marzo y la Ortega y a los parceleros de Las Cejas de Matancitas no les dio el Banco Agr3cola cr3ditos

suficientes ni a tiempo, como no se los dio a muchísimos cosecheros de tabaco de otros sitios del Cibao ni a muchísimos cosecheros de café de San Cristóbal, Baní, San José de Ocoa, Azua y la región del sudoeste según hemos dicho hace poco.

El problema de los créditos suficientes y a tiempo no es el único que tienen los agricultores de los sitios de Nagua que hemos mencionado. Por ejemplo, cada vez que llueve se inundan tierras arroceras porque los ríos Nagua y Helechal se botan y no hay manera de que el INDRHI les haga caso a las peticiones de ayuda para resolver esa situación que le hacen los campesinos; y hay algo más: el Proyecto Agrario AC-9 tiene unas 60 mil tareas de tierras programadas, pero para tanto terreno sólo hay cuatro tractores, y de ñapa todos en malas condiciones, y el agua con que se cuenta dará, si acaso, para siete mil tareas, de manera que cuando se presenta un tiempo seco las cosechas se pierden sin remedio. Lo mismo les pasa a los que trabajan en el Proyecto Agrario de la Majagua; cuando vienen las sequías pierden sus cosechas porque no hay agua para regar las siembras, y cuando llegan las lluvias, si son abundantes se les inundan las parcelas y pierden lo sembrado, e igual que a todos los demás agricultores y parceleros de la región de Nagua, el Banco Agrícola o no les dio créditos o se los dio incompletos o se los dio tarde. Así lo dicen parceleros como Justo Altagracia, Luis Medina, Agustín Fermín, Tomás Geraldino, del Proyecto La Majagua, y Santos Acevedo, Hipólito Jiménez, Modesto Javier, José del Carmen Javier y Felipe Jiménez, parceleros del Proyecto Pescadero.

Por ahí hay otro proyecto agrario, que es el de Aguacate-Rincón Molinillos, en el que abundan los parceleros que tampoco recibieron sus créditos completos y a tiempo que reclaman por el abandono en que los tienen en lo que se refiere a tractores, que no aparecen cuando hacen falta para arar, o en lo que se refiere a las bombas de agua, que en todo el año

pasado estuvieron dañadas y por esa razón no dispusieron de una gota de agua aunque para suministrársela les descontaban desde 91 hasta 99 pesos mientras ellos tenían que pagar tractores privados y servicio particular de agua; y si el Gobierno duda de lo que estamos diciendo que les pregunten sobre esos problemas a Lucio Javier, Alfredo Reynoso, Rogelio Henríquez, Fabio Javier, Antonio Tineo, que pueden dar más detalles que nosotros de los males que los agobian.

Lo que nos queda por decir de esa región de Nagua, y algo también de Cabrera, lo diremos otro día porque no queremos cansar a los oyentes de La Voz del PLD. Pero ese día no está lejano. Será esta misma semana, y así lo anunciamos hoy al tiempo de decirles buenas noches a los compañeros, amigos, simpatizantes y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH CONSIDERA SE DIFICULTA ENCONTRAR TRABAJOS EN CAMPOS*

La República Dominicana es un país con una mayoría de habitantes que son pobres y muy pobres. Siempre hubo una parte de esa gente pobre y muy pobre que vivía en los pueblos y ciudades, pero desde que se hicieron carreteras que hacen fácil el camino de los campos a los pueblos y a las ciudades empezaron a salir familias pobres de los campos para irse a las ciudades más importantes y sobre todo a la Capital y a Santiago. Esas familias se iban, y siguen yéndose de los campos porque cada vez se hace la vida del campesino más dura, cada vez es más difícil conseguir en el campo un pedazo de tierra o un trabajo y sin embargo cada año aumenta el número de los hijos o llegan los jóvenes a la edad de tener hijos, lo que significa más problemas para todas las familias y menos posibilidades de resolver esos problemas.

Algunos de esos problemas deben ser resueltos por el Gobierno porque a él le toca resolverlos. Entre ellos están la construcción de caminos y de puentes, la construcción de escuelas y de centros de salud. Esas cosas no pueden hacerlas personas privadas porque se encuentran en el número de lo que se llaman obras públicas, pues aunque les digamos obras públicas solamente a la construcción de caminos y puentes, lo cierto es que cuando se habla de la instrucción

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 6 de marzo de 1981, p.12.

de los niños y los jóvenes se dice instrucción pública, y cuando se trata de problemas de la salud del pueblo se dice salud pública, y todo lo que se refiere al interés general o público cae dentro de las obligaciones del Gobierno; y como cae dentro de las obligaciones de un gobierno, durante los años en que el PRD aspiraba a ser gobierno, sus líderes les ofrecían a los campesinos resolver todos los problemas de carácter público que azotaban la vida de los campos; y como por su parte la mayoría de los campesinos dominicanos viven tan agobiados por esos problemas, cuando les planteaban a los líderes perredeístas sus preocupaciones, lo que esos líderes les decían era que con la llegada del PRD al Gobierno todos esos asuntos iban a quedar resueltos. La verdad es que no había problema, por complicado que fuera, que los líderes del PRD no resolvieran de boca, pero una cosa es con guitarra y otra cosa es con violín. La guitarra puede tocarla mucha gente sin que tenga que estudiar música, pero para tocar violín se necesitan conocimientos que no se pueden aprender así como así, y el violín del Gobierno es más difícil de tocar de lo que los líderes del PRD les hacían creer a los inocentes campesinos dominicanos.

Pongamos un ejemplo: en el año 1973 comenzó a subir el precio del petróleo y ya para el año 1978 todo el mundo sabía que un país como el nuestro no podría darles luz eléctrica a los campos, y mucho menos aún a los campos muy alejados de las dos ciudades grandes que tenemos, que son la Capital y Santiago, porque el encarecimiento del petróleo lo impedía; sin embargo los dirigentes perredeístas les decían a los campesinos de cualquier lugar que tan pronto el PRD llegara al Gobierno les llevarían la luz eléctrica a sus campos. Eso hicieron con los moradores o vecinos de los parajes San Rafael y Pontón de Rincón de Molinillos de Nagua, e hicieron lo mismo con los de Los Indios, a quienes llegaron al colmo de

pedirles una lista de todos los vecinos para ir a medir el terreno por donde echarían los cables, y después de eso, “si te he visto no me acuerdo”.

Pero lo mismo que con la luz hicieron los dirigentes perredeístas con otros asuntos; por ejemplo, con los ofrecimientos de caminos. A los campesinos del llamado Proyecto Brugal les dijeron que iban a arreglarles los caminos, como el de los Pontones al Yayal, que no puede ser usado ni siquiera para pasarlo a caballo, razón por la cual las cosechas de arroz no pueden sacarse a tiempo para venderlas. El puente del Caño Pontón está destruido hace nada menos que 17 años; los campesinos del lugar lo arreglan de vez en cuando pero como ellos no son ingenieros no saben hacer los arreglos y cada vez que llueve el agua se lleva el puente. Lo mismo pasa con el camino vecinal que enlaza los parajes de El Factor-Los Indios, Caya Clara-Travesía y Las Corcovas-Las Piezas, que se ha vuelto intransitable por la rotura de una alcantarilla y nadie se ocupa de repararla; situación parecida es la del badén que está sobre el río Factor en el paraje Los Indios, que por falta de atención está inservible. Eso les causa perjuicios a los agricultores de la zona que producen cacao, café, cocos y frutos menores, los que le han solicitado varias veces a la gobernadora provincial que intervenga ante el Gobierno para que haga los arreglos de esos caminos. La gobernadora les prometió a esos campesinos hace un año que iría a visitarlos en compañía de las autoridades que podrían resolver sobre su caso, pero la promesa no pasó de las palabras y las familias afectadas por la situación de aislamiento en que las mantiene la mala condición del camino vecinal y el badén que hemos mencionado son no menos de 2 mil, lo que equivale a decir más de 12 mil personas. Otro tanto pasa con los que viven en los parajes de Los Toros y de la Colmena de la sección El Guayabo, que están reclamando que les hagan una extensión de

menos de 10 kilómetros de la carretera para poder sacar su producción de frutos menores porque el camino que tienen se hace totalmente intransitable en tiempos de lluvias.

Además de pedir que les hagan un camino, los vecinos de Caya Clara reclaman que se les haga una clínica rural, pues cuando tienen un familiar enfermo, si están en tiempo de lluvias no pueden llevarlo a Nagua porque no hay manera de sacarlo. Durante la campaña electoral los perredeístas ofrecieron que harían una clínica rural en Las Corcovas, pero después del 16 de mayo de 1978 les cayó un mal que les quitó la memoria. En el Proyecto Brugal los moradores pasan por la misma situación. Si se enferma alguno no hay donde conseguir una aspirina y tienen que llevar al enfermo a Arroyo al Medio, que está a 12 kilómetros, y si el caso es grave hay que trasladarlo a Nagua, pero ese traslado no puede hacerse si está lloviendo porque entonces los caminos no dan paso, pero tampoco drenan los ríos que hay que cruzar, que son Caño Pontón, el Jagua, la Palmita, el Guasaro y Arroyo al Medio.

En eso de los ríos y las inundaciones la situación es muy mala, por ejemplo, en Los Placeres de Payita, del municipio de Cabrera. Ahí, cuando llegan los días de lluvia, se botan el río Baquí y el arroyo Blanco y arrasan con las pequeñas parcelas de muchos agricultores, que pierden sus cosechas y con ellas su trabajo. Debido a la penosa experiencia que les han dado las inundaciones, esos agricultores de Los Placeres de Payita piden año tras año al Banco Agrícola que les dé sus créditos a tiempo para aprovechar el tiempo seco, pero el Banco no atiende esos reclamos, y si no fuera por la atención que reciben de la Cooperativa Independencia de los Pobres de Nagua, a esta hora estaría llevándoselos el mismo Enemigo Malo. Los que trabajan en los terrenos del Estado en el sitio llamado El Tablón pasan por la misma amarga experiencia: todos los años esos terrenos se inundan, las cosechas se pierden

y los campesinos quedan endeudados con el Banco Agrícola. Según dicen los perjudicados, las tierras de El Tablón son de primera, pero la falta de drenaje las convierte en malas porque no se pueden hacer planes de producción debido a que a veces miles de tareas quedan inundadas por las aguas del río Nagua. La reclamación de esos agricultores es que el gobierno le ordene al INDRHI hacerse cargo de su problema para que se lo resuelva.

En el paraje de Los Placeres no hay escuela. Los vecinos hicieron una enramada y en ella se les da clase a los niños del primer grado, pero cuando pasan del primer grado tienen que ir a Payita o a San Rafael, que quedan a más de 3 kilómetros de Los Placeres. Tampoco hay escuela en La Pieza, paraje de Caya Clara, donde se comenzó la construcción de una hará más de un año y no han valido todas las diligencias que se han hecho para que la terminen. Ahí las clases se dan en dos rancheticas hechas por los campesinos del lugar; así como no ha habido forma de que se les reconstruya su escuela a los vecinos de Los Toros; y en el Proyecto Brugal, Epifanio de Jesús, Prudencio Henríquez, Teodoro Castillo, Benito Castillo, Sol Amparo Félix, Severino Henríquez y Juan Henríquez dicen que sólo una profesora da clase de primer curso en una iglesia del lugar, y que para los demás cursos hay que mandar los muchachos al Yayal, a más de 5 kilómetros de distancia. En la escuela del Yayal reciben clase nada más 40 niños, y los demás están criándose como los chivos, sin aprender nada. Por cierto, que de los que informan sobre esa situación de la instrucción pública en los campos de Nagua, uno, que es Prudencio Henríquez, informó también que el presidente Guzmán les dio títulos de tierras del Proyecto Brugal a 479 campesinos, pero unos cuantos de los que recibieron esos títulos residen en San Francisco de Macorís, y dijo que el proyecto anda mal debido a que a los asentados no se les da ayuda técnica ni económica.

Una necesidad muy sentida en la provincia María Trinidad Sánchez, y sobre todo en los campos de Nagua, es la de tierras para trabajar. Seguramente muchos de los que nos oyen recordarán que el año pasado unos cuatrocientos campesinos ocuparon tierras del Estado y fueron hechos presos en varias ocasiones. El PLD mandó abogados a defender a esos hombres y mujeres, porque entre los presos había mujeres y niños, y se consiguió que los pusieran en libertad y que las autoridades del IAD se comprometieran a entregarles tierras, pero a pesar de que hasta se les encuestó como para asentarlos, hasta hoy no se les ha dado ni un terroncito. Hay muchísimos campesinos de Nagua sin tierras; los hay en San Rafael, Payita, San Isidro, Santa María, Los Placeres de Payita, Capellito, San José de Pastrana, Baoba del Piñal, en Las Gordas y el paraje de Tizón, donde el IAD ha repartido más de cien títulos de propiedad, pero ni siquiera ha dicho dónde están las tierras correspondientes a esos títulos; y en la sección de El Pozo, en Los Limones y La Pichinga, que es donde está el Proyecto Arrocero de El Pozo, no hay tractores y los parceleros tienen que alquilar tractores de particulares, y como sucede en todas partes, no sólo en Nagua, los créditos del Banco Agrícola llegan cuando ya no sirven para resolver los problemas que se presentan a hombres que trabajan sin capital propio.

La vida del dominicano pobre es dura, pero lo es más si se trata de campesinos pobres. Los del Paraje Los Memizos, sección de Los Jengibres, de Nagua, lo saben mejor que nadie. De lo que ellos han estado viviendo durante años ha sido de hacer carbón, pero de buenas a primeras ciertos personajes montaron por allí unos aserraderos y empezaron a cortar árboles y a sacar camiones de maderas preciosas y a arrinconar a los carboneros, que han tenido que dejar de hacer carbón. Hacer carbón es un trabajo duro y sucio, que malamente da para mantener una familia, pero ni aún eso pueden hacer los

campesinos pobres de este país donde la pobreza es un castigo más fuerte que en cualquier otro sitio. Por eso, como dijimos anteayer, son tantos los que empeñan hasta la ropa para irse; por eso pasamos la vergüenza de leer las declaraciones de unos dominicanos que cayeron presos en Puerto Rico por haber entrado ilegalmente en esa isla, aquellas en las que dijeron que preferían pasar el resto de su vida en una cárcel de Puerto Rico a pasar hambre libres en la República Dominicana.

Hasta aquí llegamos hoy. Mañana será otro día y mañana les hablaremos de otros asuntos de interés nacional. Hasta mañana pues, compañeros, amigos, simpatizantes y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH CREE BIDÓ MEDINA GANARÁ RECTORÍA UASD*

Si es verdad, como creen los que llevan esas cuentas llamadas estadísticas, que la República Dominicana tiene ahora 5 millones y medio de habitantes, debemos estimar que no llegan a 200 mil los que están al tanto de que desde hace algo así como un mes vienen celebrándose elecciones para escoger a la persona que deberá dirigir con el título de rector el centro de estudios superiores llamado Universidad Autónoma de Santo Domingo, al que sus estudiantes y profesores nombran UASD.

En las elecciones de la UASD no gana el que saca más votos sino el que saca por lo menos la mitad más uno de los votos o más, y en esta ocasión ha habido ya once votaciones sin que ninguno de los candidatos haya sacado la mitad más uno de los votos echados en cada elección, o como dicen los universitarios, en cada ronda electoral. En las primeras rondas electorales había 5 candidatos que después quedaron reducidos a 3: los doctores Virgilio Bello Rosa, Rafael Kasse-Acta y Franklin Almeyda. En esas primeras rondas los que sacaron más votos fueron los doctores Bello Rosa y Kasse-Acta, y por esa razón el Dr. Almeyda retiró su candidatura después de la tercera ronda, de manera que quedaron solos Bello Rosa y Kasse-Acta; pero como durante cinco rondas más ninguno de los dos recibió la mitad más uno de los votos, al llegar a la ronda número 8

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 11 de marzo de 1981, p.7.

Kasse-Acta se retiró y Bello Rosa quedó como candidato sin contrarios; y al llevarse a cabo la ronda número 9 los que votaron en blanco fueron más que los que votaron en favor de Bello Rosa, lo que indicaba claramente que el único candidato que tomaba parte en esa ronda no tenía el apoyo de la mayoría de los votantes de la UASD.

Las elecciones universitarias habían desembocado en un tranque porque había un solo candidato a rector pero ese único candidato no contaba con la mitad más uno de los votos que necesitaba para ser elegido rector. ¿Cómo podía salirse de ese tranque? Sólo buscando un candidato que pudiera sacar el número mínimo de votos que se requiere para ganar las elecciones. ¿Y quién debía escoger a ese candidato? ¿Algún partido político?

Los candidatos a rectores y vicerrectores y a decanos y vicedecanos y otros funcionarios de la UASD son escogidos por grupos de estudiantes universitarios que están organizados tal como lo mandan los Estatutos de la UASD. En la UASD hay varios de esos grupos y todos son ramas de partidos políticos, el mayor es el FELABEL, organización estudiantil del Movimiento Popular Dominicano; le sigue la UNER, de Línea Roja, que ahora se llama Partido de los Trabajadores Dominicanos, y después de la UNER sigue el FUSD, del Partido Revolucionario Dominicano. Hay varios más que no vamos a mencionar para que no se confundan los oyentes que no estén bien enterados de lo que pasa en la UASD, pero queremos decir una cosa: que el PLD no tiene en la UASD ni organización estudiantil ni de profesores, lo que no quiere decir que en la UASD no haya estudiantes y profesores peledeístas; los hay, pero no organizados para terciar en elecciones universitarias porque el PLD es un partido nacional no universitario. Los peledeístas creemos que los problemas de la UASD se resolverán conjuntamente con los del país, y que no es posible resolver los

de la UASD sin que se resuelvan los del país, y por esa razón luchamos para resolver los problemas nacionales, uno de los cuales y de los muy graves es el de la educación de los dominicanos lo mismo a nivel de las escuelas primarias y secundarias que a nivel de las universidades.

En la UASD hay peledéistas como los hay en cualquier sitio del país y también fuera del país donde quiera que vivan dominicanos, y los estudiantes y los profesores del PLD votan en las elecciones de la UASD lo mismo que lo hacen los estudiantes y los profesores del PRD y tienen tanto derecho como todos los demás no sólo a votar sino también a ser candidatos a los puestos de la UASD. Por ejemplo, en las elecciones de ahora los peledéistas votaron por el Dr. Kasse-Acta todas las veces que él se presentó candidato a rector, y con él iba como candidata a vicerrectora académica una peledéista, la licenciada Ligia Amada Melo de Cardona, que es miembro del Comité Central del PLD con iguales derechos que la profesora Ivelisse Prats de Pérez es vicepresidenta del PRD, y nadie dijo que la profesora Ligia Amada Melo no debía ser candidata a vicerrectora académica debido a que es miembro del Comité Central del PLD así como a nadie se le ha ocurrido decir que la profesora Ivelisse Prats de Pérez no debe ser candidata a nada en la UASD porque es vicepresidenta del PRD.

Al presentarse el tranque en la ronda electoral número 8 los grupos estudiantiles que habían presentado al Dr. Kasse-Acta como candidato a rector se dedicaron a buscar un candidato que pudiera sacar a la UASD del tranque y llegaron a la conclusión de que debía ser el Dr. José Joaquín Bidó Medina, como profesor peledéista, y el Felabel, que había sido el grupo que había llevado de candidato al Dr. Almeyda decidió darle también su apoyo al Dr. Bidó Medina y el resultado fue que en las rondas número 10 y número 11 el Dr. Bidó Medina obtuvo más votos que el Dr. Bello Rosa; obtuvo más en la

número 10 y más aún en la número 11, cosa que hasta la ronda número 8 no se había logrado, y que el Dr. Bidó Medina consiguiera esos votos ha alarmado mucho a los partidos que a través de sus grupos estudiantiles presentaron y apoyaron la candidatura del Dr. Bello Rosa. Los ha alarmado porque tienen el temor, muy bien fundado, de que en la ronda electoral número 12, que se llevará a cabo pasado mañana jueves, el Dr. Bidó Medina va a sacar más de la mitad más uno de los votos y por tanto será el próximo rector de la UASD.

Para nosotros, los peledéistas, la victoria del Dr. Bidó Medina en la UASD no sería nada del otro mundo. Nosotros no presentamos al compañero Bidó Medina como candidato a rector; lo propusieron varios grupos estudiantiles entre los que no hay un solo peledéista; esos grupos le pidieron a la dirección del PLD que autorizáramos que ellos lo lanzaran como candidato a rector y la dirección del Partido aceptó porque no podíamos negarnos a sacar a la UASD de un tranque que equivale a una crisis institucional cuyos resultados nadie sabe cuáles pueden ser; pero no dimos esa autorización con fines partidistas, y tanto es así que declaramos mediante documento escrito y firmado que si el compañero Bidó Medina era elegido rector de la UASD, el Partido le daría licencia para que durante todo el tiempo de su rectorado abandonara las actividades partidistas, y eso para nosotros significa un sacrificio porque el compañero Bidó es un excelente peledéista, un trabajador infatigable del Partido y un conocedor a fondo y en detalle de todos los peledéistas y de los métodos de trabajo del Partido, lo que quiere decir que no contar con su presencia en las tareas partidarias equivale a cortarnos una mano.

Con el propósito de confundir a los profesores y estudiantes que votarán el jueves en la ronda electoral número 12 se está haciendo una propaganda que ninguna persona seria podría calificar ni siquiera de regularmente limpia; una propaganda

que sólo puede llevarse a cabo partiendo de la idea de que los universitarios son analfabetos y además tan atrasados que no saben qué cosas son los derechos personales, entre los cuales uno es el de votar y otro es el de ser elegidos, derechos políticos, eminentemente políticos, que nadie puede coartar basándose en que una persona que sea miembro de un partido político no puede ser elegida para un cargo universitario, sea el de rector o el que sea. Si un miembro de alta dirección de un partido político puede ser presidente de la República, y senador, y diputado, ¿cómo se explica que precisamente esa condición de dirigente político le impida ser elegido rector de una universidad?

La campaña que se ha desatado con la finalidad de conseguir que el compañero Bidó Medina sea retirado de la candidatura a la rectoría de la UASD es totalmente infantil, pero también tan poco seria, tan impropia del nivel en que deben tratarse los problemas de la UASD, que tendremos que seguir hablando de este tema mañana miércoles para poder desmontarla pieza por pieza a los ojos y a los oídos de los profesores y los estudiantes de la UASD y también a los de los 140 ó 150 mil dominicanos que fuera de la UASD se hallan al tanto del proceso electoral que está en marcha en ese centro de estudios. Nuestra intención era hablar de eso sólo hoy martes, pero no queremos hacer estas palabras tan largas que aburran a los que oyen La Voz del PLD y no están interesados en lo que sucede o deja de suceder en la UASD.

Así pues, hasta mañana miércoles, cuando seguiremos con el tema de las elecciones universitarias.

BOSCH RECHAZA BIDÓ MEDINA SEA UN “PARACAIDISTA” EN LA UASD*

Hace pocos días un miembro de la UNER decía que el Dr. José Joaquín Bidó Medina no debía ser elegido rector de la UASD porque es un alto dirigente del PLD, argumento que ha repetido muchas veces la Dra. Ivelisse Prats de Pérez, y el compañero Rafael Alburquerque le respondió al unerista que el Dr. Bidó Medina no había sido escogido por los grupos estudiantiles que lo llevaron de candidato a rector por sus méritos políticos sino por sus méritos académicos, por sus reconocidas condiciones de profesor capaz y serio; y efectivamente así es, porque si hubiera sido por méritos políticos ninguno de los grupos que lo apoyan se habrían fijado en él debido a que él no es miembro de los partidos a los cuales pertenecen ellos.

La UNER, que como dijimos ayer es la organización estudiantil de la Línea Roja o PTD, ha estado haciendo propaganda contra el Dr. Bidó Medina diciendo que es un aristócrata, un elitista, un paracaidista y un mesías; pero la verdad es que el Dr. Bidó Medina no tiene nada de eso. El Dr. Bidó Medina vino a la Capital de Barahona, donde se había graduado de bachiller, y para mantenerse mientras estudiaba Derecho puso una sastrería en la calle París esquina Duarte, y varios profesores de la UASD fueron sus clientes. Toda su familia es de

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 12 de marzo de 1981, p.23.

origen modesto. Su hermano Guillermo es sastre; su hermano Rafael Emilio es fotógrafo de un periódico de la Capital; su hermana Elsa fue durante muchos años maestra pública y hoy está jubilada. El compañero Bidó no es, pues, un aristócrata, y si se habla de que es un elitista, palabra que significa partidario de que una minoría privilegiada sea la que gobierne un país o una institución, el que lo dice no se da cuenta de que un alto dirigente de un partido como el PLD no puede ser elitista porque los peledéistas luchamos por todo lo contrario de lo que persiguen los partidarios de las élites.

Tampoco es ni puede ser el Dr. Bidó Medina un paracaidista en la UASD porque según explicó el Dr. Marcelino Vélez Santana cuando el día 2 de este mes lo presentó ante el claustro como candidato a rector, su trabajo en la UASD comenzó hace nada menos que diecisiete años, y lo inició como profesor de Derecho después de estar en esa misma UASD varios años estudiando la carrera, de manera que cuando él entró en la UASD los universitarios estudiantes o profesores que tienen hoy treinta y cinco años no tenían más de quince, y a esa edad no se entra en la UASD. También dijo el Dr. Vélez Santana que en 1967 el profesor Bidó Medina fue encargado de la Enseñanza Práctica del Derecho y miembro redactor del proyecto de Estatutos de la Asociación de Profesionales Egresados de la UASD, aprobado por la UASD ese mismo año; que en 1969 pasó a ser vicedecano y que en 1971 fue elegido decano de la Facultad, pero ya había sido miembro varias veces del Consejo Técnico de la Facultad de Derecho y representante de la Facultad ante la antigua Comisión de Desarrollo y Reforma Universitaria.

Ahora viene bien recordar que cuando el Dr. Bidó Medina fue elegido decano de la Facultad de Derecho era miembro del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Dominicano, en el cual estábamos todos los que en noviembre de 1973 íbamos a fundar el PLD, y en esa ocasión a la

Dra. Ivelisse Prats de Pérez no se le ocurrió pensar que él no podía ser decano de la Facultad de Derecho de la UASD debido a que era un alto dirigente perredeísta, y probablemente tampoco lo habría pensado ahora si el Dr. Bidó Medina hubiera seguido siendo perredeísta como siguió siendo ella.

El Dr. Marcelino Vélez Santana dio más datos de la vida universitaria del Dr. Bidó Medina, todos los cuales demuestran que no estuvieron acertados los que dijeron que él era un paracaidista en la UASD. Entre esos datos está el de que él representó a la UASD en la Conferencia sobre Derechos Humanos que se celebró en 1971 en la Universidad Oriental de Uruguay, que está en la ciudad de Montevideo, bien lejos de aquí, por cierto; que fue el primer profesor de la UASD a quien el Consejo Técnico de la Facultad de Ciencias Jurídicas le concedió la distinción de Profesor del Año, cosa que ocurrió en el 1977, y en el 1980 la Federación de Estudiantes Dominicanos o FED le dio un pergamino de reconocimiento como profesor distinguido de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la que es profesor titular contratado a tiempo completo, y cuando se le dio ese pergamino, la UNER, que es parte de la FED, no protestó ni dijo nada contra esa distinción, que no fue concebida por estudiantes peledeístas ni a propuesta de profesores de la UASD, organizaciones ni estudiantiles ni de profesores.

En cuando a lo de mesías, no hay ninguna base para decir nada semejante, porque el Dr. Bidó Medina no se presentó de buenas a primeras ante profesores y estudiantes de la UASD diciendo que llegaba enviado por un poder superior y que traía la misión de salvar a la UASD de sus enemigos y de sus propios pecados. Nada de eso. El Dr. Bidó Medina estaba muy lejos de la idea de ser rector de la UASD cuando los grupos estudiantiles que apoyaban al Dr. Kasse-Acta, a los cuales después de la renuncia de Kasse-Acta se sumó el FELABEL,

se pusieron de acuerdo para llevarlo de candidato a rector. Es más, la dirección del PLD supo ese acuerdo de los grupos estudiantiles antes de que llegara a oídos del compañero Bidó Medina, y él no se emocionó ni se alegró ni se entusiasmó cuando se lo hicieron saber, lo que hizo fue dirigirse a la dirección del PLD para decir que él haría lo que el Partido decidiera, y la alta dirección peledeísta decidió, como dijimos antes, que el compañero Bidó Medina debía aceptar porque en un momento de crisis de la UASD no podíamos fallarle a ese centro de estudios superiores en el cual hay tal vez 60 mil estudiantes y 2 mil profesores, y además tal vez 800 empleados y trabajadores que merecen nuestro respeto y nuestro apoyo en un momento malo para todos ellos.

Hay algunas personas, y hasta líderes políticos, que se refieren a la UASD diciendo que es un frente de masas, lo cual es un error. La UASD no es frente de masas, como no lo es la capital de la República. La UASD es un lugar de estudios universitarios donde se reúnen varios miles de personas por lo menos durante 250 ó 260 días al año, y en ese lugar pueden funcionar frentes de masas, no uno sino varios, y de hecho funcionan. Por ejemplo, las organizaciones estudiantiles y Asodemu, que es el sindicato de los empleados y trabajadores de la UASD, son frentes de masas, pero la UASD en sí misma no lo es. Las personas que forman un frente de masas persiguen los mismos fines; eso pasa entre los miembros de Felabel, de la Uner, del Fusd, de la Juventud Socialista, de Asodemu; pero cada grupo de estudiantes organizados persigue un fin diferente; Asodemu no busca lo mismo que buscan los grupos estudiantiles ni éstos buscan lo mismo que buscan los profesores, y entre los profesores unos buscan una cosa y otros buscan otra.

Ahora, en las elecciones para rector y vicerrectores y decanos y vicedecanos se han unido el PRD y Línea Roja con otros grupos, y como donde está Línea Roja, o PTD, está La Unión

Patriótica, llamada también UPA, vemos al presidente de la UPA diciendo que un rectorado del Dr. Bidó Medina será dañino para la UASD debido a que es peledéista; pero podemos asegurar que si el candidato a rector fuera el presidente de la UPA estaría pensando de manera muy distinta; estaría afirmando que los rectores de la UASD deben tener filiación política definida.

El PRD, Línea Roja y otros grupos están apoyando al Dr. Virgilio Bello Rosa y en su interés de que gane el Dr. Bello Rosa, los líderes del PRD, como la Dra. Ivelisse Prats de Pérez, y los líderes de la UPA, que es lo mismo que decir Línea Roja, coinciden en su miedo de que el Dr. Bidó Medina gane las elecciones de mañana.

¿A qué se debe ese miedo?

A que consideran que los que las pierdan van a quedar ante los ojos del país como fuerzas políticas debilitadas. Para ellos el que va a perder no será el Dr. Bello Rosa sino ellos; y esa creencia se debe a que confunden a la UASD con el país, reducen el país al tamaño de la UASD, y reducen a todo el pueblo dominicano a las 60 ó 62 mil personas que estudian y trabajan en la UASD, y consideran que los 150 mil ó 160 mil habitantes de este país que están al tanto de las elecciones universitarias van a pasarse en su totalidad para el partido del que gane esas elecciones. Y todo eso es producto de una falta de sentido común para apreciar la realidad política nacional, que no se decidirá por lo que suceda en la UASD porque ya está decidida por lo que está padeciendo el pueblo bajo el gobierno perredéista. Las elecciones de la UASD se decidirán mañana jueves, y mañana vamos a hablar nosotros no de esas elecciones sino de las grandes y numerosas mentiras que se están diciendo sobre Ysura, ese lugar que nos pintan como un paraíso y es un infierno para los campesinos que viven en él.

EX PRESIDENTE BOSCH DENUNCIA ANOMALÍAS EN PROYECTO YSURA*

De algún tiempo para acá se lee en los periódicos y se oye en la radio la palabra Ysura, que se escribe con y griega, y en días pasados se dijo en *El Sol* que en Ysura se van a recoger 1 millón 200 mil quintales de tomate que ha sido sembrado en 27 mil 800 tareas.

¿Pero qué es Ysura? ¿Un pueblo, un municipio, una sección, un paraje?

Ysura es un territorio de varios miles de tareas que se halla en Azua, bautizado con ese nombre por el Instituto Agrario Dominicano o IAD, que sacó el nombre, según suponemos, de la ye o y griega con que se escribe la palabra Yaque, y de la palabra Sur que completa a la de Yaque; o sea, que en vez de decir Yaque del Sur, nombre del río que pasa por la provincia de Azua en su camino hacia la bahía de Neiba, el IAD juntó la ye de Yaque con la palabra Sur y le agregó la a de Azua con lo cual vino a inventar el nombre Ysura, pero además ahora está inventando otras cosas sobre Ysura, como ésa de que ahí se van a coger 1 millón 200 mil quintales de tomate, noticia que no es realmente una noticia porque la noticia sería decir que se cogieron todos esos quintales de tomate, cosa que no ha sucedido, pero que parece que no va a suceder según las conclusiones a que ha llegado una comisión de investigación

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 13 de marzo de 1981, p.14.

de la realidad de Ysura que ha estado visitando el sitio para darle a la dirección del PLD un informe verdadero acerca de lo que están diciendo funcionarios del Gobierno de las posibilidades de Ysura.

En Ysura hay un asentamiento de campesinos que fueron llevados al lugar por los jefes del IAD que los tienen trabajando hace más de dos años sin darles a la mayoría de ellos ni un centavo de beneficio por el producto de su trabajo, pero además si esos campesinos siembran algunas tareítas de yuca o plátanos para no morir de hambre, les meten tractores a esas siembras aunque hayan sido hechas en terrenos baldíos de cañadas y desagües.

Los compañeros Wilton Guerrero y Eddy Cuevas, que han estado en Ysura ahora, no el año pasado, no se explican dónde se hallan las 27 mil 800 tareas sembradas de tomates de que están hablando los jefes de ese asentamiento, al informar que de la Finca 4 y los Proyectos D-1 y D-2 obtuvieron los siguientes datos:

En la primera hay 27 parceleros organizados en la Asociación Santa Fe, 27 organizados en la Asociación Los Remedios y 27 organizados en la Asociación 16 de Agosto; cada una de esas asociaciones tiene 1 mil 620 tareas; y de la primera hay 1 mil 320 sin sembrar; de la segunda hay 1 mil 160 y de la tercera hay 1 mil 170; de manera que de 4 mil 860 tareas que deberían estar cultivadas sólo lo fueron 1 mil 210.

En el Proyecto D-1 hay 41 parceleros organizados en la Asociación La Esperanza, a la cual le corresponden 2 mil 460 tareas y tiene sin sembrar 1 mil 994; hay otros 41 parceleros organizados en la Asociación San Francisco, que tiene a su disposición 2 mil 460 tareas de las cuales no han sembrado 1 mil 920, y en el Proyecto D-2 hay 65 parceleros con dos asociaciones, la Ramón Matías Mella, con 1 mil

550 tareas, de las cuales están sin sembrar 750, y la María Trinidad Sánchez, de 65 parceleros, con 1 mil 555 tareas de las cuales no han sembrado 371.

Conviene aclarar ahora que la Finca 4 y los Proyectos D-1 y D-2 no están juntos sino la finca en un sitio y los proyectos en otros, de manera que las 7 asociaciones que figuran en este informe se hallan situadas en zonas diferentes, y se ha hecho así para poder dar un informe de carácter general, que corresponda a asociaciones que trabajan cada una por un lado, no todas juntas.

En total, nos referimos a 293 parceleros organizados en 7 asociaciones para los cuales se han destinado 12 mil 885 tareas, 8 mil 685 de ellas que no han sido cultivadas, lo que equivale a decir que el 67 por ciento del terreno que ocupan esos 293 parceleros no está en producción. Lo que se puso en cultivo fueron 4 mil 200 tareas, menos de la mitad de las que se dejaron de sembrar. Esas 4 mil 200 tareas sembradas están dando 40 quintales de tomates como dicen los jefes de Ysura, lo que le tocaría a cada uno de esos parceleros sería 560 quintales, que no serían suficientes ni para matarles a sus familias el hambre que están pasando.

En los terrenos no cultivados se iban a hacer siembras variadas de tomates, plátanos y habichuelas negras; pero oigan bien lo que decimos: “iban a sembrarse”, no que se sembraron ni que están sembradas; y de los que se sembraron hay 150 tareas de tomate de la Asociación Santa Fe que fueron abandonadas por falta de recursos y exceso de hierba; las 460 tareas de la Asociación Los Remedios tienen un bajo rendimiento debido a enfermedades; las 450 tareas de la Asociación 16 de Agosto también tienen un bajo rendimiento. Estas dos fueron sembradas de tomates, y para coger la cosecha de las 340 tareas de la de San Francisco, que fueron sembradas de tomates, y de 200 tareas de la misma Asociación que

fueron sembradas de habichuelas, faltan recursos económicos; que también están haciendo falta para la recolección de 800 tareas de tomates de la Asociación Ramón Matías Mella y de 384 tareas de las 784 de tomates que sembró la María Trinidad Sánchez así como para coger la cosecha de 400 tareas de plátanos que sembró la María Trinidad Sánchez.

En resumen, hay 2 mil 274 tareas sembradas de tomates y habichuelas que están abandonadas, de ellas, 200 tareas son de habichuelas y las demás de tomates. De las 2 mil 74 sembradas de tomates hay 924 que se hallan en estado de recolección; 150 tareas que fueron abandonadas antes de florecer; 250 tareas echando tomates en los semilleros, y 750 tareas con tomates grandes.

Si a las 4 mil 200 tareas sembradas en total por los 293 parceleros de las 7 asociaciones que hemos nombrado les restamos las 2 mil 274 tareas abandonadas tenemos que en condiciones de producir quedan nada más 1 mil 926 tareas, que repartidas entre los 293 parceleros dan a unas 6 y media tareas para cada uno, y nosotros quisiéramos preguntar, y que se nos respondiera con seriedad, si es posible que con lo que produzcan 6 tareas y media de tierra en Ysura podrá mantenerse una familia, así sea de tres bocas nada más.

Explicamos hace poco que de las 12 mil 885 tareas que les corresponden a las 7 asociaciones mencionadas no se habían sembrado 8 mil 685, pero ahora hay que agregarles a esas 8 mil 685 tareas las 2 mil 274 que fueron abandonadas después de haber sido sembradas, o sea, que de las 12 mil 885 tareas que figuran como entregadas a 29 parceleros hay 10 mil 957 sin uso y están sembradas nada más 1 mil 926. De estas últimas, 1 mil 60 tareas están sembradas de tomates, y según dicen los jefes del IAD deberían dar 40 mil 400 quintales de ese fruto, a razón de 40 quintales por tarea, pero eso no es verdad porque a esas 1 mil 60 tareas les faltó desyerbo y

además las plantas se enfermaron porque no las fumigaron a tiempo, y como las aporcaron muy tarde, se dañaron muchas raíces, muchas ramas y muchos tomates.

De esas 1 mil 60 tareas de tomates a las que acabamos de referirnos 150 tareas son de la Asociación Santa Fe, 460 son de la Asociación Los Remedios y 450 son de la 16 de Agosto. Hay otras 96 tareas sembradas de tomates por los parceleros de la Asociación de La Esperanza, que darán muy poco provecho porque las plantas se sembraron con tomates ya grandes y hubo que chapearlas en el semillero para que no se cayeran después de trasplantarlas, y de ñapa las sembraron en tierras que no habían sido debidamente niveladas y resulta muy difícil regarlas y la mayor parte no fue aporcada porque el tiempo de aporcarlas se pasó. Para colmo de males, en muchas de las 196 tareas la hierba está tan alta que tapa las plantas, y por último debemos decir que la siembra se hizo fuera de época, a principios de enero y no en noviembre, que es el mes apropiado para hacerla.

Sobre tanto descuido y abandono no debe extrañarle a nadie que en esas 196 tareas se desatara un castigo de la naturaleza en forma de un gusano calador que se come el fruto de las tomateras, y en todo el Proyecto no hay una persona, ni una sola, que tome la decisión de fumigar las siembras para matar el gusano.

Esa siembra de 196 tareas de tomates se hizo nada menos que en cinco tandas porque las tierras eran preparadas por los tractores en la forma siguiente: primero prepararon 30 tareas; a eso de ocho días después prepararon otras 30; como a los tres días prepararon 25 y a los cinco días prepararon 100, pero como de esas 100 se sembraron nada más 15, lo que en realidad vino a resultar es que se sembraron 100 y las 96 restantes fueron dejadas en el semillero. El plan de siembra de esa Asociación, que es La Esperanza, se había hecho para

sembrar 800 tareas, pero vino a quedar en 196, y ya hemos dicho lo que puede esperarse, que ni remotamente van a dar a razón de 40 quintales por tarea como han dicho los jefes del IAD.

La misma Asociación tenía el plan de sembrar 600 tareas de habichuelas negras, pero se sembraron nada más 270 que fueron preparadas en seis tandas; primero, un cuadro de 50 tareas, después otro de 50, luego otro de 35 y más tarde otro de 75 y luego uno de 30 y al final otro de 40, y cuando se decidió el arado de las 330 tareas restantes ya era muy tarde para sembrar, pero a pesar de eso las araron.

En cuanto a las 270 tareas sembradas, en vez de hacerse la siembra a principios de noviembre, que es lo que le corresponde a la habichuela, la hicieron a fines de febrero y ahora las plantas están enfermas, con las hojas endurecidas y arrugadas y no aparece nadie que pueda fumigarlas.

Los parceleros dicen que de esa siembra no se sacará ni la cantidad de habichuelas que sembraron. Ellos quisieron sembrar habichuelas rojas pero sus jefes, que son los jefes del IAD, les dijeron que no estaban pidiéndoles opinión, y cuando solicitaron unas pocas libras de la roja para sembrarlas en sus parcelitas familiares con la esperanza de matarse el hambre se las negaron como si lo que pedían fuera algo escandaloso, y lo escandaloso en Ysura es otra cosa; es que cualquiera que sean los planes de siembras, de antemano puede asegurarse que están llamados a fracasar porque los tractores trabajarán primero para los propietarios particulares de la zona y para el área de la administración de Ysura, pero además porque esos tractores duran semanas enteras parados por falta de piezas de repuestos o de combustibles, pero en todos los casos los planes de rotura de tierras se ejecutarán aunque sea para que la tierra removida coja hierbas de nuevo porque los jefes del IAD les cobran a los parceleros la rotura de la

cantidad de tareas que figuran en los planes de siembras aunque las asociaciones de parceleros hayan podido sembrar sólo una parte del área planteada.

Oigan un ejemplo de lo que decimos: la Asociación de Parceleros San Francisco hizo para este año su plan de siembra de 1 mil 775 tareas para tomates y habichuelas y aunque sólo sembró 540 tareas de ambos cultivos tendrá que pagar la preparación de las 1 mil 775 tareas porque los jefes del IAD ordenaron que se las araran todas así fuera sólo para cobrar la rotura, lo que se explica porque el IAD explota a los parceleros cobrándoles una tarifa superior a la de los dueños de tractores privados. Por eso mientras Prosema les cobraba a los campesinos banilejos a razón de 1.25 la preparación de una tarea de tierra y después aumentó esa tarifa a 2.50. El IAD les cobra a los parceleros de Ysura 4 con 75 detallados así: 1.50 por el primer corte, 1.25 por el segundo cruce, 1 peso por la rastra y 1 por el surqueo.

Eso sí es escandaloso, aunque más escandaloso aún es lo que nos falta por decir sobre Ysura, tema del que seguiremos ocupándonos mañana y en la próxima semana.

BOSCH: NO PUEDE HACERSE SIEMBRA FUERA ÉPOCA *

Ayer estuvimos hablando de siembras que se hicieron en Ysura fuera de tiempo y hoy nos detendremos un poco para explicar cuál es el resultado de sembrar así, a destiempo.

Los cultivos que se hacen en una época que no les corresponde rinden mucho menos que los que se hacen cuando deben hacerse y se enferman con facilidad a la vez que son más débiles a los ataques de insectos, todo lo cual convierte su siembra en un mal negocio porque a la vez que las enfermedades y los insectos impiden que den la cantidad de frutos que darían si no fueran atacados por unas y por otros, hay que gastar más dinero en lo que llaman agroquímicos para controlar esos males, y si no se controlan a tiempo las plagas y las enfermedades acaban con las siembras.

Hacer una siembra fuera de época en asentamientos como los del IAD sea en Ysura o en cualquier otra parte, equivale a condenar los cultivos a pérdidas severas cuando no totales, y los compañeros Wilton Guerrero y Eddy Cuevas señalan en el informe que entregaron a la dirección del PLD que en el caso de las asociaciones de parceleros de Ysura con las que ellos hicieron contacto se les dijo que la mayoría de las siembras que se programan para hacerlas en las épocas que les corresponden no pueden hacerse ni en su época ni en ninguna

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 14 de marzo de 1981, p.6.

otra con la excepción de algunas que casi siempre se hacen fuera de su tiempo.

En Ysura ha sucedido varias veces que al ver que la siembra programada no se ha hecho a tiempo los parceleros han decidido suspenderla y se lo han comunicado así a los jefes del IAD, pero les han puesto el mismo caso que se le pone a un perro de la casa. En algunas ocasiones los parceleros se han rebelado y han amenazado con oponerse por la fuerza a que se haga una siembra tardía porque la práctica de su vida de campesinos les ha enseñado que sembrar fuera de tiempo no les puede dejar nada de provecho sino mucho trabajo para no conseguir nada. Cuando los parceleros se ponen bravos y dicen que no aceptan siembras tardías, los jefes del IAD mandan los tractores a las fincas de noche para que los parceleros se encuentren al otro día, al ir a su trabajo, con la siembra hecha, y si protestan, los jefes del IAD los amenazan diciéndoles que si se niegan a trabajar ese cultivo que les fue sembrado en la oscuridad de la noche les van a cancelar sus títulos y hasta pueden caer presos.

Todos los parceleros de Ysura saben que lo que estamos diciendo es verdad, pero como sabemos que los jefes del IAD y sus servidores dirán que eso es mentira vamos a hablar de un caso reciente que les fue contado a los compañeros Wilton Guerrero y Eddy Cuevas por Enrique Abreu, campesino de Sabana Yegua, parcelero presidente de la Asociación San Francisco de la zona D de Ysura. Aquí va lo que dijo Enrique Abreu:

“Nuestra Asociación hizo un plan de siembra de 800 tareas de habichuelas para ser sembradas a principios de diciembre. Queríamos sembrarla de la roja pero los jefes del IAD nos dijeron que tenía que ser de la negra y como no pudimos convencerlos tuvimos que aceptar sus órdenes. En vista de que sabemos cuáles son los problemas que se nos presentan cada vez que hay que hacer una siembra empezamos de una

vez a atacar a los jefes para que se nos prepararan las tierras con tiempo y nos respondían diciendo que iban tal día, que pasado mañana, que el viernes, pero no iban. Veíamos que el tiempo pasaba y de los tractores no se sabía nada por lo cual el 15 de diciembre dimos un plazo de ocho días para que se hiciera la dichosa preparación de las tierras. Esos ocho días terminaban en la víspera de Nochebuena del año que acaba de pasar, y ese día pasó, y nada. Fuimos donde los jefes y nos dijeron que había pasado esto y aquello y que por eso no se pudo hacer el trabajo, pero que tan pronto pasaran los días de fiestas de la Navidad irían sin falta. Todavía el 8 de enero no aparecía nadie que pudiera hacer la preparación, y al cabo de otros ocho días seguíamos en lo mismo. Entonces fui donde los jefes y les dije que el último plazo terminaba el 24 de enero, y ese día pasó y las 800 tareas seguían igualitas que el primer día, y en vista de que de parte del IAD no había ningún interés en sembrar, los miembros de la Asociación nos reunimos ese mismo día y decidimos a unanimidad suspender la siembra por haberse pasado la época en que debía hacerse, y así se les comunicó a los jefes del IAD el día martes 27 de enero de este año”.

¿Y qué creen ustedes que sucedió?

Lo primero fue que esos jefes no le hicieron el menor caso a lo que se les dijo y lo segundo que el día miércoles 28, en horas de la noche llegó a la finca de la Asociación San Francisco una cuadrilla de tractores que se dedicaron a romper, cruzar, rastrear, surquear y sembrar 100 tareas de habichuelas negras, y cuando 41 de los parceleros, entre los cuales iba Enrique Abreu, llegaron a la finca, al otro día por la mañana, encontraron el siguiente cuadro:

Unas 100 tareas de tierra mal arada, con chivos por donde quiera, con surcos que no tenían muros, cañadas y barrancos por todas partes, el terreno sin ninguna nivelación y sembrado

casi canal interno para el riego; matojos, palos, hierbas, basuras aquí y allá y pilas de habichuelas regadas sin ton ni son.

Enrique Abreu contó que al ver ese desastre los ojos se le llenaron de lágrimas y solamente pudo decir: “Pero señores, ¿qué sinvergüencería tan grande es ésta? ¿Es que aquí no hay gobierno ni hay nada?”.

La Asociación de Parceleros les hizo saber a los jefes del IAD que ellos condenaban lo que se les había hecho y que no recibían esa siembra, y ni un solo de los jefes del IAD trató de justificar la acción ni les pidió disculpas, pero once días después, el sábado 7 de febrero, repitieron su hazaña pues en la noche de ese sábado llegó otra cuadrilla de tractores que hizo en otras 100 tareas de la misma finca exactamente lo que había hecho en la anterior, y como era lógico, los parceleros ni siquiera se molestaron en llevarles sus protestas a los jefes del IAD.

El 12 de febrero, es decir, hace hoy 29 días, los jefes del IAD en Ysura dieron la orden de suspender la siembra de habichuelas porque era tardía, y el día 15 volvieron los tractores y se dedicaron a arar las 600 tareas que faltaban para completar el plan de rotura de tierras del IAD. Esas tierras están hoy aradas pero enyerbadas, y si en este país hay una autoridad que tenga interés en saber cómo se hacen las cosas en el gobierno del PRD que vaya a la Finca D-1 de Ysura, y si dispone de tiempo y de ganas de enterarse de la verdad completa, que aproveche el viaje y que siga visitando las otras fincas de Ysura para que vea el resto de las tierras que están allí bien aradas, pero como dicen los campesinos, bien emboscadas, lo que significa con la hierba cerrada.

Nosotros teníamos la sospecha de que esas órdenes a rajatabla de arar las tierras quisieran o no quisieran los parceleros obedecían a algo que no es precisamente santo y nos pusimos a averiguar, y averiguando supimos que los parceleros organizados en la Asociación San Francisco creyeron que debían

ponerse a trabajar para ver qué salvaban de las 200 tareas de habichuelas que les habían sembrado sin su consentimiento, pero pronto se convencieron de que estaban perdiendo el tiempo, y el trabajo y la salud, porque amanecían bregando con el agua debido a que el terreno no tenía canales, y cuando hacían un canalito el agua no corría por las barrancas, cañadas o desniveles del terreno. Esa situación hizo imposible que pudieran darles el primer riego a unas 70 tareas y por falta de agua las matitas de las habichuelas se morían en las bocas de los hoyos. Desesperados, los parceleros fueron en busca de dinero donde el perito del Banco Agrícola, un agrónomo apellidado Alcántara, quien les dijo que el Banco no garantizaba ni 5 centavos para esa siembra, y sin pensarlo dos veces, los parceleros abandonaron esa siembra.

Los que estén cansados de esta historia que esperen un poquito, que ahora vamos a desollar el rabo. Oigan cómo termina ese episodio. Al enterarse de que los parceleros no iban a seguir perdiendo su tiempo, su trabajo y su salud, los jefes del IAD les hicieron la siguiente proposición: “Nosotros vamos a hacer con ustedes una distinción: Repártanse individualmente la siembra de habichuelas para cada uno de los miembros de la Asociación, lo único que tienen que darnos para la administración son 1 mil 500 pesos en pago de la preparación de las tierras y de la siembra; todo el resto de la cosecha, toda la ganancia, es para ustedes”. El presidente de la Asociación, el señor Enrique Abreu, les contestó así: “Cójense las habichuelas para ustedes para que saquen los 1 mil 500 pesos de la preparación de la tierra y de la siembra, y quédense con la ganancia, que nosotros no la queremos”.

Los compañeros Wilton Guerrero y Eddy Cuevas terminan esa parte de su informe a la dirección del PLD con estas palabras: “Observen, compañeros, que por la preparación de 200 tareas de tierra el IAD pretendía cobrar nada menos que 1 mil

500 pesos que le había cargado a esa siembra. No los cobró porque los parceleros abandonaron la siembra, pero si la hubieran continuado ese dinero tenía que aparecer de todas maneras. Esa es una de las razones que explican que esos parceleros no hayan tenido un centavo de beneficios, y terminamos diciéndoles que aunque los jefes del IAD roturaron nada más 200 tareas cargaron también a la cuenta de la Asociación San Francisco la roturación de las otras 600 tareas que llevaron a cabo aun después de que la siembra había sido suspendida. Adviertan por ese episodio cuál es la opresión de hierro que los jefes del IAD mantienen contra los parceleros, humildes desvalidos hijos del pueblo que llegan a Ysura desde apartados rincones del país para encontrarse aprisionados en una jaula de acero”.

Hasta aquí llegamos hoy. Sabemos que no todos los que oyen este programa son agricultores y mucho menos parceleros, y a los que no entienden de los problemas agrícolas no puede interesarles lo que estamos diciendo, pero queremos decirles que es mucho lo que tenemos que hablar de Ysura, y que vamos a seguir con el tema la semana que viene, pero hoy nos despedimos deseándoles buenas noches e invitándolos a oírnos el lunes en esta Voz del PLD.

BOSCH CONSIDERA EL GOBIERNO PROVOCA HUELGA DE CAMIONEROS*

Hoy vamos a hablar poco y empezaremos ampliando con una explicación bien corta lo que dijimos el jueves de la semana pasada acerca de lo que le tocaría a cada parcelero de Ysura que cogiera 560 quintales de tomates. En esa ocasión afirmamos que lo que darían 560 quintales de ese fruto no sería suficiente ni para matarles a los familiares de cada parcelero el hambre que están pasando, y algunas personas han entendido que al hablar así estábamos cayendo en una equivocación porque según se dice en los contratos que se hacen con las fábricas de salsa y jugo de tomate, el quintal del fruto será pagado a 2 pesos con 35 centavos; pero sucede que los gastos de producción por tarea son de más o menos 87 pesos; y si de acuerdo con lo que dijo el IAD la tarea da 40 quintales de tomates, tenemos que producir cada quintal que cuesta 2 pesos con 18 centavos, y si al precio de venta, que son 2 con 35 le restamos 2 con 18, ¿qué le queda al parcelero por cada quintal? Pues 17 centavos, y el que gane 17 centavos en quintal, en 560 quintales ganará sólo 95 pesos con 20 centavos.

¿Habrà alguien que diga que es buen negocio sembrar tomates para sacar de beneficio al cabo de varios meses sólo 95 pesos con 20 centavos? ¿Habrà alguien que se atreva a

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 17 de marzo de 1981, p.6.

decir, después de conocer esos datos, que los parceleros de Ysura están ganado dinero?

Otras cosas de las que queremos hablar hoy son la huelga de los médicos y la huelga de los camioneros.

La última, la de los camioneros, es una de esas cosas que el gobierno provoca por la costumbre que tienen sus altos funcionarios de adoptar decisiones sin tomar en cuenta a nadie, ese hábito que nosotros hemos calificado varias veces de que es propio de personas que piensan y actúan no como miembros de un gobierno sino como empresarios privados. En el caso de INESPRES y los camioneros, lo que ha hecho INESPRES es más grave porque se da el caso de que INESPRES tiene contratos firmados desde hace varios años con los dueños de camiones en virtud de los cuales se comprometía a darles a ellos la carga que tuviera que movilizar en diferentes lugares del país, y sin embargo no tomó en cuenta a esas personas con las cuales tenía compromisos y de buenas a primeras, actuando en secreto absoluto, sin que ningún camionero tuviera la menor sospecha de lo que se estaba haciendo, INESPRES apareció trayendo al país por lo menos 15 patanas, que cuestan 125 mil pesos cada una, pero pesos que hay que pagar en dólares, con lo cual se ríe a carcajadas de los contratos que había firmado con numerosos camioneros y los deja en la calle y sin llavín como dice el Pueblo; y encima de ese tremendo palo acechao, INESPRES se las había arreglado para que sus patanas fueran manejadas, no por choferes civiles, sino por militares, medida con lo cual les dejó dicho a los camioneros que cuidado con el que se mueve, que la guardia sabe leer al derecho y al revés.

Si INESPRES consideraba que para controlar mejor los precios y las recogidas de los frutos que compra necesitaba vehículos, debió reunir a los dueños de los camiones con los que tenía compromisos firmados, debió tener con ellos todos los cambios de impresiones necesarios y entrar en acuerdos que condujeran

a una salida que no fuera perjudicial ni para INESPRES ni para los camioneros. Pero no lo hizo así. Hizo lo que viene haciendo el gobierno perredeísta desde el primer día y en todos los casos: actuar en secreto, como se hace contra un enemigo mortal a quien hay que eliminar sin darle tiempo ni para decir ya, y prepararse para acusar de conspirador a todo el que es agredido de esa manera y se defiende de los palos acechaos.

En cuanto a la huelga de los médicos, el presidente Guzmán habló para decir que el Gobierno no tiene dinero para hacer los aumentos de sueldos que reclaman los doctores en medicina. Don Antonio olvidó que él inició su gobierno subiendo el sueldo del Presidente de la República, el del vicepresidente, el de los secretarios y los subsecretarios de Estado; y el de los jefes de departamentos. Olvidó que en CORDE se están pagando sueldos de 6 mil pesos mensuales, y cuando se tiene esa cola tan pesada no se pueden tomar posiciones tan radicales frente a servidores públicos que tienen funciones tan respetables como las de los médicos y además que viven en estrecho contacto con la gente más necesitada y también más numerosa del país. Este no es un gobierno que pueda mostrarle a nadie una historia de manejo económico de los fondos nacionales; todo lo contrario, es un ejemplo de malgastador porque es el que más dinero ha gastado en la historia nacional y el que menos cosas ha hecho con los millones que ha derrochado.

Por otra parte, el Gobierno afirma que en el año 1978 recaudó más dinero del que se esperaba, que lo mismo sucedió en el 1979 y en el 1980; entonces, ¿por qué no va a pasar igual en este año? Y en caso de que así sea, como sin duda el Gobierno espera que sea, ¿por qué no destinar una parte de lo que se espera que se recaudará por encima de los cálculos hechos en el presupuesto de ingresos para aumentarles a los médicos sus salarios? ¿Por qué anticiparse a decir que el Gobierno no puede hacer esos aumentos? ¿No se da cuenta el

presidente Guzmán de que eso equivale a provocar a un sector profesional en el cual hay, sin duda, unos cuantos privilegiados desde el punto de vista económico, pero también hay una mayoría que no puede hacerle frente al encarecimiento de la vida tal como va ésta elevándose día tras día? ¿Y qué quiere el presidente Guzmán? ¿Que esos dominicanos se crucen de brazos y sigan aceptando como legítimas unas condiciones de trabajo humillantes y deprimentes?

Pedirles a hombres y mujeres que por tener sensibilidad social se dedican a curar a la gente más pobre del país que se olviden de sí mismos hasta el punto de anesthesiarse para no darse cuenta de sus necesidades físicas, de las limitaciones de sus condiciones materiales de existencia, es algo que sólo podría perdonársele a uno que les diera ejemplo de sacrificios, digamos, a alguien que en cierto sentido se pareciera a San Francisco de Asís, y ese no es el caso de los altos funcionarios del gobierno ni del PRD.

EX PRESIDENTE BOSCH AFIRMA TRATAN
APARTARLO DE SU DEBER CON EL PUEBLO*

Debemos empezar las palabras de esta noche diciendo que nosotros tenemos como una obligación sagrada, que cumpliremos siempre, pase lo que pase, la tarea de decirle a este pueblo la verdad y nada más, pero tampoco nada menos que la verdad de todo lo que se relacione con él, y de manera especial de todo lo que está perjudicándolo o puede perjudicarlo; y cumpliremos esa obligación mientras estemos en capacidad de cumplirla sin hacerle caso a ningún bocón que pretenda meternos miedo diciendo que al defender los derechos del Pueblo estamos conspirando. Esa acusación se hace con el propósito de hacernos abandonar nuestro deber, un deber que tenemos que cumplir porque si no lo hiciéramos les dejaríamos el campo libre a los que, actuando como ese bocón, han engañado y seguirán engañando a los dominicanos tal como vienen engañándolos otros como él desde hace más de un siglo. Pero advertimos que como la defensa del Pueblo consume todo nuestro tiempo, no podemos dedicar ni un minuto a responderle a ningún bocón, sea cual sea su categoría, de manera que está equivocado de medio a medio el que se lance a hacernos acusaciones creyendo que le vamos a dar el gusto de entrar en dimes y diretes con nosotros. El que tiene la lengua larga corre el peligro de pisársela en cualquier

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 24 de marzo de 1981, p.12.

momento y algunos que se han dedicado a decir mentiras para seguir engañando al Pueblo han terminado ahorcados con su propia lengua. Allá los bocones, pues, con sus infamias, que nosotros seguiremos nuestro camino guiados por el sabio refrán aquel de “a palabras de necios oídos sordos” y otro que se decía en la lengua romana, el de “águila no caza moscas”.

Ahora pasamos a hablar de Isura, como lo habíamos ofrecido, y comenzamos diciendo que en Isura hay varios asentamientos con más de 700 parceleros que llegaron principalmente de los campos de Azua, pero también de los de Barahona, San Juan, Vicente Noble, Neiba, Baní, el Cibao, pero además de los parceleros a Isura han llegado campesinos que por falta de tierra donde producir han salido de los sitios donde vivían y han ido a parar a Isura con la esperanza de ser asentados. La mayoría de ellos están viviendo como obreros agrícolas, pero los hay que trabajan en 5 ó 6 tareitas que les prestan algunos parceleros por una o dos siembras; otros arriendan pedazos de tierra y algunos han conseguido comprar 8 ó 10 tareas mientras algunos trabajan arrimados como vividores, según dicen ellos, y lo hacen por lo que les den, que casi nunca pasa de ser un plato de comida si le sobra al parcelero. Esos campesinos han llegado de todo el país y son tantos que por ejemplo, en el Proyecto 4 de Isura hay más de ellos que parceleros.

Esos campesinos y también algunos de los parceleros viajan de vez en cuando a los lugares de donde llegaron a Isura, y como todos ellos tienen experiencias muy amargas de lo que son los asentamientos colectivos, unos y otros llevan a donde van el descrédito del sistema colectivo de asentamientos.

Los parceleros de Isura están organizados en 22 asociaciones, aunque algunos dicen que son 27, y esas 22 asociaciones han decidido a unanimidad, lo que es igual a decir que por acuerdo de todas, no volver a firmar un solo contrato o plan

de siembra en forma colectiva y van a hacer todo lo que sea necesario para que los asentamientos pasen a ser individuales. La situación es difícil porque ya varias asociaciones terminaron la recolección del tomate por lo cual ha llegado el momento de hacer y firmar los nuevos planes de siembra que ha elaborado el IAD, y las asociaciones dicen que no los firmarán.

Parece que para aclarar ese y otros puntos, la Asociación La Libertadora de Isura solicitó una reunión de los parceleros con el agrónomo Eligio Jáquez, director del IAD, que debía celebrarse en Ysura, pero Eligio Jáquez propuso que la reunión fuera no con los parceleros sino con una delegación de estos y que debía celebrarse en Santo Domingo. Los parceleros rechazaron la proposición y se acordó que la reunión tendría lugar en Isura, pero sólo con una comisión de los parceleros. El día 3 de este mes el agrónomo Eligio Jáquez le dijo a Tirso Veloz y a Héctor Montaña, presidente y secretario respectivamente de la junta de Parceleros, que el lunes 9 les mandaría a decir con el nuevo administrador de Isura qué día será la reunión; pero el día 6 se les apareció un agrónomo de apellido Olivo, jefe del Departamento de Promoción del IAD, y les comunicó que la reunión no podría ser en Ysura sino en el Centro de Capacitación de la Reforma Agraria, o CECARA, que se halla en Santiago, donde Olivo les dijo que debían estar dos días después, el domingo en la tarde, y que debían ir los presidentes de todas las asociaciones más un delegado por cada una de ellas.

Los parceleros decidieron aceptar la invitación y llegaron al CECARA a tiempo, pero para su asombro la persona que los recibió les dijo que esperaba que les aprovechara el cursillo que iban a darles y les anticipó que ese cursillo iba a comenzar inmediatamente. Al oír eso los parceleros respondieron que ellos no habían sido llamados para tomar parte en ningún cursillo sino para una reunión con el director del IAD, y que

lo que querían no era aprender nada sino resolver el problema que tenían, y en consecuencia plantearon que o buscaban al agrónomo Eligio Jáquez para que se reuniera con ellos o que los despacharan en el acto para Ysura. “Sí”, les respondieron los funcionarios de Cecara, “pero en lo que llega el director del IAD vengan a oír el cursillo”. Los parceleros se negaron otra vez a oír el cursillo, pero de todos modos no podían salir de donde estaban porque los vigilantes del Cecara habían recibido órdenes de impedirles que salieran de allí, y allí estuvieron recluidos, como si fueran presos, desde el domingo día 8 hasta el miércoles día 11, fecha en que apareció el señor Jáquez.

El parcelero Manuel Montaña, presidente de la Asociación La Esperanza, del Proyecto D-1, contó que los profesores del cursillo daban sus lecciones pero que los parceleros de Isura se negaban a oír, a hacer o responder preguntas, de manera que aquello parecía un cursillo para momias que no hablaban y se mantenían como si lo que decían los profesores no fuera con ellos. Pero al fin se reunieron con Eligio Jáquez, quien les dijo que él no podía transformar los asentamientos colectivos en individuales, pero que nombraran un representante para estudiar las leyes de la reforma agraria.

Cuando los parceleros volvieron a Ysura, el jueves día 12 por la nochecita, encontraron allí a una comisión del IAD que estuvo provocándolos hasta el extremo de que en la finca de la Asociación María Trinidad Sánchez, del Proyecto D-2, se produjo un incidente que estuvo a punto de terminar en sangre cuando el parcelero Homero Matos levantó una azada para responder una provocación con una cabazo. Un miembro del PRD a quien se le ordenó que hiciera lo posible para que los parceleros firmaran el plan de siembra respondió a la comisión del IAD que él no iba a traicionar a sus compañeros de trabajo y de lucha por nada en la vida.

Uno de los comisionados le dijo a Héctor Julio Ramírez, presidente de la Asociación Las Mercedes, del proyecto C-2: “Nosotros vamos a roturar y a sembrar las tierras de sorgo aunque ustedes se opongan y luego de sembrarlas se las vamos a entregar a ustedes, si ustedes no quieren recibirlas ya sembradas entonces nos haremos cargo de ellas”. Eso mismo se le dijo al presidente de la Asociación Santa Fe, del Proyecto D-1. Como se ve, a los parceleros se les dan órdenes; no se les consulta, no se oyen sus opiniones, se les trata como si fueran presos, lo que denuncia que en el caso de algunos funcionarios del IAD y del Ysura hay intereses oscuros, porque cuando a unos hombres que deben ser considerados como socios para aumentar la producción agrícola se les trata como se hace con los parceleros de Ysura, es porque hay la necesidad de esconder algo, y lo que se pretende esconder no debe ser nada santo, porque si lo fuera no habría por qué ocultarlo.

Si los asentamientos colectivos de Ysura fracasan, el ejemplo va a cundir por todo el país, lo que pondría en peligro a todo el sistema de asentamientos colectivos, sin el cual la reforma agraria estaría llamada a fracasar porque el Gobierno no dispone de mecanismos que le permitan al IAD dirigir un proceso de reforma agraria llevado a cabo con asentamientos individuales. Para eso no hay ni el número de técnicos ni el de transportes ni la cantidad de dinero que se requerirían. Pero en el caso de Ysura si no se cancelan los jefecitos que han estado tratando a los parceleros como si fueran presos, no habrá manera de impedir el fracaso de los asentamientos colectivos en ese lugar.

A la cancelación de esos jefecitos hay que agregarle el aumento del salario mínimo de 4 pesos pues ni uno solo de los parceleros de Ysura ha recibido un peso de beneficios en más de dos años, y eso los tiene en una situación de miseria muy penosa; además, en Ysura hay que abolir las siembras

de tomates y de sorgo, productos con los cuales las empresas compradoras y muchos de los capataces del IAD mantienen esclavizados a los parceleros, y hay que hacer una campaña educativa que los convenza de que lo que ha fracasado en Isura no ha sido el plan de asentamientos colectivos sino el gobierno del PRD, que ha puesto en el mando de todas las actividades oficiales a personas que no tenían ninguna experiencia en las tareas que se les han confiado y que además no han querido aprender a dirigir porque lo que les interesa no es eso; es ser jefes para tener privilegios y nada más.

Hay que demostrarles a los parceleros de Isura asentados en forma colectiva que han fracasado que también han fracasado los asentados en forma individual; que el diablo se está llevando a los primeros y a los segundos y que lo mismo que a unos a los otros tampoco les ha tocado en más de dos años un peso de beneficios. En los asentamientos individuales la siembra de tomates de 1980 fracasó porque faltó nivelación de las tierras, porque hubo enfermedades como la del tizón tardío, la pelota y el enmontao. El tizón tardío quema las matas; la pelota se llama así porque el mal forma una pelota en el tronco de la mata que frena su crecimiento, y el enmontao provoca lo contrario, es decir, que la mata se vaya en vicio y no dé frutos.

Los parceleros de asentamientos individuales de Ysura no recibieron asistencia técnica y fracasaron en la siembra del sorgo en el 1979 y en el 1980; en la del tomate de 1979-1980; y en la de 1980-1981. Vamos a dar nombres de algunos miembros de la Asociación Nueva Vida del Proyecto 4, segunda etapa, que fracasaron en la cosecha de tomate de 1980-1981; como Isidoro de la Paz, que debía cosechar 800 quintales y sólo cosechó 189; Agraciado Cuevas, que en vez de 800 quintales cosechó 63, y Rafael Marte, que en vez de 800 recogió 84; y algo parecido les pasó a José Altagracia Vargas,

José Augusto Céspedes, Manuel de la Paz, Benjamín Encarnación, Manuel Marte, Isidro González, Manuel Méndez, Juan Aquiles Díaz, Chichito Nova, Faustino Méndez, Sebastián Céspedes, Ezequiel Hernández, Miguel Cruz, Rafael Beltré, Arciliano Beltré, Nenén Méndez, Tomás Peña.

En la cosecha de sorgo de 1980 fracasaron varios, que debieron cosechar 100 y hasta 200 quintales de ese grano y la mayoría no pasó de 12 quintales; a los únicos que les fue bien fue a Turbino Nova, que tuvo un beneficio de 92 pesos; a Victoriano Torres Cuevas, que lo tuvo de 39 con 15, y a Miguel Cruz, que ganó 2 pesos con 15 centavos; pero que se les pregunte a Ezequiel Hernández, Miguel Medina, Manuel de la Paz, Faustino Méndez, Marquito Cruz, Danilo Figuereo, Luis A. Ramírez, Victoriano González, alias Cocolo, Fernando de la Paz y Ernesto Méndez, y oirán lo que van a responder, que no será música para los oídos de los jefecitos de Ysura y del IAD.

Las luchas de los jefecitos del IAD contra los parceleros empieza a menudo antes aún de que se hagan los asentamientos. Por ejemplo, el 28 de este mes van a ser asentados en Jánico 86 campesinos de los parajes Guzmán, Bajón, Recodo, Bao y Suí, y de los que habían sido escogidos han resuelto a última hora rechazar a 23; y como sabemos que van a decir que nosotros estamos hablando mentira vamos a dar ahora mismo los nombres de los perjudicados por esa política de persecución de campesinos que están poniendo en práctica en la reforma agraria los jefes del PRD. Los perjudicados son: Humberto Antonio Durán, alias Chichi; Juan Dionisio Peña Peralta, alias Goyo; Bienvenido Ventura, Guillermo Hernández Genao, Enrique Hernández; Osvaldo Simeón Reyes, Bienvenido Durán Vargas, alias Lulo; Félix Antonio Vargas, alias Félix Maco; Emiliano de Jesús Guzmán, alias Cueve; Gregorio Antonio Durán Durán, alias Cabuya;

Baldemiro Tavares, alias Mirito; Belarminio Rodríguez, alias Lolón, Félix María Torres, alias Tulín; Santiago de Jesús Peña Mena, alias Chago; Alberto de Jesús Núñez, alias Berto; Arismendy de Jesús Cruz, alias Fino; Virgilio de Jesús Peña Hernández, alias Cirilo; Quirino Antonio Peña, alias Gerardo; José Joaquín Torres, alias Quinquín; José Manuel Rodríguez, alias Joselo; Otilio Antonio Cerda, alias Chiche; José Ramón Rodríguez, alias Negro, y Félix María Rodríguez.

¿Por qué fueron rechazados esos dominicanos de la lista de asentamientos que se harán en Jánico el día 28 de este mes?

Por haber cometido un crimen imperdonable incalificable; un crimen que llora ante los ojos de Dios: porque no son perredeístas, y el que no es perredeísta no tiene derechos de dominicano, y menos aún el de ser asentado en un pedazo de tierra donde podría mantener, trabajando, a sus hijos y a otras personas.

Esa es la línea política que han puesto en vigor en este país unos cuantos bocones, cuyo jefe ha proclamado como ley de su partido que el que se atravesase en el camino de su liderazgo será aniquilado sin piedad; será aplastado, será pulverizado, ¡y que viva la democracia de la Internacional Socialista!

BOSCH DICE CONFUDEN AL PUEBLO*

Hoy tendré que hablarles, no como lo hago habitualmente, usando la palabra “nosotros” en lugar de yo, sino usando el yo para que no se confundan al oír lo que voy a decir, pues por lo menos en la primera parte de esta intervención pienso hablar de mí; y tengo que hacerlo para dejar aclaradas algunas cosas. Una de ellas se relaciona con lo que dijo el periódico *El Sol* de ayer lunes en una sección llamada “Cosquillitas” que sale todos los días en ese diario. Ahí se dijo que yo y cierta persona cuyo nombre no digo porque tengo desde hace mucho tiempo la costumbre de no mencionar por su nombre a los que se pierden ellos mismos el respeto, estábamos tirándonos paqueticos a la cara, lo cual no era verdad pero había una razón para que se lo creyera el que escribió eso. La razón estaba en una información mentirosa que había salido el día anterior en otro periódico, el que se llama *Última Hora*, y voy a hablar de esa información porque entre las obligaciones que me he hecho y vengo cumpliendo religiosamente desde hace muchos años —desde que volví a la República Dominicana el día 20 de octubre de 1961— está la de tratar de enseñarles a los dominicanos a conocer los trucos de que se valen hombres, empresas y gobiernos, tanto del país como del extranjero, para confundir a este pueblo, cosa que muchas veces han

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 25 de marzo de 1981, p.23.

conseguido con facilidad debido al atraso en todos los órdenes en que hemos vivido desde hace largo tiempo, y no sólo, como dicen algunos, desde que comenzó la tiranía de Trujillo sino desde antes, pues cuando Trujillo tomó el Gobierno en el año 1930 ya nuestro pueblo tenía una enorme mayoría de hombres y mujeres que vivían totalmente ignorantes de lo que pasaba en el mundo porque no sabían leer y por aquellos tiempos ni siquiera había radio que diera informaciones de otras tierras que les llegaran a los analfabetos por medio de la palabra hablada.

La información mentirosa a que me refiero apareció en la página 3 de *Última Hora* del sábado 21 de este mes, y en ella se decía que yo estaba respondiéndole a esa persona cuyo nombre no menciono porque, como dije hace un momento, creo que no debo perder mi tiempo mencionando a los hombres que se han faltado el respeto a sí mismos. ¿Cómo se falta un hombre el respeto él mismo? Diciendo mentiras para conseguir alguna ventaja, haciendo acusaciones falsas sabiendo él que son falsas, haciendo lo contrario de lo que predica porque con eso consigue algún tipo de beneficio, sea político o sea económico. Yo no puedo evitar mi desprecio por los calumniadores, y como para mí el calumniador es persona muerta, no digo su nombre porque no quiero mancharme la boca mencionándolo, y si tengo que referirme a él, o como se dice hablando correctamente el español, si tengo que aludirlo, lo que hago es que le pongo un nombre; el nombre que le venga de acuerdo con lo que hace. Por ejemplo, la persona de quien hablaba *Última Hora* es el Bocón, el que habla y habla sin ton ni son y cree que su garganta es un cañón con el cual destruye todo lo que se le pone por delante sin darse cuenta de que con frecuencia la palabra a quien mata es a quien la usa, sobre todo si el que la usa no tiene escrúpulos.

El periodista que escribió esa información de *Última Hora* dijo varias mentiras; una de ellas era, como decía, la de que yo le había respondido al Bocón al ser entrevistado por un reportero de Radio Universal, cuando la verdad es que yo le respondí a ese reportero las preguntas que él me hacía no a lo que hubiera dicho otra persona. Pero el periodista de *Última Hora* tenía que decir esa mentira porque su propósito era dejar entender que él estuvo presente en la entrevista que me hizo el reportero de Radio Universal, lo que no era verdad.

¿Por qué se proponía dejar en el ánimo de los lectores de su periódico la impresión de que él había estado presente cuando se me hacía la entrevista que salió por Radio Universal?

Pues para poder decir lo que le interesaba, que era lo siguiente: “Bosch reaccionó airado ante las acusaciones que le hiciera Fulano de Tal” o, como diría poco después, “aunque Bosch respondió airado a Fulano de Tal, en ningún momento mencionó por su nombre a Fulano de Tal”; y luego agrega esta otra mentira: “...a quien endilgó epítetos que *Última Hora* prefiere omitir”; palabras con las cuales quiso decir que yo hablé del Bocón en tal mala forma que lo que dije no podía salir en el periódico.

Pues bien, todo eso era mentira. El señor periodista de *Última Hora* oyó la entrevista que me hizo un reportero de Radio Universal y de ella sacó una noticia en la que lo único que le interesaba decir era otra mentira: que yo estaba lleno de cólera cuando hablaba de ese sujeto a quien él se refiere, y como él no podía decir tal cosa porque no estaba presente cuando me hicieron la entrevista, tenía que acomodar lo que dijo Radio Universal a lo que a él le convenía; en pocas palabras, tenía que hacer una cosa que se llama manipulación de la noticia, que consiste en tomar una noticia cualquiera y presentarla de manera que le sirva al que la manipula, al que la publica, a la empresa que hace el periódico o a otra empresa o

al gobierno del país o a un gobierno extranjero para fines que el que lee los periódicos no conoce ni puede conocer; y así a base de manipulaciones que se llevan a cabo no sólo en los periódicos sino también en todos los medios de publicidad, y en los libros, y en las películas; y ahora, sobre todo en la televisión, se van manejando las opiniones de los pueblos, se les van cambiando las ideas, se les van dando como verdaderas cosas que son mentiras o que no han sucedido nunca.

Por ejemplo, cuando yo estaba respondiéndole al entrevistador de Radio Universal me reía de lo que yo mismo iba diciendo, pero el periodista de *Última Hora* convirtió mi risa en cólera, ¿por qué? Porque en este país hay quien desde hace años viene pagando muy bien para que se me presente como un hombre soberbio, que trata a todo el mundo a patadas.

¿Qué fin se persigue con eso?

El fin de confundir a la gente del Pueblo a tal punto que cuando yo condene las cosas mal hechas que se hacen en este país en perjuicio de los pobres, de los desamparados, de los trabajadores, esas personas a quienes trato de defender de los abusos que se cometen con ellos crean que yo soy una persona intratable. Lo que se persigue es presentarme ante el Pueblo no como su defensor, sino como un personaje ensoberbecido, como todo lo contrario de lo que soy, y eso se hace porque los autores de ese plan saben que el pueblo dominicano es como un niño que se deja llevar por las apariencias y por los decires debido a que su falta de conocimiento de la política lo hace muy ingenuo y por tanto se deja engañar fácilmente, y lo que es más importante aún, la mayoría de este pueblo no está enterada de que yo fui Presidente de la República y estando en esa posición no engañé a nadie, no perseguí a nadie, no usé soberbia con nadie, sino que al contrario, nunca hice alarde de poder a tal punto que nunca usé carro oficial y jamás anduve con más de dos automóviles detrás del mío, pero el

hecho de ser humilde no significa que les permitiera a los poderosos de este país o del extranjero abusar de los pobres o imponernos sus intereses por encima de los intereses del pueblo dominicano.

Pero hablemos de lo que dio lugar a que el periodista de *Última Hora* convirtiera en mentira una entrevista que él no me había hecho ni había presenciado.

Como ustedes saben aquí hay una huelga de médicos que el Partido de la Liberación Dominicana, PLD, que yo presido, apoya porque halla que es justa; es justa porque pide que se mejoren las condiciones de los hospitales adonde van a curarse los hijos del Pueblo y que se aumenten los sueldos de los médicos que trabajan en esos hospitales. En este país, y especialmente en este gobierno hay miles de empleados privados y públicos que sin haberse capacitado para un trabajo como tienen que hacer los médicos para el suyo sin tener en ese trabajo la tremenda responsabilidad que tienen los médicos, ganan más que lo que gana la mayoría de los médicos, y para transformar esa situación los representantes de los médicos le reclamaron el año pasado al Secretario de Salud Pública que se dedicara más dinero a mejorar los hospitales y los sueldos de los doctores, las enfermeras y todos los que tienen que curar a los enfermos que van a los centros de salud del Gobierno, y el Secretario de Salud les prometió que este año se les daría lo que ellos pedían. El año entró y comenzó a correr y de lo que pedían los médicos no se veía nada; entonces, haciendo uso de un derecho que tienen hasta las gallinas, que es el de reclamar lo que les corresponde, los médicos decidieron hacer una huelga y el PLD decidió apoyarla.

Un hecho como una huelga es algo normal en todas partes del mundo, y hoy mismo viene en los periódicos la noticia de que en un país llamado Trinidad Tobago que no está lejos de la República Dominicana se ha declarado una huelga de

6 mil médicos y enfermeras que reclaman mejores condiciones de trabajo en los hospitales. Pero aquí tenemos un gobierno que dice que es muy fuerte, que tienen el apoyo de las Fuerzas Armadas y, sin embargo, cada vez que se habla de huelga o paro o de una manifestación de trabajadores, aunque se trate de un desfile hecho por doce obreros, se grita de una vez que eso es una conspiración, que van a tumbar el gobierno, y se olvidan de que si se cuenta con el apoyo de los militares nadie puede tumbar un gobierno porque sólo las Fuerzas Armadas tienen poder para dar golpes de Estado; y cuando nosotros dijimos que apoyábamos la huelga de los médicos empezó a correr en el Palacio Nacional y en los pasillos de las secretarías de Estado y en la Casa Nacional del PRD el rumor de que la huelga estaba dirigida por mí y de que su fin era tumbar el Gobierno; en dos palabras, empezó a decirse que la huelga era una maniobra política, no el fruto de las necesidades de darle al Pueblo mejor tratamiento en los hospitales y de proporcionarles a los médicos mejores condiciones de trabajo y de vida, y se decía que esa maniobra había sido organizada por mí como parte de un plan político cuya finalidad era el derrocamiento del Gobierno.

Ahora noto que se me pasa el tiempo, pues La Voz del PLD tiene que dar noticias de interés para sus cientos de miles de oyentes, y por esa razón dejo sin terminar lo que estaba diciendo, pero seguiré con el mismo tema mañana. Así es que hasta mañana a la misma hora, compañeros, amigos, colaboradores y simpatizantes del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH DICE EN INTERIOR Y POLICÍA LO PRESENTAN COMO CONSPIRADOR*

El paro médico había empezado hacía unos días cuando el martes 17 de este mes la doctora Rosa Julia de la Cruz, que es secretaria de Estado de lo Interior y Policía, lanzó la acusación de que los dirigentes de la Asociación Médica Dominicana se reunían de noche con un líder de la oposición. Ella no dijo quién era ese líder, pero como yo estoy informado al día de todo lo que se dice en las dependencias del gobierno, sabía que a quién señalaba con esa acusación era a mí. En esa ocasión la doctora de la Cruz dijo también que ese líder, es decir, yo, era la persona que tramaba las acciones que los médicos iban a tomar al día siguiente y, por si todo eso fuera poco, la señora ministra aclaró que ese líder “es uno de los enemigos del actual gobierno”, de manera que de la boca de uno de los más altos personajes del país nos enteramos de que aquí hacer oposición es ser enemigo del Gobierno; no es un derecho ni un deber de un dominicano o de mil dominicanos que tengan ideas propias acerca de los problemas políticos nacionales; es un delito grave.

Si yo no estuviera convencido de lo que es el PRD me habrían sorprendido las palabras de la doctora de la Cruz con las cuales ella misma denunciaba a su gobierno de estar vigilándome como si no fuera un hombre público que merezco respeto y

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 26 de marzo de 1981, p.6.

consideración sino un vagabundo cualquiera, un aventurero sin responsabilidad. Pero lo que es peor, lo que dijo la doctora de la Cruz indicaba que no sólo se me vigilaba sino que los que me vigilan dan informes falsos, basados en suposiciones típicamente perredeístas, inventadas por la pasión de unos activistas políticos que tienen todas las condiciones necesarias para convertirse en perseguidores a muerte de los hombres y las mujeres de este país que se sienten comprometidos a luchar por una vida mejor para nuestro pueblo.

Como conozco bien lo que es el PRD sé que no se puede esperar de sus líderes nada superior a lo que hizo la doctora de la Cruz, y sé también que la presencia de personas así, y en número muy alto, en las filas del PRD, es lo que explica el fracaso del Gobierno que encabeza don Antonio Guzmán, pues con gente de ese calibre no se puede hacer un buen gobierno así como con cien o mil o diez mil gallinas no puede hacerse un águila.

Pero lo que dijo la secretaria de lo Interior y Policía no fue un acto aislado; hace mucho tiempo que los jefes de ese mismo departamento vienen diciendo que yo conspiro contra el Gobierno porque para ellos opinar libremente es conspirar. Lo importante de la declaración de la doctora de la Cruz era que con ella se ponía en ejecución un plan. Ella habló el martes y el miércoles llegaban a San Cristóbal, enviados desde la Casa Nacional del PRD, varios miembros de ese partido dirigidos por un PACOREDO que iban armados de escopetas y revólveres y que se entrevistaron con el gobernador de la provincia para organizar una acción pública contra mí. Esos sujetos empezaron a actuar en San Cristóbal inmediatamente después que su jefe supremo habló el miércoles 18 por Tribuna Democrática leyendo un discurso en que invitaba a las masas del PRD para que derramaran su sangre en defensa del orden constitucional y les decía que debían ser conscientes de que

“los enemigos del proceso democrático están detrás de la huelga de los camioneros y de los comerciantes”, lo cual era una manera de ir mucho más allá que la doctora de la Cruz, que me había acusado sólo, y eso sin mencionar mi nombre, de ser el jefe de la huelga de los médicos. El jefe de los perredeístas que llegaron a San Cristóbal armados a salvar la República del golpe que iba yo a dar mencionó en su discurso de Tribuna Democrática mi nombre, de manera que de la acusación velada del martes se pasó a la acusación no velada del miércoles, y de esta última iba a pasarse a otra más seria.

Esa otra acusación, que ya fue francamente abierta y amenazante, fue hecha desde la Capital el jueves día 19 en otro discurso leído en Tribuna Democrática y en una manifestación gritada a voces en San Cristóbal que terminó en un mítin encabezado por el gobernador de la provincia. En el discurso de Tribuna Democrática, el jefe de los perredeístas daba la orden de que se actuara inmediatamente contra mí y lo hacía en un lenguaje delirante, propio de una persona a quien el disfrute del poder ha enloquecido. Así, dijo que mis “constantes andanadas verbales deben merecer respuestas prontas y oportunas porque no vamos a permitir jamás que el orden constitucional, que tanto trabajo y tanta sangre le ha costado al país, sea perturbado por las acciones desesperadas de un político”.

Oigan bien esas últimas palabras, “las acciones desesperadas de un político”. ¿Qué quieren decir ellas? ¿Qué significado tiene el término acciones? ¿Hay alguien que se equivoque con ese lenguaje? No; nadie puede equivocarse. Cuando se habla en tal forma se está acusando a la persona a quien se refieren esas palabras de estar actuando, lo que significa que según el autor de tales palabras yo me encontraba llevando a cabo acciones contra el Gobierno, y no cualquier tipo de acción, sino acciones desesperadas. Y como lo que él decía eran mensajes u órdenes para sus seguidores, para el equipo de

activistas que había enviado el día anterior a San Cristóbal, después de oír el discurso de su jefe esos tipos se lanzaron a las calles y en la María Trinidad Sánchez, frente al local del PRD, celebraron un mítin con la participación del gobernador, que atravesó su automóvil oficial en plena calle para cerrar el tráfico, y con la presencia de campesinos de los parajes cercanos que fueron llevados a toda prisa desde sus campos en vehículos oficiales.

Eso sucedió el jueves 19 de marzo. Los gritos que se daban en el mítin eran estos: “Juan Bosch conspirador”, “Muerte a los conspiradores”. Pero eso no era suficiente. El plan que se había hecho en la Capital, en la Casa Nacional del PRD, no terminaba ahí. En ese plan figuraba poner letreros en San Cristóbal con las consignas de “Juan Bosch Conspirador” y “Muerte a los Conspiradores”, y ese punto del plan se cumplió; se cumplió a tal extremo que aunque no lo haya dicho ningún periódico ni se haya comentado en la radio o la televisión, y aunque entre el sábado y el domingo se borraron los que fueron hechos en edificios públicos, no pudieron borrarlos todos y en el número de *Vanguardia* que empezó a circular hoy hay fotos de dos de ellos. Esas fotos son las pruebas contundentes de que el PRD no sólo me acusó de conspirador sino de que además ha hecho propaganda para que se me ataque de muerte puesto que el decir “Muerte a los conspiradores” se refiere a la necesidad de matar a la persona a quien en otros letreros se le llama conspirador, y esa persona lleva mi nombre.

Como puede apreciar hasta uno que no tenga el menor conocimiento de lo que es la lucha política, eso que están haciendo conmigo, el Gobierno por una parte y el PRD por otra, no son ataques políticos; son ataques personales dirigidos a destruir en la mente del Pueblo cualquier imagen de persona seria o defensora de sus derechos o de sus intereses que pueda haberse hecho de mí, método que siguen los

gansters de los Estados Unidos en todos los casos en que necesitan hacer desaparecer a un competidor. Pero debo decir que eso no me preocupa en absoluto. Sé en qué país vivo, cómo está organizada esta sociedad, qué buscan en ellas los miembros de cada clase y de cada capa de clase y sé de qué son capaces los políticos que representan a esas clases y a esas capas; y puedo decirles que de mediados de este año en adelante todos ustedes verán muchas novedades que para mí no serán novedades, como por ejemplo, la de un enemigo a muerte de la reelección que ya no habla de ella ni hablará más porque se entendió con los que dirigen el plan reeleccionista de don Antonio Guzmán para aceptar la reelección a cambio de que él sea el candidato presidencial en 1986 y el candidato vicepresidencial en el 1982, y ese personaje tiene un miedo terrible de que el PLD le eche a perder sus planes como se los echó a perder en la Universidad Autónoma donde él creía que tenía a Dios agarrado por el rabo.

Al PLD, y a mí porque soy su presidente, no se nos perdona que digamos todos los días las verdades de lo que está pasando en este país y, cueste lo que cueste, vamos a seguir diciéndolas para que se aprendan la lección los que creen que este pueblo es un huérfano que no tiene quien lo defienda, que no tiene quien lo ampare, que no tiene quien luche por él. Sí los tiene, en cada hombre y cada mujer del Partido de la Liberación Dominicana, a quienes no les meten miedo ni las amenazas de los bocones ni los letreros en que se pida su muerte; que de algo tienen que morir los seres humanos, y no hay muerte más digna ni más hermosa que la que se recibe en la lucha por la libertad de un pueblo.

BOSCH DESTACA FIGURA DE GARCÍA MÁRQUEZ*

Los periódicos dominicanos que salen en la tarde dieron ayer la noticia de que en la ciudad de Bogotá, que es la capital de un país llamado Colombia, que está bastante cerca de nosotros, el escritor Gabriel García Márquez había buscado protección en la embajada de México, y los periódicos de hoy por la mañana decían que García Márquez había salido ayer mismo en avión hacia México y que le acompañaba su señora Mercedes.

Lo que ha hecho García Márquez ha provocado revuelo en todo el mundo, pero de manera especial en todos los países donde se habla la lengua española, que es la que hablamos nosotros y los puertorriqueños y los mexicanos y los cubanos y los colombianos y, en fin, la mayoría de los países de América. Ese revuelo se debe a que García Márquez es uno de los más grandes escritores que ha dado la humanidad, y el único de los vivos de cuyos libros se hacen millones y millones de ejemplares, lo que significa que muchos millones de personas leen esos libros que son escritos en español, pero publicados también en varios idiomas, como el inglés, el italiano, el alemán, el francés, el ruso y otros muchos. Para que ustedes tengan una idea de lo que significa el nombre de García Márquez les diremos que esta mañana vino a vernos alarmado

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 28 de marzo de 1981, p.7.

con las noticias de su solicitud de amparo al gobierno de México un compañero que nos dijo que si Colombia se conoce hoy en el mundo se debe a dos cosas; a la fama de Gabriel García Márquez y al tráfico de drogas, pues todos los días sale en alguna parte por lo menos una noticia sobre la cantidad de marihuana que sacan de Colombia los mafiosos de la droga que la venden en los Estados Unidos.

García Márquez tomó la decisión de salir de su país amparado por la embajada de México en Bogotá porque el Gobierno de Colombia provocó hace pocos días un escándalo internacional al romper sus relaciones diplomáticas y comerciales con Cuba alegando que un joven guerrillero colombiano hecho prisionero por los militares declaró que él había sido entrenado en Cuba, pero como sería la mentira que dijo seguramente para salvar la vida, para que no lo fusilaran como han sido fusilados muchos guerrilleros desde que en Colombia comenzó a haber guerrilla, que cuando le preguntaron cómo se llamaba el lugar de Cuba donde lo entrenaron dijo que no lo sabía, como si fuera posible que un guerrillero que sea llevado a un país que suena tanto entre los revolucionarios como suena Cuba, esté varios meses recibiendo instrucción en un campamento cubano sin preguntar cómo se llama este sitio.

García Márquez es, como hemos dicho, uno de los grandes escritores que ha dado el mundo, pero también es un gran amigo de Cuba, país al cual viaja con frecuencia, y conoce muy bien la situación de Colombia, la forma en que son eliminadas sin piedad las personas a quienes se acusa de estar ayudando a los guerrilleros. La mejor manera de llamar la atención del mundo hacia lo que pasa en Colombia es haciendo lo que él, y nadie más, porque ningún colombiano ni diez mil ni cien mil colombianos pesan tanto ante la opinión pública internacional como Gabriel García Márquez. Ahora, después de la salida del gran escritor de Colombia, muchos

hombres y mujeres importantes de todas partes tratarán de saber qué es lo que está pasando en ese país y descubrirán que allí, en nombre de la llamada defensa de la democracia, están muriendo desde hace más de treinta años muchos hijos del Pueblo, y que entre esos muertos figuran algunos sacerdotes a la cabeza de los cuales se halla el padre Camilo Torres, y al ponerse a averiguar lo que sucede en Colombia esos hombres y mujeres importantes sabrán que así como los colombianos no tuvieron nada que ver con la Revolución Cubana, la Revolución Cubana no ha tenido ni tiene nada que ver con las guerrillas de Colombia.

En estos países nuestros y en los Estados Unidos se vive con conceptos muy equivocados; uno de ellos es el de que las revoluciones se pegan como se pega el sarampión, el de que las revoluciones pueden transmitirse de un país a otro como se transmite la gripe; y eso no es cierto. Las revoluciones son acontecimientos sociales provocados por la injusticia, por el abuso que cometen los menos en perjuicio de los más. Donde esas injusticias y esos abusos no se toleran, no llegan a ser tan enormes como son en nuestros países y en todos los países pobres de la Tierra, es muy difícil que se produzca una revolución. Las revoluciones no las hacen los poderosos contra los débiles sino los débiles contra los poderosos, y las hacen cuando ya no pueden seguir sufriendo más opresión, más hambre, más abandono, porque mientras pueden sufrir esos males, los pobres de este mundo lo aguantan todo.

En este momento los poderosos de nuestros países, que son los menos, se sienten con más poder que nunca porque en los Estados Unidos ha llegado al Gobierno un grupo de hombres que están convencidos de que la causa de los problemas que hay en estas tierras es la Revolución Cubana; que creen ciegamente que la Revolución Cubana es un mal que se pega o lo que es peor, que se manda por los aires para que ataque

en otro lugar. Ese es el criterio político del nuevo gobierno norteamericano, el que encabeza el presidente Reagan. Y como ese gobierno piensa así, cree que metiéndole miedo a Cuba va a impedir la revolución en América Latina, y sobre todo va a impedir la en los países que están más cerca de Cuba, que son los de la región que mojan las aguas del mar Caribe; y Colombia es uno de ellos. Por eso a Colombia fueron hace pocos días buques de guerra de los Estados Unidos, una parte de los cuarenta y dos que están navegando en estos momentos por el Caribe. La misión de esos buques es meter miedo, espantar con su sola presencia a los microbios de la revolución. Ahora mismo, un grupo de esos buques está en Venezuela y ya han anunciado que ese grupo o tal vez otro viene pronto para acá. En este momento en Venezuela no hay guerrillas ni las hay aquí, de manera que no le hallamos ninguna clase de justificación a la presencia de esos monstruos de acero ni en las costas venezolanas ni en las dominicanas. Más aún, nos parece que llevarlos a Venezuela y traerlos aquí es una manera de provocar a mucha gente, sobre todo, en el caso nuestro, porque aquí han estado esos buques u otros iguales a ellos en son de agresores, lo mismo en el año 1916, cuando el capitán de uno de ellos se proclamó el jefe de nuestro país y estableció un gobierno militar norteamericano que iba a durar ocho años, que cuando en 1965 desembarcaron de varios países las tropas que iban a ocupar de nuevo el territorio dominicano con el pretexto de que aquí había comenzado una revolución comunista.

El pueblo dominicano no debe dejarse confundir por la propaganda interesada que quiere presentar la salida de Gabriel García Márquez de su país bajo la protección diplomática de México como una maniobra para hacerle propaganda a un nuevo libro suyo que va a publicarse el mes que viene. García Márquez no necesita propaganda. Ese libro, que

se llama *Crónica de una muerte anunciada* va a ser publicado en número de 3 millones de ejemplares sólo en la lengua española y de un golpe. Ningún escritor en el mundo consigue que sus libros se publiquen en cantidades como ésa. Tampoco debe dejarse confundir nuestro pueblo con las noticias amañadas que presentan como un delito grave, como un crimen internacional, las ayudas que reciben los pueblos que están luchando contra sus asesinos, como sucede en el caso de El Salvador o como sucedió en el caso de Nicaragua.

Cuando los norteamericanos se lanzaron a hacer su guerra de independencia contra Inglaterra, recibieron ayuda en armas y militar de Francia y de España, y nadie ha dicho que esa ayuda fue un crimen, y durante años y años, los Estados Unidos han estado proporcionándoles armas a gobiernos y países inventados por ellos, como fue Viet Nam del Sur, donde el poder norteamericano creó un ejercito enorme y llevó a pelear coreanos del sur, a chinos de Taiwán, a neozelandeses y australianos contra el Pueblo y el Gobierno legítimo de Viet Nam. Que no vengan ahora a querer convencernos de que lo que ellos hacen y dicen que es bueno es malo cuando lo hacemos nosotros para ayudar a nuestros hermanos de América, porque es necesario que le recordemos a ellos y a todo el mundo que todos los pueblos de América Latina son nuestros hermanos y sólo los descarados pueden cruzarse de brazos ante los padecimientos de sus hermanos.

En el caso de lo que ha hecho Gabriel García Márquez yéndose de Colombia en la forma en que salió como en el caso de El Salvador y Nicaragua y Guatemala, nuestro deber histórico es darles apoyo moral al gran escritor y a los que en el Salvador, Nicaragua y Guatemala están ofreciendo sus vidas en una larga lucha destinada a acabar con la presión, la miseria, la enfermedad y la ignorancia de sus pueblos.

BOSCH PIDE GOBIERNO PONGA ALTO
A MALES DICE AQUEJAN AL PUEBLO*

Desde el viernes de la semana antepasada, hasta el domingo de la que acaba de pasar, estuvimos tan roncocos que no podíamos hablar por radio para tratar de los problemas del Pueblo. Ya podemos hacerlo y vamos a ocuparnos de la situación en que se hallan varios lugares de la región Este del país, consideramos que debemos comenzar refiriéndonos a lo que dicen ciertas personas de los sucesos que se produjeron ayer en la capital de la República.

Por de pronto vemos en uno de los periódicos de la mañana la noticia de que los altos jefes del PRD, que son los que forman parte del Comité Ejecutivo Nacional de ese partido, condenaron la muerte del periodista Marcelino Vega, del canillita Ciprián Valdez y del estudiante Félix Antonio Villar Sánchez y declararon que detrás de esas muertes hay fuerzas ocultas, es decir, que no dan la cara porque son enemigos del Gobierno, que ponen en peligro la estabilidad democrática, y después de llegar a esta conclusión nombraron una comisión que debía visitar al presidente Guzmán, que se encontraba anoche en una casa del lugar llamado Sans Soucí, situado en la orilla del mar cerca de donde están los cuarteles de la Marina de Guerra. El objeto de esa visita era contarle a don Antonio los resultados de la reunión de la alta jefatura perredeísta.

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 9 de abril de 1981, p.12.

Como viene sucediendo desde que el PRD es gobierno, las conclusiones a que llegaron esos señores y le comunicaron después al presidente de la República son falsas. Ninguno de los líderes del PRD es capaz de aceptar su responsabilidad en los continuos errores en que caen no sólo el gobierno de don Antonio Guzmán sino también la dirección del PRD. Por ejemplo, entre los que fueron anoche a Sans Souci a decirle al presidente Guzmán que las muertes de ayer son producto de fuerzas que están conspirando contra el Gobierno se hallaba el señor Jacobo Majluta, la misma persona, en carne y hueso, que el primero de agosto de 1979, cuando el pueblo de la parte norte de la Capital se opuso al alza del precio de la gasolina, gritaba por Radio Comercial que a esos huelguistas había que darles candela. En esa ocasión un reportero del Gobierno y del PRD repartió revólveres y otras armas entre civiles perredeístas, armas que se usaron en matar ese día hijos del Pueblo y herir a otros; y ninguno de los que estaban en el grupo que visitó a don Antonio recordó que en esa ocasión no fue preso ni un solo de los autores de esos crímenes.

Tampoco dedicaron los miembros del Comité Ejecutivo Nacional del PRD un minuto, siquiera, a preguntarse qué influencias malignas pudo tener en las mentes de unos cuantos policías el hecho de que a los que instigaron la matanza del 1º de agosto de 1979 y la represión de mayo y junio de 1980 no se les llamó la atención sino que al contrario, siguieron siendo personajes importantes de la política nacional lo mismo como altos jefes del PRD que como funcionarios de categoría del Gobierno.

Los policías son hombres de carne y hueso, que tienen ambiciones como cualquier perredeísta de esos que antes andaban a pie o a lo sumo en conchos y ahora ruedan automóviles oficiales de los llamados pescuezos largos, de manera que no sería nada del otro mundo que cinco o seis o diez policías

se vean en el espejo de esos perredeístas y piensen que si les dan candela a los revoltosos, tal como lo pedía a gritos el vicepresidente Majluta el 1° de agosto de 1979, ellos también podrán montar algún día en carros de lujo.

Por otro lado, ¿quiénes son los que a la menor señal de inconformidad de algún sector de la sociedad dominicana, sean trabajadores o sean médicos, sean campesinos o sean camioneros, se ponen a decir que esa gente que reclama algún derecho o se manifiesta inconforme con alguna medida del Gobierno está bajo la dirección de un enemigo del Gobierno que planea tumbarlo? ¿No son los más altos jefes del PRD y del Gobierno? ¿No acaban de hacer eso hace muy pocos días? ¿No se nos acusó a nosotros mismos de estar dirigiendo la huelga de los médicos con fines políticos, y no se pusieron en las calles de San Cristóbal letreros acusándonos de conspiradores y pidiendo la muerte para los que según los autores de esos letreros estábamos conspirando? ¿Qué de extraño tiene, pues, que un policía o dos o veinte policías maten a los que ellos piensan, porque así se lo dicen los líderes del PRD y altos personajes del Gobierno, que deben morir porque están conspirando?

Líderes del PRD y jefes del Gobierno viven haciendo acusaciones y propagando la violencia, diciendo que Fulano conspira contra el Gobierno o asegurando que el PRD va a aniquilar a sus enemigos hasta dejar la tierra arrasada; y esas prédicas, esas acusaciones, esa habladura de chismes, esas amenazas, esas boconerías están cayendo día a día en los oídos de un pueblo que se siente estafado porque se le prometieron cosas que no ha visto ni de cerca ni de lejos y que además no va a ver por ahora, porque el Gobierno no ha dado la menor señal de que se preocupe por resolver sus problemas; y ese pueblo disgustado, y a veces lleno de rabia por el engaño que se le ha hecho; que ve en el PRD y sus líderes el ejemplo de la división,

de las luchas entre grupos que estando dentro del Partido se tratan como enemigos, y al que además se le confunde a cada rato diciéndole que hay que acabar con los conspiradores y que no pida mejoría de ninguna especie porque eso pone en peligro al Gobierno, se lanza a la calle a protestar, y aunque la protesta parezca de tipo político, como fue la que provocó la visita de los dos buques de guerra norteamericanos, en ella acaban jugando un papel decisivo los problemas sociales que mantienen a este pueblo comiendo mal, viviendo peor, haciendo sacrificios diarios que los señores líderes del PRD y los personajes del Gobierno no conocen ni pueden conocer, pues aunque haya una mayoría de unos y de otros que vivieron las consecuencias de esos problemas hasta que el PRD llegó al poder, lo cierto es que en menos de tres años de vida sabrosa han olvidado lo que habían sufrido y ahora no tienen oídos para oír ni ojos para ver los sufrimientos de los hijos del Pueblo a quienes ellos entusiasmaron antes del 16 de agosto de 1978 ofreciéndoles que iban a resolverles todas sus estrecheces.

El Gobierno tiene que ponerles un alto a los males que agobian al Pueblo y un zíper en la boca a los jefes del PRD y a sus propios altos funcionarios para que hablen menos caballadas y trabajen un poco más. Ya está bueno de tanta manía persecutoria, de tanto huirle a la responsabilidad de dirigir, lo mismo al Gobierno que al PRD, mediante el método de achacarle todos los males a una supuesta conspiración que algunos jefes ven hasta en el agua que van a beber.

Tanto en el PRD como en el Gobierno, pero más en el primero que en el segundo, hay una pila de agitadores que no saben decir nada con seriedad, con serenidad, con calma; que no plantean nunca un problema del Pueblo y la manera de solucionarlo, sino que hablan en todos los casos con lengua amenazante y mentirosa, que falsean la verdad porque creen que de esa manera le ocultan al Pueblo el hecho de que lo

único que pueden ofrecerle es palabras; palabras huecas, palabras que suenan mucho pero que no tienen ningún valor. Y ahora no hay palabras que valgan. Ninguna de ellas podrá devolverles la vida a Ángela Mercedes Guzmán Peña, a Marcelino Vega, a Ciprián Valdez, a Félix Antonio Villar Sánchez. Esos muertos no van a olvidarse fácilmente. Es posible que sólo sus familiares recuerden hoy los nombres de los que cayeron el 1º de agosto de 1979 y al comenzar el mes de junio de 1980; pero los de esos que han pagado ahora con sus vidas la estafa política que se llevó a cabo ofreciéndoles al Pueblo durante muchos años un gobierno en el que no se atropellaría a un dominicano; esos no van a olvidarse fácilmente, no importa todos los esfuerzos que hagan ciertas personas para que se olviden o para que el Pueblo les eche la culpa de sus muertes a los que aun teniendo responsabilidad material y legal no la tienen en el orden político, porque en ese orden los culpables son otros: son los que han jugado con la fe de millones de dominicanos.

Y dicho lo que acaban ustedes de oír, nos resta pedir excusas por no haber hablado de lo que habíamos anunciando al comenzar estas palabras, pero lo haremos mañana; así que hasta mañana, compañeros, amigos, simpatizantes y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH PIDE ATIENDAN A CAMPESINOS;
DIFUNDE PREOCUPACIÓN COOPERATIVA*

Como ustedes recordarán, dijimos que íbamos a hablar de los problemas que tienen los campesinos de parajes como La Sierra, Capote y Los Cocos, de la sección Don López, de Hato Mayor; y vamos a hacerlo basándonos en datos que nos han proporcionado miembros de la Cooperativa San Martín de Porres entre los cuales se hallan José Olivo Gómez, Luis Mejía Peña, Pilar Varela y Leonardo A. Varela, Salomón Sánchez y Reinaldo Ventura, Herminio Castillo, Mártires Salan y Héctor Fredy, Miguel y Melquíades Mejía, Pedro Peña, Eliseo Díaz, Juan Guzmán y Manuel López.

Lo primero que denuncia la Cooperativa San Martín de Porres es la falta de un buen camino para sacar su cosecha de naranjas, o como se dice entre nosotros, de chinás, que es de las más abundantes que se dan en el país y también de las mejores por su calidad. El camino que hay ahora entre La Sierra, Capote y Los Cocos es todo lo contrario que las naranjas, porque es de mala calidad. Por él sólo pueden pasar los mulos, pero según dicen los campesinos de esos parajes, los mulos que sean muy buenos porque los medianos y los malos no pasan.

La Dirección de Caminos Vecinales, dicen esos campesinos, dejó por terminado el camino de La Sierra a Hato Mayor pero no le hizo ni un badén, y si no hay badenes en tiempos

* *La Noticia*, Santo Domingo, 14 de abril de 1981, p.19.

de lluvia las aguas no tienen salidas y se aposan en los caminos hasta que los pudren y se ponen intransitable. Pero además, en el paso del río Libonao hicieron un hoyo en el mismo río lo que dificulta el tránsito de los vehículos, y en cuanto al Higuamo, no hicieron nada para mejorar el cruce, que dejaron lleno de hoyos, lo que obligó a los vividores de la zona a dar dinero para que se taparan algunos de los hoyos.

La gente de esos parajes se pregunta por qué razón, si comenzaron a arreglar los caminos no los terminaron; por qué quedó a medio hacer el tramo de La Sierra a Capote y el de La Sierra a Libonao así como el de La Sierra a Los Cocos y Yábano; y no hay quien responda a esas preguntas. Tal vez alguien piense que nadie las responde porque en Obras Públicas no hay quien se interese en responderlas, lo que tal vez llevaría a algunas personas a creer que la falla está en Obras Públicas, y no es así; la falla está en Obras Públicas y en muchos otros departamentos del Gobierno de un partido que ofreció el cielo y la Tierra cuando quería ir al poder y al llegar a él se quedó en el cielo y les dejó la Tierra, o mejor dicho, los males de la Tierra, a los pobres del país que esperaban de ese gobierno los bienes del cielo; y decimos los pobres porque para los que no son pobres sí ha habido bienes celestiales, y muchos.

Por ejemplo, hablando de las escuelas debemos decir que en los parajes que hemos mencionado su situación es la peor que pueda nadie imaginarse: la de Capote está destechada, la de La Sierra está cayéndose y la de Los Cocos sólo tiene capacidad para 60 alumnos y hay 150 inscritos; y debe aclararse que lo que hay de escuelas en esos sitios es fruto del trabajo de los campesinos porque ningún gobierno ha hecho nunca nada por dotarlos de escuelas y las que hay las han levantado los campesinos y cuando se deterioran son ellos quienes las arreglan.

Tal como andan los caminos y las escuelas, así anda el problema de la salud de los que viven en los parajes mencionados; o tal vez sería más propio decir que lo de la salud anda peor porque en ninguno de esos sitios hay una clínica rural o algo que se parezca, aunque fuera un ranchito en que pudieran tratarse casos de emergencia de esos que se presentan en lugares poblados, como lo son los campos de que estamos hablando, y por razón cuando alguien se enferma hay que salir corriendo con el enfermo para Hato Mayor si es que los ríos dan paso en ese momento, porque si están crecidos lo que se ven forzados a hacer los familiares y los amigos del enfermo es dejarlo que se muera en su casa.

La situación que acabamos de describir es vieja, tanto que el presidente don Antonio Guzmán la conoce bien porque él dijo que iba a ponerle remedio mediante la construcción de una clínica rural; lo dijo en el discurso que pronunció para dar la noticia de que los 38 millones de pesos con que la Gulf and Western iba a pagarle su deuda al Estado dominicano serían administrados por una comisión que habían formado entre la Gulf y el Gobierno.

Tal vez alguno de los que están oyéndonos crea que al decir lo que hemos dicho sobre el abandono del Gobierno en que se hallan La Sierra, Capote y Los Cocos hemos acabado de tratar ese punto del abandono, pero no es así, porque no se trata nada más de lo que han dejado de hacer Obras Públicas, la Secretaría de Educación y la de Salud Pública; es que aunque parezca raro, porque la Secretaría de Agricultura está más obligada que todas las demás a atender a los problemas de las comunidades campesinas, también Agricultura les ha fallado a los vecinos de La Sierra, Capote y Los Cocos. Así, por lo menos, lo dicen los miembros de la Cooperativa San Martín de Porres en el informe que nos han hecho llegar, y lo dicen de la siguiente manera:

“Nosotros, los campesinos de estas comunidades de La Sierra, de Capote y de Los Cocos, no recibimos ninguna clase de ayuda para producir lo que cosechamos y cuando solemos hacer un contrato para roturar la tierra, la Secretaría de Agricultura tarda hasta seis meses para facilitarnos el único tractor de que dispone para trabajar en todas las comunidades campesinas de Hato Mayor, situación que se agrava porque el tractor pasa más tiempo roto que bueno”.

Hablando de las asociaciones campesinas de Baní nosotros hemos denunciado más de una vez algo parecido a lo que pasa en La Sierra, Capote y Los Cocos, de Hato Mayor, con los tractores que usa la Secretaría de Agricultura, que o son pocos para llenar las necesidades de la agricultura del país o son tan viejos que ya no rinden servicios o están tan mal atendidos que pasan más tiempo dañados que en condiciones de trabajar. Conocemos, pues, casos iguales a los de los miembros de la Cooperativa San Martín de Porres de los campos de Hato Mayor y por eso creemos que lo que ellos dicen es cierto, y basados en esa experiencia nos dirigimos al secretario de Agricultura, ingeniero agrónomo Hipólito Mejía para decirle que su Departamento debe tomar medidas que impidan que esa situación siga como está ahora y que el PLD está dispuesto a darle unas cuentas ideas simples pero fundamentales para que el servicio de maquinarias agrícolas se reglamente de tal manera que sin que se pretenda evitar el hecho de que las maquinarias sufran averías, cosa que nadie puede conseguir, las reparaciones se hagan rápidamente y al menor costo posible para que los campesinos puedan seguir usando sus servicios que les son muy necesarios para mantener y aumentar la producción de frutos agrícolas.

En cuanto al Banco Agrícola, por regla general los campesinos de todo el país que le solicitan fondos a esa institución saben que por lo menos hasta el momento en que pasó a ser

administrada por su actual director lo que pasaba en el Banco era un desastre. Los miembros de la Cooperativa San Martín de Porres también lo saben porque ellos discutieron con los representantes del Banco la manera de obtener un préstamo para la siembra de naranjas y después que se llegó a acuerdos el Banco los violó como si no hubiera contraído ninguna obligación. ¿Qué cómo los violó? Pues primero, porque el préstamo no se tramitó en la fecha acordada, y segundo, porque cambió sin encomendarse ni a Dios ni al Diablo el precio que se había fijado para las matas de chinas que debían comprarse, y con el dinero que pretendía dar para esa compra no se podía comprar la cantidad de matas que hacían falta para la siembra planeada.

Naturalmente, esa falla no fue de la secretaría de Agricultura; fue del Banco Agrícola. Pero el Banco Agrícola es uno de los instrumentos de que se vale el Gobierno para poner en ejecución sus planes agrarios, de manera que lo que el Banco hace mal o deja de hacer se refleja en la producción agrícola y por tanto se refleja en la vida y los planes de los agricultores, más aún si éstos son campesinos pobres como los que forman la Cooperativa San Martín de Porres, y por esa razón, lo que hizo mal hecho y no hizo el Banco Agrícola en el caso de que estamos hablando es una responsabilidad del Gobierno, lo mismo que lo son las fallas de la Secretaría de Agricultura a que nos hemos referido.

Por último, vamos a mencionar el caso de una enfermedad que está atacando a las matas de naranjas de los lugares mencionados en esta charla. Esa enfermedad se llama gomosis y se presenta en forma de arrugamiento de las cáscaras de los troncos de las matas de chinas. Cuando a una mata le cae ese mal empieza a secarse por las ramas y la producción de naranjas comienza a disminuir y luego la mata acaba secándose del todo, de manera que “lo que nos amenaza”, dicen los campesinos de

esos sitios, “es la ruina completa porque lo que nos da la vida es la china, de la cual producimos unos 3 millones, y hacemos esa cosecha sin ninguna ayuda del Gobierno y sin que tengamos dirección técnica para mantener y mejorar la producción”.

Con unas perspectivas tan negras, los miembros de la Cooperativa San Martín de Porres terminan su exposición pidiéndole al Gobierno que haga algo para que ellos puedan combatir la gomosis, que si no lo hace, nadie podrá evitar que ellos queden sin medios para mantenerse y mantener a sus familias, y como deberían saber todos los personajes gubernamentales que tienen que ver con los problemas agrícolas, el hambre es la peor consejera que puede salirles al camino a los hombres que se formaron en el trabajo como se han formado los vecinos de La Sierra, Capote y Los Cocos.

Mañana seguiremos ocupándonos de la situación del campesino del Este; así es que hasta mañana, compañeros, amigos, simpatizantes y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH DICE FALTA TRACTORES Y CRÉDITOS HACEN
PERDER MITAD DE AÑO A LABRIEGOS*

En el municipio de Sabana de la Mar hay un proyecto arrocero que el Instituto Agrario Dominicano bautizó con el nombre de AC-86 pero los campesinos lo conocen como el de Las Cañitas y Maguá, primero, porque esos dos parajes están muy cerca entre sí, y segundo, porque de los parceleros que hay en él la mayoría son de Las Cañitas y de Maguá.

La situación de los campesinos de esa zona era tan mala desde hace varios años que no tenían de qué vivir debido a que no disponían ni de un terrón suelto en que sembrar una matita de algo, y para no morir de hambre empezaron a invadir tierras que ellos sabían, por tradición, por noticias de sus padres y abuelos, que originalmente eran del Estado. Tanta era su necesidad que cuando el Gobierno, pero no éste del PRD, decidió asentarlos, lo que era una manera de reconocerles su derecho a usar esas tierras, hizo como aquel hombre que metía los dos pies en un zapato, y metió 300 familias en una cantidad de tareas que tenían capacidad sólo para 115, con lo que queremos decir que en ese proyecto hay 185 familias más de las que debería haber, y en consecuencia hay algunos de los parceleros que están asentados en 5 tareas.

Eso sí, la tierra del Proyecto AC-86 es fértil, y si la Secretaría de Agricultura y el Instituto Agrario Dominicano les dieran

* *La Noticia*, Santo Domingo, 15 de abril de 1981, p.15

asistencia técnica y de otro tipo, los parceleros estarían produciendo más de lo que producen ahora. Por de pronto, el Proyecto no tiene reguío a pesar de que por él pasa el río Catalina y bastante cerca pasa el Maguá, que descarga agua abundante para regar varios proyectos del tamaño del AC-86.

Vamos a dar un ejemplo de lo que hemos dicho. El año pasado el Proyecto produjo menos de la tercera parte de lo que había producido en 1979 porque ni el IAD ni la Secretaría de Agricultura les dieron ayuda a los campesinos que están asentados en él; no se les dio ayuda económica, los tractores no aparecieron cuando hacía falta que estuvieran por allí, y como los parceleros dependen de lo que dispongan el IAD y la Secretaría de Agricultura y el Banco Agrícola, si esas ayudas no llegan a tiempo no se hace nada. Es lo que dice Leonte Parra, uno de los campesinos asentados que tiene 20 tareas. “Antes no teníamos arado ni tractor ni nada parecido y entre mis hijos y yo, usando sólo machetes, producíamos hasta 50 sacos de arroz, pero ahora dependemos de que venga un tractor a roturar la tierra”.

El año 1979 el Proyecto produjo tres veces más que en el 1980, pero Leonte Parra explica que en ese año 1979 pudo haberse producido mucho más, porque a él le sucedieron en el 1979 las cosas que contó de esta manera:

“Cuando en ese año antepasado me dieron un paso en la parcela fue cuando el Banco vino a darme un desembolso de 150 pesos, y cuando volvieron a dar el otro paso ya la yerba estaba grande, y no podía limpiar el terreno como lo hacía antes porque tenía que esperar que vinieran a pasar el arado, y por fin tuve que decidirme a no sembrar. Fue en diciembre cuando le dieron la última arada a mis 20 tareas, y entonces el Banco se desembolsó 150 pesos más con los cuales compré semillas en granos y las regué para ver si nacía algo, pero no nació nada”.

Lo que le sucedió a Leonte se debió a que el arroz de invierno no puede sembrarse en diciembre sino en agosto y septiembre para que crezca con la fuerza que le dan las lluvias y el calor de esos meses, porque con la poca agua que cae en diciembre y enero, si cae alguna, y con los fríos que hacen entonces, el arroz no prospera.

En 1980 a Leonte Parra le pasó algo parecido a lo que le había pasado en el 1979. Le dieron un paso y su terreno y volvieron cuando la yerba estaba alta. El 3 de noviembre le aprobaron un crédito, pero la tierra no estaba preparada y ya era tarde, porque de agosto y septiembre a noviembre el tiempo cambia mucho, y Leonte Parra, que no quería verse endeudado sin provecho, no quiso ir a buscar el dinero del crédito, que llegaba a 690 pesos y estaba señalado para ser usado en siembra de arroz.

El año pasado se les dijo a los parceleros del AC-86 que en El Seibo había una bomba y debían ir a buscarla para montarla en su proyecto, y un grupo de parceleros fue al Seibo para nada, porque la bomba no estaba allí. Los parceleros reclamaban que se les llevara una bomba para estar seguros de que tendrían agua con que mojar sus tierras y los jefes del IAD les propusieron un trato: el IAD llevaría la bomba si los parceleros hacían los canales, y desde fines del año pasado los parceleros se pusieron a trabajar para hacer los canales. En vez de echar días para completar el dinero que necesitaban, los parceleros dedicaban dos días a la semana en hacer los canales, y el IAD cumplió, porque llevó la bomba, pero no ha servido de nada porque no se han hecho las siembras de primavera y por lo tanto la mitad de este año se ha perdido.

¿Por qué se ha perdido?

Por muchas razones: por ejemplo, falta de tractores, de créditos. Por faltar cosas faltan hasta caminos, lo que les come a los agricultores el beneficio que podrían tener porque se ven

en el caso de pagar en alquiler de caballos lo que habrían ganado si en el lugar hubiera caminos.

La esperanza de los parceleros del Proyecto AC-86 está puesta en la posibilidad de que no se les malogre la siembra de invierno, porque si se les malogra este año va a ser muy malo, y la vida de todos ellos no puede ser peor. Por ejemplo, aunque en Las Cañitas hay un acueducto, la tubería está rota por muchos lugares y por tal causa el agua se pierde para los habitantes de Las Cañitas y también para los de Maguá, que no pueden ir a Las Cañitas a buscar lo que ahí no hay.

En lo que se refiere al aprendizaje de los niños la situación no es mejor. La Secretaría de Educación tiene alquilados tres ranchitos para que se dé clases en ellos, pero esos ranchitos no les ofrecen seguridad a los niños, algunos de los cuales han tenido accidentes de gravedad por esa causa, pero también los han tenido algunos maestros. Los campesinos de Las Cañitas dicen que más que escuelas, esos ranchitos deberían ser gallineros, que para eso es para lo que sirven. Durante quince años han estado ellos pidiendo que se les haga una escuela, pero nadie los oye.

Los jóvenes de Maguá no disponen ni siquiera de un lugar donde practicar deportes. El terreno en que los hacían antes les fue arrebatado por un perredeísta que se ha quedado con él. Por no haber, en Maguá no hay ni cementerio. Lo que sí abunda, tanto en Maguá como en Las Cañitas, es hombres sin destino, porque los campesinos que no tienen tierra tampoco tienen destino. El viernes de la semana pasada estuvimos hablando de los campesinos de Las Cañitas que están organizados en la Asociación Cristo Redentor y explicamos algunos de sus problemas. Esos campesinos no tienen tierras, pero ahí mismo están Ambrosio Díaz con 5 mil tareas, Rafael Díaz con 4 mil, la Viuda Díaz con mil, Mirito Trinidad con 2 mil, Crecencio de la Cruz con 650, o sea, 12 mil 650

tareas de tierras llanas buenas para sembrar en ellas arroz, plátanos y otros frutos; datos que damos para que se vea de manera clara que estamos viviendo en una sociedad injusta, pues mientras a unos pocos les sobra la tierra a otros les falta no digamos ya la tierra, sino hasta el agua que necesitan para no morirse de sed.

Pero los campesinos sin tierra de la región del Este no se hallan sólo en Las Cañitas. El jueves de la semana pasada dijimos que de acuerdo con lo que dijo el Comité Permanente de Defensa de los Intereses de los Campesinos del Este, la Gulf and Western se ha adueñado de casi 3 millones de tareas de esa región y 95 familias tienen 7 millones 300 mil tareas. Eso se explica porque el Este es un territorio que ha sido dedicado principalmente a producir caña y a la crianza de ganado, dos actividades que necesitan muchas tierras y que en el caso del Este vienen desarrollándose desde hace muchos años en las mejores tierras de la región sin que esas características de la economía agrícola y ganadera del Este haya llamado la atención de los gobiernos del país que debieran haber hecho a tiempo estudios que se dirigieran a conseguir un uso más razonable de la tierra; más razonable y menos injusto, o tal vez sería más correcto decirlo al revés; menos injusto y más razonable, porque el bien mayor de cualquier país, el capital más valioso, el tesoro más grande lo forman los hombres y las mujeres que lo pueblan, pues son los hombres y las mujeres, no el dinero como piensan algunos, los que crean con su trabajo todos los tipos de riqueza que hacen progresar al género humano: la riqueza riqueza, la riqueza moral, la riqueza cultural.

¿Pero qué riqueza pueden crear hombres y mujeres que viven en la miseria y en la ignorancia, que es como han estado viviendo durante varios siglos la mayoría de los dominicanos?

Hasta aquí llegamos hoy. Mañana volveremos a ocuparnos de los problemas de los campesinos del Este; así que hasta mañana, compañeros, amigos, simpatizantes y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH CREE SUS DENUNCIAS MOLESTAN GOBIERNO Y AL PRD*

Lo que venimos diciendo de la situación en que se hallan cientos de miles de familias campesinas en todo el país ha levantado ronchas entre la gente del Gobierno y del PRD. Pero la roncha es contra nosotros. No es, como debería ser, en favor de esos campesinos. Lo que les molesta no es que tantos dominicanos estén viviendo desamparados, como si fueran animales; es que nosotros denunciemos esa realidad. Hay que ver la furia que les da a los jefotes del PRD y del Gobierno, el hecho de que nosotros hablemos la verdad sobre el abandono en que se hallan los hombres, las mujeres y los niños de los campos; pero nosotros no vamos a dejar de decir esa verdad por nada del mundo. Mientras tengamos vida y en este país no haya justicia para los dominicanos pobres, sean quienes sean, los presidentes y los secretarios de Estado, con cartera o sin cartera; y los líderes políticos, sean bocones o no lo sean, tendrán que oírnos o tendrán que ponerse cemento en los oídos.

Por ejemplo, ¿cómo y por qué vamos a callarnos la situación de los campesinos que viven en la sección San Francisco, de El Seibo, que no tienen un pedacito de tierra donde trabajar a pesar de que en el paraje La Culebra de esa sección hay 20 mil tareas de tierras que fueron declaradas baldías el 7 de agosto de 1973 y en vez de ser dedicadas a un asentamiento

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 22 de abril de 1981, p.14.

de campesinos pobres las está ocupando la familia Santoni? Los campesinos de San Francisco, que se organizaron en una asociación llamada Mamá Tingó, han tratado por todos los medios de conseguir que se cumpla la ley que ordena que las tierras baldías se destinen a la reforma agraria, y lo que han conseguido es que los lleven presos y les destruyan sus casitas, como ha sucedido varias veces.

Pero además de que no disponen de un terroncito donde sembrar siquiera una mata de maíz, para esos campesinos no hay ninguna otra clase de atención, pues si se enferman y van a la clínica rural de Vicentillo, ahí no hay medicinas para ellos, y si tienen que hacer una diligencia en Hato Mayor en tiempos de lluvia no hay manera de hacerla porque el puente del río Paso Cibao se halla en tan mal estado que los vehículos no pueden usarlo, y los que cosechan un poco de cacao o de café no logran sacar esos frutos si está lloviendo. Y como si los que no tienen tierra fueran pocos, en el paraje Arroyón, de la misma sección San Francisco, el terrateniente Tirso Pozo está tratando de desalojar de sus predios a varios campesinos que nacieron y crecieron en los sitios donde viven y trabajan; nos referimos a Tomás Castro, Francisco Pérez, Ambrosio Vásquez (alias Melo), Alejandro Castro y Miguel Villegas.

En la carretera de Hato Mayor a Sabana de la Mar hay un grupo de campesinos que han formado algo así como un paraje en el kilómetro 20, donde se encuentran rodeados de propiedades del CEA o de varios terratenientes y para ellos no hay ni una tarea. Esos campesinos sin tierras han formado una asociación y les han pedido varias veces al CEA y al IAD que les proporcionen tierras para trabajar, pero lo que han conseguido ha sido ir presos dos veces, y su vida no puede ser peor: beben agua de un caño que represaron, pues hace muchísimos años que dejó de funcionar un molino de viento que se levantó en el sitio; cuando llueve no pueden salir de sus casas

porque se entierran en el lodo: allí hay una promotora de salud, pero como si no la hubiera porque de la secretaría del Dr. Soldevilla no le mandan ni una aspirina, y en cuanto a escuela, lo que hay es una casa sin divisiones en la que trabajan al mismo tiempo tres profesores, y como los niños no tienen seis orejas sino dos nada más, no oyen nada de lo que se les enseña, porque se les juntan las tres clases que les dan los tres maestros.

En días pasados estuvimos hablando de la falta de caminos en esa zona y de lo que pasa con el de El Valle a Trepada Alta, que está en construcción desde hace 12 años. Pues bien, los campos de por ahí —Trepada Alta, Siete Cañadas, Laguna de Olea, El Buen Pan y Arroyón—, producen mucha yautía, y son quizá los que producen más yautía en el país y según los datos que ha publicado Cedopex, en 1978 se vendieron en Nueva York y Puerto Rico 3 millones 222 mil dólares de yautía y en 1979 la venta en esos dos puntos llegaron a 2 millones 876 mil, o sea, que en dos años la yautía le dejó al país 6 millones 99 mil dólares, razón de más para que el Gobierno haga un esfuerzo y construya en la zona de que estamos hablando no un camino, sino una carretera que asegure la salida, sin tropiezos, de toda la yautía que se da en ella porque ese fruto trae dólares al Banco Central y los dólares, como sabemos todos los dominicanos, están poniéndose aquí más escasos que las muelas de las garzas.

Otro camino de esa zona que debe hacerse sin perder tiempo es uno que empezó a construirse al mismo tiempo que el de Trepada Alta, y entonces hasta se le pusieron algunas alcantarillas, pero de ahí no pasó. Ese camino parte de Siete Cañadas, concretamente del poblado donde se halla un Centro de Acopio de la Secretaría de Agricultura, y los lugares que recorre son, además de Siete Cañadas, Loma Clara, Laguna de Olea, Los Cacaíllos, El Brinco, Arroyón, Hoyo Oscuro,

Guachimanes, Río Chiquito, Laguna Clara, Mango, El Limpio y el kilómetro 23 de la carretera que va de Hato Mayor a Sabana de la Mar.

Por donde pasa ese camino, que debe quedar convertido en una buena carretera, hay buenas tierras que ya han sido desforestadas y que son arrables; hay llanuras propicias para ser cultivadas y hay aguas subterráneas para mojarlas. Por ahí hay también buenos bosques, que deben ser mantenidos, pero no a costa de dejar a los campesinos, como están ahora, sin tierras, porque si no tienen tierras donde producir lo necesario para seguir viviendo, nadie puede evitar que tumben árboles aunque sea para hacer carbón, porque nadie puede exigirles que se mueran de hambre, y menos que nadie el Gobierno del PRD, que les ofreció a todos los dominicanos tantas maravillas y ahora, ya ustedes saben: “Si te he visto no me acuerdo”. En esa zona deben ser asentados campesinos sin tierra, y las condiciones naturales para hacerlo están ahí. Si no se hace es porque no les da la gana a los que mandan en el PRD.

La carretera que proponemos uniría 13 lugares poblados, y en ninguno de ellos hay una escuela, pero tampoco la hay en Los Guayabos, Trepada Alta, El Cabao, Rincón Fogón, Arenita, La Vecina, El Perico, y, como ya dijimos, en el Kilómetro 20. Pero aclaramos que esos no son todos los parajes donde no hay escuelas; hay más, sólo que no nos han llegado a tiempo los informes de esos otros. En la mayoría de los sitios mencionados hay maestros que dan clases en enramadas hechas por los campesinos, pero hay sitios donde no hay escuelas ni hay maestros; así sucede, por ejemplo, en La Laguna de Olea, donde los niños en edad escolar son 65, y en Tío Pepe Arriba, donde son 96.

Hablemos ahora de un asentamiento que hay en Miches llamado AC-104 de la Gina, que tiene 12 mil tareas, 187 asentados y 12 años funcionando. Ramón Corporán, que ocupa

la parcela número 159, dice que el año pasado le dieron un crédito para sembrar arroz y que cuando vino a llegarle el primer desembolso ya había tenido que coger dinero prestado al 5 y al 6 por ciento mensual, y el segundo desembolso lo recibió dos meses y medio después, cuando hizo el viaje número 9 a Miches en busca del dinero, y ya el arroz estaba madurando cuando le dieron el tercero. Lo que le produjo su parcela lo usó Ramón Corporán en abonar a su cuenta del Banco Agrícola; no se quedó ni con un centavo, y este año le han hecho saber que como tiene deuda con el Banco, para él no hay crédito; y como son muchos los parceleros de La Gina en esa situación, los que tendrán crédito este año serán 50 de los 187 asentados, lo que equivale a decir que sólo el 27 por ciento de los parceleros del AC-104 podrán producir arroz en 1981, dato que le pasamos al nuevo director del Banco Agrícola para que se haga cargo de que lo que le dieron con el puesto fue una loma de problemas en la que se ahoga cualquiera.

En ese asentamiento hay una bomba grande, de 6 ó de 8 pulgadas, pero lo que no hay es gasoil, que falta casi siempre, y hay 5 bombas pequeñas, como la de Ramón Corporán, todas financiadas por el Banco Agrícola. Esas bombas pequeñas suben el agua del río La Gina y la grande sube del río Jayán. El ciclón David hizo crecer el río La Gina tanto que rompió el pasa-agua que estaba sobre ese río, con el cual pasaba el agua extraída del Jayán por la bomba grande. Ese pasa-agua iba hacia el oeste del proyecto, y como no ha sido arreglado se han quedado sin agua las parcelas que se hallan en esa dirección y por tanto no pueden producir la cantidad de arroz que producían antes. Esa situación era hace un mes como acabamos de decirlo, y ojalá que ya sea diferente, aunque lo dudamos mucho.

Lo que piden los parceleros es que se haga una represa en el Jayán porque así no habría problemas de riego en sus parcelas, y hace tres años se les dijo que se haría lo que ellos

pedían, sólo que la oferta se quedó en palabras dizque porque no hay dinero. El 18 del mes pasado estuvieron por allí varios topógrafos que tomaron medidas e hicieron marcas, pero que sepamos, hasta ahora nada se ha hecho.

Hay 79 parcelas del AC-104 con unas 3 mil tareas, en las que se mete el mar y produce mucho daño. Por ejemplo, entre octubre y noviembre del año pasado el mar entró y los 79 parceleros no pudieron pagarle al Banco Agrícola con la consecuencia de que ahora el Banco no les da crédito. Para esos parceleros, que representan no menos de ellos 500 bocas que mantener, la falta de un muro de contención del mar es un problema serio que podría ser resuelto con el trabajo de una máquina Drott, pero el Drott no puede trabajar bajo la lluvia y el tiempo seco está quedándose atrás.

Por último, para que pueda sacarse el arroz del AC-104 hace falta un camino de penetración de unos 3 kilómetros; las medidas para construirlo se han hecho varias veces; la última vez, el 13 del mes pasado; y los parceleros dicen que ya no creen en medidas. “Los intermediarios son los que se quedan con el beneficio de nuestro trabajo”, explica Rafael Gil. Y así como él, muchísimos miles de campesinos dominicanos podrían decir también que el producto de su sudor va a dar a manos de gente a quienes ellos ni siquiera conocen.

Pero lo que no saben los parceleros de La Gina de Miches, para los que no hay manera de que se les haga un camino de 3 kilómetros, es que el gobierno de don Antonio Guzmán, ese gobierno del PRD, va a hacer una autopista nueva que irá de la Capital a Santiago; por lo menos va a empezarla y gastará en ella más de 100 millones de pesos, y emprenderá esa obra no para asegurar el transporte de los frutos que el Cibao manda a la capital sino porque ese camino es el que usan los grandes tutumpotes, dueños de carros de pescuezos largos que necesitan viajar entre la Capital y el Cibao para hacer sus

negocios o para pasar días de descanso en sus fincas; y para esas personas sí hay y habrá carreteras y todo lo que necesiten y pidan, porque para ellos es que gobiernan los candidatos y los jefes del PRD, no para los campesinos pobres que viven monte adentro en los campos de la República produciendo riqueza para que otros se coman la masa mientras a ellos les quedan sólo los huesos.

BOSCH ESTIMA RECHAZO DE QUERELLAS FUE FRUTO COMPONENTA PEÑA-GUEVARA *

El día 8 de este mes, los abogados doctores Mariano Germán Mejía, Daniel Guerrero Taveras, Leonel Fernández y Víctor Robustiano Peña presentaron a nombre nuestro en La Fiscalía del Distrito Nacional una demanda contra el Secretario General del PRD.

¿Por qué lo demandamos?

Por habernos difamado al decir en un discurso que pronunció por Radio Comercial el 1° de este mes: “Yo podría responderle al PLD que el profesor Juan Bosch utilizó escoltas pagadas por la Universidad de Santo Domingo... y muchas otras cosas más, pasadas y recientes”.

Al decir esas palabras su autor tenía el propósito de convencer a sus oyentes, fueran dominicanos o extranjeros, de que nosotros usamos en provecho propio los dineros del pueblo, y en ese caso los que deben usarse nada más que en la educación de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, y decir eso sin aportar las pruebas es un delito que se describe en el artículo 367 del Código Penal. Ese delito está penado, según se lee en el artículo 371 del mismo Código, con prisión que puede ser hasta de tres meses y multa de hasta 25 pesos.

* *La Noticia*, Santo Domingo, 25 de abril de 1981, p.14.

Al llegar la demanda a manos del fiscal del Distrito, éste estaba en la obligación de darle curso enviándola a la Justicia y nadie podía evitar que el acusador fuera condenado porque ese señor no tiene ni puede tener pruebas de lo que dijo debido a que nunca jamás tuvimos a nuestro servicio a ninguna persona que cobrara en la Universidad Autónoma por trabajos hechos para nosotros. El autor de la difamación, que es como se llama ese delito, no tenía escapatoria, porque hasta la Constitución de la República, que es, como si dijéramos, la madre de las leyes, dice en su artículo 8, al hablar de la libertad de expresión y difusión del pensamiento, que “cuando el pensamiento expresado sea atentatorio a la dignidad y a la moral de las personas, al orden público y a las buenas costumbres de la sociedad, se impondrán las sanciones dictadas por las leyes”, y la ley que trata de lo que se dice en ese artículo de la Constitución es la que figura en la parte del Código Penal que hemos mencionado.

Lo que dijo la persona a quien estamos aludiendo era y es atentatorio a nuestra dignidad y a nuestra moral, de manera que sobre esa persona caería sin la menor duda todo el peso de la ley si nuestra demanda llegaba a manos de un juez serio. Había una sola manera de evitar que el difamador fuera condenado, y era que él mismo, u otra persona que se presentara en el juicio como testigo, presentara ante el juez las pruebas de lo que había dicho, porque nosotros no podíamos tener pruebas de lo que no habíamos hecho. ¿Cómo podíamos nosotros presentar documentos que nunca se hicieron o testigos inexistentes de cosas que no hicimos?

Si hubiéramos tenido pruebas de lo que no hicimos no habríamos demandado al calumniador porque nosotros no creemos en la justicia dominicana, que sólo ha funcionado a favor de los poderosos y en perjuicio de los débiles, pero creemos en el buen juicio del Pueblo y sabíamos que si el Pueblo

hubiera podido conocer las pruebas que pudiéramos presentarle, con eso bastaba para que una gran mayoría de hombres y mujeres llegara a la conclusión de que nuestro acusador estaba calumniándonos, diciendo mentiras y por tanto engañándonos a ellos.

El mismo día en que nuestros abogados entregaron al Fiscal del Distrito nuestra demanda, y sin que ellos supieran que esa demanda estaba en preparación, 63 empleados de la Universidad Autónoma le enviaron al Consejo Universitario una carta en la cual reclamaban que se hiciera una investigación de la acusación que nos había hecho el Secretario General del PRD, pero la UASD entró en receso antes de que el Consejo Universitario se reuniera para conocer de esa comunicación y por lo visto todavía no ha tenido tiempo de conocerla; pero además ningún periódico publicó esa carta a pesar de que según nuestras noticias se les había enviado a casi todos. La carta vino a ser publicada en *Vanguardia*, el periódico del PLD, en el número que salió ayer.

La persona a quien demandamos tiene un título de abogado pero no conoce las leyes dominicanas entre otras razones porque nunca ha defendido a un acusado. Esto que estamos diciendo no debe causar extrañeza, pues en el mundo hay gente que estudia para tener un título porque la palabra “doctor” da prestigio. Naturalmente, si un abogado no conoce las leyes, cuando se entera de que ha violado una de ellas y ha sido demandado por esa violación, se pone nervioso y no sabe qué debe hacer. En el caso de la persona que nos difamó, lo que hizo fue salir corriendo para donde sus amigotes del gobierno, pues en ese mal momento se le olvidó todo lo que le había dicho al Presidente de la República el día que inventó el cuento aquel del espíritu de Trujillo que vive en la cúpula del Palacio, y de lo que habló con esos amigotes salió la fórmula salvadora, la que iba a sacarlo del peligro de ser condenado,

pues aunque no cumpliera la condena nadie podría quitarle de encima el sambenito de difamador o calumniador, sin que pudiera reclamar que no le llamaran así.

No había que ser un sabio ni, como se decía antes, un lince, para darse cuenta de que a partir del momento en que nosotros presentamos una demanda contra el Secretario General del PRD, éste había hecho una alianza política con la mal llamada tendencia de Antonio Guzmán; y decimos mal llamada porque lo que hay en el PRD, según hemos dicho varias veces, no son tendencias sino grupos. Las tendencias obedecen a diferencias ideológicas y entre los perredeístas no hay ese tipo de diferencias; lo que hay son grupos distintos formados alrededor de personas, no de posiciones ideológicas.

Las manifestaciones visibles de esa alianza entre el grupo de Guzmán y el Secretario General del PRD están en los periódicos que el día 13 de este mes publicaban al mismo tiempo la noticia de que el autor de la difamación contra nosotros presentaría al día siguiente una contrademanda acusándonos de lo que nosotros lo acusábamos a él y las declaraciones del verdadero jefe político del Gobierno, que es el doctor Milton Ray Guevara, en las cuales ese señor decía cosas que sólo se le dicen a un enemigo mortal, no a un dirigente político de oposición que critica al Gobierno por su incapacidad para resolver los problemas del país, pero no hace nunca ataques personales y por tanto no puede esperar que se lo hagan a él señores que por los lujosos sueldos que reciben deberían estar haciendo bien lo que están haciendo mal o no están haciendo de ninguna manera. En esas declaraciones completamente fuera de tono y groseras, el jefe político llegó a lanzar sobre nosotros graves amenazas, como dijo el compañero Norge Botello, en un tono que sólo se explica por la penosa pobreza de personas capacitadas que hay en el PRD. Desde los días de la tiranía de Trujillo ningún personaje del Gobierno se había expresado con un lenguaje

tan vulgar como el que usó el doctor Ray Guevara cuando se refirió a nosotros en las declaraciones que le hizo en Santiago al corresponsal de un periódico capitalaño; y decimos personaje del Gobierno porque los jefes del PRD que no están en el gobierno, con no más de dos o tres excepciones, hablan con el lenguaje más sucio que se le ha conocido en la historia política dominicana de tiempos normales. Lo que dominan esos malhablados, empezando por el llamado líder máximo, es la palabra insultante, el habla en la que el Pueblo no puede aprender jamás nada que pueda serle útil alguna vez.

Pero volvamos a la alianza llevada a cabo por los jefes del Gobierno, encabezados por su líder político, doctor Milton Ray Guevara, y los del PRD, dirigidos por su Secretario General. Esa alianza quedó sellada con varios acuerdos, de los cuales el que nos corresponde mencionar esta noche fue el de la contrademanda que nos haría el señor que nos difamó.

¿Para qué hizo esa contrademanda? ¿Era, en realidad, para probarle al país que nosotros habíamos difamado al que nos difamó?

Nada de eso, porque nosotros no hemos caído nunca en un terreno tan bajo como el de difamar a nadie; y como el que difamó no podía presentar ante un juez pruebas de lo que había dicho de nosotros ni podía tampoco presentar pruebas de que nosotros lo habíamos difamado, lo que se convino entre el difamador y el verdadero jefe político del Gobierno fue que el primero nos contrademandara y el segundo se comprometía a conseguir que el fiscal del Distrito, valiéndose del pretexto de que la contrademanda no tenía ningún fundamento jurídico, declarara que tampoco tenía fundamento jurídico la demanda que nosotros habíamos hecho; y así se hizo.

En el momento mismo en que comenzó esa maniobra, nosotros supimos lo que iba a suceder porque los líderes del PRD lo hablan todo con el mayor desparpajo, y no sólo hablan

entre ellos sino que también dicen las cosas por las claras en público. Por ejemplo, el día 13, fecha en la que se dio la noticia de que el llamado líder máximo del PRD iba a poner una contrademanda y el jefe político del Gobierno hizo las declaraciones de que hemos hablado, este último dijo en esas declaraciones que “el PRD se va a unificar en torno al presidente Guzmán y al Secretario General... para hacerle frente” al PLD; pero al decir eso ya estaban unificados para llevar adelante varios planes, de los cuales hablaremos mañana porque ya hemos usado el tiempo de que podemos disponer en este programa *La Voz del PLD*; así es que hasta mañana, compañeros, amigos, simpatizantes y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH RELATA PENURIA SUFREN
PARCELEROS PROYECTO DEL ESTE*

Lo que nos queda por decir de los problemas que agobian a los campesinos del Este es muy poco, al menos por esta vez; porque lo que hemos dicho y lo que vamos a decir esta noche es sólo una parte de lo mucho que están pasando los dominicanos de esa región, pero sucede que tanto como lo que padecen ellos padecen también, y en algunos casos más, los que viven en otras partes del país. Por ejemplo, los que oyen La Voz del PLD saben que este programa se ocupa con frecuencia de la situación de los campesinos del Sur, y nosotros mismos hemos hablado varias veces de la situación de los de Baní, Ocoa, Azua, Barahona, Neiba, Cabral, Enriquillo, Duvergé, pero tenemos que hablar de lo que sucede en los campos de El Cercado, de Villa Jaragua, de Jimaní, de Pedernales, y hablar de nuevo de problemas de Baní y Ocoa que o no se han resuelto o se han presentado ahora o hace muy poco tiempo, y hoy, precisamente hoy, ocuparemos el tiempo que nos quede, al terminar con el Este, de cosas que están pasando en Montecristi, y de manera concreta de hechos que se vienen dando en Manzanillo.

Y ahora, pasemos a desollarle el rabo, que es lo que nos queda pendiente, a las cosas que hemos estado diciendo de la región del Este, para lo cual vamos a referirnos al proyecto

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 25 de abril de 1981, p.14.

llamado AC-170 de Miches, de unas 7 mil tareas, que les fue entregado a 91 parceleros el 22 de marzo de 1979 después que se hicieron protestas públicas en Miches porque los candidatos a parceleros no estaban de acuerdo con las condiciones que les ponía el IAD, y comenzaremos diciendo que de las 7 mil tareas que tiene el proyecto sólo están siendo usadas 2 mil. ¿Y las 5 mil restantes, adónde fueron a parar? Preguntará alguno de ustedes, a lo cual tendríamos que responder que a ninguna parte, que lo que pasa con ellas es que están perdidas, y las 2 mil que se usan ahora no lo están porque los parceleros las acondicionaron sacando troncos de palmas en los hombros debido a que no había con qué hacerlo.

El trabajo de acondicionar esas 2 mil tareas fue igual que el de los presos que son forzados a trabajar por guardias armados, y a ese trabajo forzado que terminó en el 1980, se le sumó la falta de tractores pues como éstos faltaban no podía ararse ni podían hacerse las otras tareas que requiere la siembra del arroz, y para evitar que la tierra se quedara sin uso los parceleros alquilaron tractores que les costaban hasta 20 pesos por día, y eso los endeudó. La deuda subió a muchos miles de pesos y los que cargaban con ella no podían estar conformes, de manera que para conseguir que no abandonaran el proyecto, el IAD les ofreció hacerles carreteras y canales de drenaje así como llevarles tractores a tiempo. Esas ofertas fueron hechas el 27 de marzo de 1980.

¿Cómo está la situación hoy, un año después de ese día?

Pues lo que podemos decir es que hay dos bombas para mojar las 2 mil tareas, pero una está dañada todo el tiempo y la otra funciona algunas veces. Los parceleros han propuesto varias veces, desde 1979, que se haga lo necesario para que se aprovechen las 5 mil tareas que están sin uso, pero como no hay dinero para llevar adelante un plan los parceleros tuvieron la idea de que ellos pondrían el dinero si se les pagaban

2 mil 760 pesos que habían gastado en la siembra del arroz y fueron al Seibo a hablar con el gerente del Banco Agrícola de esa ciudad para lo cual llevaron un reporte de la oficina que el banco tiene en Miches.

Con los parceleros iba el administrador del proyecto AC-170 y todos juntos le explicaron al gerente del Banco del Seibo la necesidad que había del dinero, pero el gerente les paró en seco diciéndoles que entregaría ese dinero tal día, aunque no mencionó ni la hora ni los minutos, y como los parceleros insistieron, el señor gerente le puso punto y aparte a la conversación con estas palabras.

“Yo hablo una sola vez...”, que es una manera de decir: “Váyanse adonde ustedes saben y no me molesten más”.

Ese estilo de tratar los problemas de los hijos del Pueblo, sean campesinos o trabajadores de las ciudades o chiriperos de cualquier sitio, es muy propio de los perredeístas, porque esos señores creen que el Gobierno es una empresa privada suya y que nadie tiene derecho a molestarlos con reclamaciones, forma de pensar que se debe al hecho de que ellos no tienen la menor idea de cuáles son los deberes de los empleados públicos y los derechos del Pueblo. Ellos creen que son los jefes de los hijos del Pueblo y no sus servidores, y hablan y actúan como jefes en vez de servir con humildad y respeto a los que dependen de ellos para resolver sus problemas. Pero eso sí, ojalá los vieran ustedes ante un tutumpote de esos que apilan millones de pesos como si fueran granos de arroz, porque con esos sí que no son altaneros ni cosa parecida. A esos no les limpian los zapatos porque no se lo piden.

Demos ahora un salto a Manzanillo, que es la esquina del país que colinda con la frontera de Haití del lado noroeste y además el lugar donde está el proyecto guineero propiedad del Estado en el cual trabajan varios cientos de hombres a los que se les pagan no los 125 pesos mensuales que dice la ley

que se le debe pagar como mínimo a todo obrero sino entre 85 y 90 pesos de los cuales se les descuentan 4 para el seguro social y además otro peso mensual dizque para el sindicato y uno quincenal para la central obrera del PRD, a la cual tienen que afiliarse obligatoriamente porque si no lo hacen los cancelan.

Lo que se les debería cobrar a los trabajadores del proyecto guineero Manzanillo es sólo 2 pesos con 50 centavos al mes para el seguro social, y de ese dinero, en el caso de que un obrero se enfermara, habría que darle un subsidio mientras se halle en cama y el transporte a la ciudad si su enfermedad lo requiere, pero esas obligaciones no se cumplen. Es más, a 315 trabajadores se les descuenta un peso mensual para el sindicato, pero el administrador del proyecto no le entrega ese dinero al sindicato como lo demuestra el hecho de que en el mes de noviembre del año pasado de 315 pesos entregó sólo 165, de manera que quedó debiéndole al sindicato 150 pesos, a los que hay que agregar los que le quedó debiendo en los meses de diciembre y enero, que en total fueron 780 pesos.

Un trabajador del proyecto guineero de Manzanillo le explicaba a un miembro del PLD que los jefes del proyecto viven como reyes en casas que parecen de millonarios y usando muy buenos carros mientras que a los trabajadores los tienen viviendo como si fueran puercos en chiqueros, y decía así: “Nuestros hijos andan descalzos, desnudos y mal alimentados en estos bateyes llenos de lodazales y charcas plagadas de mosquitos. Se nos ha cansado la lengua de pedirles a estos señores que nos arreglen siquiera las calles, pero ellos viven sólo atentos a hacer politiquería barata”.

Otro que oía lo que decía ese trabajador terció en la conversación para decir que sería bueno que el señor Rafael Metz, que es el administrador del proyecto, le explicara al Pueblo qué hacen él y sus amigos con el dinero de las vacas

que pasan años comiendo pasto por alquiler de 3 pesos mensuales, y aclaró que se trata no de algunas vaquitas sino de cientos de ellas.

En diciembre la administración suspendió las labores durante 36 horas y no ha querido pagar los salarios correspondientes a ese tiempo; además a los tractoristas y los trabajadores de cultivo y fertilizantes se les pagaban 15 centavos y ahora se les pagan 12 centavos, rebaja que se hizo sin previo aviso, sin consultar a nadie, como si la administración tuviera el derecho de rebajar las entradas de los trabajadores así, de buenas a primeras, igual que si éstos fueran esclavos.

El sindicato y la administración del proyecto Manzanillo habían llegado a acuerdos que la administración dejó de cumplir. Uno de esos acuerdos era el de que la jornada de trabajo sería de 8 horas y las que pasaran de 8 se pagarían como extras; otro fue la inamovilidad de los dirigentes del sindicato. Pues bien, no se cumple lo del pago por horas extras y en cuanto al otro punto, la administración dejó sin empleo al encargado de finanzas del sindicato, Sixto Reyes, sin dar ninguna explicación; los dirigentes del sindicato fueron a Montecristi para presentar su caso ante los funcionarios de la Secretaría de Trabajo y la administración respondió militarizando el Proyecto dizque para evitar que los trabajadores se fueran a una huelga.

¿Qué les recuerda eso a ustedes?

A nosotros nos recuerda lo que hacen el vicepresidente de la República y el líder del PRD cada vez que los obreros de cualquier empresa, sea privada o sea del Estado, o el Pueblo representado en sus masas populares, declaran huelgas o salen a las calles a protestar de una medida que los perjudica. Esos señores pierden la cabeza y comienzan a gritar que hay que darles candela a los enemigos del Gobierno, que hay una conspiración, que por ahí viene el diablo prendido en candela con

la intención de llevarse la República Dominicana al mismo infierno; y todo eso se dice para confundir al Pueblo, para engañarlo una vez más, porque lo que no quieren esos señores ni siquiera pensar es que va a llegar el día en que tendrán que salir del Gobierno, pues si salen se les acabarán sus privilegios, se acabarán las sabrosuras de vivir como les da la gana, yendo y viniendo, haciendo lo malo y deshaciendo lo bueno; y por mucho que ustedes oigan a alguno de ellos hablando en contra de la reelección, no le crean, que lo que ellos creen y quieren es que llegaron al poder para disfrutarlo y que van a durar en él los años de vida que les quedan.

Hasta aquí hemos llegado hoy, pero seguiremos hablando para ustedes mañana, y lo que vamos a decir mañana es cosa que nos parece muy importante; tan importante que les pedimos a todos ustedes que no dejen de oír la Voz del PLD y que les recomienden a sus amigos que la oigan.

Hasta mañana, pues, compañeros, amigos, simpatizantes y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH DICE GRUPO INSULTADORES UASD ES EN LA ACTUALIDAD ALIADO DEL PRD*

La contrademanda o querrela, como se dice en la lengua de los que conocen y practican el Derecho, que nos puso el secretario general del PRD por medio de dos abogados pinta de cuerpo entero al demandante y a los que redactaron ese papelucho porque eso no era una demanda sino un papelucho, pero pinta también de cuerpo entero a la sociedad en que vivimos los dominicanos, una sociedad en la que tres personas pueden burlarse de la Justicia y presentarla como si se tratara de una vieja borracha a quien cualquier pata por el suelo, como se decía en otros tiempos, puede desconsiderar cuando le dé la gana.

La tal contrademanda ocupa sólo 20 líneas en maquinilla de tipo grande y se limita a decir que se hizo contra nosotros por haber difamado e injuriado al demandante “según se establece y comprueba por la grabación contenida en el cassette que se anexa a la presente querrela, así como los impresos correspondientes a diarios de circulación nacional que también se anexan y por todos los demás impresos que se harán valer en tiempo y lugar oportuno”.

¿Cuál era ese cassette de que se hablaba en la querrela y donde estaba?

* *La Noticia*, Santo Domingo, 30 de abril de 1981, p.23A.

No se sabe y además si lo hubiera habido podía estar lo mismo lleno de una cinta que vacío, porque las grabaciones de cintas no son pruebas de nada debido a que en todas las partes abundan las imitaciones de voces y lo mismo sucedía con los supuestos diarios de circulación nacional, cuyos nombres y fechas no se daban en la querrela.

El fiscal del Distrito dijo en su acto o sentencia que rechazaba “ambas querellas por no existir indicios que caracterizaran los delitos invocados por las partes siendo las mismas improcedentes y mal fundadas”.

Improcedente y mal fundada era la contrademanda de la persona que nos difamó, y esa sí debió ser rechazada no la nuestra, porque ésta era procedente y muy bien fundada con nada menos de dieciséis por cuantos, el primero de los cuales era el artículo de la Constitución de la República en que se basaba, y en el por cuanto número seis se exponía con todas sus letras el texto difamatorio que leyó por radio su autor y publicaron algunos periódicos, uno de ellos destacando en el titular precisamente las palabras que contenían la difamación. En ese escrito no se hablaba de cassettes ni cosa parecida ni de periódicos sin copiar lo que decían ni dar los nombres y las fechas de publicaciones.

La demanda nuestra fue hecha por cuatro abogados serios que llenaron 140 líneas de texto escrito en maquinilla de tipo pequeño sin contar en esas 140 líneas ni la introducción ni la despedida. Así pues, no hay comparación posible entre el paripé que presentaron nuestro difamador y sus abogados y la demanda formal, correcta, fundamentada en términos de Derecho que presentaron los abogados que actuaban en nombre nuestro.

Lo que tenía que hacer el difamador y sus abogados no era querellarse contra nosotros sino ir al juicio en que se debía ver nuestra demanda, y presentar allí ante el público las pruebas

de que lo que ese señor había dicho era una verdad tan grande y tan sólida como el pico Duarte, y con eso nos habría aniquilado para siempre jamás, porque hubiera conseguido de manera aplastante lo que quería conseguir cuando dijo que nosotros teníamos escoltas pagadas por la Universidad Autónoma de Santo Domingo. Al presentar las pruebas de su acusación nosotros hubiésemos quedado desacreditados no sólo en el país sino también internacionalmente porque de seguro al difamador y a su gobierno no les habrían faltado medios de hacer circular por otros países la noticia de los resultados del juicio.

¿Por qué no lo hizo? ¿Por qué desapareció la oportunidad de destruir la imagen de un hombre cuya sola existencia le molestaba tanto que lo irrita al extremo de acusarnos de conspirador y de otras cosas parecidas?

No podía hacerlo porque no tenía las pruebas de lo que había dicho, no podía hacerlo porque no actuó basándose en verdades sino inventando mentiras, en suma porque hizo lo que hacen todos los difamadores que se lanzan a cometer el crimen que los ingleses llaman asesinato de una imagen, esto es la destrucción mediante la malevolencia de un prestigio que se ha conquistado en años de sacrificios y de luchas, y lo hacen sin tomar en cuenta si lo que pretenden hacer les va a salir bien o les va a salir mal.

Nosotros tenemos muchos años de actividad política en la República Dominicana y en esos años hemos alcanzado posiciones muy altas, una de ellas la más alta a que puede llegar un político y eso, de manera especial en un país donde pululan los pequeños burgueses de las capas más bajas, ha tenido como consecuencia que nos hayan salido muchos enemigos, la mayor parte de ellos gratuitos porque en ningún sentido les hemos hecho daño ni directo ni indirecto, excepto, quizás, el que puede hacerse por mantener una línea ideológica firme.

Entre esos enemigos los hay de todos los tipos, unos son dominicanos, otros son extranjeros, unos nos odian porque creen que amenazamos sus intereses y otros porque no pueden contar con nuestro apoyo para perjudicar al Pueblo, y los hay que nos persiguen porque les pagan bien por ese trabajo, pero ninguno de esos enemigos había dicho nunca lo que dijo el secretario general del PRD, que nosotros teníamos escoltas pagadas por la Universidad Autónoma de Santo Domingo.

¿Es posible que un hecho como ese no sea conocido de nadie, que no lo haya sabido ni siquiera un estudiante de los más de 50 mil que hay en la UASD o un profesor o un empleado de los más de 2 mil que hay en ese centro de estudios?

¿Cómo se explica que eso no lo supieran ni lo sospecharan los numerosas perredeístas que trabajan en la UASD o los enemigos nuestros que se han pasado años haciendo allí propaganda contra nosotros? ¿Cómo se explica que nosotros hiciéramos uso, sin ningún derecho para hacerlo, de los dineros de la UASD y que esa malversación de fondos públicos se mantuviera en secreto durante años y años, hasta que un detective de tantos vuelos como el difamador descubrió la verdad?

Durante mucho tiempo nosotros mantuvimos una fuerte campaña de denuncia de las cosas malas que se hacían en el gobierno del doctor Balaguer, y éste llegó a molestarse tanto que en varias ocasiones nos acusó públicamente, en discursos suyos, de lo que le pareció bien acusarnos, y en una acusación llegó a amenazarnos con la expulsión del país y les pidió a los que tuvieran algo que perder que salieran a salvar las instituciones que nosotros estábamos poniendo en peligro, y sin embargo nunca dijo que usábamos escoltas pagadas por la UASD ni cosa parecida, a pesar de que algunos de los discursos nuestros en que nos referíamos a su gobierno estaban dedicados precisamente a reclamar que su

gobierno le diera más dinero a la UASD. De haber sido verdad lo que dijo nuestro difamador, hubiera sido imposible mantener en secreto ese uso indebido del dinero de la UASD, y lo menos que podíamos esperar era que para responder a lo que nosotros le dijéramos acerca de la escasez de fondos que se le daba a la UASD el doctor Balaguer dijera en cualquier momento que una de las razones por las cuales no le daba más dinero a la UASD era para que ésta no lo gastara pagándonos escoltas.

La UASD fue, es y sigue siendo el lugar donde opera un grupo de insultadores profesionales que ahora es aliado íntimo del PRD y de su secretario general. Ese grupo ha dicho de nosotros siempre todas las asquerosidades que les han dado la gana a sus jefes secretos. ¿Por qué ese grupo, conocido por el mal nombre de PACOREDO, no nos acusó de tener escoltas pagados por la UASD?

Fuimos difamados y reclamamos que se le hiciera justicia al difamador, pero que se nos hiciera también a nosotros, porque el que demanda a otro se demanda a sí mismo debido a que si el otro presenta pruebas de que lo que dijo era verdad, el que hace la demanda queda desacreditado para toda su vida. La justicia no nos oyó, cosa natural en un país como la República Dominicana; pero seguimos y seguiremos pidiendo que se nos pruebe que lo que dijo el difamador era cierto o que se le diga al país que él mintió, y para ese fin nos dirigimos hoy a todos los que han sido rectores de la Universidad Autónoma de Santo Domingo desde el año 1970, que fue cuando retornamos de Europa, con la única excepción del doctor Hugo Tolentino, cuya militancia política actual ha hecho de él una persona que no podría ser imparcial en este caso sin causarse a sí mismo perjuicios que nosotros no queremos provocar, para que digan todo lo que sepan en relación con la acusación de que hemos sido víctimas, que digan la

verdad monda y lironda aunque con esa verdad nos hundan en el desprestigio si de ellas resulta que sí, que el difamador tuvo razón al hacer la acusación que nos hizo.

Hoy no vamos a decir nada más, pero advertimos que todavía no hemos terminado con el tema que hemos estado hablando dos días.

BOSCH PIDE LA UASD DETERMINE SI LE PAGARON GUARDAESPALDAS CUANDO TOLENTINO ERA RECTOR*

La última vez que hablamos por este programa terminamos diciendo que no habíamos acabado de tratar el tema de que veníamos hablando durante dos días, pero antes de decir eso nos habíamos dirigido a los rectores o jefes de la Universidad Autónoma de Santo Domingo para pedirles que dijeran todo lo que supieran en relación con la acusación que nos había hecho un calumniador, aquella de que del dinero de la Universidad se pagaron guardaespaldas nuestros.

Para nosotros era asunto de enorme importancia que se aclarara lo que había dicho el calumniador, porque nunca, en los años que tenemos en la actividad política, se había atrevido nadie a poner en duda nuestra honradez, el único bien que tenemos porque no somos dueños de casas ni de tierras ni de cuentas de bancos. Debido a una conspiración incalificable y para nosotros imperdonable, tuvo éxito un plan que perseguía salvar de la condena judicial al calumniador a costa del nombre de persona honesta que hemos conquistado con una conducta a prueba de acusaciones infames. Esa conspiración triunfó y nos dejó como única posibilidad de limpiarnos de la infamia que nos lanzó encima un deslenguado sin honor —porque no tiene honor el que pretende arrebatárselo a otro— pedir, como lo hicimos, que los

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 6 de mayo de 1981, p.14.

ex rectores de la Universidad dieran testimonio de si era verdad o era mentira lo que dijo el ser despreciable que nos calumnió.

Cuatro ex rectores, uno de ellos odontólogo o dentista, otro médico cardiólogo, es decir, especialista en enfermedades del corazón, y dos abogados, que fueron rectores de la Universidad a partir de 1970 hasta este año de 1981, hicieron declaraciones o nos enviaron cartas negando que fuera verdad lo que dijo el que nos acusó gratuita y cobardemente.

El primero de los cuatro fue el Dr. Rafael Kasse-Acta, quien habló para los periódicos al día siguiente de que nosotros les pidiéramos a los ex rectores que dijeran lo que tuvieran que decir sobre la acusación que se nos hizo, y al hacerlo afirmó que mientras él fue rector “jamás se le proporcionó escolta alguna ni ningún tipo de ayuda económica al profesor Juan Bosch”, y explicó que es imposible que de los fondos de la Universidad se dé dinero para algo semejante porque las leyes de la UASD lo impiden.

Cuando terminó el rectorado del Dr. Jottin Cury fue elegido rector el Dr. Hugo Tolentino, de quien habíamos dicho el 24 del mes pasado que no le pedíamos que diera testimonio sobre la acusación que se nos había hecho, y explicamos la causa por la cual no se lo pedíamos; pero ahora nos dirigimos al Consejo Universitario, que es, como si dijéramos, la cámara de diputados y la de senadores de la Universidad, para solicitarle que ordene una investigación o una auditoría de los años en que el Dr. Tolentino fue rector a fin de que la Universidad por medio del Consejo Universitario le diga al país si bajo el gobierno del Dr. Tolentino se le pagaron sueldos a alguna persona que trabajara como guardaespaldas o escolta nuestro. Le pedimos esto a pesar de que sabemos que desde el día 3 de abril unos sesenta empleados de la Universidad le pidieron lo mismo al Consejo Universitario y éste no ha conocido todavía esa petición. Los empleados se lo pidieron porque creyeron, con razón,

que la calumnia que lanzó contra mí el autor de la infamia caía también sobre la Universidad; y nosotros se lo pedimos porque en vista de que en este país a la justicia no le importa que un dominicano digno sea manchado con la baba venenosa de un calumniador, hay que acudir a quien tenga alguna autoridad moral para decir la verdad, y creemos que el Consejo Universitario no sólo tiene esa autoridad sino que además está obligado a decir si fue cierto o fue mentira lo que se dijo de nosotros porque tal como lo piensan los empleados autores de la carta a que nos hemos referido hace un momento, el lodo podrido que se lanzó sobre nosotros cae también sobre la Universidad.

Es posible que alguien piense que si cuatro ex rectores han testimoniado diciendo que la acusación que se nos hizo es falsa y si nosotros dijimos que no le pedíamos al Dr. Tolentino que dijera lo que supiera del supuesto uso de fondos de la Universidad para pagarnos guardaespaldas, no se explica que ahora le solicitemos al Consejo Universitario que haga una auditoría del uso de los fondos universitarios durante los años del rectorado del Dr. Hugo Tolentino; y de haber quien se lo pregunte nos adelantamos a explicar que pedimos esa auditoría o investigación porque conocemos muy bien la manera de pensar de la mayoría de los dirigentes perredeístas y sabemos que desde ahora están diciendo que nosotros no quisimos que el Dr. Tolentino diera su testimonio porque fue en los años en que él ocupó el rectorado de la Universidad cuando se pagaron sueldos a nuestro guardaespaldas. Esperemos que el Consejo Universitario se haga cargo de que lo que le solicitamos es una medida que reclamamos por razones de orden moral, no por razones políticas, y que para nosotros sería algo monstruoso que una institución como la Universidad Autónoma de Santo Domingo, que está comprometida hasta los tuétanos a hacer valer en este país los valores morales, dejara pasar el tiempo sin darle una respuesta a nuestra demanda.

Al terminar el rectorado del Dr. Hugo Tolentino fue elegido rector el Dr. Guarocuya Batista del Villar, que ocupó el cargo desde 1976 hasta 1978. En repuesta a lo que pedimos en nuestra intervención del 24 de abril en este programa, el Dr. Batista del Villar nos envió el 2 de este mes una carta en la que dice: “Me permito señalar —algo que me parece innecesario—, que durante el período 1976-78, correspondiente al gobierno universitario que me tocó presidir como rector, que en ningún momento se utilizaron fondos de la institución para pagar supuestos guardaespaldas a su servicio”, y a seguidas dice:

“En ese sentido me parece que no es redundante puntualizar que cualquiera erogación de fondos extraordinarios debe ser siempre conocida por el Honorable Consejo Universitario, tal y como lo estipula el acápite p) del artículo 32 del Estatuto Orgánico por el que se rige la Academia”, es decir, la Universidad.

(Por cierto, esa última parte de la carta del Dr. Batista del Villar viene a confirmar que tenemos razón cuando le pedimos al Consejo Universitario que investigue para averiguar si durante el rectorado del Dr. Tolentino se usaron fondos de la Universidad para pagarnos guardaespaldas).

Y por fin, con fecha de ayer recibimos una carta del doctor Antonio Rosario, que ha sido rector de la Universidad Autónoma desde el 28 de febrero de 1978 hasta el 15 de marzo de este año, esto es, hasta hace menos de dos meses, en la que dice que mientras él fue rector del alto centro de estudios “no se autorizó a ningún miembro del personal administrativo de la institución para servirle a Ud, en calidad de escolta o guardaespalda”, y agrega que “durante el mismo período no fue autorizada ninguna erogación de los fondos de la institución académica para cubrir emolumentos de personas a su servicio en la dicha calidad de escoltas o guardaespaldas”.

Hacer justicia es un deber de toda persona de bien, pero es muy difícil hallar quienes se dispongan a hacer justicia en un país como el nuestro, donde el escaso desarrollo económico impidió el desarrollo social necesario para que se formara una clase gobernante que impusiera sus propias reglas del juego —porque no se podía aspirar a que impusiera reglas del juego ajenas a sus intereses—, razón por la cual nosotros queremos destacar la altura moral de los autores de esas declaraciones y cartas, pues a pesar de que ellos saben que desmentir al calumniador puede proporcionarles disgustos y problemas debido a que es una persona que tiene poder político, no titubearon y salieron en defensa de la verdad, en defensa de la justicia, con lo cual se han ganado el derecho a recibir de nosotros un saludo público de gratitud personal y también política, porque nosotros hubiéramos quedado descalificados políticamente; descalificados para seguir hablando en defensa del Pueblo si ellos no hubieran salido a decir la verdad, como lo han hecho, pues tal como habíamos dicho en una intervención en este programa, nosotros no podíamos presentarle al país pruebas de que lo que dijo el calumniador era mentira porque nadie tiene pruebas de lo que no ha hecho. Las pruebas estaban en la Universidad, y de cinco rectores que ha tenido la Universidad desde que en abril de 1970 volvimos al país, cuatro han declarado que nosotros no usamos los fondos destinados a la Universidad, destinados a los estudiantes dominicanos, para pagar guardaespaldas, pues aunque sabemos que en este país hay líderes que tienen guardaespaldas pagados con dineros públicos no tenemos la mala maña de hacer lo que no debe hacerse así estén haciéndolo todos los demás.

Así pues, dejamos constancia esta noche de nuestro agradecimiento por la rectitud con que han actuado a los doctores Rafael A. Kasse-Acta, Jottin Cury, Guarocuya Batista del Villar y Antonio Rosario, y esperamos que pronto podamos

decir lo mismo de los miembros del Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Santo Domingo. Mañana seguiremos hablando para ustedes, así es que hasta mañana, simpatizantes y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana

BOSCH DICE PEÑA USA LA MENTIRA COMO ARMA POLÍTICA*

Para la más alta autoridad del PRD, la mentira es una arma política que se usa sin el menor escrúpulo. Cada vez que uno de los del grupo que forman el anillo del mando de ese partido se da cuenta de que debido a las meteduras de pata del Gobierno y de los líderes la popularidad de todos ellos entra en caída, empiezan a decir mentiras como locos; lanzan acusaciones sin pruebas, gritan que hay que darle candela al Pueblo o que éste tiene que amarrarse el estómago, con lo que quieren decir que debe comer menos y algunos de ellos han llegado a decir disparates sin ejemplo, como aquel de que todo lo malo que hace el gobierno de don Antonio Guzmán se debe a que está bajo la influencia del espíritu de Trujillo, que vive en la cúpula del Palacio Nacional.

Dos de las últimas mentiras que dijo, entre otras muchas, el jefe del PRD fueron que Ángela Guzmán Peña, la joven estudiante muerta de un tiro en Mao, era una dirigente del PRD y que por esa razón era casi un crimen decir que el PRD era políticamente responsable de su muerte, y que toda la familia de Marcelino Vega, el periodista de *La Noticia* cuyo nombre conocen ya muchos dominicanos por el fin trágico que tuvo, era también perredeísta. En cuanto a Marcelino Vega, sus

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 6 de mayo de 1981, p.7.

familiares se encargaron de aclarar que eso no era verdad, que un hermano de Marcelino era miembro del PRD, pero ningún miembro de la familia lo era, y en cuanto a Angela Guzmán Peña, por este mismo programa La Voz del PLD se pasó el día primero de este mes una cinta grabada con la voz de sus padres en la cual se oye la de la madre diciendo estas palabras: “No, ella no era dirigente del PRD, su tiempo lo dedicaba a estudiar”, y luego la del padre que respondía a una pregunta de esta manera: “No; yo no he sido nunca del PRD, y ahora menos, con el dolor que yo tengo”.

El que dijo esas mentiras con el mayor desparpajo nos acusó de conspiradores porque la Secretaría de Estado de lo Interior y Policía dijo que nosotros éramos los que dirigíamos la huelga de los médicos, aunque no mencionó nuestro nombre pero estaba claro que aludía a nosotros; y luego de acusarnos de conspiradores el pintoresco inventor de la intervención del espíritu de Trujillo en las actividades del gobierno mandó a sus pacoredos a San Cristóbal para que pintaran allí letreros diciendo lo mismo que él dijo pero además pidiendo la muerte nuestra, y a los tres o cuatro días negaba lo que había dicho creyendo, sin duda, que los dominicanos son idiotas o han descubierto la manera de vivir sin memoria; y luego nos acusó de tener guardaespaldas pagados por la Universidad Autónoma de Santo Domingo, cosa que hizo sin tener pruebas de lo que decía, y lo que es peor, sin tener en cuenta que acusaciones de este tipo están penadas por las leyes y el que las hace, así como los directores de los periódicos y las estaciones de radio y de televisión que las publican, pueden caer presos si son acusados ante la justicia de haber cometido el delito de difamación.

Por haber cometido ese delito el señor de quien estamos hablando se vio en peligro de ir a la cárcel y de quedar con el nombre de difamador para el resto de su vida, y si no recibió el castigo que merecía se lo debe a que se halló defensores

como él, a quienes no les importaba para nada que quedara manchada la historia de un hombre que sería millonario si se hubiera dedicado a los negocios y en su vida política ha actuado con desprendimiento total y con respeto total a los dineros del Pueblo, como lo son los que se le dan a la Universidad para que funcione en provecho de los estudiantes y no de los políticos inescrupulosos.

La pérdida de popularidad del Gobierno, se refleja en pérdida de popularidad del PRD y por tanto de sus jefes, ha puesto a ese señor a hablar sin ton ni son, sin saber lo que está diciendo, pero eso sí, no llega nunca al extremo de olvidarse que hay cosas que no debe recordar y por tanto no debe mencionar, como por ejemplo, que al hablar del golpe de Estado de 1963 no debe decir la verdad sino seguir sosteniendo la mentira. ¿Cuál mentira? La de que el golpe fue obra de los militares dominicanos, y así lo dice a pesar de que sabe muy bien que el jefe y director de ese golpe, el que lo decidió y lo dirigió fue un coronel norteamericano que se llamaba Luther Long a quien apodaban Fritz, y que lo malo, lo condenable de los altos oficiales dominicanos que tomaron parte en el golpe fue que siguieran las órdenes de un militar extranjero que dispuso el derrocamiento del Gobierno Constitucional para evitar que el mundo se enterara de que el gobierno de los Estados Unidos había organizado en la República un campamento de guerrilleros haitianos que atacaban constantemente el territorio haitiano sin que el Presidente de la República que éramos nosotros, tuviera la menor idea de que eso estaba sucediendo tal como lo decimos.

Al referirse al golpe de Estado de 1963 el jefe del PRD volvió por centésima vez a echar la responsabilidad de ese hecho a los militares dominicanos a pesar de que sabía y sabe cuál es la verdad. Lo sabe porque nosotros habíamos hecho la historia verdadera del golpe en septiembre de 1970 por medio

de tres discursos largos que dijimos por Tribuna Democrática, pues en ese tiempo todavía al año siguiente, nos decía en una carta que habíamos hecho mal en decir la verdad sobre ese episodio de nuestra historia porque eso iba a disgustar al hermano del difunto presidente Kennedy, que era entonces y es aún senador de lo Estados Unidos; de manera que para no disgustar a un senador norteamericano ese señor prefiere decir mentiras históricas afirmando que el golpe fue dado por los militares de nuestro país, lo cual no es cierto. La verdad en ese caso es que el pecado de los militares dominicanos fue creer que ellos tenían que obedecer a un coronel yanqui y no al gobierno legítimo de la República Dominicana, pero también es verdad que la responsabilidad política e histórica de ese golpe recae sobre los Estados Unidos, y más concretamente sobre el Gobierno que en ese momento tenían los Estados Unidos, que era el encabezado por John F. Kennedy; y un supuesto líder dominicano, que se autoproclama revolucionario, patriota y unas cuantas cosas más, engaña al pueblo y lo confunde mintiéndole cuando le dice cosas que él sabe perfectamente que son mentiras.

En sus furiosos ataques contra nosotros, ese señor dijo que nosotros nos habíamos equivocado políticamente muchas veces, como si las equivocaciones políticas fueran crímenes o fuera algo nuevo en la historia, pero además olvidándose de sus errores, que no han sido ni uno ni dos, y olvidándose de que algunos de esos errores suyos han costado vidas humanas.

¿Qué pasó en las elecciones de 1974? ¿No finalizaba ese señor todos sus discursos diciendo que el 16 de agosto del mismo año iba a terminar la era de Balaguer y comenzaría la era de Guzmán? ¿Quién que tuviera edad para interesarse en la política no recuerda esos finales de los discursos del difamador y lo que sucedió dos o tres días antes del 16 de mayo, fecha en que se celebrarían las elecciones?

Si al jefe del PRD se le ha olvidado lo que ocurrió entonces se lo recordaremos diciendo que al llegar prácticamente a las vísperas de las elecciones el PRD se retiró de ellas porque su secretario general, su líder máximo, que nos reprocha como si fuera un crimen que nosotros nos hemos equivocado, alegó que había un plan para matar a todos los dirigentes y candidatos del PRD si el Partido no se retiraba de las elecciones.

Esa retirada del PRD hizo posible que al ganar las elecciones de ese año el Dr. Balaguer gobernara sin ninguna oposición en las Cámaras de diputados y de senadores, de manera que el Poder Ejecutivo quedó en capacidad de hacer todo lo que le diera la gana en los cuatro años de gobierno que le quedaran, lo que fue resultado del tremendo y costoso error político del líder máximo del PRD que no tuvo ojos para ver lo que iba a suceder ni oídos para oír lo que nosotros decíamos sobre lo que le esperaba al PRD, pero ese no fue su único error de 1974; cometió otro, el de creer que con una huelga que él llamaba general se podría tumbar al Gobierno, y por mucho que nosotros dijimos que una huelga no tumba un gobierno si no está apoyada por las Fuerzas Armadas, y que las Fuerzas Armadas dominicanas no apoyarían la que estaba organizando el PRD, el líder llamado máximo de ese partido siguió en sus treces y la huelga fracasó como necesariamente tenía que fracasar porque en el país no se daban las condiciones para que triunfara. Al contrario, ese fue el mejor de todos estos años para la economía nacional porque el azúcar estaba subiendo como un avión a chorro y con el azúcar el café y el cacao, y todos los capitales del país creían que la bonanza económica era obra del gobierno del Dr. Balaguer.

Todavía tenemos que decir algo más sobre el PRD y sus jefes y su gobierno, pero lo haremos mañana, y después nos dedicaremos a lo que nos preocupa, que son los problemas del Pueblo; los de los campesinos, los trabajadores, los

chiriperos. No nos agrada nada tener que consumir el tiempo en aclarar las confusiones que dejan a su paso, cada vez que hablan, los mentirosos y los calumniadores; pero tenemos que hacerlo porque hay que defender al Pueblo de la mentira, arma que se usa para anestesiarlo a fin de que se deje explotar sin hacerle resistencia a los explotadores.

Hasta mañana, pues, compañeros, amigos, simpatizantes y colaboradores del PLD.

BOSCH DICE DIRIGENTES PRD MIENTEN AL PUEBLO*

Son muchas las mentiras que los líderes del PRD, o por lo menos algunos de los más importantes, y sobre todo el llamado máximo, le dicen constantemente a este pueblo. Una de ellas es la de que el gobierno de don Antonio Guzmán no podía ser y no es un gobierno llamado a hacer cambios sociales, a tomar medidas que favorezcan a las masas campesinas y obreras o a los chiriperos; que lo más que puede hacer es mantener las libertades públicas. En pocas palabras, que éste es lo que esos señores llaman un gobierno de transición, algo así como si dijéramos un gobierno que ni huela ni hieda, ni pinche ni corte, porque su misión es mantenerse ahí, en lo alto, como si fuera una banda de puerco puesta en un alambre para que el Sol la seque.

Pues bien, nosotros recordamos, pero muy bien, que la campaña del Dr. Salvador Jorge Blanco, cuando era aspirante a ser el candidato del PRD a la Presidencia de la República, se basaba precisamente en decir que el gobierno que él iba a encabezar sería de transición, así como es el de don Antonio; y que la campaña de don Antonio cuando aspiraba también a ser candidato del PRD a la Presidencia, se basaba en la propaganda de que no señor, que eso de transición no era justo; que el pueblo

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 8 de mayo de 1981, p.16.

dominicano pedía cambios y que había que dárselos, que había que hacer justicia social desde el Gobierno y que si él ganaba la candidatura del Partido y las elecciones de 1978 lo que iba a hacer era un gobierno de cambios y de justicia social.

¿De dónde, pues, sale ahora el llamado líder máximo diciendo lo que no es, poniendo en boca de don Antonio lo que decía Jorge Blanco y poniendo él en su propia boca lo que decía don Antonio, pero ofreciendo los cambios y la justicia social para lo que él cree que va a ser el nuevo gobierno perredeísta de 1982? ¿No es eso usar las palabras para perjudicar al Pueblo, para confundirlo y engañarlo en vez de usarla en abrirles los ojos y señalarle el camino de la verdad, como es obligación de todo el que se considera dirigente de las masas?

Otra forma de engañar y confundir al pueblo es decirle a cada rato que el PRD está en el poder porque ganó las elecciones de 1978, a pesar de que nosotros decíamos que ese partido no llegaría al gobierno porque en este país no había elecciones sino mataderos electorales.

Decir que el PRD ganó las elecciones de 1978 es una mentira que el Pueblo ha estado tragándose enterita desde hace casi tres años porque a la mayoría de la gente que forma el pueblo no se le ha enseñado a analizar los hechos y lo único que ve de los hechos es su forma, su apariencia. Aunque ha pasado muy poco tiempo desde el mes de mayo de 1978, son contados los dominicanos que recuerdan que las elecciones de 1978 quedaron anuladas en la madrugada del día siguiente cuando en la Junta Central Electoral entraron hombres armados que se llevaron todos los papeles que tenían que ver con las elecciones del día anterior. Ese fue un golpe que se dio, no contra el Gobierno que estaba en el poder sino contra los resultados de las elecciones, pero en este país la enorme mayoría de las personas adultas, si no la totalidad, creen que un golpe es nada más el que tumba el Gobierno.

Lo curioso de ese golpe es que muchos altos dirigentes del PRD lo sabían desde hacía algunos días, y entre los que lo sabían estaba el Secretario General de ese partido. Lo sabían tanto lo mismo él que otros compañeros suyos, que él se escondió desde el día 15 y el día 16 no votó, detalle importante del que no hablaron ni los periódicos ni los noticieros de radio, a pesar de que los periodistas iban de mesa electoral en mesa electoral para describir todo lo que a su juicio pasaba en ella, y por lo visto ninguno se dio cuenta de que ese personaje no había votado. ¿Y cómo iba a votar si estaba más escondido que un lambí en su caracol?

Pero el líder máximo no fue el único que se escondió; también lo hicieron otros altos líderes del PRD, como uno que había aspirado a ser candidato a la presidencia, llamado Jacobo Majluta. Esa noche del 17 de mayo se reunieron en nuestra casa varios compañeros que empezaron a llegar en horas de la madrugada y como a las 5 llegó uno de ellos con la noticia de que acababa de ver a Jacobo Majluta acostado en el piso de un automóvil. Los informes que recibimos después decían que Majluta se escondió en una casa de las afueras de la ciudad, y luego supimos que pasó allí algunos días más porque sólo salió cuando se aclaró la situación.

Así pues, el 17 de mayo por la mañana las elecciones estaban perdidas para el PRD aunque hubiera sacado veinte veces más votos que el Partido Reformista, y si don Antonio Guzmán es hoy presidente de la República se lo debe no a los votos de los perredeístas sino a la intervención de Jimmy Carter, el presidente de los Estados Unidos, una intervención política que tenemos que pagar todos los dominicanos porque debido a que le debe el poder a un gobierno norteamericano, el de don Antonio Guzmán no puede defender los intereses de los dominicanos cuando éstos quedan amenazados por alguna empresa yanqui.

Por ejemplo, ahora mismo se está hablando del caso de la Johnson and Johnson, una empresa multimillonaria norteamericana que el año pasado vendió en todo el mundo más de 4 mil millones de dólares, lo que la hace tan poderosa que no necesita traer su negocio a un país pequeño como el nuestro, y, sin embargo, aquí se le ha dado un permiso para que trabaje en mejores condiciones que si fuera una empresa dominicana, y aunque todavía el presidente Guzmán no ha dicho si reconocerá o negará ese permiso, sabemos que tendrá que reconocerlo porque por detrás de la Johnson and Johnson, como por detrás de cualquiera otra compañía grande de su país, está el gobierno de los Estados Unidos, y el Presidente de la República, lo mismo si es de la Dominicana que de Venezuela que de Colombia, si está en el Gobierno gracias a la ayuda de un gobierno yanqui, no se atreverá nunca a decirle que no a nada que le pida un gobierno de aquel país, cualquiera que sea ese otro gobierno, lo mismo si es demócrata como lo era el de Carter que si es republicano como lo es el de Reagan.

Al venir a trabajar aquí, la Johnson and Johnson llevará a la quiebra por lo menos a 30 industrias dominicanas. Nosotros no sabemos si algunas de esas 30 industrias están entre las que en los días que siguieron a las elecciones de 1978 pusieron avisos en los periódicos pidiendo que se respetara la voluntad popular, pero si alguna de ellas lo puso ahora está corriendo peligro de que la Johnson and Johnson la arruine, pues ése es el precio que tendrán que pagar muchos dominicanos por haber servido de instrumentos, seguramente sin darse cuenta, por ignorancia de lo que es la política, a la intervención abierta de los Estados Unidos en la vida política de nuestro país.

La intervención norteamericana se materializó en una negociación secreta que llevaron a cabo el gobierno de Carter, el dominicano y don Antonio Guzmán. Esa negociación terminó

en un acuerdo que vamos a resumir así: primero, el Dr. Balaguer aceptaba entregar el poder si la Junta Central Electoral declaraba que el Partido Reformista había ganado las provincias de Altagracia, El Seibo, María Trinidad Sánchez y Bahoruco, con lo cual los reformistas pasaban a tener mayoría en el Senado; segundo, Antonio Guzmán aceptaba que se hiciera así. Esa parte del acuerdo fue lo que aquí se bautizó con el nombre de Fallo Histórico, cuya responsabilidad le echaron encima los perredeístas al Dr. Vincho Castillo, como si la jefatura del PRD no hubiera tenido nada que ver con esa negociación. Por su parte, el gobierno norteamericano se comprometió a enviar a la República Dominicana una misión militar encabezada por un general y formada por varios coroneles y oficiales de otros rangos que se encargaría de hacer cumplir las medidas de remoción de los altos jefes militares que tomara Antonio Guzmán, y se comprometía también a darle al gobierno de Guzmán ayuda económica y política.

Esos acuerdos se le han escondido al pueblo; se los ha escondido no sólo el gobierno dominicano, sino además y sobre todo, la jefatura del PRD. Hasta cierto punto se explica que el Gobierno y el Dr. Balaguer y los que con él tomaron parte en el acuerdo en representación del Partido Reformista no hayan dicho nada porque para hacer pública la negociación hubiera sido necesario que esa publicidad fuera autorizada por todos los que tomaron parte en ella, incluyendo, naturalmente, al gobierno de los Estados Unidos. Pero los jefes del PRD no estaban obligados a mantener silencio sobre ese paso político tan importante para nuestro pueblo; importante en la actualidad y también para la historia. Ahora bien, supongamos que sí, que al obligarse a mantener silencio sobre ese episodio, don Antonio Guzmán se comprometió a conseguir que también lo mantuviera la jefatura del PRD; sin embargo, lo que han hecho esos jefes políticos no ha sido mantener silencio acerca

del llamado Fallo Histórico sino que han dicho todo lo contrario; que han elogiado a don Antonio Guzmán como el autor único y el responsable histórico de haber hecho cambios en los mandos militares del país, sabiendo, como lo sabían, que la responsabilidad militar y política de esos cambios fue del gobierno norteamericano. Es más: el gran caudillo del PRD llegó a decirle a don Antonio Mano de Piedra, y cuando lo dijo sabía a conciencia que quien tuvo en ese caso la mano de piedra se llamaba Jimmy Carter, nombre que no se halla en La Vega, que fue donde nació don Antonio.

Al Pueblo se le engaña unas veces diciéndole mentiras y otras veces callándole la verdad, y en relación con el llamado Fallo Histórico se le dijo mentira y se le calló la verdad.

Todavía nos queda algo que decir en relación con el PRD, sus jefes y el Gobierno, pero ya es poco, y eso poco se lo diremos mañana. Así es que hasta mañana, compañeros, amigos, simpatizantes y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH AFIRMA PRESIÓN CARTER FORZÓ A BALAGUER NEGOCIAR SALIDA A CRISIS TRAS COMICIOS 1978*

La intervención política de un país poderoso en uno pequeño y débil puede ser más peligrosa para el último que una intervención armada, sobre todo si el país débil es uno como la República Dominicana, donde hasta los que están más obligados a saber lo que hacen es confundir y actúan poniéndose al servicio de los interventores, como sucedió aquí en esos días del mes de mayo en que el presidente Carter actuó como si esta patria del 27 de Febrero y del 16 de Agosto fuera del territorio norteamericano.

Esa intervención política fue decidida y dirigida por Carter en persona. La intervención vino a hacerse pública cuando en los periódicos de varios países apareció un cable en el cual Carter le decía al Dr. Balaguer que si no se rectificaba lo que se había hecho en la Junta Central Electoral la madrugada del 17 de mayo el gobierno de los Estados Unidos le retiraría la ayuda económica de la República Dominicana, y bajo la presión de esa amenaza el Dr. Balaguer se vio forzado a negociar en los términos que explicamos ayer.

Todo el que tenga una idea siquiera sea aproximada de cómo funcionan los mecanismos del poder cuando un país grande y poderoso los usa contra uno pequeño y débil, sabe que una intervención tan rápida y tan resuelta como la que

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 9 de mayo de 1981, p.21.

desató el gobierno norteamericano a partir del momento en que se dio el golpe contra los resultados de las elecciones de 1978 no se improvisa, y efectivamente, la intervención política que sufrió el país, o para decirlo de manera más concreta, que se lanzó contra el Estado dominicano en los días posteriores al 16 de mayo de 1978 no fue improvisada, al contrario, había sido preparada cuidadosamente, y en su preparación tomaron parte varias fuerzas políticas y hasta unos cuantos embajadores de países de la América Latina ante la Organización de Estados Americanos (OEA). Entre las varias fuerzas políticas se hallaban la Internacional Socialista y el ex presidente de Venezuela, Carlos Andrés Pérez, pero también el caudillo del PRD, que se puso de acuerdo en los Estados Unidos con sus amigos los liberales de Washington, cuyos representantes a la hora de ejecutar los planes de la intervención fueron el diputado Donald Fraser y Ben Stephanski, que había sido embajador del presidente Kennedy en Bolivia.

Como él estaba al tanto de todo lo que iba a suceder y tenía sus temores de que se presentara algún fallo, el caudillo del PRD desapareció la noche del 15 de mayo, lo que indica que aunque en esa ocasión, como le sucede siempre, se dejó llevar por sus descargas emocionales, él se daba cuenta de que la intervención política de los Estados Unidos en el país era un paso peligroso, que podía terminar en una intervención armada como la de 1965, para lo cual sólo hizo falta que apareciera un jefe militar dominicano dispuesto a pelear por la independencia de su patria, que si ese jefe hubiera aparecido, muchos soldados, no algunas docenas sino gran cantidad de ellos, lo hubieran seguido hasta la muerte. Pero además, aunque eso no sucediera, como no sucedió, someter el país a una intervención política extranjera era un crimen, y ese crimen se cometió sin que se dieran cuenta la mayoría de las izquierdas dominicanas que

tanto gritan contra el imperialismo y cuando lo tienen delante no se dan cuenta de qué es lo que están viendo.

En esa ocasión, sólo nosotros, los hombres y las mujeres del PLD, vimos claro cuál era el camino que debían seguir las fuerzas políticas del país, y como lo vimos claro propusimos que nos pusiéramos de acuerdo, sin perder una hora, para llegar a un Acuerdo de Unidad Nacional. Algunos de los grupos de izquierda estaban tan ciegos y tan sobrecargados de pasiones de tipo personal que tan pronto como nosotros convocamos a la celebración de ese acuerdo que proponíamos nos acusaron de que estábamos proponiendo un gobierno de unidad nacional, que era algo muy distinto del Acuerdo de Unidad Nacional de que habíamos hablado.

En ese momento aparecía en todos los periódicos y se oían en todas las estaciones de radio llamados de las izquierdas y de las derechas a respetar la voluntad popular, una consigna que era la que le convenía a la intervención política norteamericana, de manera que con la excepción del PLD, los dominicanos cometieron en el año 1978 el mismo error que con la excepción del PRD habían cometido en los años 1961 y 1962, esto es, dejarse dirigir por la propaganda norteamericana.

Hoy, tres años después de aquellos días, y habiendo explicado anoche cómo fue la negociación que hicieron el gobierno de Carter, el del Dr. Balaguer y el candidato del PRD a la Presidencia de la República, queremos preguntarles a esas izquierdas, y así mismo a los perredeístas que ya no están ciegos, si no hubiera sido mucho más provechoso y mucho más digno que la negociación se hiciera entre dominicanos, pues si todos nosotros tuvimos que aceptar, como lo hemos aceptado, los acuerdos a que llegaron los gobiernos norteamericano y dominicano y Antonio Guzmán, ¿no hubiera sido mejor que todos hubiéramos aceptado un acuerdo celebrado entre dominicanos, sin que se nos impusiera una injerencia extranjera?

El pueblo dominicano, y aun los dominicanos que se dedican a la actividad política, no se dan cuenta de muchas cosas que pasan en el país, por ejemplo, ni siquiera nuestros mejores abogados se han detenido a preguntarse qué lugar ocupa en la maquinaria del Estado la Junta Central Electoral. En un libro del Gobierno, donde están todos los números telefónicos oficiales, la Junta Central Electoral aparece como parte del Poder Legislativo, lo cual es un error porque la Junta Central Electoral no hace leyes, no está facultada para eso.

La Junta Central Electoral tiene derecho a tomar iniciativa en la formación de las leyes que traten de asuntos electorales, como la tiene la Suprema Corte de Justicia en asuntos judiciales sin que por esa razón sea parte del Poder Legislativo, pero en la Constitución de la República, que es de hecho el plano en que se describe esa maquinaria de poder que llamamos el Estado dominicano, no se le señala a la Junta Central Electoral ningún lugar dentro de los supuestos tres poderes clásicos, que son el Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial.

De hecho, pues, la Junta Central Electoral viene a ocupar en nuestro país el sitio correspondiente a lo que Eugenio María de Hostos llamaba el Cuarto Poder o Poder Electoral, y por esa razón es, también de hecho, un poder tan independiente como los otros tres, o por lo menos supuestamente tan independiente como ellos, lo que se comprueba porque en el aparato del Estado no hay ningún mecanismo que pueda ponerse en movimiento para someter a la Junta Central Electoral a tal o cual autoridad. Las decisiones que ella tome son inapelables, y por esa razón, para que los resultados de la negociación impuesta en mayo de 1978 por la intervención política del gobierno de Carter se convirtieran en hechos aprobados tanto por el gobierno dominicano como por el PRD, fue necesario que la Junta Central Electoral decidiera cambiar los resultados de las elecciones en cuatro provincias del país, y

eso lo supo y lo aprobó el llamado líder máximo del PRD, que en ningún momento protestó por ese cambio, y no podía hacerlo porque los resultados de esas elecciones habían quedado anuladas por el golpe de la madrugada del 17 de mayo. Los que protestaron fueron los candidatos perredeístas a senadores y diputados de esas cuatro provincias, y nadie los oyó.

Tenemos que hacer una excepción en el caso de la alta dirección del PRD; es la del Dr. Salvador Jorge Blanco, a quien por lo visto no se le enteró de la negociación y de los acuerdos a que se llegó en ella, y lo decimos porque el senador Jorge Blanco trató de que se modificara el llamado Fallo Histórico y hasta fue a Washington para pedirle a la OEA que interviniera en el caso. Desde luego, el Dr. Jorge Blanco no se había dado cuenta de que la OEA no podía hacer nada para cambiar los resultados del acuerdo a que llegaron los presidentes Carter y Balaguer y el candidato presidencial del PRD porque ese acuerdo tenía la autoridad de lo que los abogados llaman la causa juzgada, que genera intereses nuevos, como sucedía aquí, donde la consecuencia más importante de la negociación era que el Gobierno había pasado a ser ejercido por el PRD y ya estaban funcionando una Cámara de Diputados y un Senado y secretarios de Estado y miles de funcionarios diferentes a los que había hasta el 16 de agosto de 1978.

Como el pueblo dominicano está compuesto en su mayoría por una enorme cantidad de personas que no pueden dedicarle un minuto de su tiempo a pensar en los problemas políticos porque tienen su cabeza ocupada todo el día con pensamientos que se relacionan con sus problemas inmediatos, con sus necesidades materiales, como son la de comer, la de curarse o curar a algún miembro de su familia, la de vestirse, la de ganarse la comida en cualquier tipo de trabajo, no podemos esperar de él que sepa qué cosa es la política y sea capaz de darse cuenta de los males que le produce a un país

como la República Dominicana una intervención política como la que puso en ejecución el presidente Carter a solicitud del caudillo del PRD y de los supuestos amigos norteamericanos y de otros países que tiene ese caudillo. Pero nosotros no podemos callar lo que sabemos de esa intervención. Somos conscientes de que un día que no puede estar muy lejano en la República Dominicana habrá un gobierno independiente, defensor de verdad, no de palabra, de la independencia nacional, y los que se encarguen de escribir a partir de ese día la historia de este pueblo deberán tener a mano el testimonio de los que no aprobaron la intervención política de mayo de 1978 ni se dejaron engañar por las apariencias, y por eso hemos dicho lo que han oído ustedes anoche y esta noche.

Aquí le ponemos fin al tema de la intervención política y le decimos a los compañeros, simpatizantes y amigos del PLD hasta el lunes, cuando nos ocuparemos de problemas actuales de los campesinos, los trabajadores, los chiriperos, que forman las grandes masas pobres del país.

BOSCH SEÑALA LOS PERJUICIOS SUFREN COSECHEROS GUANDULES*

Hoy vamos a hablar sobre un grano que le gusta mucho al dominicano, que no es amargo para el que lo come pero les amarga muy a menudo la vida a los que lo siembran; y estamos refiriéndonos al guandul.

En días pasados leímos la noticia de que INESPRES va a comprar el guandul a 50 pesos el quintal, y al leerla nos pusimos a pensar si los directores de INESPRES se habrán dado cuenta de qué cosa está pasando en el país con el guandul, porque sucede que a fines del año pasado ese grano alcanzó un precio alto, razón por la cual miles de campesinos se ilusionaron y se pusieron a sembrar guandules, por lo cual la primera cosecha de este año va a ser muy grande, mucho más de lo que pensaron los que llevan en la Secretaría de Agricultura la cuenta de lo que se va a producir.

El guandul da tres cosechas al año; la primera empieza en abril y dura hasta julio, la segunda empieza en agosto y termina en noviembre y la tercera empieza en noviembre y termina en abril del año siguiente.

Según dijo el presidente Guzmán en su discurso del 27 de Febrero de este año, el año pasado se sembraron 197 mil 610 tareas de guandules, pero según dijo la Secretaría de Agricultura, en sólo dos regiones, las que en ese Departamento

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 13 de mayo de 1981, p.4.

llaman Sur-Central y Suroeste, para abril de este año había 192 mil 561 tareas sembradas de ese grano, y faltaban por agregar los terrenos que se habían sembrado del mismo producto en las otras 6 regiones en que está dividido el país.

Los informes que tenemos indican que sólo en el municipio de San Juan de la Maguana hay más de 100 mil tareas de guandules, que se distribuyen en varias secciones y parajes, como La Cana, Sabaneta, Maguá Arriba y Abajo, Hato Nuevo, Río Arriba del Norte, Las Auyamas, Los Gajitos, Jaque, Jínova, El Batey, El Coco, Los Capases, Juan de Herrera, La Jagua, Arroyo Cano, Mogollón, Guamal, Pandié y otras. A esas 100 mil tareas del municipio de San Juan de la Maguana hay que sumar muchas más de Azua, Padre Las Casas, Peralta, Las Matas de Farfán, El Llano y Hondo Valle, El Cercado y Elías Piña, Bánica y Ramón Santana.

La Secretaría de Agricultura dice que en la llamada región Sur-Central las siembras ocupan 70 mil 611 tareas, de las cuales 315 están en la zona de Baní, unas 30 mil en la de Ocoa y 16 mil 40 en San Cristóbal. Pero en 3 secciones de Baní, que son El Limonal, El Carretón y Sabana Larga, hay unas 4 mil 500 tareas, y en 5 de Ocoa, que son Arroyo Hondo, El Naranjal, El Ojo de Agua, Sabana Larga y El Pinar, hay 38 mil 500, y hay varios miles más en La Horma, El Memizo, El Cercado, Arroyo Palma, El Limón, Las Avispas, Tumbaca, Los Martínez y otras. En cuanto a San Cristóbal, en la sub-zona de El Cacao hay unas 20 mil tareas distribuidas en el Cacao propiamente dicha, en El Guineo y en Los Mineros; pero a eso hay que agregar las tareas sembradas en Cambita Garabito, en Cambita Esterlin, en Mucha Agua, El Horno, La Cueva de Mana, Doña Ana, Palenque y otras más.

Nuestros informes indican, pues, que en las dos regiones del Sur (Sur-Central y Suroeste) hay sembradas unas 450 mil tareas de guandules, y en las otras 6 regiones del resto del país

hay 50 mil tareas, lo que se resume diciendo que para el mes de abril en la República Dominicana teníamos medio millón de tareas de tierras sembradas de ese grano que según dice INESPRES, va a comprar o está comprando a razón de 50 pesos el quintal.

¿Dispone INESPRES de dinero para comprar todo el guandul que se produjo en la cosecha que se terminó de recoger el mes pasado?

Los datos de la Secretaría de Agricultura dicen que el guandul rinde en nuestro país en promedio 2 quintales y 11 libras por tarea, de manera que si para abril había 500 mil tareas sembradas de ese grano, la cosecha fue de 1 millón y 55 mil quintales, lo que significa que si INESPRES tuviera que comprar esa enorme cantidad de guandules necesitaría disponer de 52 millones 750 mil pesos, pero naturalmente, en este caso eso no será así porque cuando INESPRES dio la noticia de que compraría el guandul a 50 pesos el quintal ya los cosecheros habían vendido muchos miles y miles de quintales a precios bastante más bajos, cosa que pasa todos los años porque la primera cosecha del grano es siempre la más abundante, y en enero, febrero, marzo y abril, debido a la abundancia, el precio baja tanto que ha habido varios años en que los cosecheros han perdido dinero porque las industrias enlatadoras sólo consumen 53 de cada 100 libras que se producen y los que lo venden crudo en Puerto Rico y Nueva York no compran más de 10 libras de cada 100.

La cosecha de este año empezó siendo más grande de lo que se previó y las industrias enlatadoras, que se dieron cuenta de ello, propusieron precios muy bajos, de manera que los cosecheros se vieron en la peor de las situaciones porque o vendían a precios por debajo del costo de producción o tenían que comerse sus guandules. La Secretaría de Agricultura ofreció que el Gobierno compraría el grano en cáscara a 13 pesos el quintal, pero la oferta no se cumplía, y durante los meses de enero, febrero

y marzo los cosecheros de guandules verdes andaban por todas partes pidiéndoles a los compradores habituales que les compraran sus granos, y en muchas ocasiones ofreciéndolos “fiados y en remate”. Era frecuente que vendieran el jarro de libra y cuarto de guandul desgranado a 10 centavos y terminaran dándolo por 6 centavos, lo que equivalía a 5 centavos la libra.

Oigan la historia de lo que le sucedió a Obispo Vizcaíno, del paraje Arroyo Salado, de la sección El Limonal, de Baní, que a principios de febrero recolectó en su conuco unos 5 sacos de guandules en cáscara, de aproximadamente 150 libras cada uno, con un gasto de 21 pesos, lo que equivale a decir que por cada saco de 7 latas de granos gastó 4 pesos con 20 centavos. Obispo Vizcaíno llevó esos 5 sacos a Baní, lo que le costó 5 pesos más. Su plan era vendérselos a Vinicio Mejía, que vende guandules en los Estados Unidos, pero Vinicio Mejía no se los compró y él se los llevó en una motoneta a la Enlatadora Peravia Industrial, conocida como La Famosa, lo que le costó 2 pesos más; en La Famosa no le compraron el guandul porque, según dijeron, el grano era muy pequeño, y cargó con los sacos hacia el mercado de Baní, pero tampoco allí encontró a quien venderle.

¿Qué podría hacer Obispo Vizcaíno en esa situación?

Lo que se le ocurrió fue cargar con sus 5 sacos para llevarlos al mercado de San Cristóbal, y así lo hizo con un gasto de 4 pesos que le costó el transporte. En San Cristóbal los posibles compradores le decían que los sacos estaban muy sudados, que el grano era pequeño, que algunas vainas estaban nuevas. Vizcaíno cuenta que él respondía a esas objeciones preguntando: “¿Pero ustedes quieren que les traiga los guandules ya guisados?”.

Obispo Vizcaíno pudo vender al fin sus guandules a razón de 7 pesos con 25 centavos el saco, o sea, por 36.25 en total, y como había gastado en recolección y transporte 34 con 10,

le quedaron 2 pesos con 15 centavos, pero de ese beneficio no descontó el valor de los sacos. Así pues, Obispo Vizcaíno había vendido sus guandules en realidad a razón de 3 libras por centavo, y eso sucedió hace apenas tres meses. En ese momento, los cosecheros de San Juan de la Maguana tenían que enamorar a los intermediarios para que les compraran a crédito el saco de guandul a 5 y a 6 pesos, y era frecuente que no los vendieran ni a ese precio ni a ninguno.

En Polo, Cabral, Barahona hay sembradas unas 3 mil tareas de guandules y los cosecheros vendían en esos primeros meses del año el saco de 150 libras en cáscara a precios que iban de 5 pesos con 50 centavos a 7; en Pedernales hay también varias miles de tareas de guandules en las colonias agrícolas de Mencía, La Altagracia, Aguas Negras, La Manigua y lugares aledaños; pero los compradores no pasan de Mencía debido a que la mala condición de los caminos no permite ir más allá, y los cosecheros tienen que llevar sus guandules a Mencía, así como cualquier otro producto que siembren, y pagan fletes a los recueros de la zona. El precio a que se pagaba el saco de 150 libras de guandul en cáscara en Mencía era 8 pesos, de los cuales había que cubrir la recolección y el flete, de manera que lo que les quedaba a los cosecheros era hambre, cansancio y desilusión.

En la enlatadora La Famosa, de Baní, y una que hay en Madre Vieja, San Cristóbal, fijaron en esos meses de enero, febrero y marzo en 8 pesos el quintal de guandules, pero compraban sólo el de grano grande, que tiene una vaina ancha y larga, llamado por los cosecheros de “ante-pascua”, y no compraban la variedad llamada “todo el año”, que tiene una vaina más corta y el grano más pequeño y es el que más se siembra en Baní.

Mientras los cosecheros pasaban las crujías que hemos descrito en el caso de Obispo Vizcaíno, la Secretaría de Agricultura juraba y perjuraba que INESPRES iba a comprar la cosecha de

guandules a razón de 13 pesos el quintal en cáscara, pero esa promesa no pasaba de las palabras, y cuando INESPRES vino a decir que compraría el grano a 50 pesos ya miles de cosecheros habían pasado por las mismas experiencias que padeció Obispo Vizcaíno, que sin haber hecho nada malo sufrió en un solo día tanto como un criminal perseguido podría sufrir en un mes, y tuvo que acabar vendiendo el fruto de su sudor a razón de 3 libras por centavo, como si estuviera obligado a pagar con un castigo la desgracia de haber nacido pobre y campesino en un país donde el pobre y el campesino no tienen amparo de nadie, y menos que de nadie de un gobierno que ilusionó al Pueblo haciéndole creer que gobernaría para ellos cuando lo que tenía en sus planes era todo lo contrario.

Por hoy hemos ocupado el tiempo que teníamos a nuestra disposición en este programa La Voz del PLD; pero mañana será otro día, así es que hasta mañana, compañeros, amigos, simpatizantes y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH INSISTE DIRIGENTES PRD MIENTEN*

Nos parece que se hace necesario darles una explicación a todos ustedes, los que oyen este programa La Voz del PLD, y de manera especial lo que decimos nosotros. ¿Una explicación de qué?, se preguntarán algunos. A lo que nosotros responderíamos que una explicación de la razón por la cual a veces hablamos de asuntos que les interesan a algunas personas pero no pueden interesarle a todos ustedes; como por ejemplo, el tema de los guandules de que estuvimos hablando ayer.

Un pueblo está compuesto de gente que se ocupa de cosas diferentes porque no todos son campesinos ni todos son obreros ni todos son tutumpotes; es más, ni siquiera piensan todos las mismas cosas sobre los mismos problemas. Pero para que la gente que vive en un país pueda comprender de manera clara sus problemas es necesario que esté enterada en detalle del mayor número posible de los asuntos que preocupan a grandes cantidades de personas. Así por ejemplo, si es cierto que la actual cosecha de guandules puede dar hasta más de un millón de quintales tenemos que calcular que puede haber alrededor de 100 mil padres de familia que bregan con la siembra, la cosecha y la venta de guandules, y 100 mil padres de familia representan a medio millón de personas, de manera que si nuestros cálculos no son exagerados, lo que le pase al

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 14 de mayo de 1981, p.23.

guandul afecta a medio millón de dominicanos, chiquitos y grandes, jóvenes y viejos, hombres y mujeres, pero son 500 mil bocas que piden comida, y para tener lo que se llama conciencia política hay que estar al tanto de cuáles son los asuntos que influyen en la vida de medio millón de compatriotas.

Es, pues, el interés de que cada dominicano con edad de tomar decisiones políticas conozca los problemas que son importantes para grandes números de otros dominicanos, lo que nos lleva a hablar por este programa de la situación en que viven, o malviven, los pobladores de los campos de El Valle, provincia de El Seibo, o de los de Neiba o de los de la Plena de Azua. Cuanto más sepa un dominicano de todos los demás, sean campesinos o sean obreros o sean lo que sean, más capacidad tendrá para tomar decisiones políticas cuando le llegue la hora de tomarlas. Ojalá cada uno de nosotros conozca a fondo cada uno de los problemas nacionales; si los conociera todos no se dejaría engañar con tanta facilidad como lo engañan cuando le piden apoyo como se lo pidieron los perredeístas en las elecciones de 1978. En esa ocasión le dijeron todo lo que le parecía bien a los aspirantes a coger el Gobierno y enormes cantidades de gente creían eso que oían; y ahora corren el peligro de que les pase igual o peor, porque ahora han probado el Gobierno y muchísimos de ellos están disfrutando de ventajas que les proporciona el poder y no tienen ni de lejos la intención de permitir que los saquen de ese sitio.

Por ejemplo, muchos de los que nos oyen deben recordar cómo protestaba el PRD a cada rato de que en el gobierno del Dr. Balaguer les pidieran a los empleados públicos un tanto por ciento de los sueldos que ganaban para darle ese dinero al Partido Reformista, pero desde que se encaramaron donde están los perredeístas hacen lo mismo, y a cada rato les recuerdan a los empleados del Gobierno que tienen

que darles parte de sus sueldos. La última vez que lo hicieron fue el 7 del mes pasado, mediante una comunicación de esa fecha que dice así:

“Señores Secretarios de Estado, Directores Generales, Funcionarios Gubernamentales. Señores funcionarios: Nos complace dirigirnos a ustedes para informarles que se ha dispuesto que todos los miembros de nuestro Partido Revolucionario Dominicano, funcionarios y empleados afectos al PRD, que devenguen mensualmente un sueldo por debajo de 500 pesos, otorguen el 2 por ciento de su salario y aquellos que ganen por encima de 500 aporten el 5 por ciento de sus sueldos para nuestro Partido”.

(Aclaremos que eso de devenguen y de otorguen son dos palabras que quieren decir, la primera, que ganen, y la segunda, que deben dar). La comunicación sigue diciendo:

“El cumplimiento de esta disposición será tomado en consideración para nuevos nombramientos, ascensos, promociones, así como para los cargos electivos tanto dentro como fuera del Partido”.

¿Saben ustedes lo que quiere decir ese párrafo que acabamos de repetir? Quiere decir que los perredeístas que estén recibiendo un sueldo del Gobierno, sueldo que se paga con dinero del Pueblo, están obligados a darle parte de ese sueldo al PRD, o lo que es lo mismo, que el PRD está quedándose con parte del dinero que el Gobierno recibe del Pueblo en pago de impuestos. En fin, que para los jefes del PRD no hay diferencia entre éste y el Estado; pero tampoco hay el menor respeto por todas las cosas que se dijeron en otra época condenando lo que ellos hacen ahora.

¿Cuánto dinero recauda el PRD a costa de los empleados públicos? No sabemos, pero debe ser varios cientos de miles de pesos al año y a eso hay que agregar lo que reciben de afuera, como los 100 mil pesos anuales que le mandan de Alemania

dizque para pagar una escuela política de la que, hasta donde se sepa, no ha salido todavía nadie que tenga idea de lo que es esa ciencia y sobre todo de cómo hay que usarla para servirle al Pueblo y no para engañarlo, no para estafarlo, sembrándole en el cerebro esperanzas falsas que no van a verse realizadas nunca.

Lo que sí saben los jefes del PRD es dividir a sus seguidores en corrientes personalistas, que siguen personas, no doctrinas, y llevar esa división a todo el país y, sobre todo, al seno del Gobierno; y saben también confundir a la gente diciéndole mentiras y callándole verdades. Esas mentiras, lo mismo que las verdades que se callan, ruedan por todas partes; en lo político, en lo económico, en lo moral. Se le quiere hacer creer al Pueblo que se están haciendo muchas cosas que nunca se han pensado hacer; se le quiere hacer creer que cuando un líder perredeísta sale fuera de la Capital a decir mentiras en mítines de campaña electoral que sólo pueden hacer ellos, los del PRD, se reúnen miles y miles de personas para oírlo, pero nunca se ven las fotos de esas multitudes, y además, en este país tan pequeño, en todas partes hay gente que tiene los ojos abiertos y se da cuenta de lo que es verdad y es engaño y lo dice en alta voz.

Nosotros hablamos ayer de los guandules y de lo que pasan sus cosecheros cuando los precios bajan, y dijimos, como lo han dicho los periódicos, que INESPRES anunció que iba a pagar el quintal de ese grano a 50 pesos, y quizá los que no saben lo que pasa con los guandules creerán que INESPRES los está pagando muy bien si ese precio de 50 pesos el quintal se compara con los precios de 5, 6, 7 pesos de que estuvimos hablando ayer. Para que los que nos oyeron ayer y nos oyen hoy se den cuenta de cómo son las cosas les aclaramos ahora que el guandul se vende en cáscara, es decir, con todo y la vaina, y cuando se vende así tiene un precio, pero también se vende desgranado verde; y como es natural, el desgranado verde debe

valer más que el que tiene la cáscara, porque la cáscara no se come; se le quita el guandul y se bota. Y hay otra forma de venderlo, que es desgranado seco. Es por el guandul desgranado y seco por el que INESPRES paga 50 pesos el quintal.

El guandul seco pesa muchas veces menos que el que no se ha secado, y lo mismo se seca en la mata, dentro de su vaina, que en la vaina arrancada y puesta al sol como desgranado y puesto al sol. Decimos esto para que el que no sepa nada de guandules se dé cuenta de que pagar el guandul desgranado seco a 50 pesos el quintal no quiere decir que se está pagando a precio de oro, pues es mucho el guandul seco que se necesita para hacer 100 libras; y aclaramos que como el precio del guandul en cáscara o desgranado pero verde era tan ruinoso, la cantidad de guandules que se secó en las matas en los últimos dos meses fue tan grande que los intermediarios compraron el seco casi a como les dio la gana, y ahora, cuando INESPRES decidió comprar el grano seco a 50 pesos el quintal, los intermediarios se presentaron de una vez en los puestos que INESPRES tiene en lugares como Baní, San José de Ocoa, San Juan de Maguana y le vendieron a INESPRES a 50 pesos el guandul que ellos habían comprado por muchísimo menos dinero.

A esos intermediarios se les compran los guandules como los lleven, pero a los pequeños cosecheros INESPRES, o los empleados de INESPRES en esos puestos de lo que los dominicanos llamamos el interior del país, les exigen tantas cosas que los pequeños cosecheros (y en el caso del guandul, casi todos son pequeños cosecheros) comentan la situación diciendo que tal parece que los quieren forzar a vender sus guandules a los intermediarios.

A esos pequeños cosecheros se les exige que sus guandules sean limpiécitos como si acabaran de lavarlos con jabón; que no haya en ellos ni un grano arrugado, picado, más chiquito

que los demás o con alguna señal de que tiene humedad; y con frecuencia el cosechero sale de los puestos de INESPRES con su guandul en la cabeza para llevarlo a un lugar donde resecarlo o para relimpiarlo o en busca de un intermediario que se lo compre.

Ahora vamos a dejar a un lado, por hoy, ese problema de los guandules y sus cultivadores para recordarles que al hablarles por esta misma Voz del PLD el jueves de la semana pasada les dijimos, refiriéndonos a la Johnson and Johnson, esa compañía norteamericana que va a fabricar en el país cosas que están fabricando 32 empresas dominicanas, que aunque todavía el presidente Guzmán no había dicho si reconocería o negaría el permiso que le dio la Secretaría de Industria y Comercio para que se estableciera en la República Dominicana, nosotros sabíamos que tendría que reconocerlo porque por detrás de esa compañía estaba el gobierno de los Estados Unidos, al cual le debía don Antonio Guzmán la Presidencia de la República según explicamos el día anterior y en ese mismo día jueves de la semana pasada, y como sabe ahora todo el mundo, el presidente Guzmán autorizó anteayer a la Johnson and Johnson para que venga a nuestro país a llevarse por delante a 32 compañías dominicanas, y con ellas a sus trabajadores, cosa que naturalmente no hará inmediatamente sino después que haya creado aquí la fama de gente buena y generosa que esas compañías se hacen fabricar con propagandas bien hecha y bien pagada.

Por ahora, no tenemos nada más que decir esta noche, pero mañana sí; de manera que hasta mañana, compañeros, simpatizantes, amigo y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH DICE SE DIFICULTA A COSECHEROS COBRAR PRODUCTOS VENDEN A INESPRES*

Como es posible que algún funcionario de INESPRES salga a decir que nosotros no hemos hablado la verdad en lo que se refiere a las compras de guandules que hace ese instituto, vamos a adelantarnos a esa posibilidad citando con pelos y señales algunos casos que conocemos, y ojalá esos casos le sirvan a la dirección de INESPRES al menos para iniciar una investigación que le permita conocer cómo funcionan sus puestos de compra de frutos agrícolas.

Empezaremos por la señora Miguelina Casanova, de El Cercado, que llevó al puesto de San Juan de la Maguana 7 sacos de guandules secos y se los rechazaron con el alegato de que tenían muchos granos arrugados. La señora Casanova tuvo que llevarse sus guandules otra vez a El Cercado, como es natural, pagando flete además del que había pagado de El Cercado a San Juan, y de ñapa tuvo que pagar la relimpia que les hicieron unas cuantas mujeres y luego un tercer flete para llevar de nuevo a San Juan lo que quedó de los 7 sacos originales.

Josesito Bosié, cosechero de Juan Santiago, municipio de Hondo Valle, en la provincia de Elías Piña, llevó, también al puesto de compra de INESPRES de San Juan, un saco de guandules secos y se los rechazaron porque según le dijeron

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 15 de mayo de 1981, p.23.

tenían muchos granos pequeños y arrugados, y a Modesto Arias, del Cañafistol, Baní, que se presentó en el puesto de Baní con 11 sacos de guandules secos, no se los compraron porque dizque les faltaba sol.

A esas personas las hicieron volver con los guandules a sus casas, lo que fue malo para ellas, pero si se los hubieran recibido, las cosas no les iban a salir bien ni aun cuando les hubieran pagado más de 50 pesos por quintal.

¿Cómo así? Preguntarán ustedes.

La respuesta es que en los puestos de compra de INESPRES, al menos los que hay en la región del Sur, es difícil vender pero es mucho más difícil cobrar. A veces, los cosecheros pasan un mes, mes y medio y hasta dos meses dando viajes en busca de su dinero. Oigan lo que le pasó al cosechero Ramón Obispo Soto, del paraje La Guázuma, de Baní.

El 27 de marzo, o sea, hace mes y medio, Ramón Obispo Soto llevó 3 sacos de guandules secos al puesto de compras de INESPRES en Baní, donde se los recibieron y le dijeron que pesaban 6 quintales y 74 libras, que al precio de 50 pesos el quintal hacía 337 pesos, pero en vez de darle el dinero le entregaron una factura y le dijeron que el pago le saldría la semana siguiente, pero el 9 de abril todavía no le había salido. Lo que hicieron fue contarles, a él y a otros cosecheros que reclamaban que se les pagara, el cuento de que había habido un cambio de cheques en la oficina central de INESPRES y que en ese cambio había ido a dar a Baní un cheque hecho para Cotuí y que, seguramente, a Cotuí había ido a dar el que le correspondía a Baní, razón por la cual era necesario esperar unos días para desenredar ese lío, y después le dijeron al señor Soto que en la lista de pago no figuraba ninguna cantidad para él porque él estaba en un grupo de los acreedores más nuevos y esos nuevos tenían que esperar que saliera el pago de los viejos.

Al oír esas palabras Ramón Obispo Soto pidió que le devolvieran sus 674 libras de guandules, se las dieron y las llevó al mercado de Baní donde las vendió a razón de 40 pesos el quintal, pero no de 100 libras, sino de 112 y media, lo que le representó una entrada de 215 pesos con 20 centavos en vez de los 337 pesos que debió pagarle INESPRES, en fin, que en ese jueguito perdió 121 pesos con 80 centavos, una cantidad respetable para un pequeño cosechero de guandules, pero tal como dijo Soto, él tenía necesidades que no podían esperar un día más y por otra parte “el pobre tiene que vender con el dinero en las manos, aunque sea más barato, pues no puede esperar que al otro le dé la gana de pagar”.

¿Quiénes llenan el vacío que deja INESPRES cuando no puede comprar o compra pero no paga?

Lo llenan los intermediarios, que comenzaron pagando los guandules secos en toda la región del Sur a razón de 40 centavos el jarro de salsa de tomate que coge libra y cuarta, lo que viene a ser igual a 40 pesos por 125 libras, que al venderse a INESPRES a 50 pesos el quintal le significaban al intermediario una ganancia neta de más de la mitad, pero esa proporción de beneficio fue cambiando a tal extremo que llegó a ser de más de un ciento por ciento cuando desde fines de marzo los intermediarios fijaron el precio de compra en 30 centavos para el mismo jarro o lata de libra y cuarta, lo cual significa que pagaban 30 pesos por 125 libras que le vendían a INESPRES por 62 con 50.

Naturalmente, los intermediarios están ganando mucho dinero con el guandul, pero como ellos pasan por la misma situación de los cosecheros a la hora de cobrarle a INESPRES, y como le venden a INESPRES muchas veces más que lo que le venden los cosecheros, se ven en apuros y tienen que coger dinero a rédito, y lo decimos porque conocemos casos de intermediarios a los que INESPRES les debe, como son los camioneros

intermediarios Braulio Mejía, apodado Braulito, Francisco Arias, Marino Mejía (el Turco), Juan Mejía, Delio Peguero, Juan Soto, María Rame, Julio Mejía, Borrondón Arias, Tango Pimentel, todos de Baní, y a esa lista hay que agregar los nombres de Julio Romero y Pedro Ramírez, de quienes no sabemos si son camioneros o mercaderos.

En Padre Las Casas, que queda lejos de Baní, Víctor Ramírez, tesorero de la Junta Central de Asociaciones Campesinas, que tienen afiliadas 72 asociaciones, informó que las autoridades agrícolas defraudaron este año dos veces a los cosecheros de guandules de la zona, que son muchísimos, pues primero les ofrecieron comprarles los guandules verdes y no lo hicieron y luego les dijeron que los dejaran secar para comprárselos secos y tampoco se los compraron. En ese lugar INESPRESA se comporta con los cosecheros igual que en San Juan y en Baní, y algunos miembros de su personal les aconsejan que mejor les vendan a los intermediarios. El mismo Víctor Ramírez tuvo que vender sus guandules a un intermediario a razón de 44 pesos las 125 libras, que luego vendió a INESPRESA a razón de 62 con 50 el quintal. Además de todo eso, el Banco Agrícola les exige a los cosecheros que le paguen los créditos vencidos y se niega a darles nuevos créditos.

Pasemos ahora de Padre Las Casas a Yamasá para que oigamos lo que dice Félix Hernández, dirigente de la Asociación de Agricultores Florinda Soriano, del paraje Los Botados, sección Carmona, quien informó que su asociación solicitó un crédito de 22 mil pesos para sembrar guandules, y como el Banco Agrícola aprobó la solicitud, los agricultores se dedicaron a hacer la siembra y empezaron a dar viajes en busca del primer desembolso que tardó 6 meses en salirles de 8 mil pesos y ya los guandules estaban de parición, ahogados por la hierba, pero además atacados por una enfermedad que les ponía el tronco negro y de ñapa por una plaga llamada “hiede

vivo”, que chupa la savia del cogollo y vanea el fruto porque echa la vaina pero impide que el grano cuaje. A eso le llaman los cosecheros “el vaneo”. Las tareas sembradas fueron 740, pero se perdió más de la mitad de la cosecha y lo que se cogió se vendió a precio de vaca muerta.

También sembró guandules en Yamasá la Asociación San Andrés del paraje La Sabana, su siembra fue de 622 tareas, y lo mismo que les pasó a los miembros de la Asociación Florinda Soriano, el crédito que solicitaron, que fue de 7 mil pesos, lo recibieron cinco meses después, cuando ya los conucos estaban perdidos de hierba, y a las matas les cayeron las mismas plagas que mencionamos hace un rato. Por último, lo que lograron recolectar tuvieron que venderlo a 8 pesos el saco de 120 libras.

Si de Yamasá pasamos a Bayaguana veremos que ahí se cosecha mucho guandul, en secciones y parajes como Hidalgo, Sabana al Medio, Sabana de los Javier y Pilancón, Antón Sánchez, Sabana del Estado, Dajao, Yuvina, Pulgarín y Comatillo. Los campesinos de esa zona creen que hay 30 mil tareas sembradas de guandules, pero tal vez no sean tantas, aunque no menos de 20 mil. Los cosecheros de Bayaguana pasaron malos ratos con los guandules verdes, pero vendieron algunos cientos de quintales a la Ja-Ja o INESPRES; sin embargo, con mucha frecuencia el camión de INESPRES iba a buscar el grano con días de atraso lo que les ocasionaba a los cosecheros grandes pérdidas como sucedió a principios de marzo cuando el camión se retrasó y al llegar a la Ja-Ja les rechazaron 31 sacos de 150 libras porque el guandul estaba quemado.

El 20 de abril una comisión de la Asociación de Agricultores de La Unitaria de Sabana al Medio, encabezada por José Santana, llevó a la Capital más de 100 quintales de guandules secos y como INESPRES no pudo recibirlos porque se estaban descargando dos camionadas de un intermediario, Santana y

sus compañeros tuvieron que dormir en el suelo como puercos en una pocilga, al otro día llegaron muy temprano al almacén de INESPRES en Herrera pero no les recibieron la carga sino a las 2 de la tarde, y llegaron a Bayaguana de noche, sin dinero porque INESPRES no lo tenía. Volvieron a la Capital al día siguiente y les dijeron lo mismo, se fueron para Bayaguana para volver el viernes a las 4 de la tarde, pero al llegar se enteraron de que la caja se cerraba a las 3.

Los viajes de José Santana y sus compañeros a la Capital y a Bayaguana siguieron, unas veces buscando dinero, otras llevando guandules, y no se los contamos todos porque sería cosa de nunca acabar. Lo que podemos decirles es que el día 5 de este mes salieron desde Sabana de los Javier, Hidalgo y Bayaguana, José Santana y otros cosecheros con 230 quintales de guandules secos y todavía el día 8, a las 8 de la noche, no habían vuelto a sus casas.

También en Bayaguana hizo aparición la enfermedad que pone negros los troncos de los guandules así como el “hiede vivo”, que provoca el vaneo, y el daño fue muy grande porque se ha perdido el 60 por ciento de la producción.

A causa de todos esos tropiezos los cosecheros de guandules de Bayaguana no podrán pagarles sus deudas al Banco Agrícola por mucho que se les presione, y como el Banco quedó arruinado en manos de sus administradores perredeístas, y el actual administrador no puede inventar dinero que no hay, los que se fastidiarán serán los campesinos pobres, a los que hace cientos de años que les están cayendo en la cabeza las consecuencias de todos los errores y las bellaquerías que se han hecho en este país.

BOSCH DICE GOBIERNOS ABANDONAN BAYAGUANA *

Hace 380 años nadie pensaba que en este país iba a haber dos ciudades llamadas Bayaguana y Monte Plata. Para esa época la isla en que vivimos era parte de un país que estaba muy lejos de nosotros, cuyo nombre era España, y por esa razón el que mandaba aquí era el rey de España. Entonces no se conocían ni Haití ni la República Dominicana, y nuestra población era tan pequeña que no había ninguna ciudad que tuviera siquiera 500 casas. En ese tiempo las poblaciones que se hacían a la orilla del mar, esto es, los llamados puertos de mar, eran sólo 5, una en el sur, que era Santo Domingo, una en el oeste, que se llamaba Yaguana, y tres en el norte: Bayajá, Montecristi y Puerto Plata. Yaguana y Bayajá estaban en el territorio de lo que hoy es la República de Haití.

Debido a que aquí llegaba mucho contrabando y salían, también de contrabando, miles de cueros de reses, el rey de España ordenó en agosto del año 1603 que se despoblaran las ciudades de Yaguana, Bayajá, Montecristi y Puerto Plata, que después de ser despobladas se destruyen sus casas y en general todas sus construcciones, que los habitantes pasaran a vivir cerca de la ciudad de Santo Domingo y que con ellos se trajeran sus animales: vacas, caballos, mulos. Las despoblaciones se hicieron como ordenó el rey y con los habitantes de Montecristi

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 16 de mayo de 1981, p.6.

y de Puerto Plata se fundó el pueblo de Monte Plata, así como con los de Bayajá y Yaguana se fundó el de Bayaguana, que comenzó su historia con 115 bohíos o casas de tablas de palma techadas con yaguas en las cuales vivían las 575 personas que la poblaban.

Puede decirse que desde entonces hasta hoy Bayaguana ha sido un lugar abandonado de todos los gobiernos que ha tenido el país: el español hasta 1922, el haitiano de 1922 a 1944, los dominicanos desde 1944 hasta el 1961, cuando volvimos a ser españoles desde 1865, cuando pasamos a ser dominicanos otra vez hasta el 1916, año en que la República murió a manos de los militares norteamericanos, y desde 1924, cuando renació de nuevo como República Dominicana.

Ahora mismo, el viajero que va a Bayaguana desde Santo Domingo encuentra que al llegar al paraje de la Reforma, yendo por la carretera de Guerra, ya no hay más carretera sino un camino con miles de hoyos grandes y chiquitos y con tantas escalerillas que el carro suena como si le hubieran caído temblores; y al entrar en la ciudad el viajero se da cuenta de que en el centro hubo calles una vez, pero lo que hay ahora son arroyos secos si no llueve, y el que penetra en los barrios de Santo Cristo, El Laurel, La Madama, Mono Mojado, Los Cocos, Las Tres Cruces, Pueblo Nuevo, el Barrio del Club, el del Hospital, encuentra que en esos lugares no hay como entrar ni en vehículos en tiempos secos ni en botes en tiempos de agua, y para colmo de males, en ninguno de esos barrios hay luz eléctrica, sea en las calles o sea en las viviendas.

Para toda la población del municipio de Bayaguana, que para el año 1980 se estimaba en 22 mil, solamente hay un pequeño subcentro de salud que no tiene camas suficientes para el número de enfermos que deberían estar hospitalizados, y en ninguna sección o paraje funciona una clínica rural. El año pasado el director del subcentro de salud y el señor

David Contreras hicieron un censo de los pacientes que iban al subcentro y hallaron que de 230 sólo 2 no tenían parásitos y 228 los tenían de 4 clases: uncinarias, tricocéfalos, oxiuros y áscaris, o sea, lombrices.

La causa principal del alto grado de parasitismo de los bayaguanenses está en la contaminación de los ríos y arroyos de la zona campesina. En la ciudad hay acueducto, pero sus habitantes visitan los campos y toman agua de los ríos, razón por la cual adquieren los parásitos tanto como los habitantes de los campos. Los muy contados lugares campesinos donde hay agua potable, como Comatillo, Sierra de Agua y Los Berros, se lo deben al hecho de que en esos sitios los ricos de la Capital han fabricado residencias de verano que son mansiones con plantas eléctricas y todas las comodidades que da el dinero.

Además de vivir en las aguas de los ríos y arroyos contaminados, los parásitos se multiplican en los campos de Bayaguana por falta de letrinas, pues en la mayoría de las casas campesinas de Bayaguana no hay letrinas y por esa razón sus habitantes hacen sus necesidades en los patios con lo cual contaminan también la tierra donde pisan. En un sector del paraje Sabana al Medio, de la sección Hidalgo, se hizo un censo y se halló que de 81 viviendas, 55 no tenían letrinas.

Los campesinos bayaguanenses, que son conscientes del peligro a que se exponen por la falta de letrinas, le reclamaron a la Secretaría de Salud que les ayudara a hacerlas. Al frente de ese movimiento se puso el Comité de Salud de la Sección de Hidalgo encabezado por José del Carmen Contreras, y después de muchas diligencias y muchas cartas se obtuvo que las autoridades de la Secretaría de Salud se comprometieran a entregarle a cada hogar sin letrina un cajón, una caseta techada de zinc y un piso de cemento, y los campesinos ofrecieron hacer los hoyos correspondientes que los jefes de la Secretaría reclamaron que se hicieran de una vez.

Los campesinos hicieron los hoyos y se lo informaron a los jefes de la Secretaría de Salud, pero estos no respondieron ni han respondido nada hasta ahora. Lo que hacen es decir que “eso está en camino”, que “seguro que iremos”, y como en ese tira y jala han pasado cuatro meses los hoyos están derrumbándose y con las aguas de mayo que están cayendo seguramente que se perderán.

En todos los campos de Bayaguana se nota el efecto demoralizador de los parásitos, pues la gente se queja de dolores de vientre y se ven las caras pálidas; además, casi todo el mundo bebe a todas horas remedios caseros para los males que dejan esos animalitos. Por ejemplo, Francisco Albué, de Sabana al Medio, Hidalgo, tiene los cuatro parásitos que hemos mencionado, no uno ni dos sino los cuatro, y así como él hay muchísimas personas en todas partes. En su desesperación, los campesinos de Hidalgo consiguieron que una comisión del Comité de Salud visitara en Bayaguana a las autoridades sanitarias y les pidieron que hicieran algo por tantos enfermos de parásitos, y esas autoridades aseguraron que el problema iba a resolverse. A solicitud de ellas la comisión del Comité de Salud avisó a todos los moradores de todos los parajes de Hidalgo que debían reunirse en una fecha dada en Sabana al Medio para esperar a los jefes de la Secretaría de Salud, cada uno con una botella en la cual se les echaría un medicamento contra los parásitos, y además dos tanques llenos de agua para preparar el medicamento. La comisión se entusiasmó tanto que el propio presidente del Comité de Salud, José del Carmen Contreras, salió con un megáfono o altavoz a invitar a los vecinos de Sabana de los Javier, Sabana al Medio, Sabana del Estado, Pilacón y otros lugares y el día convenido se reunieron en el punto fijado más de 2 mil personas, cada una con su botella y todas con los dos tanques llenos de agua. Pero ese día de septiembre del año pasado no apareció por allí ninguna

autoridad de la Secretaría de Salud ni de ningún otro departamento del Gobierno, y los campesinos, que esperaron hasta la caída de la tarde, se fueron a sus casas tan tristes como si los hubieran estafado.

Hace poco, al referirse a algo que habíamos dicho nosotros acerca de las promotoras de Salud de la provincia de El Seibo, el Departamento de Salud/Rural negó que a las promotoras se les entreguen medicinas y dijo que éstas se distribuyen sólo a través de los médicos de las clínicas rurales. Pero a las promotoras de Salud de las zonas rurales de Bayaguana les entregaron el 26 de febrero de este año, en un cursillo que se llevó a cabo en Herrera, Santo Domingo, los siguientes efectos:

Un bulto para echar utensilios, un termo para conservar vacunas, un centímetro para medir los tamaños de los niños, una balanza para anotar el peso de los niños, y antidiarréico, antigripales, aspirinas, pastillas de vitaminas para embarazadas, alcohol y otros efectos. Algunas promotoras explicaron que ni el centímetro ni la balanza habían podido usarse por falta de una ficha que debió entregarles la Secretaría de Salud y no lo había hecho hasta hace unos pocos días; y tenemos información de buena fuente de que los medicamentos que les habían entregado en febrero se les acabaron rápidamente y desde entonces no han podido conseguir ni una aspirina.

Todavía nos quedan por decir muchas cosas de Bayaguana y de sus habitantes, de manera que tendremos que dedicarle a este tema una intervención en La Voz del PLD, pero ahora terminaremos hablando de la educación y las escuelas de ese municipio que está abandonado a su suerte como si todos sus hijos fueran huérfanos; y comenzaremos diciendo que en la mayoría de las secciones y parajes no hay escuelas, y donde vemos una es porque ha sido hecha por los campesinos, y ahí está, con las yaguas del techo cayéndoseles de tan viejas, con pisos de tierra. Más que escuelas son caricaturas de escuelas,

como son las de Caracoles, Pilancón, La Bolita, La Deseada, Castellano, La Loma, Cachimán, El Pomito.

Las escuelas de esas 8 comunidades tienen de profesores a 8 bachilleres que fueron nombrados en octubre del año pasado y a esta fecha no han recibido el primer pago. En esas caricaturas de escuelas las aulas son de más de 80 alumnos y sólo llegan hasta los dos o tres cursos primarios, y por esa razón son muchos los niños que no pueden estudiar, y si no que se lo pregunten a Benjamín Morillo y a Elido Moreno, de Banana al Medio, cuyos hijos no tienen cupo en la escuela del lugar. Algo parecido pasa en Bayaguana, lo mismo en el caso del Liceo Secundario que de la escuela primaria Pantaleón Castillo, que es insuficiente para atender a la población escolar a tal punto que ha habido que habilitar salones del Club 27 de Febrero para dar clases y lo mismo que pasa en los campos pasa en la ciudad, pues de 8 maestros nombrados en octubre para la ciudad ninguno ha recibido todavía el primer pago.

Hace unos dos años terminó de hacerse en Bayaguana un edificio moderno y costoso de dos plantas para un liceo femenino y a esta hora está como se terminó: pintadito y cerrado, pero también rodeado por cañaverales que se le han sembrado hasta en él, lo que ha llevado a algunos bayaguanenses a pensar que su destino es ser depósito de caña en vez de servir como centro de enseñanza para los jóvenes de la infortunada ciudad que comenzó su vida con 115 bohíos para uso de las 115 familias fundadoras.

BOSCH AFIRMA BANCO AGRÍCOLA CAUSA PERJUICIOS A LABRIEGOS*

El viernes de la semana pasada terminamos las palabras que dijimos por esta Voz del PLD mencionando los nombres de algunos parceleros del Proyecto AC-35 de Angelina Cotuí a quienes el Banco Agrícola no les dio a tiempo el dinero que les correspondía de créditos ya aprobados, pero debemos advertir que esos no son los únicos casos de campesinos perjudicados por dilación en la entrega de los desembolsos del Banco Agrícola; son muchos, y no sólo en Angelina sino en todo el país, o digamos mejor, en todos los lugares del país donde se han hecho asentamientos de la reforma agraria.

Los perjuicios que ha causado el Banco Agrícola con sus tardanzas en la entrega de los llamados reembolsos convenidos con los campesinos asentados van mucho más allá de esos campesinos, lo que se explica porque al no correr, como dice la gente del Pueblo, el dinero cuando le toca y en la cantidad que se espera, se paralizan muchas actividades que dependen de ese dinero. Hay un dicho que se refiere a la persona que le debe a mucha gente, y es aquel de que “le debe a cada santo un real” o, como dicen algunos, “a cada santo una vela”, y eso le pasa al Banco Agrícola, por lo menos en los lugares ocupados por el Proyecto arrocero AC-35 de Angelina; que la semana antepasada les debía a los dueños

* *La Noticia*, Santo Domingo, 2 de junio de 1981, p.13.

de tractores la rotura de las tierras a pesar de que una gran parte de ese trabajo se hizo en los meses de enero y febrero; que para los mismos días les debía a las casas vendedoras de semillas e insumos agroquímicos, a los dueños de factorías o molinos de arroz, a los dueños de aparatos cortadores de arroz y a los parceleros.

En esa zona de que estamos hablando hay establecimientos (para los que también la semana antepasada, y probablemente todavía hoy, esa situación no ha cambiado) que habían tenido que paralizar sus actividades comerciales porque no tenían dinero para operar pues todo el dinero que podían emplear en esas actividades se hallaba en manos del Banco Agrícola que no les había pagado los insumos despachados. Entre otros comercios mencionaremos la tienda de Esteban Chávez, en la Mata de Angelina, y la de Félix de León en el mismo lugar; y fuera de Angelina, las de Bolívar Duarte, Moreno Polanco y Andrés Recio, de las Guáranas, San Francisco de Macorís, y la de Juanito del Orbe, de Caobete, en Pimentel.

El parcelero Alejandro Rosario, del sector colectivo del Proyecto AC-35, fue el día de Reyes de este año a buscar, con una carta-orden, 259 quintales de semillas de arroz a la casa de Juanito del Orbe, de Caobete, como acabamos de decir, y ya el arroz que dieron esos 259 quintales está embuchando, y sin embargo, el señor Juanito del Orbe estaba la semana antepasada dando viajes al Banco Agrícola de Cotuí en busca de pago de esas semillas. A nosotros se nos ha dicho que al comerciante Félix Vásquez se le deben 200 mil pesos, que no son cualquier cosa; y a la cooperativa Amor y Paz, unos 80 mil, y que algunos dueños de tractores, de los que se emplean para hacerles trabajos a los parceleros, han llevado a las oficinas del Banco Agrícola, también de Cotuí, a los representantes de las compañías que les fiaron esos tractores para que el

Banco se comprometiera a girarles a las compañías vendedoras los pagos de los tractores que se les deben.

Aunque lo hemos dicho antes, queremos repetir ahora que el actual administrador del Banco Agrícola, el licenciado Mario Cáceres, no es responsable de esas anomalías, y que tampoco fue responsable de ellas el Lic. Rafael Jorge, pues tanto él como el otro son hombres serios y de capacidad probada; pero, como también dijimos a su tiempo, al Licenciado Rafael Jorge le pidieron la renuncia de la dirección del Banco porque se negó a violar la ley orgánica de esa institución cuando se le ordenó que le diera a la Fundación Dominicana para el Desarrollo, que ni siembra ni cosecha nada porque no es una cooperativa agrícola ni cosa parecida, 5 millones de pesos para que esa Fundación se los repartiera a los campesinos que fueran víctimas del ciclón David, y de las manos capaces del Lic. Jorge el Banco Agrícola pasó a las de un perredeísta improvisado, sin condiciones para dirigir una institución tan importante para el país como es ese Banco; y lo que decimos ahora fue dicho en otra forma el 26 de febrero de este año, cuando hablando por este programa La Voz del PLD explicamos que en las cuentas del Banco figuraban 2 millones 917 mil 275 pesos como si estuvieran en poder del Banco sin que eso fuera verdad, cosa muy grave porque esa cantidad de pesos eran parte de 11 millones 600 mil que por un acuerdo que había hecho el gobierno dominicano con el de los Estados Unidos debían ser prestados a los pequeños cosecheros de café de San Cristóbal, Baní, San José de Ocoa y Azua que hubieran sido perjudicados por el ciclón David y la tormenta Federico.

¿Qué se hicieron esos 2 millones 917 mil 275 pesos que aparecían en el Banco Agrícola como si efectivamente estuvieran allí y en la realidad no estaban ni ahí ni en ninguna parte? ¿Por qué ese dinero no fue a dar a las manos de las personas a quienes debió ser entregado?

Nadie sabe qué sucedió con esos casi 3 millones de pesos ajenos, y como la situación del Banco Agrícola pasó a ser tan mala después de haber entregado la dirección el Lic. Rafael Jorge, todo el mundo tiene derecho a preguntar qué se hizo para llevar a este Banco al extremo a que ha llegado, que no puede pagar ni siquiera cuentas de insumos agrícolas que se les han cogido a comerciantes que no son millonarios y que se ahogan económicamente porque no pueden cobrar lo que le fiaron al Banco. Nos imaginamos cómo se sentirá el Lic. Mario Cáceres, a quien le toca la amarga tarea de poner orden en el berenjenal que le dejaron.

Veamos otros casos de atrasos en los pagos, los que se relacionan con el pago de lo que se llaman las subsistencias quincenales:

En sentido general, a los parceleros de las fincas que forman el llamado sector colectivo se les dan cada quincena 45 pesos para que vayan comiendo, o sea para que subsistan, y al final de la cosecha se les descuentan todos los 45 pesos que se les han dado; pero casi siempre el pago quincenal se atrasa una, dos, tres y hasta cuatro quincenas, y además algunas veces el pago de una quincena se les hace en dos entregas; y como nosotros no hablamos por hablar, aquí van los datos que confirman lo que hemos dicho:

En la finca Saldaña, de El Limoncito, donde hay 43 parceleros, la semana antepasada se les debían dos quincenas a todos ellos; en la finca La Cana, del mismo lugar, donde hay 23 parceleros, en la Semana Santa les pagaron una quincena en dos entregas, una de 25 pesos y la otra de 20 pesos, y para la semana antepasada se les debían tres quincenas; y en la finca Amín Canaán, donde hay también 23 parceleros, el día 22 del mes que acaba de pasar les pagaron una quincena de tres que les debían.

Debido a que el atraso en los pagos de las quincenas les causaban muchos trastornos, los parceleros de las fincas Castellanos número 1, 2, 3, y 4 decidieron que en vez de pagarles las quincenas de subsistencia se les pagaran por trabajos hechos, y ya no les atrasan a chín. Por ejemplo, en la número 1, donde hay 26 parceleros, estos hicieron trabajos de limpieza de canales internos por los cuales debían cobrar a razón de 50 pesos por cabeza, y después de mucho bregar consiguieron que les pagaran, pero en tres pagos, uno de 15 pesos, otro de 20 y otro más de 15; y en la finca número 2, el mismo tipo de trabajo que les reportaba a los parceleros también 50 pesos a cada uno, se les pagó, pero tarde, mal y nunca, en tres desembolsos, uno de 11 pesos, uno de 20 y el último de 19.

Señores, hasta pena da oír datos como esos, porque no hay explicación para que un gobierno tenga que dividir en tres unos pagos de 50 pesos que en el caso de cada finca difícilmente llegan a más de mil 500 pesos. Eso se le puede aceptar a una persona que esté en situación estrecha, pero no a un gobierno que dispone, para gastar, de por lo menos 3 millones de pesos diarios, incluyendo en esos días los sábados, los domingos, todos los días de fiesta y hasta los jueves y los viernes santos.

Ahora oigan estos informes sobre el uso de máquinas agrícolas en el Proyecto AC-35 de Angelina de Cotuí:

Ni la Secretaría de Agricultura ni el Instituto Agrario Dominicano disponen de equipos mecánicos salvo 5 motocultores de la Secretaría y que significan lo mismo que nada porque apenas pueden arar unas 10 ó 15 tareas diarias cada uno, razón por la cual los parceleros tienen que recurrir a tractores de particulares que no pueden dar abasto a todas las solicitudes y cobran una tarifa muy alta.

Por falta de arado a tiempo se pierden continuamente los semilleros y es común que haya que sembrarlos pasados de tiempo por la misma razón, lo cual resulta en un rendimiento menor por tarea.

Los semilleros deben trasplantarse dentro de un período de 30 a 45 días si la semilla es de un arroz de ciclo largo como el Mingolo, el Toño Brea, el Inglés 528 y otros parecidos, y dentro de un período de 30 días si la semilla es de un arroz de ciclo corto como el Isa 21, el Isa 40, el Tony Ova, el Juma 57 o el Juma 58; pero hay algunas semillas que se siembran hasta a los 60 días; y para que ustedes se hagan una idea de los perjuicios que se les causan a los parceleros cuando no se les suministran tractores a tiempo, vamos a darles nombres de algunos parceleros de los del llamado sector tradicional, esto es, de los que fueron asentados en el año 1963 en el gobierno que nos tocó presidir; esos son la Viuda Paulino, Martín Vásquez, Ervido Rodríguez, Antonio Brito. Cualquiera de ellos puede dar testimonio de lo que sufre un campesino pobre cuando depende de autoridades que no se conducen de la suerte tan dura que les toca a los que para ganarse la comida sólo tienen los dos brazos que trajeron al mundo cuando nacieron.

Por falta de tractores, esos parceleros tienen que pagar 12 pesos por la rotura, el cruce, el rastreo y la nivelación de cada tarea de tierra; pero esas labores se hacen en seco, y cuando le entra agua al terreno hay que hacer en medio del agua el mureo y la nivelación, y para eso ni la Secretaría de Agricultura ni el IAD tienen equipos, y hay que buscar obreros agrícolas que lo hagan, lo que significa un gasto de 5 pesos más por tarea.

Hasta aquí hemos llegado hoy, pero no piensen que ya no hay nada más que decir de la situación de los parceleros arroceros de Angelina. Nada de eso; todavía no hemos dicho

lo más importante, de manera que seguiremos mañana con el mismo tema, y ahora les decimos hasta mañana, compañeros, simpatizantes, amigos y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH AFIRMA RATAS SE MULTIPLICAN POR ATRASO DESEMBOLSOS BAGRÍCOLA*

Muchas veces, y a lo largo de varios años, hemos explicado que así como no hay tierra buena sin agua tampoco puede haber tierra mala si se le da agua, pero cuando el agua llega en vicio o fuera de tiempo es muy dañina. El proyecto arrocero AC-35 de Angelina se moja con agua de un canal que sale del río Yuna y éste a su vez alimenta a una serie de canales secundarios y terciarios que se mantienen sucios, tapados por las yerbas, lo cual provoca que haya poca agua en muchos lugares del Proyecto, o que el agua se derrame e inunde parcelas en períodos en los que no deben ser inundadas porque cuando el arroz está todavía tierno o cuando está maduro, si se inunda se pudre, se desgrana y es arrastrado por las aguas; además, en esos canales tapados viven las ratas y crecen yerbas que echan semillas y lisan o infestan el terreno de las parcelas en las cuales crecen con resultados dañinos para la productividad del arroz.

Los drenajes de ese Proyecto son insuficientes y debe dárseles mayor profundidad para que puedan desaguar las fincas y además deben mantenerse limpios, pero los parceleros dicen que nunca han visto entrar en las fincas un aparato de los que se usan para profundizar y extender los drenajes; además, en la mayoría de las fincas hacen falta compuertas de desvío para

* *La Noticia*, Santo Domingo, 3 de junio de 1981, p.15.

canalizar las aguas hacia los drenajes, y por no haberlas las aguas inundan las parcelas. Debido a la falta de drenajes adecuados y suficientes cualquier lluvia que caiga en la zona inundada grandes extensiones y daña los cultivos. Y por último debemos decir que aunque el IAD no hace labores de limpieza, profundización o mantenimiento de canales y drenajes ni construye compuertas de desvío, sin embargo, cobra para hacer esas cosas 70 centavos anuales por tarea, que en 51 mil tareas suman 35 mil 700 pesos, o sea, casi 3 mil pesos por mes.

Pero esa manera de conseguir dinero a costa de los parceleros no se pone en práctica nada más cobrando por unas supuestas mejoras de los canales y los drenajes que no se hacen; también cobran por un mantenimiento de caminos que no se lleva a cabo, por lo menos en la forma en que debería hacerse.

Según informó Aníbal Guzmán, a quien hemos mencionado antes de hoy, a todas las fincas, antes de cada una de las dos cosechas que se recogen cada año, les meten un tractor o un volteo dizque para hacer arreglos de los caminos internos, pero se trata de allantes de arreglos y reparaciones, porque si meten un tractor, éste empareja algunos hoyos y nada más, y si meten un volteo, ése tira algunos viajes de materiales y de ahí no pasa. Por hacer eso se les cobraban a los parceleros 40 pesos mensuales por cada cosecha, o sea, 80 pesos al año, con el alegato de que el cobro era por mantenimiento de caminos, pero este año subieron el cobro a 45 pesos, o sea, 90 al año, y hasta ahora, en los meses que van de 1981 no se han visto tractores sino sólo volteos; y como en el Proyecto hay más de mil parceleros, lo que se les quita a esos trabajadores campesinos es más de 90 mil pesos al año.

Parceleros del llamado sector tradicional y del colectivo se quejan de los trabajos que pasan para regar sus cultivos, pues a los parceleros pobres se les niega el suministro de agua mientras que a los terratenientes de la zona les dan copias de las

llaves de las compuertas para que se sirvan el agua con la cuchara grande. Durante los primeros cuatro meses de este año los cultivos de esos parceleros sufrieron una sequía espantosa, y de no haber sido por las agua que cayeron en los primeros días de mayo sus cultivos hubieran muerto de sed. Según dicen ellos, la situación de desamparo en lo que se refiere al agua en que están viviendo se debe a descuido de las autoridades, pues el río Yuna tenía, y tuvo durante todo el año pasado, mucha agua.

Tratando de buscarle una salida al problema una comisión de parceleros de la finca Castellanos número 1 visitó el día 25 de abril al gerente del Banco Agrícola de Cotuí, a quien le informaron de la situación por la que estaban pasando y le pidieron que interviniera ante las demás autoridades agrícolas, del INDRHI y del IAD, porque ellos habían hecho muchas diligencias sin resultados, y le señalaron que si ese problema no se resolvía sus cosechas se perderían y por tanto no podrían pagarle al Banco. La comisión de los parceleros estaba formada por Juan Francisco Rondón y Silvio Marte, y por los resultados negativos de su gestión se deduce que o al gerente del Banco se le olvidó hacer las gestiones que se le pidieron o si las hizo no le pusieron atención a lo que él dijo porque los parceleros mojaron sus arrozales pero con el agua que cayó del cielo en las primeras lluvias de mayo.

En mayo llovió mucho, pero hasta el día 23 el agua caída no era en la cantidad que necesitaban los parceleros para inundar sus tierras, pues ese día varios de ellos andaban buscando agua, quejándose y maldiciendo porque las autoridades no atendían a sus peticiones. Entre los parceleros podemos nombrar algunos, como Ana Dalia Reyes Almánzar, Aquilino García, Leoncio Mercedes, en cuya parcela estaba la tierra cuarteada; Silvio Marte y varios más, de los cuales recordamos a Aníbal Guzmán, que había tirado en su parcela herbicida y

no había podido encharcar su arrozal. Todos ellos se quejaban de que mientras a ellos se les estaban perdiendo sus cultivos por falta de agua, las fincas privadas que les quedan al lado rebosaban de ese líquido.

Encima de esos problemas la zona arrocera de Cotuí, de Fantino y de Las Guáranas está siendo atacada desde hace algunos meses por la peor plaga de ratas que se recuerda.

Si la siembra de arroz se hace de manera directa, no sacando las matas de un semillero sino regando el arroz en el terreno y mojando éste, entonces las ratas se comen el arroz antes de que germine, y también se comen las matitas según van naciendo; si la siembra se hace con matas que han nacido en el semillero y se trasplantan a la parcela, las ratas se comen el cogollito de las matas y éstas quedan destruidas y se caen; cuando las matas desembuchan, o sea, cuando echan las espigas, las ratas se comen esas espigas; en fin, que las ratas atacan al arroz desde el momento mismo en que se hace la siembra, ya sea directa o trasplantada, hasta el momento que se hace la recolección, lo que quiere decir que los cultivos de arroz están bajo ataque de esa plaga durante cuatro o cinco meses si son plantas de ciclo vegetativo corto y durante 6 y 7 meses si son de ciclo vegetativo largo. Por esa razón la pérdida de la cosecha actual en la región que hemos señalado va a ser muy grande porque los cultivos tienen que sufrir el ataque de las ratas durante un período largo, y ese ataque es llevado a cabo por millones de ratas día y noche sin descanso.

Vamos a dar algunos ejemplos para que ustedes se percaten de la gravedad de la situación:

La finca La Cana número 3, que tiene mil 800 tareas con 39 parceleros, fue arada tres veces porque las ratas se comieron las dos primeras siembras; la finca Saldaña, de 2 mil 150 tareas con 43 parceleros, fue arada dos veces y sembrada dos veces por la misma causa. El parcelero Tomás Rodríguez, de

la parcela 1-B del sector tradicional, hizo un semillero de 11 quintales de semillas que se comieron las ratas; aró sus tierras e hizo una siembra directa que se comieron los ratones y hace dos semanas Tomás Rodríguez estaba comprando plantas para sembrar de nuevo; María Petronila Reynoso, del sector tradicional tuvo que sembrar dos veces porque los ratones se comieron la primera siembra.

Naturalmente, la cantidad de arroz que se recogerá en esa región va a ser muy disminuida por el ataque de las ratas. Según informó Erasmo Espinosa, presidente de la Junta de Parceleros Gregorio Luperón de Angelina, en la finca Alejandro Luna número 2, donde se cosechan regularmente mil 120 sacos de arroz, la primera cosecha de este año sólo produjo 862 sacos.

Los parceleros de esos lugares que hemos mencionado están con el grito en el cielo porque no saben cómo le harán frente al ataque de las ratas, pues aunque les han pedido orientación y ayuda a la Secretaría de Agricultura y al IAD, no han conseguido resolver su problema. Después de muchas diligencias que no tuvieron resultados se entrevistaron con el director regional del Nordeste de la Secretaría de Agricultura, el agrónomo Julio Lizardo, a quien invitaron a una reunión con la Junta de Parceleros Gregorio Luperón, que cuenta con más de 500 parceleros de unas 13 fincas colectivas. La reunión se celebró el 14 de marzo de este año en Padre Fantino de Angelina, y en ella Erasmo Espinosa le expuso al agrónomo Lizardo la gravedad de la situación y le informó de lo ineficaces que habían resultado para controlar la plaga los insecticidas Racumín y Welfarina y de la necesidad que había de que la Secretaría de Agricultura les diera otro producto. El agrónomo Lizardo dijo que haría la gestión y que llamaría por la fonía de la oficina local de la Secretaría para decir cuál había sido el resultado de sus gestiones, pero hasta el día 23

de mayo pasado los parceleros no habían recibido ninguna noticia acerca del asunto que les preocupa.

Desesperados como están, los parceleros usan perros para matar las ratas y muchos de los arroceros privados pagan la cabeza de ratón a 5 centavos. Eso están haciendo los señores Luis Guerrero, Alejandro Luna, Sergio López y otros en Angelina, así como Bienvenido Antonio, Francisco Burgos y varios más en Las Guáranas. Pero según informan los agrónomos, una rata hembra tiene en el año unos 724 descendientes, de manera que si no se planea y se ejecuta una guerra a muerte que sólo puede hacer el Gobierno, mientras en la región de Cotuí, Angelina, Fantino y Las Guáranas haya arroz habrá también ratones por millonadas.

¿Pero por qué hay tantos ratones en esa región?, se preguntarán algunos de ustedes; y a los que se lo pregunten les explicaremos que aunque parezca mentira, la peligrosidad de esa plaga se debe a que a los parceleros arroceros no se les dan a tiempo los desembolsos que debe entregarles el Banco Agrícola, porque los ratones necesitan tiempo para multiplicarse, y si en una zona hay cosecheros que cogen el arroz hoy y otros lo cogen dentro de 15 días o un mes, las ratas se entretienen y van pasando de una finca donde el arroz estaba a punto para ellos a otra finca donde estará a punto después que ellas hayan acabado con la anterior, y resulta que en la región de que estamos hablando hay muchos propietarios que tienen dinero suficiente para sembrar, fertilizar, limpiar, sin necesidad de esperar que el Banco Agrícola les preste fondos, de manera que sus cosechas se adelantan a las de los parceleros, y los ratones atacan esas siembras, pero no se van porque cuando acaban con ellas ya están buenas para ellos las de los parceleros. Por eso se explica que ese animalito se multiplique en las grandes cantidades en que lo hace en la región de Cotuí, Angelina, Fantino y Las Guáranas. Por eso decíamos ayer

que los perjuicios que les causa el Banco Agrícola a los parceleros del Proyecto AC-35 con sus tardanzas en entregar los llamados desembolsos son más de lo que uno puede suponerse.

Hasta aquí llegamos hoy. Mañana será otro día, así es que hasta mañana, compañeros, simpatizantes, amigos y colaboradores del PLD.

BOSCH AFIRMA AUMENTO PRECIOS ARROZ HA FAVORECIDO VENDEDORES DE INSUMOS*

Vamos a tratar de hacer hoy un repaso y a la vez un balance de la situación en que se hallan no sólo los parceleros del Proyecto AC-35 de Angelina y en general de la región arroceras de Cotuí, Angelina, Fantino y Las Guáranas, sino también del arroz, o mejor dicho, de la actual cosecha de arroz en esa región.

Los parceleros del Proyecto AC-35 creen que la cosecha que tienen sembrada va a ser más baja que las anteriores por muchas razones: 1: el daño que han hecho y están haciendo los ratones; 2: la mala fertilización de los cultivos debido, entre otras causas, a que en vista de que no les pagan a tiempo los 45 pesos quincenales de la subsistencia los parceleros han tenido que vender cerca de la mitad de los fertilizantes para comprar comida para ellos y sus familias y también porque tienen que pagar labores de trabajadores agrícolas con dinero suyo ya que el Banco Agrícola no puede darles los desembolsos acordados; 3: las tardanzas con que se han hecho los trabajos de control de malezas porque el dinero para pagarlos no les llegó a tiempo; 4: porque una gran parte de los semilleros se trasplantaron pasado el tiempo que les correspondía, algunos hasta con un atraso de 60 días a causa de la misma tardanza en la entrega de los desembolsos; 5: la mala condición de los drenajes y canales, lo que provoca que los cultivos se inunden

* *La Noticia*, Santo Domingo, 4 de junio de 1981, p.11.

en los peores momentos de su ciclo vegetativo, cuando las plantas están pequeñas y cuando están madurando; y 6: deficiente suministro de agua de riego durante los primeros cuatro meses del año por negligencia de las autoridades, sobre todo en las 18 mil tareas del sector tradicional del Proyecto así como en las 5 mil 200 tareas de las fincas Castellanos número 1, 2, 3 y 4, debido al mal mantenimiento de los canales.

Hay, pues, un atraso considerable de la actual cosecha, pues las siembras debieron hacerse en los meses de enero y febrero para poder recolectar el arroz en los meses de mayo, junio y hasta mediados de julio. De haberse hecho así, entre julio y agosto se prepararía el terreno para sembrar la segunda cosecha, que es la de invierno, entre agosto y septiembre, porque si se deja pasar el tiempo y llega octubre sin hacerse la siembra se corre el riesgo de que el arroz se vane con el frío de noviembre y diciembre, y por esa razón la siembra que se hace en octubre se llama “aventurera”.

La actual cosecha está atrasada porque en su mayor parte se sembró en marzo y abril y todavía al final de mayo no había terminado esa etapa, lo que significa que mucha cantidad de arroz vendrá a cogerse a fines de julio y de agosto y por lo tanto no habrá tiempo para sembrar la cosecha de invierno antes de octubre, y aunque hubiera tiempo no habría los recursos para hacer preparación de terrenos y siembra. Lo que harán este año los parceleros será chapear las plantas de arroz, después de hacer la recolección, para obtener lo que se llama el retoño; eso, chapear las plantas, es lo que están haciendo los pocos parceleros que cogieron la cosecha en mayo. De paso diremos que la cosecha normal rinde 3.5 sacos por tarea y el retoño da de 1.25 a 1.75.

Todos los parceleros de la zona consultados coinciden en señalar que la segunda cosecha de este año, o cosecha de invierno, está condenada a no hacerse a causa de la tardanza de

la primera cosecha, a la falta de fondos del Banco Agrícola, a la posibilidad de que los dueños de tractores no arren los terrenos porque no tienen confianza en que cobrarán su trabajo, situación que sería la misma de los vendedores de semillas, fertilizantes, herbicidas, insecticidas, fungicidas y otros productos parecidos y, finalmente, a que los mismos parceleros no están dispuestos a hacer otra siembra de arroz sabiendo de antemano que sus beneficios, si los hubiera, irían a manos de los prestamistas, que serían los que en fin de cuentas financiarían esas cosechas tal y como están haciendo con la actual según explicaremos dentro de un rato.

A lo que hemos dicho hay que agregar el encarecimiento de todo lo que se necesita para producir arroz. Un galón de herbicida Stand F-34 que el año pasado valía 12.50 vale este año 15.50 y hasta 17 pesos; el Stand E-B-10, que valía 12.75, vale ahora 17.50; el Propanil 74, que valía 10.30, vale 14.50; el 2-4-D para hojas anchas, que valía 8.50, vale hoy 16 pesos; el quintal de abono 15-15-15 costaba 11.20 y ahora cuesta 14.25, y el de urea saltó de 12.50 a 18; el de sulfato de amonio pasó de 8 pesos a 12; la preparación de tierras, que costaba 8 y algunas veces 9 pesos, cuesta ahora 12 y 13; la tarea de mureo y nivelación saltó de 3.50 a 5 pesos; la siembra de una tarea de tierra costaba 4 pesos y ahora cuesta 6 y 7 pesos; el salario de un obrero pasó de 5 a 6 pesos y el de un palero de 4.50 a 6.

Algunos de los que nos oyen pensarán que todo eso ha subido, pero que también subió el precio del arroz, y es verdad, pero hay que fijarse en que después que el Gobierno subió el precio del arroz fue cuando subieron los precios de las cosas que se necesitan para cosechar el arroz, lo que quiere decir que la subida de precio del arroz a quienes aprovechó no fue a los parceleros que lo producen sino a los que les venden los artículos que hemos mencionado, y si el Gobierno sube el

precio otra vez subirán más esos artículos, porque así es como están funcionando las cosas en este país y, sobre todo, desde que tenemos un gobierno dedicado a favorecer a los ricos en perjuicio de los que tienen como único bien los brazos con que se ganan su comida.

Lo que decimos no es una suposición sino una verdad. Hace menos de 15 días la Procesadora Dominicana de Semillas, más conocida por PROSEDOCA, que vende grandes cantidades de semillas de arroz en todo el país aumentó el precio de 25 pesos el quintal a 26, y ese aumento será seguido por las otras casas vendedoras de semillas.

El rendimiento de la cosecha actual será bajo y las perspectivas son de que en la zona de Cotuí, Angelina y Fantino no habrá cosecha de invierno sino sólo retoño, y a lo que acabamos de decir agregamos que la producción de arroz de Bayaguana será menor este año que el año pasado debido a la falta de tractores para roturar las tierras y a la falta de créditos; a que las lluvias han destruido todas las siembras de arroz de la línea Noroeste; que la de Cabral será menor a causa de la escasez de semilla de la variedad IR-6 y a la falta de créditos, y que lo mismo pasará con la producción arrocera de Nizao, Don Gregorio, Pizarrete y otros lugares de Baní, que aunque no es importante por su cantidad siempre agrega algo a la producción general.

La situación que se ve venir pudo haberse evitado si se les hubiera puesto atención a los parceleros de los proyectos arroceros que tenían los problemas de que hemos estado hablando en estos días; pero la verdad es que ni siquiera se les oía. El año pasado los parceleros de Angelina, preocupados por la suerte de la segunda cosecha del año, entablaron conversaciones con las autoridades del Banco Agrícola en busca de garantías para la realización de esa cosecha, y las autoridades se comprometieron con la Juna de Parceleros María Trinidad

Sánchez a cumplir los siguientes puntos: cobrar sólo un 20 por ciento de los beneficios de los parceleros para abonarlo a las cuentas viejas que ellos tuvieran; financiar la cosecha de invierno; financiar la cosecha de retoño a los parceleros que no pudieran hacer la de invierno.

De los tres puntos las autoridades del Banco Agrícola no cumplieron ni uno solo por lo cual los parceleros no pudieron hacer la siembra de invierno ni tuvieron recursos para hacer la siembra de retoño, y se vieron obligados a vender la cosecha de retoño a la flor, pero como las propuestas de venta eran tantas los comerciantes no pagaban más de 300 y 350 pesos por la cosecha de cada parcelero. La venta se hacía estando ya la parcela chapeada, lista para ser fertilizada y desyerbada y faltando apenas 60 días para la recolección, lo que significa que dos meses después de haber desembolsado 300 ó 350 pesos por el arroz de cada una de esas parcelas el comerciante recibía 90, 100 y 125 sacos de arroz, y como un saco de arroz se vende en 23, en 24 y hasta en 25 pesos, los comerciantes compradores vendían por 2 mil ó 2 mil 100 pesos y hasta por 3 mil pesos una cosecha por la cual habían dado la chilata de 300 ó 350 pesos, lo que quiere decir que en cada compra que le hacían a un parcelero se ganaban desde mil 500 hasta 2 mil 200 pesos en dos meses.

Hubo comerciantes que compraron a la flor el arroz de 10, de 30, de 40 y hasta de 90 parcelas, y algunos invirtieron más de 40 mil pesos en esas compras, y luego se paseaban en carros por las fincas acompañados por los jefes del Proyecto AC-35 contemplando los arrozales que habían pasado a ser suyos. La situación de los parceleros era tan mala que los que se negaban a vender sus cosechas a la flor no tenían con qué poner sus parcelas en condición de recoger la cosecha porque no disponían de los 400 ó 500 pesos que necesitaban para fertilizar y desyerbar, y se veían obligados a buscar dinero a

crédito para hacer esas labores, pero como los que buscaban dinero eran muchos, los prestamistas se aprovecharon de la necesidad de los buscadores para pedir lo que les parecía, que era dar 500 pesos para cobrar 700 en dos meses; pero eso no era todo, porque el préstamo tenía que ser hecho con la garantía de un acta notarial por lo cual el parcelero tenía que pagarle 50 pesos a un abogado, de manera que lo que recibía eran 450 pesos, y no de golpe sino por partes.

Los parceleros del Proyecto AC-35 de Angelina están al tanto de la crisis que hay en el Banco Agrícola y temen que con la cosecha de retoño de este año les suceda lo mismo que el año pasado, porque lo que es la de invierno, en ésta no tienen puesta ninguna esperanza porque saben que no se va a dar.

Al llegar aquí les decimos hasta mañana, pues cuando termine *La Voz del PLD* tenemos que salir para Radio Popular para tomar parte en un programa de esa estación titulado “Si yo fuera presidente” que comienza a las 8 de la noche.

Hasta mañana, pues, compañeros, simpatizantes, amigos y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH DICE SUBIDA PRECIO DE ARROZ NO FAVORECIÓ PEQUEÑOS PARCELEROS*

Hoy vamos a darle fin al tema de los parceleros del Proyecto AC-35 de Angelina de Cotuí de que hemos estado hablando en los últimos días, pero para que ustedes se hagan una idea de las necesidades y de los problemas de la región en que esos dominicanos viven y trabajan y padecen, vamos a tratar de hacer un recuento de la situación en que se hallan los caminos y los puentes y en general los servicios públicos de esos lugares, hablaremos también, aunque tal vez no hoy sino mañana, porque quizás el tiempo no nos dé hoy para ocuparnos de tantos asuntos, de los serios problemas que aquejan a la ciudad de Cotuí, y de los de Cevicos y sus campos. Tenemos que hablar de todo eso porque es necesario que se sepa cuál es la situación en que vive la mayoría de los hombres, las mujeres y los niños de este país, que en muchos casos es igual o peor que como viven los cotuisanos.

Pasemos ahora a decir lo que queda pendiente explicar en cuanto a los asuntos que aquejan a los parceleros del Proyecto arrocero AC-35 de Angelina de Cotuí, que se llaman entre sí, ¿saben ustedes cómo? Pues “Los Desesperados”. Y lo diremos por ejemplos, empezando por el que expone Ramón Pichardo, del barrio Padre Fantino de Angelina, secretario que es de Quejas y Conflictos de la Junta de Parceleros Gregorio

* *La Noticia*, Santo Domingo, 5 de junio de 1981, p.18.

Luperón, quien alega que el Banco Agrícola les cobra a los parceleros intereses indebidos, pues cuando ellos le reportan al Banco que han recibido tal cantidad de semillas o de insumos agrícolas o servicios de roturación de tierras por valor de tanto, en el acto el Banco les carga esas partidas y empieza a cobrarles intereses a pesar de que paga esas compras y esos servicios 5 y 6 meses después y muchas veces hace los pagos con el dinero que recibe por la venta de las cosechas para las que se usaron las semillas y los insumos y los servicios reportados por los parceleros. Por ejemplo, el 23 de mayo el Banco no había pagado el valor de las semillas, de las roturas de tierras, de los insumos de la primera cosecha de este año y, sin embargo, ya les había cargado a los parceleros las cuentas de esas compras y servicios.

Un asunto parecido es el de la compra de gasoil y de repuestos para los motocultores de la Secretaría de Agricultura, que tienen que comprar los parceleros porque la Secretaría no dispone de dinero. Es verdad que la Secretaría de Agricultura les devuelve ese dinero a los parceleros, pero sólo después que el Banco Agrícola le paga a la Secretaría la rotura de las tierras y a menudo las facturas y los comprobantes de esas operaciones se pierden y quienes cargan con la cuantía de esas pérdidas son los parceleros.

A cambio de todos esos problemas, ¿qué beneficios sacan los parceleros?

Veamos dos ejemplos, el de la Finca Amín Canaán número 2 de La Mata, Cotuí, y el de la finca La Cana número 1, de El Limoncito, en Fantino. En la primera, las ganancias de cada parcelero fueron, en la primera cosecha de 1978, 32 pesos, y en la segunda cosecha 22 pesos; en la primera cosecha de 1979 ganaron 112 pesos y en la segunda cosecha perdieron; en la primera cosecha del año pasado ganaron 22 pesos y en la segunda cosecha ganaron 391 pesos; o sea, que en las

seis cosechas de los tres años mencionados cada parcelero ganó 579, de los que hay que rebajar lo perdido de la segunda cosecha de 1979, que por el momento no sabemos a cuánto llegó. Como ven, los beneficios de esos parceleros no llegaron ni a 200 pesos por año.

En el caso de la finca La Cana número 1 de El Limoncito de Fantino, los 23 parceleros que hay ahí ganaron 150 pesos cada uno en la primera cosecha de 1978, pero en la de 1979 y en la de 1980 perdieron a razón de 338 pesos por cabeza, y en ninguno de los tres años pudieron sembrar la segunda cosecha del año. Eso quiere decir que durante los últimos tres años los parceleros de esa finca han tenido que vivir con los 90 pesos mensuales de subsistencia que le dan tarde, mal y nunca, y además por parte, y al terminar el 1980 estaban debiendo 188 pesos por cabeza.

¿Ustedes creen que los parceleros de esas dos fincas pueden sentirse contentos con su suerte?

Para terminar con el tema de los parceleros vamos a contarles una historia verídica que será la tapa del pomo de lo que hemos venido diciendo en estos días.

Esa historia comienza cuando el Banco Agrícola de Cotuí les negó créditos para la primera cosecha de este año a 21 parceleros del Proyecto AC-35 porque tenían deudas pendientes. Entre esos parceleros están Francisco de Jesús Climes, Ernesto García, Evaristo Suazo, Moncito Regalado, Joselito Morales, Juan Canó y otros dieciséis. La junta de parceleros María Trinidad Sánchez hizo gestiones para que a esas personas no se les pusiera a pasar más hambre y se hizo responsable de las deudas que ellos tenían con el Banco, gracias a lo cual a los 21 se les concedió lo que se llama un crédito administrado. La Junta de Parceleros pidió que se formara un comité de administración de ese crédito que estuviera formado por un representante de los 21 parceleros, por uno de la propia Junta

de Parceleros y por uno de la administración del Proyecto AC-35, pero el administrador del Proyecto, agrónomo José García, no aceptó la propuesta y encargó de la administración del crédito a una sola persona, un agrónomo que es o era funcionario de la gerencia del Instituto Agrario Dominicano en San Francisco de Macorís. El Banco Agrícola hizo el primer desembolso o entrega del crédito administrado, que fue de 750 pesos para cada uno de los parceleros. Ese dinero se le entregó a la persona señalada por el agrónomo José García, y esa persona hizo los pagos correspondientes a una parte del grupo de los parceleros.

Así pues, las cosas empezaron bien, o al menos, parecían haber empezado bien, pero no siempre lo que empieza bien termina bien, porque una semana después el resto del dinero había desaparecido y habían quedado perjudicados los parceleros cuyos nombres dimos, en las siguientes cantidades: Ernesto García, en 250 pesos más la pérdida de un semillero de 400 pesos que se le perdió porque por falta de dinero no pudo hacer el trasplante de las matas que había en ese semillero; Francisco de Jesús Climes, en 73.20; Evaristo Suazo, en 465 pesos del dinero del Banco y 52 pesos de gas-oil que usó uno de los motocultores que le trabajaron; Moncito Regalado, 480 pesos del desembolso y 52 de gas-oil; Joselito Morales, 460 pesos del desembolso y 63 de gas-oil, y además se les perdieron un semillero de 375 pesos y 14 sacos de planta; y Juan Canó, que perdió 45 pesos de gas-oil.

Pasemos ahora a hablar de las comunicaciones en la región y de la región con el resto del país, y lo haremos porque si hay algo importante para el desarrollo de la economía de un país, eso es la comunicación rápida y segura, cosa que al parecer no ha comprendido el gobierno del PRD porque si lo hubiera comprendido hace tiempo que estaría terminado el puente del Camú que destruyó el David va a hacer pronto dos años.

Ese puente comunicaba a San Francisco de Macorís con Cotuí a través de Las Guáranas y Angelina y por él pasaban los vehículos que venían a la Capital desde Pimentel, Castillo, Villa Riva, Limón del Yuna, Nagua, Río San Juan, Cabrera, Sánchez, Samaná y otros puntos del Nordeste. Ahora los vehículos tienen que hacer el viaje a la Capital por la carretera de San Francisco de Macorís-La Vega, pues aunque hay otro puente sobre el Camú que une a Pimentel con Cotuí, nadie puede usar esa carretera que se llama así porque una vez fue carretera pero ahora no es ni un mal camino.

El tráfico de personas desde Cotuí a San Francisco de Macorís por la vía de Angelina y Las Guáranas es tan fuerte que al lado del puente destruido hay siempre una yola de motor que se usa para llevar gente y motocicletas y bicicletas y otras cargas de un lado a otro. El puente está en construcción, pero los contratistas que lo hacían lo abandonaron a fines del mes pasado porque Obras Públicas no les pagaba, y junto con ellos salieron del lugar todos los equipos salvo un tractor que el día 23 de mayo estaba esperando una patana que pasaría a recogerlo.

También fue abandonada por los contratistas debido a que no se les pagaba la carretera Cotuí-La Vega; la de Cotuí-Cevicos es una colección de hoyos y zanjas; a la de Cotuí-Maimón no se le da mantenimiento, y están totalmente destruidos los siguientes caminos vecinales: Cotuí-Molino-La Zambrana Arriba-La Laguna; Zambrana Abajo-Tojín-Las Caobas; Zambrana Abajo-Zambrana Arriba- Las Caobas.

Hace menos de un año se comenzó la construcción del camino Cotuí-Molino-La Cabirma-Zambrana Abajo-La Laguna, que es de más o menos 21 kilómetros, dividido en dos tramos para darles contratos de construcción a dos ingenieros, y el mayor de los tramos, el de Molino-La Cabirma-Zambrana Abajo-La Laguna fue abandonado hará dos meses

porque Obras Públicas no pagaba y lo que quedó fue una ruina de camino que con las lluvias se ha vuelto un lodazal; y el otro tramo, de unos 3 kilómetros, que va de Cotuí a Molino, está en construcción, pero con un desvío desde Molino hacia Hicaco y La Cueva de Cevicos. Hay una parte de ese tramo que es lodazales resbaladizos como si estuviera asfaltado con jabón.

Los choferes de camionetas de pasajeros y de vehículos de carga que transitan por ese camino piden que le tiren gravilla del río Yuna, pero nadie los oye. Hace dos semanas se enchivó un camión entre Molino e Hicaco a las 7 de la mañana y entaponó muchísimos vehículos, entre ellos a varias camionetas de pasajeros, la mayoría de los cuales tuvieron que ir a pie hasta Cotuí.

Hay más caminos en malas condiciones, algunos de ellos intransitables, como el de Cotuí-La Mata-La Soledad-La Bija-Boca de Camú; el de La Mata-El Pozo-Pérez y Yuma; el de Cotuí-Quita Sueños-Los Ranchos-El Plátano-Hatillo; el de Hatillo-El Ocho de Caballero- Caballero-Hermano Alonso.

Hay lugares de la región que por la falta de un puente quedan incomunicados cuando se presenta una temporada de lluvias, y así es un diluvio como el que ha estado cayendo en estos días sobre el país, entonces no se puede ni siquiera pensar en ir a los sitios aislados por las aguas. Eso es lo que pasa en el caso del río Maguaca, que queda al este de Cotuí, entre esa ciudad y Cevicos, que no tiene puente en Zambrana Abajo. Con la crecida que le dan las lluvias no hay manera de pasar el Maguaca y quedan sin comunicación con Zambrana Abajo y por tanto con Cotuí todos los que viven en Tojín, Las Caobas, Zambrana Arriba, La Laguna y varios otros lugares.

Ya hemos consumido el tiempo de que disponíamos hoy, lo que nos obliga a despedirnos de ustedes diciéndoles hasta mañana, viernes, compañeros, simpatizantes, amigos y colaboradores del PLD.

BOSCH DESTACA PÉRDIDAS DE COSECHEROS DE CEBOLLAS*

Las primeras palabras que diremos esta noche irán dirigidas a los oyentes de Cotuí, Cevicos y Fantino, a quienes les decimos que habíamos prometido hablar de los problemas que hay en esos lugares, promesa que vamos a cumplir en esta semana, pero no esta noche debido a que el sábado recibimos un informe de la situación desesperada en que se hallan los cosecheros de cebollas de Baní, que tienen más arriba de la cabeza 25 mil quintales de ese fruto y no saben qué hacer con ellos; lo único que saben es que esa enorme cantidad de cebollas ha empezado a podrirse, lo que supone un riesgo de pérdida muy grande para los campesinos que las sembraron, más grande de lo que puede apreciarse porque esa cosecha de 25 mil quintales fue lo que les quedó después de vender 35 mil quintales a precios de botar y de perder 120 mil debido a que las semillas que usaron en la siembra eran malas, o peor aún que malas. Esa situación crítica en que están esos agricultores banilejos nos obliga a hacer hoy, y no mañana, la denuncia de sus males porque un día que se deje pasar sin llamar la atención de las autoridades agrícolas y de INESPRES puede significar más pérdidas y de miles de pesos, para esos hombres y sus familias.

La cebolla se siembra de septiembre a diciembre, pero en Baní en esta ocasión se prolongó hasta el mes de enero, y se

* *La Noticia*, Santo Domingo, 9 de junio de 1981, p.16.

cosecha de diciembre a abril aunque este año estuvo haciéndose hasta el mes pasado, y como en mayo comenzaron las lluvias que están cayendo todavía sobre todo el país y en los campos banilejos no había donde meter los 25 mil quintales de ese fruto recogidos, los cosecheros metieron en sus casas todas esas cebollas porque si las hubieran vendido la mayoría de ellos se habrían arruinado debido al bajo precio a que se vendían sobre todo comparado al alto costo de producción que tuvo esa cosecha a causa principalmente de que la semilla que se sembró no era la variedad Red Creole C-5 que esos agricultores banilejos acostumbraban usar. La semilla que ellos sembraron fue una mezcla de variedades diferentes que no se adaptaban al clima de los meses de septiembre a diciembre y produjeron entre la quinta y la cuarta parte de lo que produce la Red Creole C-5.

Pero además del cambio de la semilla a los cosecheros banilejos de cebollas les salieron mal otras cosas. La Secretaría de Agricultura les prometió construirles enramadas-almacenes y no hizo ni una sola e INESPRES les anunció que les compraría toda la cosecha, cosa que apareció dicha en el Plan Operativo de INESPRES, 1981, y no les compró ni una onza, y ahora esa enorme cantidad de cebollas ocupa las salas, los dormitorios, y a veces las meten debajo de las camas, en las cocinas y en todos los sitios de las viviendas de los cosecheros, y como las lluvias están pudriéndolas, sus dueños no saben qué cosa hacer con ellas.

Para que se tenga una idea de lo que son las pérdidas ocasionadas por la pudrición o putrefacción de las cebollas daremos algunos datos precisos, como éstos. Tres cosecheros de la Asociación de Agricultores Batalla de las Carreras, sección Las Carreras, han perdido: José Jiménez, 40 quintales; Sanadio Peguero, 6 quintales; Ramón Antonio Lara, 7 quintales; Luis Emilio Santos, de la Asociación Santa Teresita,

de Quijada Quieta, perdió 46 quintales; de la Asociación Agrícola N° 1, de Sabana Buey, Nicolás Cordero perdió 20 quintales de 100 que había recolectado; Félix Juan Soto, que había cosechado 400, perdió 80; Leonidas A. Soto, que cosechó 200, perdió 60; Pablo del Rosario perdió 200 de los 300 que había cogido; de la Asociación Agrícola N° 2, de Sabana Buey, Felipe Antonio, apodado Balito, cosechó 100 quintales y perdió 30; de la Asociación Santa Cruz, de Sabana Chiquita: Luis Lora recogió 40 quintales y se le pudrieron 25; de la Asociación de Parceleros Santo Domingo de Guzmán, de Matanzas, Domingo Antonio Tejeda, que había cosechado 60 quintales, perdió 30, y de 100 que había recolectado en otro sitio perdió 50; de la Asociación de Agricultores 24 de Junio de Villa Fundación: Valoy Santiago, recogió 60 quintales y perdió 10; Julio Araujo, alias Ñoño, cosechó 300 y perdió 40; José Altagracia Medina, alias Sico, cogió 300 y perdió 50; Andrés Soto, cosechó 100 y perdió 30.

Son muchos nombres los que estamos dando, ¿verdad? Pero todavía podemos dar otros de personas a quienes todos los vecinos de los sitios donde viven conocen bien. Por ejemplo, en Villa Sombrero, Leonildo Enrique Romero cosechó 100 quintales y perdió 30; a Luis Manuel Díaz, que había recolectado en ese lugar 300 quintales y en otra parte 400, se le pudrieron 350; en Guázuma, Ramón Soto perdió 50 quintales de los 60 que había cosechado; y Juan Ernesto Dumé Peña, de la Asociación Agrícola Julio A. Báez Medina, perdió toda la cosecha, que fue de 200 quintales, y a Félix Nepomuceno Dumé, que cogió 80, se le pudrieron 40; en Boca Canasta, Juan Gerónimo González perdió 100 de 200 que cosechó; Yoyo Brea recolectó 70 y perdió 14; Marcial Cabral cogió 70 y perdió 10, y Julio González, que recolectó 500 perdió 40.

Además de los lugares mencionados hay otros donde los campesinos tienen cebollas almacenadas en casas de viviendas y cocinas, y algunos muy pocos, en enramadas, que se les están pudriendo, como en el Cruce de Ocoa, Las Mayitas, El Abey, Palmar de Ocoa y otros sitios.

En más de quince reuniones que tuvieron con INESPRES los delegados de los cosecheros de cebollas se convino en que INESPRES compraría la producción, y además la Secretaría de Agricultura delegó en INESPRES su compromiso de hacerles enramadas a esos cosecheros, pero el martes día 19 del pasado mes de mayo una comisión de los cosecheros, formada por Vidal Suazo, Sixto Celestino Sánchez, Domingo Soto y Bienvenido Montero, alias Bolo, vino a la Capital para hablar con el director de INESPRES y no pudo llegar a ningún acuerdo con él porque el ingeniero Sánchez Díaz no disponía de tiempo para atender a esa comisión. Eso mandó a decir él, pero podemos pensar que tiempo sí tenía; lo que no tenía INESPRES era dinero como no lo tienen la Secretaría de Agricultura ni ningún otro departamento del Gobierno, porque este gobierno, que es el más rico que ha conocido la historia dominicana debido a que recibe más de mil millones de pesos anuales en forma de impuestos o por la venta de billetes de Lotería, y oro y plata, es, sin embargo, el más pobre de todos porque los millones de pesos que maneja en un año no le alcanzan para nada.

En las zonas cebolleras de Baní y Palenque debieron producirse este año unos 180 mil quintales de cebollas, pero gracias a la mala calidad de la semilla que se usó sólo se produjeron 60 mil quintales, o sea 120 mil menos de lo que se esperaba, y 120 mil quintales menos significan 2 millones 400 mil pesos que debieron percibir los cosecheros de cebollas de Baní y Palenque y que no recibirán, lo que se reflejará inmediatamente en todas las actividades económicas de la

región en forma de menos circulación de dinero y, por tanto, menos ventas de todo lo que se consume y más estrecheces para los cosecheros y los que dependen de ellos.

De los 60 mil quintales de cebollas que se recogieron los cosecheros vendieron unos 35 mil a precios muy bajos, la mayor parte a 9 y 10 pesos y la menor hasta a 15 pesos, y guardaron los 25 mil quintales de que estamos hablando. Los precios tan bajos a que tuvieron que vender sus cebollas se debieron a que hubo una producción grande de puerrones, que son plantas de cebollas que no echan cabeza, y de bulbos, plantas también de cebollas que echan una cabeza muy pequeña. Pero aun así, si INESPRES hubiera cumplido su promesa de comprar la cosecha los precios no habrían estado por debajo de 20 pesos.

En la siembra correspondiente a la cosecha de este año se cogían 3 y 4 quintales de bulbos y puerrones por cada uno de cebollas, lo que se debió a la mala calidad de las semillas que se les vendieron a los campesinos. Ellos pedían Red Creole C-5 y les daban las variedades Tropicana Híbrida, Texas Early Grand, de Deshidratación, de Encurtidos y otras más, envueltas en envases que decían que eran de Red Creole C-5.

Esas semillas ilegítimas tenían las siguientes características: el número de las que germinaban era muy bajo; las plantitas se morían en los semilleros con facilidad y las que no se morían echaban un tallo muy grande y duro, que crecía enterizo, y después de 20 días se ponía morado en vez de conservar el color blanco que es el normal en las plantas de cebollas; cabeceaba en un tanto por ciento muy bajo y muy tardíamente, hasta después de cuatro meses cuando lo normal es que lo haga a partir del segundo mes.

Otras características de esas semillas con las cuales engañaron a los campesinos de Baní y Palenque fueron las siguientes: el color de la cebolla era morado en lugar del rojo claro

que tiene normalmente la cebolla, pero queremos aclarar que ese color morado no tiene nada que ver con el PLD, porque el PLD no se dedica a engañar ni engañará nunca ni a los campesinos ni a nadie. El bulbo era alargado en lugar de ser redondo; el tallo y la cebolla formaban un solo cuerpo; la mata no maduraba, o sea, que no se tiraba ni siquiera a golpes cuando debe hacerlo a los tres meses y a los tres y cinco días, y su ciclo vegetativo era exageradamente largo, pues lo habitual es que la planta madure a más tardar a los 110 días, y las que salieron de esas semillas falsificadas no maduraban ni a los 150 días.

Mañana terminaremos de hablar del problema que tienen encima esos cosecheros de cebollas de Baní, y pasado mañana empezaremos a ocuparnos de los de Cotuí, Cevicos y Fantino; por hoy lo que nos queda por decirles es que tengan buenas noches aunque sabemos que eso no es fácil en un país como el nuestro donde el pobre está condenado no sólo a trabajar para mantener a los que dependen de él, sino también a ser engañado como lo fueron los cosecheros de cebollas de Baní y Palenque por gente que abusa de su poder económico y de la falta de protección en que viven las grandes masas del pueblo dominicano.

BOSCH DICE CRECIDA DEL RÍO YAQUE AFECTÓ PROYECTO AGRARIO BANEGAS*

Empezaremos hablando esta noche del proyecto AC-154, de Banegas, que está en Villa González, porque sus parceleros piensan que se halla en peligro de ser destruido por el río Yaque que está corriendo fuera de su cauce y en las partes donde bordea el Proyecto sus aguas han llegado al nivel que tiene el terreno del Proyecto. Los parceleros recuerdan que a su paso por allí el ciclón David dejó convertidas en playas unas 470 tareas y ahora el Yaque está metido en el Proyecto en las siguientes fincas:

La Tercera o Las Lavas, en la que cubrió unas 40 tareas de plátanos como de cinco meses que se perderán porque han quedado encharcadas, y en 125 que estaban listas para sembrar maní; en la Segunda o Estancia del Yaque, en la que afectó los cultivos de arroz; en la Cuarta o Villa González, donde inundó unas 45 tareas de plátanos; en la Quinta o Banegas A, donde se llevó 150 tareas de capa vegetal y el cultivo de maní que había allí y destruyó otras 45 tareas que estaban en preparación para sembrar plátanos; y en la Sexta o Banegas B, que tiene unas 50 tareas de las cuales el David destruyó unas 450 y el resto no ha podido cultivarse porque cuando el río coge un poco de agua se mete en todo el sector como sucedió ahora; en la Séptima o Banegas C, donde el río

* *La Noticia*, Santo Domingo, 11 de junio de 1981, p.25.

afecta los campos números 7, 8 y 9 que están sembrados de plátanos en producción (ahí el Yaque dañó 35 tareas de plátanos); en la Octava o Quinigua, donde el río se comió 150 tareas que estaban en preparación para sembrar sorgo; y en la Primera o de Navarrete, en la cual se metió no el Yaque sino el río Lavas y echó a perder unas 12 tareas de arroz y 80 que estaban en preparación para sembrar sorgo.

El Proyecto Banegas sufre también inundaciones provocadas por el arroyo Arenquillo, que necesita de un drenaje pero nadie se ocupa de hacerlo, y menos que nadie el INDRHI, y después de todo, si lo hacen y no lo atienden pasará lo que pasa ahora, que en el Proyecto hay dos drenajes y no les dan mantenimiento; uno es el canal de Bagá y el otro es el Nochebuena. El primero desemboca en el segundo y como el segundo no se limpia cualquiera agua que le entre se encharca porque no hay salida para ella.

Los parceleros del Proyecto AC-154 de Banegas han hecho muchas gestiones para que se les resuelva el problema de los drenajes. Visitaron las oficinas del INDRHI en Santiago en noviembre y diciembre del año pasado, en enero y en febrero (tres veces en ese mes) de este año, y dos veces las oficinas de Esperanza; en marzo les enviaron telegramas al secretario de Agricultura, al director general del INDRHI y al del IAD; en abril fueron visitados por el director del IAD y los jefes regionales del INDRHI, que se comprometieron a canalizar el arroyo Arenquillo y el río Las Lavas, reencauzar el Yaque del Norte por su cauce original y drenarlo; limpiar y profundizar los drenajes y limpiar los canales así como enviar las máquinas que hicieran falta; y en efecto, en abril llevaron un bulldózer y comenzaron el drenaje del Arenquillo; pero de buenas a primeras sacaron el bulldózer del Proyecto y dejaron el trabajo de drenaje del Arenquillo a medio hacer, y en cuanto a las otras obras, si te he visto no me acuerdo.

Cansados de esperar, los parceleros del Proyecto AC-154, de Banegas, se reunieron hace hoy ocho días y resolvieron: 1): Responsabilizar al INDRHI y al IAD de lo que pueda sucederle al Proyecto y de los compromisos contraídos con el Banco Agrícola si no se toman las medidas del caso para evitar el deterioro y quizá hasta la destrucción de sus siembras y sus viviendas por un ciclón o un tiempo de agua como el que ha estado sufriendo el país en las últimas semanas; 2): denunciar la situación en que se hallan, y 3): sacar una comisión de 18 parceleros, uno por cada finca de las que tiene el Proyecto, para que den los pasos de lugar.

Y hasta aquí llegamos hoy en lo que se refiere al Proyecto AC-154, de Banegas, porque estamos comprometidos a hablar de Cotuí, Cevicos y Fantino y debemos comenzar a hacerlo ahora, lo que no significa que ya hemos dicho de Banegas todo lo que teníamos que decir, pues todavía quedan cartuchos en la escopeta para dispararlos en defensa de los parceleros de Banegas; y con toda seguridad serán disparados mañana y después de mañana, si hace falta. Y ahora pasamos a hablar de Cotuí:

Cotuí es la capital de una provincia, la Juan Sánchez Ramírez; la ciudad tiene 12 mil habitantes y los campos que la rodean tienen 76 mil, lo que significa que el municipio, esto es, la ciudad y sus campos juntos tienen 88 mil, más que 17 capitales de provincias de las 27 que hay en el país; pero además en su provincia está la Rosario, una de las minas de oro más ricas de las dos Américas, y sus tierras producen arroz en grandes cantidades. Y, sin embargo, su aspecto impresiona por el estado de abandono en que se halla. El Gobierno quiere hacer creer lo contrario y por eso el 12 de mayo pasado se presentó un reportaje televisado de Cotuí en el que se ve una calle reparada a la que van a echarle el asfalto, pero no se dice que ése es sólo un tramo de la calle

Mella, y que, junto con los tramitos que bordean el parque Duarte, son las únicas porciones de calles asfaltadas que tiene la ciudad.

La verdad es otra; la verdad es que Cotuí está llena de hoyos, zanjas, montones de tierra, lodazales, aguas negras corriendo al descubierto, aguas estancadas, calles obstruidas, y cuando llueve la gente tiene que caminar entre lodazales.

A los cotuisanos se les hace creer que se está trabajando en la reconstrucción de las calles. Eso se lleva a cabo poniendo a unos cuantos hombres a hacer arreglos, pero lo que no se dice es que deben hacer esos arreglos en una sola calle, y como los pagos se demoran 3 y 4 quincenas, esos hombres no ponen entusiasmo en su trabajo y a cada rato amenazan con pararse, razón por la cual los arreglos tardarán muchos años si es que se ejecutan todos los que son necesarios.

Las calles son en su mayoría en tiempo de lluvias, lodazales, sobre todo en los barrios Pueblo Nuevo, Los Cajuales, Libertad, Acapulco, Esperanza, INVI, El Tamarindo, La Gallina, El Tanque, Hicaco, La Colonia. Entre esos barrios los hay que no tienen agua, y donde la hay llega un día no y otro tampoco. En cuanto a energía eléctrica, en Pueblo Nuevo sólo la hay en tres calles; en Los Cajuales, en una; en La Gallera, en algunas partes; en El Tanque no la hay dentro del barrio sino en las orillas, y no hay ni la más mínima ni en Libertad, ni en Acapulco, ni en Hicaco ni en La Colonia.

Si en Cotuí hay un incendio grande se salvarán de las llamas pocas casas porque la estación de los bomberos está derrumbándose y el carro bomba, que fue una donación de La Rosario antes de que el Gobierno la comprara, está que no sirve ni para apagar un fogón. El 10 del mes pasado se produjo un fuego en dos casas de la calle Hostos que pudo haber causado una catástrofe porque en una de las dos casas había un depósito de gas de cocinar, y si el fuego llegaba a esos tanques iba a quemarse el

barrio entero. El carro bomba pudo llegar al sitio del incendio, pero las mangueras no le funcionaron, y el fuego quedó controlado porque cientos de personas arrojadas se enfrentaron con él y lo dominaron a palo y machete y tierra. Unos meses antes hubo un fuego en Bonaó y de Cotuí salieron los bomberos en su carro bomba, pero ni ellos ni el carro hicieron nada porque el carro bomba no pudo llegar a Bonaó.

En Cotuí se ven cosas extrañas. Por ejemplo, la ciudad tiene un mercado nuevo, que está muy avanzado en su construcción, que podría usarse agregándole los trabajos que hagan falta y, sin embargo, el mercado que se usa es un lugar maltratado, viejo y sucio, completamente inapropiado para ser el sitio donde se venden los alimentos diarios de una capital de provincia en la que viven más de mil doscientas familias que necesitan comprar todos los días productos que sólo se hallan en un mercado.

Las condiciones sanitarias del mercado de Cotuí son penosas, pero también lo son las de la cañada de Cupey, que entra en la ciudad por el barrio Los Cajuales y la atraviesa por la parte del este. Al pasar por el barrio Acapulco esa cañada recibe las aguas negras del hospital Inmaculada Concepción las cuales le caen a la cañada del Cupey por tuberías en la intersección de las calles Mella y Número Dos. La cañada sigue un curso y al llegar al centro de Acapulco recibe también las aguas del barrio Los Españoles; de ahí La Cañada se dirige al barrio Libertad y al Hicaco y va a caer al río Hicaco, que desemboca en el río Maguaca.

Eso que hemos dicho es alarmante, pero más lo es ver a lo largo de la cañada de Cupey muchos niños dedicados a pescar carpas que van vendiendo por las calles de la ciudad.

Otro caso es el del arroyo, aunque le dicen río, llamado Tawisqui, que cruza la ciudad por el centro después de haber entrado en ella por el barrio Pueblo Nuevo; pasa por el sector

Hostos, por la parte norte de la avenida Mauricio Báez, por detrás de la Fortaleza Palo Hincado, y llega hasta el paraje El Hato. A su paso por la ciudad el Tawisqui recibe las aguas negras de Cotuí, pero eso no impide que los niños se bañen en ellas ante los ojos de las autoridades sanitarias que no hacen nada para impedirlo.

En Cotuí, como en todo el país, la gente que usa luz eléctrica está escandalizada con el aumento de precio de la energía. Por ejemplo, la señora Altagracia Alicia Reyes, que antes pagaba por ella 5 pesos con 95 centavos está pagando ahora sobre 90 pesos; Altagracia Rodríguez López, que pagaba 25 ó 26 pesos, paga ahora unos 75, y al Colmado Margarita, después de once meses de no pasarle la factura, le pasaron una de mil 65 pesos con 78 centavos. Sin duda, en cuanto al Colmado Margarita, lo que hubo fue no sólo aumento, sino, sobre todo, descuido; pero cuántos descuidos no habrá habido a lo largo de los años en la contabilidad y el cobro de la Corporación Dominicana de Electricidad, que debería modernizar la manera de llevar sus cuentas mediante el uso de aparatos electrónicos como las computadoras.

Hasta aquí llegamos hoy. Mañana será otro día y en él seguiremos hablando de los problemas de los parceleros de Banegas y los de la provincia Juan Sánchez Ramírez.

BOSCH DICE HAY TIERRA SUFICIENTE EN RD;
DENUNCIA MAL ESTADO CAMINOS EN FANTINO*

Esta noche volvemos sobre el caso del Proyecto AC-154, de Banegas, y lo hacemos mencionando los nombres de los que componen la comisión de parceleros que fue escogida para dar los pasos que sean necesarios a fin de resolver los problemas del proyecto. Ellos son Juan Bautista Pérez, Rómulo Cruz, Julio Alberto Rosario, Arsenio Antonio Sosa, Mateo Cabrera, alias Juanito Ramón Cruz, José Antonio Pichardo y José Antonio López.

José Antonio Pichardo declaró que los parceleros no garantizan que puedan saldar los elevados compromisos que tienen hechos con el Banco Agrícola, y que si no pueden saldarlos los responsables serán los que dirigen el INDRHI y el IAD: “Tampoco”, dijo él, “garantizamos la permanencia del Proyecto ni los cultivos de la zona que va desde Villa González hasta Esperanza”; y agregó: “Les hacemos un llamamiento a los compañeros campesinos que riegan por el canal Navarrete para que se mantengan en estado de alerta ante la posible destrucción de ese canal y reclamen de las autoridades del INDRHI tomar las medidas de lugar”.

Su proyecto, como los de Angelina y Las Guáranas, está bajo un fuerte ataque de ratones que se comen lo mismo las espigas que las matitas de arroz. Son tantos esos animales que

* *La Noticia*, Santo Domingo, 12 de junio de 1981, p.17.

aunque se recomienda que el veneno que los mata se coloque cada 25 pasos, los parceleros lo ponen cada 15 y 17, pero por cada uno que se muere aparecen cien.

En Banegas hay unas 11 mil 700 tareas de tierra de las cuales podrían sembrarse unas 10 mil 450 porque 1 mil 220 están ocupadas por caminos, drenajes, cerros, viviendas y unas 450 quedaron convertidas en playas del Yaque como dijimos ayer. Las tareas sembradas son 7 mil 600 y 2 mil 850 están siendo preparadas. Los parceleros llegan a 227 que con sus familias suman 1 mil 589 personas. Lo que se cultiva es arroz y plátanos, y todos los cultivos se hacen con créditos del Banco Agrícola que para este año ha aprobado préstamo por un total de 562 mil pesos de los cuales ha desembolsado o entregado 378 mil 595.

Los mayores problemas que afectan a los parceleros de ese Proyecto son los que ocasiona el río Yaque del Norte, que ya se ha comido más de 470 tareas de tierra y es una amenaza constante para todos los que trabajan en Banegas; y quien debe tomar medidas para contener las aguas de ese río es el INDRHI, pero el INDRHI no actúa, cosa que no es rara que se dé en las alturas del Gobierno.

Pasemos ahora a hablar de Fantino, que es un municipio de la provincia Sánchez Ramírez pero cuando nosotros lo conocimos era la sección de La Piña, donde abundaban las guineas y las yaguazas y también las sanguijuelas. El mayor problema de Fantino es el mismo de Cotuí y de Cevicos; el de las tierras que han ido pasando a manos de grandes propietarios que se han hecho de ellas porque tienen dinero mientras que los campesinos pobres, que ni lo tienen ni pueden esperar tenerlo en la cantidad suficiente para resolver una situación difícil, se ven obligados a vender las suyas, que siempre son unas pocas tareas, y cogen el camino de la Capital con el dinerito que le dieron por esa tierrita, o se van a las lomas creyendo

que allá podrán sacar del suelo la comida de sus familias, o aceptan trabajar para los terratenientes entregándoles la quinta parte de la producción con el compromiso de sembrar, al cumplirse un año, esa misma tierra de pangola.

Este año a los campesinos que hicieron ese trato en los parajes La Caja, Los Corozos y La Piedra de la sección Hato Mayor, y los de Quebrada Honda, La Guamita, Rincón Grande y otros de la sección La Cana, les fue muy mal porque se dedicaron a sembrar tabaco y el moho azul les atacó sus cultivo en los primeros 30 días del trasplante, y además del tabaco que se salvó no tuvo precio porque se lo pagaron a 45 pesos el serón de 60 kilos. Entre esos campesinos que perdieron dinero figuran Cristino Leonardo, en Quebrada Honda; Juan Luis Reynoso y Eligio Reynoso, de La Cana, y muchos más cuyos nombres no damos porque para dar testimonio de lo que decimos con cuatro hay y sobra.

El primero de ellos, Cristino Leonardo, es secretario de Educación de la Asociación de Campesinos sin Tierras de la sección de La Cana, y hay que oírlo hablar cuando dice que la situación por la que están pasando los campesinos de esa zona es terrible. Estas son sus palabras:

“No tenemos ni siquiera dos tareas de tierra para sembrarles de yuca a nuestros hijos; tenemos que beber el agua de los arroyos y las cañadas contaminadas por las vacas de los terratenientes que hacen sus necesidades dentro de ellos; en ningún paraje ni sección hay una clínica rural y si vamos al hospital de Fantino es a buscar una receta de medicinas que luego no podremos comprar. No tenemos escuelas, pero tampoco podríamos mandar los niños a ellas descalzos, en cueros y en ayunas; vivimos en ranchitos de yaguas rogando que no sople una brisa fuerte que los tumbe. Cuando llueve tenemos que levantarnos, o pararnos, porque se moja el piso que les sirve de cama a nuestros hijos. No tenemos luz eléctrica

en ninguna parte; no tenemos caminos vecinales; no encontramos dónde trabajar ni siquiera como peones. Encima de todo eso, las tierras de nuestra zona están en manos de terratenientes que o las tienen baldías, sin cultivo, o nos las arriendan por un año para que se las entreguemos sembradas de pangola. Los campesinos pobres o nos resignamos a morirnos de hambre junto con nuestras mujeres e hijos o nos decidimos a luchar por conquistar la tierra, y en ese camino la lucha tiene que seguir hasta que consigamos la tierra caiga quien caiga”.

Cuando habla así, Cristino Leonardo expresa los sentimientos y las ideas de miles de campesinos de la región que no tienen tierras. El que quiera saber si lo que decimos es verdad o no, que se haga un viajecito por los parajes que hemos mencionado, como La Laja, La Piedra, Los Corozos y otros más de la sección Hato Mayor; Quebrada honda, La Guamita, Rincón Grande y otros de la sección La Cana; El Limoncito, Remolino, Bacumí y otros de la sección San Miguel; la Cruz de Angelina, El Cruce de Angelina, Barrio Padre Fantino y otros de La Sección Angelina; Hernando Alonso, La Frontera y otros.

De esos lugares han salido a veces 300, a veces 500 ó 700, pero también mil y más de mil campesinos que han ocupado fincas de las inmediaciones, y lo han hecho porque viven, como dicen ellos mismos, en un desespero constante, lo que se explica por lo que hemos dicho varias veces, que el campesino de nuestro país sólo sabe hacer dos cosas, y las dos son parte de una misma, que es sembrar y cosechar, pero para sembrar y cosechar se necesita antes que nada un pedazo de tierra porque es muy difícil sembrar en el aire o en un río, y los que no tienen ese pedazo de tierra están condenados al hambre, que es la peor de las condenas que se le puede aplicar en este mundo a un ser humano.

En esa región hay fincas que han sido ocupadas por campesinos sin tierras hasta ocho veces, como la del señor Ramón Jiménez, en la sección San Miguel, y como sabe todo el que oye la radio o lee periódicos, la de Horacio Julio Ornes, que está en La Cana, ha sido ocupada tres veces en lo que va de año. Si el gobierno del PRD, un partido que tanto criticó la reforma agraria del Dr. Balaguer, se preocupara de verdad, no con fines de hacer propaganda, de la suerte de los campesinos sin tierra, esas cosas no estarían pasando porque en el país hay tierras suficientes para que todo campesino dominicano tenga donde producir lo necesario para que él y su familia vivan como personas y no como animales, y al decir esta palabra nos referimos a animales de dueños pobres, porque ya se sabe cómo viven los de los ricos.

Los caminos vecinales de Fantino están en muy malas condiciones y los campesinos reclaman que se les hagan arreglos al de Fantino-Hato Mayor-Los Corozos-La Laja-La Piedra; al de los Corozos-La Guamita-La Cana-Quebrada Honda; al de los Corozos-Pérez y Yuna; el de Hato Mayor-Hernando Alonso; al de Fantino-La Cana y La Piedra-La Bija.

Hay un caso al que queremos referirnos de manera especial, y es el de los moradores de los parajes El Limoncito, Remolino y Bacumí, de la sección San Miguel. Esos parajes están rodeados por fincas de arroz de los hermanos Saldaña y de Martín Rosette. En esas fincas se hacen fumigaciones aéreas de herbicidas y de insecticidas que caen también en los ranchitos y los cuerpos y los patios de los moradores de los parajes mencionados a quienes nunca se les avisa que se van a hacer aplicaciones de esos productos químicos. Como es lógico, a causa de que tienen que respirar el aire cargado de tales productos son muchos los que se enferman de las vías respiratorias. El día 12 de mayo quedó intoxicada, pero no por la primera vez, la señora Venerita Brito, a quien hubo que internar

durante tres días en la Clínica Altagracia, de Cotuí. La señora Brito no se murió, pero sí se mueren las gallinas, los patos, los pavos y otros animales de los campesinos de esos parajes, y se queman y se secan sus siembras de yuca, batata, berenjenas, maíz, yautía y otros cultivos que hacen esos campesinos en los patios de sus casitas, y los frutales, como las matas de naranjas, de limones, de mangos, se secan de los cogollos; los cocos, si están pequeños, se queman, y si están grandes se caen a medio llenar y no sirven ni para tomárseles el agua.

Además de todo lo dicho, sucede que las aguas que usan los moradores de esos parajes son las del canal San Miguel-Angelina, que es un lateral del Canal Yuna, y esas aguas están cargadas de tóxicos o venenos que provienen de las fumigaciones aéreas, y aunque el presidente de la Asociación de Campesinos sin Tierras de El Limoncito, Inocencio Brito, y Lidio Abreu y doña Epifania Brito y otras personas han hecho numerosas gestiones ante las autoridades de Cotuí para que se prohíban las fumigaciones aéreas y se hagan con motores estacionarios, no se ha conseguido que se tomen medidas que cambien la situación.

En cuanto a la ciudad de Fantino, debemos decir que en el 1963 tenía 12 calles y ahora tiene unas 50, y en aquel año, siendo síndico el compañero Jaime Vargas, se construyeron aceras y contenes y se repararon las calles, y después de eso no se ha construido ni un metro de aceras o de contenes ni se ha reparado una calle. En vez de contenes, la mayoría de las calles lo que tienen son zanjas a los lados en las cuales se posan las aguas negras, que no corren porque no tienen salidas, y a pesar de eso a menudo se ven grupos de niños pescando tilapias en esas aguas.

Mañana nos toca hablar de Cevicos, pero hablaremos también de cosas que están pasando en El Valle, provincia de El Seibo; acontecimientos escandalosos en los que se pretende

calumniar el buen nombre del Partido de la Liberación Dominicana y de uno de sus dirigentes más distinguidos, el compañero Lidio Cadet; así es que hasta mañana, compañeros, simpatizantes, amigos y colaboradores del PLD.

BOSCH DICE GOBIERNO DEL PRD IGNORA IMPORTANCIA DE LAS COMUNICACIONES*

Hablemos de Cevicos, un lugar de la República Dominicana donde desde hace muchos años viene cometiéndose con los campesinos el abuso de quitarles la tierra donde han nacido ellos y sus padres y sus hijos y echarlos a los callejones como si fueran basura y no seres humanos.

Ese proceso doloroso viene ejecutándolo un grupo de terratenientes contra los campesinos de la Sección Batero y sus parajes La Sabana de Batero, Yunita, El Cigual, Sabana Arriba, Sabana Abajo, Laguna Grande, Tarranal, Sabana del Río, Sabana Grande, Tamarindo, Los Cajuiles; contra los campesinos del Distrito Municipal de La Cueva y sus parajes Los Peralejos y La Colecita; contra los campesinos de la sección La Guáyiga y su paraje Jiguén; contra los de la Sección La Abadesa y sus parajes Los Manantíes, Cañada del Naranjo, Paso del Payabo, Cercadillo, Cienegota, Doña María, Hoya Fresca, Castellanos, Cruce de Mata de Jagua, Las Arenas, La Cooperativa, Rincón Claro y Batey Piedra; contra los campesinos de la Sección Arenoso y sus parajes Jabonico, El Batey de Arenoso, Batey Las Arenas, Los Algarrobos, Cuesta Blanca y Los Jabillos; contra los campesinos de la sección Payabo y sus parajes Palmar Viejo, Los Anegadizos, Los Guineos, Hato de

* *La Noticia*, Santo Domingo, 13 de junio de 1981, p.15 / p.16.

San Pedro, La Loma de los Hojanchos, y contra los moradores de otros parajes que no mencionamos para no cansarlos.

Actualmente está en proceso de desalojo un grupo de campesinos del paraje La Sabana de Batero, entre ellos Chinino Taveras y Alejandro García, que fueron apresados a comienzos del mes de abril por órdenes de Porfirio Ramírez cuando se disponían a sembrar maní, y también están en el mismo trance y por órdenes del mismo terrateniente 18 campesinos de los parajes El Cigual y Yunita que tienen 20 y 22 años ocupando los terrenos de donde quieren sacarlos; entre ellos se encuentra Severo Taveras, que fue hecho preso y para poner abogado que lo defendiera tuvo que vender una vaca.

Ese proceso está culminando con el acaparamiento de todas las tierras fértiles y llanas de Cevicos por parte de un grupo de terratenientes, entre ellos el mencionado Porfirio Ramírez, Ramón Cordero, Rafael Perelló, Francisco de los Santos, una compañía llamada Copa y otros. Debido al acaparamiento miles de campesinos quedan separados de la tierra y no pueden ni siquiera aspirar a ser empleados por los que acaparan las tierras porque éstas son dedicadas a la ganadería, negocio para el que no se necesitan trabajadores agrícolas salvo 5 ó 6 ordeñadores, 2 ó 3 peones, un administrador y un veterinario que ve las vacas cuando se enferman. A los ordeñadores se les paga un salario de 90 pesos; a los peones se les paga entre 80 y 90 y al administrador se le dan unos 125.

Además de las fincas ganaderas el CEA tiene unas 50 mil tareas sembradas de caña en las secciones La Abadesa y Arenoso y hay algunos colonos cañeros que ocupan tierras propias pero también del Estado; y hay uno que otro terrateniente dedicado a producir frutos menores, como auyamas, batatas, yuca; entre ellos el diputado Puig Mesón.

En la finca de Puig Mesón trabaja un obrero agrícola llamado Félix Rojas al que le pagan 3 pesos diarios, y como no trabaja los domingos viene a ganar al mes unos 72 pesos con los cuales se mantienen él, su esposa, la señora Justina Vallejo, y sus nueve hijos, o sea, que en su casa hay once bocas que mantener y once cuerpos que vestir y curar, lo que significa que en esa casa se gastan 21 centavos diarios por cabeza, y en estos tiempos, ¿qué puede comprarse en la República Dominicana con 21 centavos, sobre todo ahora, en la época de la social democracia perredeísta?

El campesino Francisco Gerónimo Jiménez, del paraje La Sabana, sección Batero, secretario de Organización de la Federación Campesina San José, de Cevicos, que fue desalojado por el terrateniente Rafael Perelló de terrenos que ocupaba en el paraje Laguna Grande, de Batero, donde habían nacido tanto él como sus padres, nos dice lo siguiente:

“Las mujeres del lugar, viendo a sus hijos y hermanos muriéndose por la desnutrición y con los vientres crecidos por los parásitos y a ellas mismas sin hallar que hacer pues ni siquiera pueden dedicarse a cocinar porque no tienen alimentos que poner en un fogón, abandonan sus hogares y se van a los pueblos, principalmente a la Capital, en busca de trabajo de sirvientas, fritureras o lo que sea; se van las solteras y hasta algunas casadas para ver si ganan por allá algunos pesos. Si usted camina las secciones y los parajes no verá una muchacha en su hogar. Los días de las madres se ven los campos llenos de mujeres, pero tan pronto pasan esos días se marchan de nuevo, y es que no pueden vivir en los campos porque los terratenientes no les permiten ni siquiera que cojan un palito de leña en las fincas ni que se les venda una botella de leche porque se la llevan toda para donde la pagan mejor”.

Después de haber hablado de la mujer campesina Francisco Gerónimo Jiménez nos habló de los hombres de esta manera:

“La situación de los hombres es peor porque lo único que tenemos aquí son los callejones para caminar por ellos y para producir algo los hombres de todas las secciones y todos los parajes tenemos que irnos a las lomas de la cordillera que nos quedan a 10, 12, 15, 20 y hasta 25 kilómetros de distancia; nos vamos a La Loma de las 24, a los parajes de Los Garañiles, El Consumidero, Manatí, La Ceibita, La Montaña del Lago Renquín, El Hoyo del Puerco, La Colorá, El Chorrezón, Las Tres Gotas, Los Artiles de Manatí y otras parecidas. Salimos al amanecer de los lunes y volvemos los sábados por la tarde y pasamos la semana en esos montes durmiendo en cuevas de rocas o debajo de los palos, en camas hechas con hojas de plátano, y nos arropamos con sacos de henequén. Con frecuencia nos pican toda clase de insectos. Tenemos que llevar el agua en galones de plástico y la usamos bajo control, que a veces se nos acaba y tenemos que pasar el día sin beber un trago. Laboramos en las faldas de las lomas donde la tierra se mezcla con las rocas y tenemos que cortar las rocas con picos, con una coa o una barra para hacer un hoyo y enterrar una cepa de yautía; muchas veces cuando sacamos las yautías se nos dañan porque han quedado aprisionadas por las rocas y se parten”.

Y sigue diciendo Francisco Gerónimo Jiménez:

“También sembramos en hoyos de 2, de 5, de 8, de 10, de 15 y hasta de 20 y 25 tareas que se forman entre los picachos. Esos hoyos son de tierra y a la mayoría de ellos no pueden bajar los animales de carga y entonces bajamos a pie, pero hay varios de ellos a los que sólo se puede llegar amarrado o rodando de rama en rama. A veces muere alguien en uno de esos hoyos y hay que amarrar el cadáver a un palo para sacarlo, como le ocurrió recientemente a Rufino Martínez, del paraje La Sabana”.

Otros campesinos de los que trabajan en esos hoyos explican que hasta el paraje La Sabana, de Batero, los recueros de mulos cobran 3, 3 y medio y 4 pesos por una carga, y actualmente el quintal de 55 kilos de yautía amarilla se está vendiendo a 12 pesos. La cepa de la yautía amarilla que se come es la misma que se siembra, y de la blanca, que es la que se siembra en Pilancón, Bayaguana, lo que se come es el taco y la cepa que se siembra no se come.

Se calcula que en toda el área montañosa hay más de 2 mil cosecheros de yautía, que se hallan preocupados porque el quintal de retoños o huevos o cepitas de la amarilla se ha puesto caro debido a una enfermedad que ataca la planta. Actualmente, el quintal para siembras se vende entre 7 y 12 pesos; hay cepitas de un cuarto, media, tres cuartos, una, una y cuarto y una y media libras y unas pocas de hasta dos libras. Una cepita de una libra da entre 25 y 30 matas. Para que no salga con mucho repollo, hay que cuadrar pedacitos pequeños de la cepa; cuando se sacan pedazos grandes echan varios repollos y la planta se apajona, palabra que quiere decir que no crece y se pudre. Se siembran pedacitos de una pulgada y cuando nacen varios repollos se dejan dos.

La preocupación de los cosecheros de yautía de los campos de Cevicos no es sólo por el aumento de precio de las cepitas sino también porque a la yautía se le ha presentado una enfermedad, llamada por los campesinos el encangriño, que se presenta con un desmayo de las hojas, que luego se duermen, se maduran y se secan; el tallo se pone de color morado; la cepa se pudre por dentro; las raíces de la cepa se ponen prietas y se pudren; la cáscara se queda como si a la mata no le hubiera pasado nada, pero cuando se jala la yautía para sacarla, la cáscara se desbarata porque debajo de ella no hay cuerpo. Lo feo de el encangriño es que la falta de cepas para la siembra puede provocar una escasez

seria de la producción de un vívere que no sólo se vende bien en el país porque a todo el mundo le gusta, sino que trae dólares porque se vende bien también en Puerto Rico y en los Estados Unidos.

Pasemos ahora a lo que habíamos prometido anoche, esto es, a decirles algo en relación con los desórdenes de El Valle, donde por no haber enviado dos o tres guaguas que pudieran llevar a los niños escolares de ese lugar a Altos de Chavón, a tomar parte en una misa por la salud del Papa organizada por la jefatura de la Iglesia Nacional y la Gulf and Western, se formó un desorden descomunal que duró por lo menos dos horas con resultado de varias guaguas rotas y unos quince niños heridos, cuatro de ellos seriamente.

Esos desórdenes ocurrieron el domingo y prosiguieron el lunes y el martes, y el martes corría por toda la zona, pero especialmente en Sabana de la Mar, el rumor de que el autor de esos hechos era el profesor Lidio Cadet, miembro de la alta dirección del PLD que ni el domingo ni el lunes ni ese día martes había estado por los sitios de las trifulcas porque el domingo lo había dedicado a hacer trabajos del PLD en Miches y el lunes había viajado a la Capital acompañando a su madre, que se hallaba muy enferma, y estuvo en la Capital hasta el martes en la tarde, y al volver a Hato Mayor en la noche de ese día supo que en Sabana de la Mar se les acusaba a él y a nuestro Partido de haber dirigido los desórdenes.

Ya en Sabana de la Mar, el compañero Lidio Cadet supo que el autor de la calumnia era el comerciante Fernando Asencio, quien admitió que era cierto que él había dicho esa mentira, tal como lo explicó anoche el compañero Lidio Cadet en este programa La Voz del PLD. Lo que no dijo Fernando Asencio fue por qué inventó esa barbaridad, pero nosotros lo sabemos; lo sabemos porque desde hace algún tiempo está en marcha un plan de acusaciones contra el PLD, que se

ha ganado el respeto del Pueblo por su seriedad, su responsabilidad, por su defensa sin tregua de los intereses de los pobres de este país y lo que persigue ese plan es desacreditar al PLD para lo cual se ha venido aplicando el método de desacreditar a sus dirigentes, o sería mejor decir el de tratar de desacreditarlos, porque para desacreditarlos se necesitaría que ellos actuaran de tal manera que se hiciera fácil confundir al Pueblo haciéndole creer que nosotros, los peledeístas, somos capaces de traicionarlo o de armar desórdenes como los de El Valle.

Pero los que se han propuesto ese plan pierden su tiempo porque nadie podrá sorprender nunca ni al PLD ni a sus hombres en malos pasos. Entre lo mal hecho y la muerte, el peledeísta escoge la muerte, venga de donde venga y como venga.

BOSCH DICE FUMIGACIONES AÉREAS DAÑAN LOS CULTIVOS DE GUANDULES*

Seguiremos hablando hoy de los problemas que afectan a los campesinos de Cevicos porque nos parece que en el país hay muchos campesinos pobres que se hallan en situación parecida a los de ese municipio de la provincia Juan Sánchez Ramírez, y si el tiempo nos alcanza hablaremos también de la explotación a que están sometidos los cosecheros de tabaco del Cibao, y de manera especial nos referiremos a lo que nos informan en ese aspecto unos cuantos sembradores de tabaco de Hatillo Palma, que como saben muchos dominicanos es una zona tabacalera que se encuentra más allá de Santiago, por la cual pasa la carretera que va de Santiago a Montecristi; pero si el tiempo no nos da para tanto, hablaremos de los cosecheros de tabaco de Hatillo Palma mañana sin falta.

Lo primero que diremos hoy es que el Consejo Estatal del Azúcar hace fumigaciones aéreas de yerbicidas y de insecticidas en las 50 mil tareas sembradas de cañas que tiene el ingenio Río Haina en las secciones de La Abadesa y Arenoso; y resulta que esas fumigaciones hechas desde aviones afectan la salud de miles de familias campesinas que viven por esos lugares y más lejos, pero además contaminan las aguas que toman los moradores de muchas secciones y muchos parajes; destruyen los cultivos de yautía, yuca, habichuelas, guandules

* *La Noticia*, Santo Domingo, 16 de junio de 1981, p.23.

y otros frutos; queman las flores de mangos, aguacates, naranjas, y matan gallinas, pavos, patos y guineas.

Las fumigaciones aéreas dañan los cultivos de guandules de la sección de Sabana del Río; de los parajes Cañada del Naranjo, Paso del Payabo y la Cooperativa; de la sección La Abadesa; de los parajes El Cigual, Yunita, Garrañil y Pozo de Carrasco, de la sección de Batero. Cuando tiran el yerbicida las matas de guandules se afectan de una vez pues se les secan las hojas nuevas y eso paraliza el crecimiento de las matas que se quedan casi del mismo tamaño que tenían al momento de caerles encima el líquido; si tienen flores, se les caen secas. En las secciones y parajes que hemos mencionado había unas tres mil 500 matas de guandules que apenas produjeron la mitad de lo que producían antes.

También perjudican esas fumigaciones aéreas los cultivos de yuca que se hacen en los parajes Doña María, Hoya Fresca, Castellanos, Cruce de Mata de Yagua y otros de la sección La Abadesa; de los parajes Jabonico, Los Algarrobos, Cuesta Blanca y otros de la sección Arenoso; y de los parajes Palmar Viejo, Los Anegadizos, Los Guineos, Hato de San Pedro, La Loma de los Hojanchos y otros de la sección Payabo.

Los daños de la yuca son graves. Las plantas a las que les cae el yerbicida o el insecticida se van secando de arriba para abajo, desde el cogollo hasta la raíz, y para evitar que la gente la coma la Secretaría de Agricultura prohibió que en esa zona se siguiera sembrando yuca. En cuanto a la habichuela, el daño es total porque la planta se quema en pocas horas como lo saben los campesinos de los parajes Los Manatíes y Cercadillo, de la sección La Abadesa; los del paraje Los Jabillos de la sección Arenoso y los de los parajes Los Guineos y Hato Viejo de la sección Payabo.

Pero los daños más grandes son los que sufre el cultivo de la yautía en los parajes Cienegota, Las Arenas, Rincón Claro,

Cañada del Naranjo, Batey Piedra y otros, de la sección de Batero; así como en todas las partes bajas de la cordillera de Samaná que colindan con las secciones Batero, Arenoso y La Abadesa.

Oigamos cómo habla de esos daños Juan Buré, que vive en el paraje Cañada del Naranjo, de la sección La Abadesa, secretario general que es de la Federación de Campesinos San José de Cevicos y coordinador del bloque de Federaciones Campesinas de la Región del Nordeste. Dice él que “cuando las avionetas tiran el yerbicida por la mañana, el líquido va subiendo junto con la neblina de la zona, el viento lo empuja a varios kilómetros y va a caer sobre muchísimos conucos de yautía que hay en las lomas más cercanas a la cordillera de Samaná y los parajes y secciones de la parte baja. A las matas afectadas se les duermen y quemán las hojas y se pudren; las cepas de esas matas afectadas presentan internamente una lista negra que las inutiliza para ser sembradas.

Dice Juan Buré que la yautía que se siembra en La Abadesa y en todos sus parajes, así como la que se siembra en cualquier sitio a donde llega y cae el yerbicida, no sirve para sembrar por lo cual los cosecheros tienen que buscar las cepas que necesitan en zonas alejadas del alcance de las avionetas; y explica: “Para sembrar 8 tareas de yautía en el paraje Cañada del Naranjo, de la sección La Abadesa, tuve que ir en un mulo a buscar las cepas al paraje La Boca de Cevicos, de la sección Ceiba de los Pájaros, de Villa Riva, que está como a 20 kilómetros de mi casa, y así como yo tienen que hacerlo los demás cosecheros, y las cepas nos salen muy caras pues además de tener que pagarlas por lo menos a 7 pesos y a veces a 10 y hasta a 12, hay que pagar 3 pesos por el alquiler de un mulo para ir a la Boca de Cevicos a pagarle el doble a un recuero si no podemos ir personalmente”.

Pasemos ahora a hablar de la contaminación de las aguas que usan las personas para bañarse, cocinar y beber, y empecemos explicando que el río Payabo cruza los campos de caña que tiene el CEA en Cevicos y según sus aguas van corriendo van recibiendo también los yerbicidas y los insecticidas que tiran las avionetas fumigadoras; del río toman agua para beber y cocinar y bañarse los moradores de los parajes Los Manatíes, Cañada del Naranjo, Paso de Payabo, Hoya Fresca, Castellanos, Cruce de Mata de Jagua, Doña María, Las Arenas, La Cooperativa y otros de la sección La Abadesa y también los moradores de los parajes Los Algarrobos, Cuesta Blanca, Los Jabillos y otros de la sección Arenoso.

Nos dice Juan Buré que cuando el CEA usaba Paratión para fumigar sus siembras de caña, unos trece años atrás, solamente en parajes Rincón Claro y Los Manatíes murieron varias personas intoxicadas, pero ahora aplican otros venenos que aunque no matan de una vez causan graves daños a la salud. Es muy raro, dice él, que una persona de los lugares por donde se tiran los yerbicidas y los insecticidas no sufran enfermedades del hígado y explica que recientemente han muerto en dos semanas varias personas de Rincón Claro y los Manatíes, y dice que los muertos son Juana de Jesús, María Gil y tres niños de 3 a 8 años, todos ellos en Rincón Claro; y Clemente Castillo, un sobrino suyo y otras personas en Los Manatíes.

En toda la zona sólo hay agua potable, o sea, que no es dañina para la salud, en Cevicos, La Cueva y el paraje Los Peralejos de La Cueva. Todos las demás secciones y los demás parajes del municipio de Cevicos lo que toman es agua que sacan de charcos que hay en las fincas de los terratenientes en los cuales hacen sus necesidades miles de cabezas de ganado; y vamos a dar detalles:

En el paraje La Sabana toman el agua de un manantial de la finca del ganadero Ramón Cordero; en Sabana Abajo, la toman del Pozo de Rosa, que es un charco que está en la finca de un ganadero de apellido Pérez; en el paraje Yunita la toman de un charco que hay en la finca de un americano llamado John y de otro charco que hay en la finca del ganadero Porfirio Ramírez; en el paraje El Cigual, la cogen de un charco que hay en la finca del ganadero Andrés Fernández; en el paraje Laguna Grande la sacan de un charco de la finca del ganadero Rolando Martínez.

Las demás secciones y parajes toman el agua de otros charcos y arroyitos que hay o cruzan también por fincas ganaderas, y por eso se ven en los campos de Cevicos tantos niños con los vientres y los pies hinchados, señales de que abundan los parásitos que se reciben a través de las aguas contaminadas. Para hacerles frente a los problemas de salud que sufren los campesinos de Cevicos por causa de esas aguas malas harían falta varias clínicas rurales, y solamente hay dos; una en La Cueva y otra en la sección Batero, y antes de la huelga de los médicos daban nada más consultas porque nunca había en ninguna de ellas ni aspirinas.

En la clínica rural de Batero trabaja desde hace 20 meses, dando servicios de limpieza, la señora Porfiria Manzanillo, madre de seis hijos, a quien hasta el pasado mes de mayo no le habían pagado ni un peso. Tanto ella como su esposo, Eduardo Frías, que es secretario general del Comité de Base del PRD en el paraje La Sabana, de Batero, estaban cansados de dar viajes a las oficinas de Salud Pública de Cevicos, a las de la Regional de San Francisco de Macorís, a donde Vicente Sánchez Baret y Rodríguez Soldevilla y otros dirigentes perredeístas en busca del dinero que se le debía a Porfiria pero todos esos viajes eran tiempo y dinero perdidos. Ojalá

que a esta hora se hayan acordado de Porfiria Manzanillo y de los 6 hijos que tiene que ayudar a mantener.

Las carreteras y los caminos vecinales de Cevicos están todos en tan mal estado que en algunas partes no puede pasarse por ellos. Las carreteras son las de Cevicos-Los Guineos-Batey San Pedro-Batey Santa Rosa-Batey Cojobal-Sabana Grande de Boyá, que dan 22 quilómetros, y la de Cevicos-Los Peralejos-La Cueva-Cruce de Vásquez. Las asociaciones campesinas de la zona se desgañitan pidiendo que se les hagan los caminos vecinales de Cevicos a la Cooperativa y Arenoso; de Cevicos a Sabana del Río y Palmar; de Los Cajuales a La Guáyiga, Tamarindo y Batero; de Los Peralejos a Tarranal, Sabana Grande, Pozo de Ceiba, Cienegota y Primera Boca; de La Ceibita a Boca de Cevicos, y de La Abadesa a Cañada del Naranjo, Manatí y Boca de Cevicos.

Eso piden los campesinos, lo que piden los habitantes de la ciudad de Cevicos, cabecera del municipio, es que les arreglen las calles, que están todas destruidas desde hace mucho tiempo, mientras que los de Las Cuevas reclaman que les acaben de arreglar las suyas, que están siendo reparadas pero al paso de la jicotea.

BOSCH DICE CAMPESINOS TRABAJARÍAN DOBLE SI LES LLEVAN EL SERVICIO DE ELECTRICIDAD*

Lo que nos queda por decir de Cevicos es poco, y con ese poco terminaremos de darles un repaso a los problemas que tienen los habitantes de la provincia Sánchez Ramírez, sobre todo los campesinos de esa provincia, pues de los que viven en las ciudades hemos dicho poca cosa salvo en lo que se refiere a las condiciones en que están esas ciudades. Pero de las ciudades de Sánchez Ramírez como de cualquier otra provincia hay gente que tiene la obligación de ocuparse, como deberían hacerlo los políticos de Cotuí que están en el Gobierno, mientras que de los campesinos, ¿quién se ocupa, quién se acuerda de ellos? Y no hablamos nada más de los campesinos de la provincia Sánchez Ramírez sino de los de todo el país.

Por ejemplo, ¿cuántos son los campos en los que hay electricidad?

Si hablamos de los campos de Cevicos, diremos que sólo la hay en la sección Batero, pero no para todo el mundo sino sólo para los ganaderos y algunos favoritos de nadie sabe quién. Por ejemplo, todas las fincas de ganado de Batero tienen luz eléctrica, pero en la parte poblada de la sección nada más tienen contadores 9 casas, y en Batero debe haber más de 500 familias. El presidente del Comité de Salud de Batero, Francisco Gerónimo Jiménez, a quien estuvimos mencionando en

* *La Noticia*, Santo Domingo, 17 de junio de 1981, p.18.

estos días, ha encabezado comisiones que han ido varias veces a Cotuí a reclamar que se le dé energía eléctrica a la sección, pero a esas comisiones se les responde que no se puede porque no hay contadores. Ahí mismo, pegadito a las casas de Batero se ven las luces de fincas ganaderas para cuyas vacas la hay, pero no para los campesinos que tienen que alumbrarse con lamparitas jumiadoras, y los que tienen con qué comprarlos, con quinqués de esos que se usaban en los tiempos de Mari Castaña.

La energía eléctrica cuesta ahora muy cara, pero si la tuvieran los campesinos la pagarían aunque se vieran obligados a trabajar el doble de lo que trabajan ahora, porque la verdad es que sin electricidad no se puede ver la televisión ni radio que no sean los de pila, dos cosas que todo campesino desea tener porque aunque no hayan tenido escuela y por eso no sepan de letras, como dicen ellos, los campesinos dominicanos saben que la televisión y los radios grandes, de mesa, son dos clases de aparatos que sirven para aprender muchas cosas y para divertirse, que las noches de los campos son muy largas, mucho más para las mujeres que viven metidas en las casas, por no decir en los bohíos y los ranchos y, sobre todo, para la juventud, así se trate no ya de jóvenes sino de muchachitos.

El campesino dominicano no tiene nada que lo anime a seguir viviendo en sus campos; ni siquiera la esperanza de mejorar su vida con el producto de su trabajo porque para sembrar y cosechar hace falta dinero que la mayoría de los agricultores no tiene porque son personas pobres. El Banco Agrícola podría ser ahora la solución para ese mal de la falta de dinero que agobia a los campesinos, pero como sabemos, el Banco Agrícola no tiene con qué mejorar ese mal, y ya lo hemos dicho. En los campos de Cevicos, por ejemplo, hallamos que los agricultores se quejan de que para conseguir un crédito tienen que pagar un derecho de trámite y de que casi

nunca se aprueban los créditos y si aprueban uno no salen los desembolsos, pero el que hizo la solicitud gasta mucho dinero en pasajes y en comida y en otras menudencias que se le presentan en su camino hacia donde está la sucursal del Banco.

Por ejemplo, Eligio Antonio Vásquez, del paraje La Sabana, de Batero, hizo en el mes de enero una solicitud de 800 pesos para sembrar 70 tareas de yautía en la cordillera de Samaná, en el paraje El Hoyo del Puerco, y cuenta que el perito le dijo que le iban a aprobar el crédito por lo cual él tomó dinero prestado a rédito y se puso a desmontar, compró semillas y hasta sembró, y empezó a dar un viaje a la loma y otro al Banco hasta que en el mes de abril le dijeron que no podían darle el crédito, pero ya él había gastado 8 pesos de trámite, más de 40 de pasajes, muchos días de trabajo, y al terminar el mes pasado tenía su siembra de yautía llena de yerbas y ni un centavo para comprar yerbicida.

Son muchos los campesinos que le deben dinero al Banco y detrás de ellos anda el perito del Banco apurándolos para que paguen. Eso cuentan los deudores Virgilio Hernández, Leocadio Mañón, Augusto Cruz, Elio Hernández y muchos más. A Francisco Gerónimo Jiménez le dice el perito que si no paga irá a la cárcel. Muchos campesinos se asustan con esa manera de cobrarles y se van para la Capital.

Como anoche dijimos que hoy hablaremos de los problemas que tienen los cosecheros de tabaco de Hatillo Palma terminaremos de ocuparnos de los de los campesinos de Cevicos refiriéndonos a los pocos cosecheros de tabaco que hay en esa zona.

El tabaco se siembra en Cevicos en los parajes Tarranal, Grayumbá, Sabana Arriba, La Ceibita y otros de la sección Batero; en la Cooperativa y otros de la sección La Abadesa, y en las secciones Arenoso, Sabana del Río y Sabana Grande. En esos lugares se siembran todos los años de 3 mil a 4 mil

tareas de tabaco, pero este año el moho azul redujo las siembras a mil o mil 200 porque el mal del moho azul no se combatió por ahí cuando debió hacerse debido a que la desinfección llegó muy tarde a los conucos afectados. Y es que parece que los refranes no mancan, porque hay un refrán que dice que al perro flaco todo se le vuelve pulgas, y nos acordamos de ese refrán porque la verdad es que la vida del campesino pobre dominicano no es de gentes, es vida de perros, lo es ahora y lo ha sido siempre y seguirá siéndolo mientras no sea gobierno en este país un partido dispuesto a trabajar para acabar con esa situación, y ese partido es uno nada más: el de la Liberación Dominicana o PLD.

Pero no hablemos ahora de política sino de los cosecheros de tabaco de Hatillo Palma, tal como habíamos ofrecido hacerlo. Esos hombres viven muy lejos de Cevicos y de sus campos; es más, por Hatillo Palma pasa la carretera más importante del país, que es la llamada autopista Duarte, y sin embargo ellos también sufren las consecuencias de ser hombres de trabajo que le sacan a la tierra todo lo que ella puede dar, que en su caso es tabaco.

Para conocer a fondo lo que pasa con los cosecheros de tabaco de esa región les hemos pedido sus opiniones a Julián Ortega Maldonado, Alejandro Brea, Rafael Capellán, Eudilio Duvergé y José Fondeur, y oigan lo que han dicho esos hombres: primero que nada, que por la semilla tienen que pagar hasta 15 y 20 pesos, y como no hay nada que les garantice un precio para la hoja, los comines, que van a los campos a comprar el tabaco para los grandes almacenistas, les ofrecen 25 y 30 pesos por serón de 60 kilos, que son 132 libras aunque los cosecheros creen que son 120, y suben hasta 32, 35 y 37 a 40, pero no para ellos venderlo a 45, y si los cosecheros no quieren darlo tan barato no hallan quien les compre ni una libra; es más, si dicen que no van a dar 132 libras

para cobrar sólo por 100, lo que les responden es que se quedan con su tabaco, y ellos se ven obligados a vender en las condiciones que les pongan los comines porque le deben dinero al Banco Agrícola y si no le pagan no conseguirán créditos para la próxima cosecha.

Los cosecheros de Hatillo Palma creen que el Banco Agrícola debe intervenir ante el Gobierno para que se le deje al tabaco un precio mínimo, porque a veces, como ha sucedido en este año, los precios no pagan lo que ha costado producirlo, de manera que lo que han hecho ellos ha sido trabajar para que se beneficien otros, en este caso los intermediarios. Por ejemplo, como este año se presentó el moho azul y hubo que comprar Ridomir y otros productos para combatir esa plaga, los gastos de los cosecheros fueron muy altos porque lo que ellos llaman el veneno les costó a 40 pesos el kilo, y cuando no hay plaga hay gusanos y siempre hay intermediarios, y a pesar de eso el tabaco se vendió el año pasado a mejores precios, a precios que llegaron a 60 y hasta 70 pesos mientras que el de este año no ha podido pasar de 45 pesos.

En su inocencia, los cosecheros de tabaco piden que les reconozcan 55 kilos por quintal, pero lo cierto es que 55 kilos son 121 libras, no 100, que es lo que pesa un quintal. El cosechero José Fondeur se consiguió una balanza que daba el peso de un lado en kilos y del otro en libras, y cuando le pesaron su tabaco en su balanza vio que lo que los compradores decían que era un quintal eran en realidad 138 libras, pero no pudo hacer nada porque cuando reclamó que el serón pesaba 138 libras, no un quintal, le dijeron que si no estaba de acuerdo no le comprarían de manera que él tuvo que dar 138 libras de su tabaco por el precio de 100, y no hay nadie, ninguna autoridad, ante quien él pueda llevar una queja o una reclamación para que se le pague lo que les ha estado regalando a los compradores contra su voluntad y sin que

esos compradores sean hijos suyos o cosa parecida. Lo que se les hace a los campesinos dominicanos, y lo que se les ha estado haciendo toda la vida, lo mismo si son cosecheros de tabaco que si producen yautía o arroz en condición de parceleros tendrá que acabarse en este país, y si no lo acaba el gobierno del PRD, que tantas cosas estuvo ofreciéndoles durante tantos años, lo acabaremos nosotros, los hombres y las mujeres del PLD.

Y como aquí hemos llegado en esta serie de charlas sobre los problemas de los campos de una región del Cibao y de los cosecheros de cebollas de Baní, les anunciamos que nuestro plan es hablar de las cosas que se ven en Las Guáranas, la zona agrícola más importante de la región nordeste del país, pero que ahora mismo no podemos decir si lo haremos mañana o pasado mañana.

BOSCH DEFINE INTRANSITABLES LOS CAMINOS DE LAS GUÁRANAS*

Dijimos la semana pasada que al hablar de la mala condición en que se encuentran los caminos que hay en las regiones agrícolas del Cibao íbamos a referirnos a los de Las Guáranas, pero ahora debemos aclarar que haremos también la corta historia de una carretera de 11 y medio kilómetros que empezó a ser construida en octubre de 1977 en la zona cafetalera de Juncalito, del municipio de Jánico, y a esta altura del mes de junio de 1981, casi cuatro años después de habersele dado el primer picazo, está abandonada sin haber sido terminada.

En cuanto a la región de Las Guáranas vamos a describir sus caminos tal como estaban el día 6 de este mes, cuando caían los últimos aguaceros de las lluvias de mayo. Esos aguaceros no hicieron grandes daños en los cultivos puesto que según el decir de los campesinos lo que caía con ellos eran aguas mansas. Los daños a las siembras fueron mayormente en El Papayo, donde perjudicaron unas 2 mil tareas de arroz y plátanos de propietarios privados, y en una parte de El Rincón de los Genaos. En total, las lluvias afectaron algunas 15 parcelas y pequeñas fincas privadas que quedaron invadidas por las aguas del Guamacaje y del Güisa, dos arroyos que desembocan en el Camú. Como el Camú bajaba crecido represaba las aguas de esos arroyos y éstos se desbordaron

* *La Noticia*, Santo Domingo, 23 de junio de 1981, p.14.

hacia los sectores agrícolas mencionados así como también hacia el barrio Los Jardines, de Las Guáranas.

Las aguas, pues, no ocasionarán daños grandes ni a la producción arroceras ni a la platanera de Las Guáranas, pero el abandono en que las autoridades mantienen sus caminos, carreteras y puentes está acabando con esa zona.

Como es de conocimiento general, Las Guáranas es productora de arroz, con una extensión sembrada de ese grano, de tal vez 75 mil tareas, que va desde La Enea, de San Francisco de Macorís, hasta el municipio de Pimentel. En esa zona se hallan los Proyectos del IAD AC-38, de Las Guáranas; AC-173, de Caobete, Pimentel, y el AC-185, también de Caobete, que ocupan 46 mil tareas dedicadas sobre todo a arroz y una parte a plátanos.

El día 11 de este mes de junio toda la zona de Las Guáranas estaba aislada de la de Cotuí, la de Pimentel y la de La Enea y Cenoví, pero además todos los parajes o sectores que la componen estaban aislados de la población de Las Guáranas, que es el centro de esa parte del Cibao, y de ñapa estaban aislados entre sí. La causa de ese aislamiento total es que la red de 40 kilómetros de camino que hubo en esa zona está destruida a tal punto que cualquiera de ellos era el día 11 de este mes un lodazal que les daba por la barriga a los mulos que los campesinos llaman “del Gobierno”, los animales de carga más altos que se conocen en el país.

Para describir la situación de esos caminos empezaremos recordando que en días pasados dijimos que el puente que había sobre el río Camú en la carretera que va de Las Guáranas a Angelina había sido destruido por las crecientes del ciclón David y su reconstrucción quedó abandonada; y dicho eso explicaremos que el camino que comunica a Las Guáranas con La Enea llega a El Tablón, sigue a la Finca Brígido Pérez y más adelante se divide en tres ramales; uno que vira hacia la

izquierda y llega a La Palmilla y Los Garrapatosos, en la orilla del Camú; otro que sigue derecho y llega hasta el PH, y el tercero que vira hacia la derecha, llega hasta La Enea y sigue hasta el paraje El Caimito, desde donde se va a Cenoví.

El que coja uno de esos caminos debe saber de antemano que no podrá pasar de la altura de El Tablón porque el puente que había sobre el arroyo Guamacaje quedó destruido por el David y la reparación que le hicieron no aguantó las lluvias de abril y mucho menos las de mayo, de manera que por la falta de ese puente la zona de Las Guáranas quedó aislada de La Enea y Cenoví y a su vez la Palmilla, Los Garrapatosos y el PH quedaron aislados de Las Guáranas.

Veamos ahora cómo quedó Las Guáranas aislada de Pimentel:

La mal llamada carretera que unía a Las Guáranas con el municipio de Pimentel es la misma berma u orilla del canal Mayor, que es un lateral del canal Yuna. Antes de llegar a Pimentel esa supuesta carretera pasa por el paraje Los Rivera, de Las Guáranas, y por las secciones de Los Limones y Caobete, de Pimentel, así como por el paraje Matuán, de Caobete, y por fin llega al municipio de Pimentel. El día 11 de este mes esa carretera estaba cortada por distintos arroyos y cañadas debido a que desde hacía varios meses se habían roto puentes y alcantarillas y aunque se habían comenzado trabajos para repararlos, esos trabajos fueron abandonados como vamos a explicar de una vez.

El tramo de Las Guáranas al paraje Los Rivera está cortado a la altura del canal Mayor, que cruza debajo del arroyo Güisa debido a que la alcantarilla que tenía ese arroyo fue destruida, pero no por las aguas del arroyo sino por las aguas represadas del canal Mayor. Este canal tiene una compuerta de desagüe que funciona sobre una caja de bolas, pero esa caja se había dañado hacía varios meses y cuando los campesinos

le reclamaban al INDRHI que la arreglara el INDRHI respondía diciendo que no tenía dinero para comprar una nueva, y sucedió que al presentarse las lluvias el canal se sobrecargó de agua y hubo que levantar su compuerta de desagüe para darles salida a los grandes volúmenes de agua que corrían por él. Como la compuerta no funcionaba, al no poder levantarla el agua se acumuló en tal cantidad que su presión rompió el muro derecho del canal, a unos 10 metros de la compuerta, y las aguas se salieron y cayeron encima de la alcantarilla del arroyo Güisa. Con su enorme peso, el agua destruyó las cabeceras de la alcantarilla y le hizo zanjas en la base.

Con ese accidente quedó cerrado el paso hacia Los Rivera, y quedó cerrado a tal extremo que el día 16 de este mes José Rivera intentó cruzarlo con una carga de dos sacos de arroz y cayó al agua con todo y carga; Luis López, que ese mismo día intentó cruzar en un caballo cargado con dos sacos de carbón que pensaba vender en Las Guáranas, cayó al agua, que lo arrastró con todo y caballo, y salvó la vida gracias a la ayuda que le dieron algunas personas.

En el tramo Los Rivera-Los Limones está el Arroyo de Cuca, que crece hasta con una llovizna que caiga en la zona, y como esa facilidad del arroyo para crecer les causa muchos contratiempos, los campesinos solicitaron varias veces que se le hiciera una alcantarilla, y en vista de que nadie les puso caso, los parceleros de la finca Ventura Grullón Uno, Dos y Tres y los habitantes de los parajes vecinos reunieron dinero para comprar 8 quintales de varillas y 90 fundas de cemento y el IAD les prometió construirles la alcantarilla con esos materiales que los parceleros y moradores entregaron al alcalde pedáneo de la sección Los Limones para que éste se los entregara a la gerencia del IAD en San Francisco de Macorís.

El alcalde, que se llama Nino Robles, cumplió con los campesinos porque hace como ocho meses que se presentaron unos hombres en el Arroyo de Cuca con 21 tubos de cemento y comenzaron la construcción de la alcantarilla haciendo zanjas en un lado del paso del arroyo donde colocaron 6 de los tubos usando para ello unas 10 fundas de cemento. Después de eso los hombres se fueron y hasta el día de hoy, “si te he visto no me acuerdo”. Los campesinos perdieron sus 8 quintales de varillas y sus 90 fundas de cemento y se quedaron sin la alcantarilla, y los camiones, los tractores y las cortadoras de arroz no pueden ir de Las Guáranas a Los Limones a pesar de que la distancia es de 8 kilómetros ida y vuelta. Ahora, para recorrer esos 8 kilómetros tienen que recorrer nada menos que 56 porque deben ir de Las Guáranas hasta la carretera Duarte, que son 8 kilómetros; desde ahí hasta el municipio de Pimentel, que son 16, y de ahí a Los Limones, 4, que hacen en total 28, y otros 28 para volver son los 56.

Dispuestos a resolver por sí mismos un problema que las autoridades no les han resuelto, los moradores de Los Limones cortaron la parte del paso del arroyo que quedaba sin cortar, hicieron zanjas y colocaron 12 tubos de cemento en ambas partes, pero ahora no hay gravilla para rellenar hasta la altura de los tubos y además deben construirse las dos cabeceras de cemento. Los campesinos les han pedido a la Secretaría de Agricultura, a Caminos Vecinales y al INDRHI un camión de volteo para tirar la gravilla, pero el único que tiene uno es el INDRHI, sólo que no puede prestarlo porque le hacen falta 3 cajas de bolas y el pobrecito INDRHI carece del dinero para comprarlas.

El día 11 de este mes por el Arroyo de Cuca no se podía pasar ni en bicicleta ni a nado porque bajaba con mucha agua; y algo parecido sucedía en La Quebrada de los Perros, que cruza el mismo tramo carretero de Los Rivera-Los Limones entre el Arroyo de Cuca y la sección Los Limones, La alcantarilla

de esa cañada también está destruida desde hace mucho tiempo y a raíz de las lluvias de mayo por ahí no podía pasarse ni en carro ni nadando.

Queda el tramo Los Limones-Caobete, en el que hay una zanja que impide el paso de vehículos, y además en el arroyo Caobete hay una alcantarilla tan bajita que cuando llueve, por poco que sea, no deja paso. En ese lugar hay que hacer un puente; y lo mismo sucede en el tramo Caobete-Pasaje Matuán, donde está el Caño de Judas, con una alcantarilla en iguales condiciones que la del arroyo Caobete; y por fin, está el tramo del paraje Matuán a Pimentel.

En ese tramo está el arroyo Matuán, que impide el paso cada vez que llueve en su zona. Los vecinos del lugar lucharon para que les hicieran una alcantarilla y el año pasado empleados de Obras Públicas llegaron con 21 tubos de cemento, hicieron zanjas en un lado del paso, colocaron 6 tubos, se fueron, y cuando volvieron, varios meses después, fue a recoger los 15 tubos que no habían usado. Los vehículos pasaban por el lado del arroyo que dejaron sin zanjear, pero con motivo de una visita que hizo el presidente Guzmán a Caobete para entregar títulos a parceleros del Proyecto AC-185, rellenaron el paso con gravilla y los tubos que habían sido colocados en la otra parte del paso del arroyo quedaron a un nivel más bajo por lo cual cuando llueve el agua se represa y corta el paso, como sucedió con motivo de los aguaceros de mayo. El día 11 de este mes por ahí no había manera de seguir a ninguna parte y quedaron aislados todos los sitios que hemos mencionado en esta charla, y con ellos un gran número de fincas colectivas y parcelas individuales del IAD así como un gran número de fincas y parcelas de propiedad privada.

Dejamos para mañana la descripción de los caminos de esa región y la historia del de Juncalito a Cerro Prieto, en Jánico, porque el tiempo no nos da hoy para más.

BOSCH DICE ZONA AGRÍCOLA SFM
CARECE DE PUENTES, ALCANTARILLAS*

La zona agrícola de la provincia Duarte, que estaba aislada todavía hasta el jueves día 11 de este mes, abarca desde el arroyo de Guisa hasta el de Matuán e incluye la sección de Caobete y el paraje Matuán, con lo cual quedó rota la comunicación entre Las Guáranas y Pimentel, pero también la del paraje Los Rivera con Matuán y de las secciones Los Limones y Caobete tanto con Las Guáranas como con Pimentel; y en esa zona se hallan las siguientes fincas, que también quedaron incomunicadas:

La Ventura Grullón Número Uno, de 2 mil 300 tareas y 46 parceleros, en Los Limones; la Número Dos, con 660 tareas y 14 parceleros, en Los Limones; la Número Tres con mil 300 tareas y 26 parceleros, en el mismo lugar, así como la Lalan Hurtado con 724 tareas y 15 parceleros. La Cecara número Uno, con 4 mil 570 tareas y 113 parceleros; en Caobete la Número Dos, con 109 tareas y 3 parceleros, en Caobete; La Caobete Número Uno, con 942 tareas y 20 parceleros, en el mismo lugar; así como la Número Dos, con mil 28 tareas y 20 parceleros, y la Número Tres, con 960 tareas y 19 parceleros, y la Número Tres, con 960 tareas y 19 parceleros; y en varios lugares unas mil 300 tareas con 26 parceleros individuales. Además de esas fincas del IAD

* *La Noticia*, Santo Domingo, 25 de junio de 1981, p.11

hay muchas fincas y muchos conucos de particulares. En las fincas del IAD había el día 11 de este mes unas mil 860 tareas de arroz que estaban de corte y que no podían recolectarse por el estado de aislamiento en que se hallaban. Ellas eran: la Finca Cecara, con unas 707 tareas de corte; la Cecara Dos, con 109; la Ventura Grullón Dos, con 450 tareas; la Ventura Grullón Tres, con 220 tareas; parceleros individuales, 400 tareas, y algunos productores privados como Antonio Matías hijo, que tenía unas 200 tareas, y Rey Genaro Rodríguez, que tenía unas 250.

Para salir de esos lugares aislados, hasta el día que hemos mencionado los que se atrevían a hacerlo cruzaban por encima de los flúmenes del canal Mayor que atraviesa los arroyos de Cuca y Matuán, y lo hacían a riesgo de perder la vida pues tenían que caminar en cuatro patas por encima de un borde o pared de cemento del ancho de un block parado y de unos 15 metros de largo; si resbalaban hacia un lado caían en el canal Mayor y si resbalaban hacia el otro caían en el precipicio del arroyo. En un lado morían ahogados y en el otro reventados. Si no querían correr esos peligros podían irse por un viejo puente del antiguo ferrocarril de Sánchez a La Vega, pero ahí tenían también que caminar en cuatro patas sobre dos líneas de rieles que no se apoyan en traviesas de madera porque hace lo menos 25 años que se pudrieron.

Veamos ahora la situación de los caminos. El de Tierra Nueva va a ese sitio desde Las Guáranas y tiene 4 kilómetros. De él se derivan tres caminos secundarios que van, uno a El Mamey, otro a la Quebrada Honda y otro a La Joya de Camú. En esos caminos se entierran con frecuencia los animales y hay que sacarlos de los lodazales con sogas. Para arreglar un pequeño tramo de 200 metros se combinaron Juan Francisco Bello, Ramón Felipe Antonio, Fernando Matías, Sergio López, Pedro Recio (Monono) y Andrés Antonio,

reunieron algo más de 600 pesos y tiraron 17 viajes de volteos de gravilla, y si no lo hubieran hecho todavía ese camino no daría paso.

Cualquier lluvia que caiga en la zona les cierra el camino hasta a los que vayan a pie, porque la cañada Quebrada Honda es represada por las aguas del Camú y no tiene puente sino una alcantarilla bajita, hecha por los parceleros, que reunieron dinero, compraron materiales y la construyeron ellos mismos.

De la mal llamada carretera Las Guáranas-Los Rivera-Los Limones-Caobete-Matuán-Pimentel salen varios caminos laterales o ramales hacia las fincas y los sitios agrícolas de la zona. Todos esos caminos son lodazales largos cuando llueve, que les dan en la barriga a los caballos y a menudo los parceleros se entierran en ellos hasta las rodillas.

Así son los caminos que conducen a las fincas Ventura Grullón, las Cecara y las Caobete, y así es también el que bordea las fincas Guamacaje y va hasta el caño de Mata Jigüey, donde se divide en tres ramales que son: el que va hasta Rinconazo, donde hay unas 200 parcelas y fincas plataneras; el que va hasta los Ajises de Pimentel, donde está la Finca Mejía, que tiene más de 70 colonos particulares, y el tercero, que va hasta Los Barrero, donde hay muchos productores de arroz y ha quedado convertido en un lago de agua tan grande que sólo puede cruzarse en bote; y si eso fuera poco, un puente que tiene ese camino sobre el Caño de Los Jardines frente al barrio Los Jardines de las Guáranas, está roto desde hace meses. Ese puente era de madera y los vehículos pesados que pasaban por él lo destruyeron. Debido a los reclamos de los parceleros hace como dos meses llevaron y tiraron al lado de ese puente tubos de cemento para repararlo, pero desde ese momento para acá no ha aparecido nadie que ordene el inicio de los trabajos,

porque en este gobierno es muy común aquello de “si te he visto, no me acuerdo”, y con ese puente roto han quedado aislados el Rincón de los Genaos y El Papayo.

En las mismas condiciones que los anteriores está el camino que va desde Las Guáranas hasta la Finca Mejía Luna Uno a través de la berma del canal Mayor, pero rumbo al oeste, y luego sigue a El Tablón frente a la Finca Mejía Luna Uno, está roto desde el paso del David. Para salir de los parceleros se le hizo un amaraco de arreglo hace más de un año y no tardó en dañarse de nuevo. Hace más de un mes que llevaron 10 tubos de cemento, se supone que para arreglarlo, pero no aparece nadie que llegue a trabajar en ese arreglo, y el Tablón sigue tan aislado como antes.

El camino que va de Las Guáranas hasta las fincas Guamacaje Uno y Dos está en las mismas condiciones que los anteriores y tiene destruido el puente llamado de Delio que se halla en la confluencia del caño El Tablón y el Arroyo Guamacaje, destrucción con la cual quedó aislada la zona.

Hemos visto que en la región de que estamos hablando no hay carreteras ni caminos ni puentes ni alcantarillas; que los que empezaron a ser construidos y reconstruidos fueron abandonados. Junto con la incapacidad para darles mantenimiento a esas obras está el abandono de los drenajes y canales que hace que las fincas y los caminos y carreteras se mantengan inundados, encharcados, y esas aguas estancadas sólo podrían eliminarse con la evaporación provocada por el sol porque no tienen salida. La consecuencia es que los lodazales duran meses y la tierra va pudriéndose como está ocurriendo en Azua, y si no hacen los drenajes necesarios pronto no habrá caminos, pues a pesar de que el IAD les cobra a sus 937 parceleros 50 centavos por cada tarea de tierra en cada cosecha dizque para hacerles arreglos a los caminos, lo que da 23 mil pesos por cosecha, lo cierto es que ni el IAD ni nadie

se ocupa de mantener esas vías de comunicación, que son tan importantes para el desarrollo económico de la zona y del país.

El día 6 de este mes se celebró en Las Guáranas una reunión de las autoridades de San Francisco de Macorís con los parceleros del IAD en la zona y muchos habitantes de Las Guáranas. Allí dijo Ángel Salvador Antonio, asesor de la Asociación de Parceleros San Isidro estas palabras: “Las Guáranas y nosotros los parceleros estamos abandonados a nuestra suerte o desgracia; estamos totalmente incomunicados por todos los lados y no podemos sacar nuestras cosechas ni en camiones ni a caballo. No podemos cumplir nuestros compromisos ni conseguir la comida de nuestros hijos. Reclamamos que Las Guáranas sea declarada de inmediato ‘Zona de Desastre’, o de lo contrario los parceleros entregaremos las cosechas al Banco Agrícola en las propias fincas para que el Banco las saque en helicópteros”.

Nada puede describir mejor que esas pocas palabras la situación de la zona de Las Guáranas, y nosotros, los hombres y las mujeres del PLD, apoyamos lo que dijo Ángel Salvador Antonio, lo apoyamos con toda el alma y en nombre de todos los que se preocupan por la suerte de 2 millones 750 mil campesinos dominicanos.

Saltemos ahora de Las Guáranas a Juncalito, en Jánico, donde se producen más de 25 mil quintales de café y no hay cómo llevarlos a Santiago porque hace más de un año los contratistas que hacían la carretera a que nos referimos ayer abandonaron su construcción y se llevaron los equipos.

Si el café no puede venderse a tiempo porque no puede sacarse de las lomas, al llegar las lluvias lo encuentran amontonado o, como dicen los campesinos, embalsado, y coge un hongo que lo destruye. De su producción de la última cosecha a Fello Olivo se le dañaron 100 quintales de 400 que había cogido, pero algo parecido les ha sucedido a casi todos

los cosecheros de la zona. Una comisión de ellos, formada por el mismo Fello Olivo, Negro García, Nino Núñez, Pilalo Marine, Otilio Puntuel, Fellito Martínez, Fidel Lora, José Tejada, Suro Rodríguez y Bernardo Tejada se entrevistó con el presidente Guzmán a fines de 1980, cuando él fue a Juncalito en helicóptero, y le plantearon el caso de la carretera abandonada y el del puente del río Bao, que fue destruido por el ciclón David, y don Antonio les prometió ocuparse de ambos asuntos, pero si algo se ha hecho a los miembros de la comisión de Juncalito no se les ha dicho nada; y lo que dicen ellos es que se sienten defraudados porque creían que a esta fecha iban a tener carretera y puente y no tienen nada.

De la carretera abandonada y del puente del río Bao se beneficiarían los habitantes de Juncalito, Calaverna, Lora, Los Guayuyos, Franco Bidó, Bayguate, La Culebra, Gurabo, La Lomita, Los Montazos, El Cacique, Rincón Largo, Cadillo, Janey, Loma Prieta, Los Pelados, Rincón Llano, El Cerrazo, Cerro Prieto.

¿Les parece que esos son muchos lugares? Pues bien, hay varios más, parajes metidos en las lomas cuyos nombres no damos para no hacer estas palabras más largas de la cuenta ya que aquí tenemos que terminar hoy y, por lo tanto, ahora debemos decirles:

Hasta mañana, compañeros, simpatizantes, amigos y colaboradores del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH DEFINE “GUERRAS DE INTERESES” LAS LUCHAS ENTRE TENDENCIAS DEL PRD*

Faltan once meses menos unos días para las elecciones de 1982, y de acuerdo con las leyes de este país la campaña electoral de los partidos deberá comenzar tres meses antes de la celebración de esas elecciones. Es a partir del 16 de febrero del año que viene cuando podrán llevarse a cabo mítines, reuniones y actividades de masas en sitios públicos como calles, parques y otros lugares. Sin embargo, el PRD vive haciendo mítines en las ciudades y en los campos ocupando las calles como si fueran patios de casas de cada jefecito perredeísta, y también produciendo desórdenes en algunos de los cuales suenan no sólo palabrotas y galletas sino también disparos de revólveres, y según se anuncia, el día 5 del mes que viene va a caerse al mar el lugar donde está la capital de la república porque lo va a hundir el peso de 5 millones de personas que van a reunirse con motivo de que ese día se cumplirá un año más de la llegada al país de los tres primeros miembros del PRD que pudieron pisar tierra dominicana.

Lo de los 5 millones es un decir, porque cuando los líderes del PRD hablan de la gente que fue a un mitin suyo, si fueron 500 dicen que eran 5 mil, y si eran 5 mil afirman que fueron 100 mil. El sábado de la semana pasada estuvimos nosotros en el ensanche Espaillat para dar una conferencia en el Club

* *La Noticia*, Santo Domingo, 28 de junio de 1981, p.36.

Varias Luces, que está en la calle Héctor J. Díaz, y al salir en pleno día vimos un pedazo de la calle Central ocupado por unas 250 ó 300 personas y atravesada arriba, a todo lo ancho de la calle, una cuerda llena de fotografías de Jacobo Majluta. Lo que estaba celebrándose ahí era un mitin del grupo que en el PRD sigue a ese señor, y luego vimos en un periódico una noticia en la que decía que allí había miles de personas.

La jefatura del PRD vive haciendo movilizaciones por todas partes porque de esa manera mantiene una propaganda política que sale en los periódicos, la televisión y la radio, y los señores que forman esa jefatura piensan que de esa manera engañan al Pueblo haciéndole creer que el PRD tiene asegurado el triunfo en las elecciones del año que viene, porque lo que están haciendo es pura campaña electoral en violación de las leyes bajo el pretexto de que se trata de actividades de eso que ellos llaman tendencias dentro de su partido a pesar de que saben muy bien que en el PRD no hay tales tendencias sino grupos que están luchando para llevar al Gobierno a personas, no programas. Las tendencias se forman alrededor de ideas, no de personas, y las ideas no dan dinero para comprar a unos cuantos seguidores; en cambio los grupos se forman porque los seguidores esperan que cuando su grupo gane ellos tendrán los empleos mejor pagados del Gobierno, y antes aun de que el grupo llegue al Gobierno, muchos de los que forman parte de él reciben lo que el jefe reparte, sobre todo si ese jefe es Majluta, que como saben hasta los chinos de Bonaio, tiene bastantes billetes para eso, y al que diga que no le demostraremos que lo que decimos no es una invención.

Esa lucha de grupos dentro del PRD ha dado lugar a muchos escándalos. Sólo en el mes de junio hallamos el de la auditoría que le hicieron al Ayuntamiento de la Capital, en la cual figuran los millones de pesos como si fueran hojas de árboles en días de ciclones. De acuerdo con los números que

dio esa investigación el Ayuntamiento capitalaño recibió, entre el 1° de enero de 1979 y el 31 de marzo de este año, nada menos que 49 millones 234 mil pesos, y que se sepa no los gastó en nada bueno para los habitantes de Santo Domingo, porque las calles están hoy peores que cuando Franco Badía tomó posesión de la Sindicatura; tan peores que en algunos barrios, como el de Herrera, la gente no puede andar por ellas ni siquiera a pie sin llenarse de lodo a veces hasta los tobillos; y en cuanto a basura no en uno sino en todos los barrios los desperdicios tirados en las calles son tantos y están tan podridos que esos barrios están bajo ataque de verdaderas nubes de moscas y mosquitos y de ejércitos de cucarachas que se multiplican por millones en los basureros.

Todavía estaba haciéndose la investigación o auditoría del Ayuntamiento y ya Franco Badía decía en el periódico *La Noticia* que eso se le hacía para que renunciara a sus aspiraciones a la presidencia de la República, a lo que iba a responder unos diez días después el presidente Guzmán con la declaración de que en el Ayuntamiento hubo manejos turbios, golpe duro que llevó a Franco Badía a declarar dos días después en un mitin que organizó en San Francisco de Macorís que en el PRD “hay hombres más malos que en el Partido Reformista”. De paso debemos decir que al pie de las fotos de ese mitin se hablaba de miles de perredeístas que oían a Franco Badía, pero es difícil convertir 300 personas en varios miles, y más difícil todavía es que pueda levantarse de una tumba política una persona a la que le han quitado la vida moral con un auditorazo tan fuerte como el que le metieron por la cabeza al síndico capitalaño.

Precisamente en el momento en que pasaba el entierro político del síndico se enredaban los choferes perredeístas organizados en UNACHOSÍN en una pelea que empezó al puño en Moca entre los guzmancistas y los jorgistas, los últimos

encabezados por El Gordito (oigan ese nombre) y los primeros por José Miguel Muñoz, y al día siguiente se renovarían nada menos que con amenazas de muerte de uno de ellos contra el otro y con un disparo de revólver a quemarropa. Eso sucedió el día 11, y el día 18 los secretarios generales de Zona del PRD en Moca le enviaban una carta pública al presidente Guzmán en la cual le decían que el pleito había retoñado dentro del grupo mientras tanto, a nivel nacional se había armado también el gran lío entre los unachosinos perredeístas porque los de un grupo decían que ellos habían ganado las elecciones y los de otro grupo decían que no señor, que esas elecciones tenían que ser anuladas porque no las había ganado nadie.

Si alguien dijera que ese lío de UNACHOSÍN no era nada del otro mundo, a pesar de los trompones que se dieron y del tiro que le soltaron a José Miguel Muñoz, que nos digan entonces por qué cinco días después de haber empezado el lío de Moca se presenciaba en La Romana un escándalo producido por las luchas entre los grupos perredeístas que querían controlar el Sindicato Unido de aquella ciudad. Según dijo la Junta Eleccionaria de ese Sindicato, que tenía a su cargo celebrar elecciones para escoger los nuevos directivos del sindicato, lo que se armó allí no tiene ni madre ni padre. Dijo la Junta, y copiamos del periódico *El Sol* del 18 de junio, que en esas elecciones hubo “actos de violencia física, amenazas a mano armada, asaltos a los locales del Sindicato, coacción contra los miembros de las mesas electorales”, y dijo también que en el tumulto que se formó tomaron parte “bandas armadas de garrotes, machetes y cuchillos”; que sectores armados destruyeron varias urnas, que se supone llevaban votos de los que se echaron en la elección; pero en *El Sol* del día siguiente cuatro perredeístas que deben ser hermanos porque todos son de apellido Osorio (y entre ellos hay uno que es nada menos que

diputado) dicen que en esas elecciones se sacaron a relucir revólveres Magnum y escopetas calibre 12, que hubo urnas llenas de votos falsos, que una urna apareció en un cañaveral; y por último el diputado Osorio aparecía en el mismo periódico del día 23 diciendo que el presidente de la Junta Eleccionaria, Abraham Castro, había sido secuestrado porque desapareció desde el miércoles día 17, cosa que aparece dicha también en *La Noticia* de ayer.

Por si eso fuera poco, el día 23, esto es, anteayer, *El Nuevo Diario* traía la noticia de que al llegar a Montecristi en un recorrido que estaba haciendo por la Línea Noroeste, el Dr. Salvador Jorge Blanco visitó el local del PRD en aquella ciudad y estando él ahí el hijo del gobernador de la provincia le cayó a golpes al chofer del senador perredeísta por la Capital y amenazó a éste de muerte, amenazas que alarmaron a los amigos del Dr. Jorge Blanco porque a poco el joven Edgard Lemcke, que es guzmancista como su padre el gobernador, salió corriendo para volver poco después armado de un revólver.

Al mismo tiempo que suceden esas cosas en el PRD, perredeístas y reformistas se enfrentan a tiros, palos, piedras y puñales donde se encuentran, y en El Valle un jefecito del PRD organiza una pedrea de una guagua que llevaba niños de La Romana a Sabana de la Mar, con resultado de por lo menos 15 muchachos heridos de piedras y vidrios rotos, y ese escándalo no salió en los periódicos porque el PRD logró que no se le diera publicidad.

Pero las peleas entre perredeístas y reformistas y la agresión a una guagua de niños en El Valle no tienen la misma significación que las batallas entre los diferentes grupos del PRD. Estas últimas son mucho más importantes porque denuncian ante el país qué es lo que está pasando dentro de ese partido, que se halla profundamente dividido, no por razones políticas; no porque unos piensen una cosa de los problemas

del país y otros piensen otra sino porque unos quieren coger el Gobierno para sacar ventajas y otros también quieren lo mismo, de manera que la lucha dentro de ese partido es una guerra de intereses que se oculta detrás de una careta de posiciones políticas diferentes.

Nadie conoce el PRD mejor que nosotros y nadie, salvo nosotros, dijo lo que iban a hacer los perredeístas si llegaban al Gobierno. Cuando nos fuimos del PRD lo hicimos porque sabíamos que ese partido no haría nada para mejorar la suerte de las grandes masas del pueblo dominicano sino por mejorarse cada perredeísta, aunque en él hubiera alguna que otra persona que no pensaba de esa manera; y ahora mismo el país está lleno de problemas que están pesando como cargas de plomo sobre cada familia pobre, y los líderes del PRD no se acuerdan de esas familias ni mencionan esos problemas, o los mencionan, como hace Jacobo Majluta, para hacerle creer al Pueblo que ellos están pensando en ese pueblo y sus problemas, pero en realidad lo único que persiguen es una cosa: hacerles creer a las mayorías de hombres y mujeres de esta tierra que el PRD va a ganar las elecciones de 1982 porque saben que esos hombres y mujeres quieren estar bien con el que va a ganar aunque el que gane les haga igual o peor que lo que les ha hecho el PRD desde que se encaramó en el Gobierno el 16 de agosto de 1978.

Por hoy terminamos de hablar sobre las luchas internas del PRD condenándolas como guerras de intereses que en nada benefician sino que, al revés, perjudican al pueblo dominicano, al que mantiene confundido, y nos despedimos de los oyentes de este programa hasta el lunes que viene porque mañana viernes saldremos hacia el Cibao y la Línea Noroeste.

BOSCH DEMANDA INVI ACLARE VENTA CASAS A DAMNIFICADOS*

En días pasados anunciamos a los oyentes de La Voz del PLD que íbamos a hablar de algo que estaba sucediendo en Juan Barón, sección de Sabana Grande de Palenque, algo que tiene alborotados a los vecinos de ese lugar, pero a los que dirigen partidos políticos les sucede que una cosa es la que ellos disponen y otra cosa es la que se ven forzados a hacer porque a menudo pasan hechos a los que hay que darles atención inmediata dejando a un lado lo que se había planeado que se haría.

Lo que queríamos decir en relación con Juan Barón vamos a decirlo hoy, y tiene su origen en la gran cantidad de viviendas de ese paraje que se llevaron por los aires o arrastraron las aguas del ciclón David y de la tormenta Federico. La destrucción causada por esos dos fenómenos de la Naturaleza fue tan grande que el cuento de lo que había sucedido llegó hasta los oídos de los jefes de una iglesia norteamericana, la llamada de los Menonitas, que se distinguen de otros porque se niegan a hacer juramentos, a aceptar empleos de los gobiernos y a servir en las fuerzas armadas.

Cuando oyeron contar lo que había pasado en Juan Barón algunos de esos jefes fueron a ver el desastre y les prometieron a los vecinos conseguir materiales para que entre los perjudicados y el Gobierno hicieran casas para todos los que perdieron

* *La Noticia*, Santo Domingo, 9 de julio de 1981, p.24.

las suyas; lo prometieron y lo cumplieron, y los vecinos de Juan Barón hicieron también su parte porque la mano de obra que se usó para construir las 500 viviendas que se levantaron fue la de ellos, y debemos decir que trabajaron con ilusión porque se les dijo que esas casas iban a ser suyas, como en efecto lo fueron ya que una vez que quedaban terminadas pasaban a vivirlas los vecinos del Pueblo, o sea, los que trabajaban para hacerlas.

La gente de Juan Barón estaba contenta con sus casas, pero de buenas a primeras, sin que nadie se diera cuenta se formó allí un llamado comité de Reconstrucción y Prevención Alimenticia que como él mismo dice, se mancomunó con un comité Central Menonita y con el Instituto Nacional de la Vivienda y los tres juntos se declararon los constructores de “viviendas refugios para los moradores de esta comunidad” o lo que es lo mismo, no reconocen que el trabajo para hacer esas viviendas fue aportado por los habitantes de Juan Barón, y actuando en consecuencia decidieron vender las casas cada una en 400 pesos, y hacerle representar el papel de dueño y vendedor de esas casas al llamado Comité de Reconstrucción y Prevención Alimenticia, y como todas esas casas están ocupadas por las familias que las hicieron, aunque con la ayuda en materiales de la Iglesia Menonita y del gobierno dominicano, y nadie les dijo nunca a las personas que las construyeron que iban a tener que pagarlas, el pueblo de Juan Barón se ha alborotado y dice que él no paga lo que no debe.

El comité de Reconstrucción y Prevención Alimenticia se buscó un notario o un abogado o alguna persona que supiera de contratos y se dedicó a hacer contratos de venta condicional de las casas, pero les decía a los que viven en ellas que ése era el contrato de propiedad y que para dárselo al que viviera en una de ellas había que pagarle 13 pesos, y todos, o casi todos los vecinos dieron los 13 pesos, pero al leer el modelo

de contrato cayeron en cuenta de que lo que les daban no era un documento de propiedad de las casas sino un contrato de compra por el cual ellos se obligaban a pagar en diez años el valor de la casa, que se les fija en 400 pesos sin haberles dicho antes una palabra sobre ese negocio, sin haberles preguntado si querían o no querían comprar esas casas, sin que nadie sepa de dónde le vienen al referido Comité de Reconstrucción y Prevención Alimenticia la autoridad para vender unos terrenos y unas casas que nunca han sido suyos, y por qué razón y con qué derecho aparece el Instituto Nacional de la Vivienda, que es una dependencia del Gobierno, metido en ese asunto.

En el documento notarial que legaliza o pretende legalizar las ventas aparecen firmando todos los miembros del llamado Comité de Reconstrucción y Prevención Alimenticia, nadie de parte del Instituto Nacional de la Vivienda, un testigo con un nombre que no suena a dominicano, y el notario que certifica; y por cierto que la operación aparece, por lo menos notarialmente, hecha en la capital de la República, no en Juan Barón o en Sabana Grande de Palenque; y la persona compradora que figura en el contrato legalizado notarialmente que tenemos a la vista es una señora que firma con dos cruces porque no sabe escribir.

Tienen razón los vecinos de Juan Barón al alborotarse como lo han hecho porque para ellos 206 mil 500 pesos es mucho dinero, o mejor dicho, es una cantidad enorme de dinero, y 206 mil 500 pesos es lo menos que tendrán que pagar en un plazo de diez años, o lo que es igual, que año por año desde el actual hasta el 1990, se verán obligados a pagar 20 mil 650 pesos, lo que será una carga muy pesada para las 500 familias que comprenden esas casas; además esos 20, 650 anuales saldrán de Juan Barón para ir a ampliar las actividades económicas de otros lugares, no sabemos si del país o del extranjero, y por lo tanto no podrán contribuir a mejorar las condiciones de vida

de la gente de Juan Barón; decimos que el total que tendrán que pagar los dueños de esas casas equivale a 206 mil 500 pesos por lo menos porque en los contratos de venta se dice que cuando los compradores no puedan pagar durante un año las cantidades que se comprometen a pagar, se les cobrará un interés de 10 por ciento.

En ese asunto de la venta de casas para los afectados del ciclón David y la tormenta Federico en Juan Barón hay algo raro, y pedimos que el Instituto Nacional de la Vivienda aclare esa situación. ¿De qué manera? Respondiendo a las preguntas que vamos a hacer ahora mismo, que son éstas:

¿Quién es el dueño de la tierra donde se levantaron las casas refugios de Juan Barón y quién les compró su fuerza de trabajo a los hombres y las mujeres que las hicieron? ¿Por qué, si los documentos de venta de esas casas están autorizados por el INVI, no figura en ellos la firma de ningún representante suyo?

Y por último: ¿en virtud de qué fuerza legal tienen los vecinos de Juan Barón que ocupan esas casas que pagarlas, y quién les garantiza que por el hecho de pagarlas pasarán a ser suyas?

Terminamos diciendo que mientras esos puntos no se aclaren debidamente, los jefes de familias de Juan Barón que vivan en esas casas no deben firmar papeles que los comprometan a pagar sin saber por qué están pagando 413 pesos para pasar a ser dueños de ellas.

Y ahora nos toca decir algunas palabras acerca de la situación de la provincia Estrelleta, que debe tener no menos de 70 mil habitantes, de ellos unos 35 mil viviendo en los campos y el resto en Elías Piña, la antigua Comendador, que seguramente no llega a 6 mil habitantes; Bánica, que no debe pasar de 2 mil; Hondo Valle, con algo menos de 3 mil, y El Llano y Pedro Santana, que deben tener aliguito más de 3 mil entre los dos.

Los terrenos de la provincia Estrelleta son excelentes para la producción de maíz, de sorgo, de maní, y están bien mojados por el río Macasía, y el Artibonito, el Tocino y todos sus afluentes, que son muchos, lo que más producían esos terrenos en años pasados era maní, pero debido a que el costo de producción ha estado subiendo las siembras han venido disminuyendo y el año pasado la cosecha fue ya francamente pequeña y la decadencia del maní no está siendo compensada con el aumento de producción de otro fruto, que podría muy bien ser el maíz, grano del cual compramos en los Estados Unidos el año pasado 25 millones 665 mil dólares, como dijimos el día 30 de junio por este programa La Voz del PLD.

Actualmente, la situación económica es peor en la provincia Estrelleta que en cualquier parte del país, y sin embargo ese pedazo de territorio dominicano podría estar recibiendo cada año varios millones de pesos en pago del maíz que produjera. Si la producción de maíz llegara a 7 millones de pesos, ¿saben ustedes lo que significaría esa cantidad de dinero para los habitantes de Estrelleta? Pues para cada familia una entrada promedio de 700 pesos al año, pero a esos 700 pesos se les sumarían 300 ó 400 o más aportados por otros granos, como el sorgo y la habichuela y hasta el trigo, pues en la Estrelleta se sembró trigo allá por el año 1958 y al parecer se dio muy bueno; y si no se puede sembrar trigo puede sembrarse sorgo, que tanta falta hace para fabricar alimento animal, especialmente de gallinas.

Tenemos noticias de que la Dirección General de Promoción de las Comunidades Fronterizas está haciendo esfuerzos para poblar de chivos de razas lecheras y de carne todas las provincias de la Frontera, y que en el caso de la Estrelleta tiene en marcha un plan de encaste de los chivos criollos con otros traídos del extranjero con la finalidad de formar una raza que de más carne. Eso es bueno, pero sería mejor si el

Gobierno cambiara su idea de que debe malgastar el dinero que le entra en cosas que no dan provecho económico y decidiera invertir una parte de ese dinero en poner a producir las tierras fértiles, las buenas tierras del país, como las de Los Cocositos, La Pastilla, La Meseta, Carresierra, La Tinaja, Guayabo, La Laguna, Hondo Valle, El Cerro, El Llano, El Pino, Bánica, Carrizal, El Caimito, Rinconcito, Macasía, Pinzón, Subacón, Miguel, donde viven 70 mil dominicanos abandonados a su suerte, que no es brillante ni cosa parecida sino todo lo contrario por la desidia de los hombres que han pasado por el Gobierno del país desde que llegaron a esta tierra los españoles, hace más de 485 años, hasta el día de hoy, cuando el partido que está gobernando gasta millones de pesos en traer a la Capital gente de todo el país para celebrar los 20 años de la llegada a la República del Partido Revolucionario Dominicano, y nadie se acordó de referirse en ese acto a las necesidades, a los problemas del Pueblo, y mucho menos de la parte del Pueblo que vive en las lejanías de la frontera que nos separa de Haití.

BOSCH DENUNCIA DAÑOS SUFREN CAMPEÑINOS SECCIONES DE SFM*

Hasta ayer estuvimos hablando de la zona arrocera de Cenoví y hoy hablaremos también de Cenoví, pero de la zona donde lo que siembran los parceleros no es arroz sino plátanos. Ese es el caso del Proyecto AC-164, de Mirabel, que está dedicado a la producción de plátanos.

En ese proyecto hay drenajes, que lo mismo que los de la zona arrocera están tapados, totalmente tapados por los sedimentos y las yerbas y todo lo que el agua va arrastrando a lo largo del tiempo. Cuando llueve, el agua que corre por esos drenajes se derrama por todas partes, por el Proyecto y sus caminos. Hablemos, por ejemplo del drenaje del Canal Mayor que le da la vuelta al Proyecto y desemboca en el río La Yaguiza; pues bien, el Canal Mayor se halla tan obstruido por los sedimentos y la basura que en muchos tramos está al mismo nivel del terreno de la finca lo cual provoca inundaciones de los platanales tan pronto llueve.

Otro drenaje es el de la finca Joaquín Ortega. A éste le tocaba recoger las aguas que le caían por el norte al Proyecto de que estamos ocupándonos, y a su vez esas aguas provenían del Proyecto AC-181, Los Aguayos, y decimos que le caían y que provenían porque como ese drenaje está completamente obstruido o tapado, ya por él no corre agua sino que ésta se derrama por los platanales tal como le pasa al agua del Canal Mayor.

* *La Noticia*, Santo Domingo, 12 de julio de 1981, p.31.

A ese Proyecto (el AC-164) le hace falta un drenaje en la parte oeste para que recoja las aguas que salgan de la finca de Salvador Ortega y las lleve hasta el drenaje del Canal Mayor, pues por falta de ese drenaje las aguas de esa finca se derraman también y hacen lo mismo que las otras: inundan los platanales.

¿Cuáles son las consecuencias de esas inundaciones?

Vamos a responder a esa pregunta, pero antes pasamos a explicar que los platanales sembrados en más de 15 mil tareas de la zona de Cenoví fueron duramente castigados por las lluvias que cayeron en los meses de mayo y de junio; tan castigados que una gran parte de ellos han tenido que ser arrancados mientras otra parte, también grande, va por el mismo camino pues las plantas se ven débiles, con las hojas amarillas, los racimos amilados y los troncos cayéndose, todo lo cual indica que esos platanales han comenzado a pudrirse.

¿Pero por qué se pudren esos platanales? ¿Es por el agua?

No es por el agua, aunque parece que sí. El agua no le hace daño al plátano; al contrario, lo alimenta, y es bien sabido que esa es una planta resistente al agua. Lo que sí resulta dañino para los platanales como lo es para las personas es el agua encharcada, porque el encharcamiento acaba pudriéndola y una vez podrida les transmite la putrefacción a las matas de plátanos. En Cenoví las lluvias han sido largas y la falta de drenajes en la zona ha terminado por pudrir las aguas que han estado cayendo y extendiéndose por todas partes. Todavía semanas después de haber pasado las lluvias los platanales se veían como si hubieran crecido en grandes lagunas porque las aguas no se secaban.

Así pues, la mala condición de los drenajes y la falta de otros que debieron haberse construido hace tiempo y nunca se hicieron han sido la causa verdadera de la putrefacción, o, como dicen los campesinos dominicanos, la pudrición de

miles y miles de matas de plátanos, y a seguidas damos nombres de parceleros perjudicados por esa situación:

En el Proyecto AC-50, Santa Ana, paraje La Boca, tuvieron que arrancar sus platanales, ya podridos, los siguientes parceleros del IAD: Justo Francisco Hidalgo, Andrés Espinosa, Pedro Concepción, José Gómez, Faustino Núñez, Mario Pérez, Bolívar Sosa, Alfonso Reynoso. Cada uno de ellos perdió 50 tareas de plátanos. En el paraje Los Rieles, de la Margá, tienen platanales amarillos, con los racimos amilados y las matas cayéndose los siguientes parceleros: Pedro García, Ovidio Brito, Apolinar Sánchez, Máximo Fernández, Agustín Robles, Natalio García, Manolo Polanco, Rómulo Calderón, Gregorio Monegro, Domingo Tavárez, y hay productores particulares que tienen unas mil tareas de plátanos en las mismas condiciones que las que hemos descrito.

Pero es que en iguales condiciones están los platanales de varios parceleros del mismo Proyecto que tienen sus siembras en los parajes Bandera y El Caimito, entre los cuales recordamos a Marcos Estévez, Sebastián Cárdenas, José Cepeda, y algunos de los cuales sólo conocemos por los apodos o por un nombre, como Cinito, Pana, Rubén, Ramoncito, Fermín, Bolito. En Bandera hay 1 mil 500 tareas de propietarios privados y en El Caimito unas 3 mil, todas en condiciones parecidas, esto es, con los platanales en putrefacción. De Banderas podemos mencionar a Domingo Mendoza, Francisco Meléndez, Ramoncito el de Margot, Víctor Cosme, Eduardo Cosme, a Flor y a Marquito, pero quedan muchos más.

Los terrenos de esos sitios se sembraban años atrás de arroz, pero pasaron a ser sembrados de plátanos debido a la falta de agua provocada por la falta de mantenimiento en que el INDRHI tiene al canal Camú; de manera que como podemos ver, la falta de agua acabó con los cultivos de arroz y la falta de drenajes está acabando con el de plátanos.

Además de los lugares a que nos hemos referido, hay una sección llamada los Indios de Cenoví en la que propietarios privados han dedicado miles de tareas a la siembra de plátanos, y todos ellos están desalentados por lo que les ha pasado a sus platanales a raíz de las lluvias de mayo y de junio. Veamos los casos de algunos:

Emiliano Felipe Ulloa, con 408 tareas cultivadas, cortaba cada 21 días entre 40 y 50 mil plátanos, pero en el último corte, que hizo el 19 de junio, cogió sólo 11 mil, y para el próximo, que debe ser en estos días, tal vez mañana o quizá lo hizo hoy, cortará mucho menos. Su plan es arrancar los platanales. Fellito Pantaleón, que tenía una siembra de 800 tareas, ha arrancados ya la mayor parte debido a la putrición; Aníbal Mena, alias Viva, tiene 200 tareas con todas las matas muy amarillas; lo mismo le pasa a Enrique Silvestre en sus 100 tareas y a Julio Betances le pasa algo parecido en su siembra de 30 tareas.

En el Proyecto AC-164, de Mirabel, de 1 mil 910 tareas de plátanos y 46 parceleros, tienen sus parcelas en las mismas condiciones que las que hemos mencionado, Reyes de la Cruz presidente de la Asociación de Parceleros San Pedro; Gregorio Sánchez Luna, Víctor Danilo García, Eulogio Reyes, Juan de la Cruz, Antolina Santos Hidalgo, Juan Sánchez, Fermín Reyes y varios más.

El encharcamiento y la putrición de los platanales de Cenoví, Mirabel, Los Indios de Cenoví, Los Rieles, La Boca, Bandera, Colón, El Caimito y Las Guáranas, en San Francisco de Macorís, vienen a ser el tiro de gracia que las autoridades perredeístas del IAD y del INDRHI les dan a los cosecheros de esas zonas, pues el primer tiro, que los dejó mal heridos pero todavía vivos, fue el que les dio la Secretaría de Agricultura cuando decidió que se sembraran en todo el país 822 mil tareas de plátanos sin haberse asegurado antes de que lo que

iban a producir ese altísimo número de tareas tendría buena venta en la República Dominicana y en otros países.

Debido a falta de planificación en lo que se refiere a la venta de los muchos millones de plátanos que se cosecharían este año si se cultivaban esas 822 mil tareas y aun menos, los cosecheros de esa vianda o vívere tienen sus platanales más arriba de la cabeza porque la abundancia de plátanos ha provocado una baja de precio tan grande que se venden a como diga el que va a comprar, y el que compra es siempre uno que va a vender lo que compra y aspira a venderlo ganando lo más que pueda ganar; y aquí van algunos ejemplos.

En la última semana de junio el precio que les pagaron a los cosecheros de plátanos de los lugares que hemos mencionado fue 12 pesos por el millar de primera calidad mientras que el de segunda calidad se pagó a 6 pesos, lo que significa que el cosechero que se veía obligado a vender en esos días porque necesitaba dinero o porque si no lo vendía iba a perder su cosecha, vendió el ciento de plátanos de primera a 1 peso con 20 centavos, y el de segunda lo vendió a 60 centavos.

Veamos una muestra de la situación de algunos cosecheros: Francisco Meléndez, de Bandera, cortó unos 3 mil plátanos el día 26 de junio y todavía el día 28 no había encontrado quien quisiera comprárselos; y su caso no es único: hay muchos como él, y esos muchos son bastantes más que los campesinos que vinieron al mitin del PRD, porque son los que han sembrado plátanos para tener que arrancarlos; los que sembraron arroz y se les perdió porque no recibieron a tiempo el dinero que le solicitaron al Banco Agrícola, como pueden atestiguarlo el presidente de la Asociación de Parceleros San Martín, Alberto Antonio de la Cruz, o el de la Asociación La Esperanza; o los miembros de asociaciones de parceleros de arroz que no pudieron sembrar ese grano para la cosecha de primavera o la de invierno, que deben preparar sus terrenos

desde el mes de mayo, porque no hay tractores. Por Ejemplo, en Cenoví hubo que pagar la preparación de tierras a 14 pesos la tarea porque no hay tractores y los pocos que tiene PROSEMA funcionan un día sí y dos no por falta de gasoil.

Como el mitin del PRD no se hizo para que el país conociera los problemas de los campesinos, en él no se habló de lo que significa para un parcelero pagar 14 pesos por el arado de una tarea de tierra, pero nosotros vamos a decirlo ahora: significa que los costos de producción del arroz suben de manera excesiva, pero significa también algo más preocupante para un parcelero; y es que el Banco Agrícola sólo acepta como gastos para arar una tarea la cantidad de 9 pesos y eso es lo que les da a los parceleros; y la diferencia, que es de 5 pesos por tarea, en una parcela de 50 tareas llega a 250 pesos, cantidad que los campesinos tienen que coger prestada al consabido interés del 20 por ciento si tienen la suerte de encontrar un prestamista que les de tanto dinero.

BOSCH VE INCAPACIDAD DEL GOBIERNO AL SEGUIR REGLAS VIDA INTERNACIONAL*

En los tiempos ya lejanos de nuestra juventud, la gente de los campos y de las orillas de los pueblos cibaños usaba las palabras “leída y escribida” para decir que una persona sabía de muchas cosas, y si ahora estamos recordando esa manera de hablar es para afirmar que no es verdad que para llevar a cabo una lucha política grande, como, por ejemplo, una revolución auténtica, los pueblos deben estar compuestos de gente culta, o sea, “leída y escribida”. Por ejemplo, entre los años 1863 y 1865 los dominicanos hicieron la Guerra de la Restauración, que es una de las hazañas notables de América, uno de los acontecimientos político-militares más brillantes que se han visto por estos mundos nuestros, y ni los jefes ni los soldados de esa guerra eran letrados. El más extraordinario de todos ellos desde el punto de vista militar, que fue Benito Monción, no sabía ni leer ni escribir, lo que es una manera de decir que una persona es completamente analfabeta porque el que no sabe leer no puede saber escribir y el que no sabe escribir no puede saber de lectura; y Gregorio Luperón, el más grande desde el punto de vista político, apenas sabía leer y escribía muy pobremente cuando se lanzó a esa guerra. Hay libros que aparecen como si hubieran sido escritos por Luperón, pero él no tenía los conocimientos que hacen falta para escribir

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 6 de agosto de 1981, p.13.

ni siquiera una carta bien escrita, o medianamente bien escrita, lo que no disminuye en nada su grandeza porque si llegó a ser la figura histórica que es habiendo nacido en un hogar muy pobre se debió no a lo que escribía o dijera sino a lo que hizo, y lo que hizo por esta patria suya y de todos nosotros fue mucho, fue demasiado, fue tanto que mientras haya República Dominicana habrá que recordar su nombre con respeto y gratitud.

Pero muy cerca de nosotros, en la misma isla en que está nuestro país, hallamos un ejemplo más notable aún de lo que puede hacer un pueblo aunque sea muy ignorante; es el de la revolución que hicieron los esclavos africanos de Haití para liberarse de los franceses y fundar una República. Esa revolución comenzó hace ahora exactamente 190 años con la sublevación de los esclavos que trabajaban en un ingenio de azúcar. Esos esclavos se levantaron contra sus amos bajo la jefatura de otro esclavo llamado Bouckman, que era capitán de una cuadrilla de esclavos, y cuando la revolución haitiana terminó al comenzar el año 1804, en Haití no quedaba un francés y los negros esclavos habían hecho la revolución más compleja de la historia moderna, la única que fue a la vez una guerra social, de esclavos contra amos; una guerra racial de negros contra blancos; una guerra de independencia de los haitianos contra los franceses; una guerra internacional, llevada a cabo contra los ingleses y contra los españoles que intervinieron en esa guerra tan complicada a favor de Francia, y también una guerra civil de haitianos del Norte y del Centro contra haitianos del Sur. De esa guerra múltiple salió Haití con su país arruinado, pero convertido en la segunda república que se fundaba en los tiempos modernos y la primera república negra de la historia. Y los que lucharon en las filas de esa revolución, salvo tal vez menos de 100 personas, eran absolutamente ignorantes, incapaces

de saber que la o es redonda, pero eso sí, fueron capaces de luchar hasta vencerlos, con muchos enemigos que sabían infinidad de cosas.

Si eso hizo un pueblo que no podía aprender nada de los libros porque para los esclavos lo único que había era trabajo sin descanso, poca comida, una o dos batas para vestirse todo el año y mucho látigo, mucho cepo, mucho maltrato, hay que convenir en que no es necesario ser leído y escrito para ser un luchador por la libertad; pero estaría muy equivocado el que creyera que el ejemplo de lo que hicieron los esclavos de Haití y los restauradores dominicanos autoriza a pensar que los mejores revolucionarios son los que no saben nada de nada, salvo pelear como leones cuando llega la hora de conquistar la libertad. Nada nos autoriza a pensar así, pues la experiencia enseña que el saber ni pesa, ni perjudica ni mata, y en lo que se refiere a los asuntos políticos, es mejor que los hombres y las mujeres sepan lo más que puedan aprender porque en la actividad política hay muchos vividores que se dedican a engañar al Pueblo haciéndose pasar por lo que no son, y es fácil caer en el engaño cuando se trata de un pueblo como el dominicano que cree que todo lo que brilla es oro porque no sabe que en este mundo en que nos hallamos hay oro falsificado en cantidades respetables.

El oro falsificado se les hace pasar a los pueblos como legítimo y cuesta mucho trabajo sacarles luego de la cabeza a esos pueblos las ideas erradas que le han metido en ella. Por ejemplo, nosotros hemos explicado no menos de diez veces que en el PRD no hay tendencias sino grupos, el grupo de Salvador Jorge Blanco, el de Antonio Guzmán, el de Franco Badía, pero seguimos leyendo en los periódicos, oyendo en la radio y en la televisión que hay una tendencia de Jorge Blanco, una de Guzmán otra de Franco Badía.

Los grupos están formados por aquellos que en un partido político siguen a una persona que tiene categoría de líder o dirigente y las tendencias son aquellas formadas por personas que dentro de un partido siguen tales y cuales ideas que pueden ser más avanzadas o menos avanzadas que las que predica ese partido o su dirección. Los grupos son, pues, corrientes personalistas, y por tanto caudillistas, cuyos seguidores no tienen motivos ideológicos o políticos para formar parte de esas corrientes. Sus motivos son personales; siguen a Fulano porque creen que Fulano les proporcionará, si llega a ser Presidente de la República, los beneficios que otros líderes del Partido no les han dado o no les darán; y seguir llamándoles tendencias a los que son grupos contribuye a mantener al Pueblo confundido, tan confundido como si se le dijera que un caballo es un elefante y un pollo es un gato.

A nosotros no nos importa que los que forman el grupo salvadorista del PRD sigan siendo salvadoristas hasta su muerte, pero consideramos que deben llamarse seguidores del Dr. Jorge Blanco, no miembros de la tendencia del Dr. Jorge Blanco, porque la verdad es que no hay tales tendencias, ni del Dr. Jorge Blanco ni de Guzmán ni de Franco Badía. Todos son grupos, y así como al pan hay que llamarlo pan y al vino hay que llamarlo vino, a los grupos hay que llamarlos grupos y no tendencias para que no se rían de nosotros los extraños que saben que entre tendencias y grupos hay diferencias muy respetables.

Otra cosa de la que tenemos que hablar es de la incapacidad que tiene el gobierno dominicano para seguir las reglas de lo que se llama la vida internacional. Esas reglas dicen que cuando muere un jefe de Estado los gobiernos de los Estados que tienen relaciones con el Estado del difunto decretan tres días de duelo. Cuando fue asesinado el presidente de Chile, Salvador Allende, el Dr. Balaguer decretó tres días de duelo

porque el muerto era jefe del Estado chileno; aquí había un embajador de Chile nombrado por el Dr. Allende y en Chile había un embajador dominicano nombrado por el Dr. Balaguer; esto es, entre los dos países había relaciones diplomáticas lo que significa que cada uno de los dos reconocía al presidente del otro Estado como el representante legítimo de ese Estado.

Hace cinco días murió en Panamá el general Omar Torrijos, un hombre que merece nuestro respeto porque luchó por la soberanía de su patria y consiguió que Estados Unidos aceptara abandonar la llamada Zona del Canal, que parte Panamá en dos, dentro de dieciocho años; un militar con mucha habilidad política y mucho amor por su pueblo. Pero el general Torrijos no era jefe de Estado y, por tanto, en las reglas de lo que se llama el protocolo internacional no le correspondía que un Estado decretara tres días de duelo por su muerte y, sin embargo, eso se ha hecho en la República Dominicana; y se ha hecho más: se enviaron a Panamá para estar presentes en el entierro del general Torrijos a los dos Secretarios de Estado más importantes de la República Dominicana si los vemos desde el punto de vista político: al de Relaciones Exteriores y al de lo Interior y Policía, lo que quiere decir que si en el país se presenta una crisis de orden público o de carácter internacional mientras están en Panamá esos dos Secretarios de Estado, esa crisis se duplicará por la ausencia del Secretario de Estado a quien correspondería enfrentarla.

La República Dominicana pudo haberle rendido al general Torrijos todos los honores que él se merecía, pero sin faltar por encima del protocolo internacional, y si decimos lo que están ustedes oyendo no es porque nos disguste lo que se ha hecho como homenaje a un hombre que fue buen amigo de nuestro país. Lo hacemos porque pensamos que los señores embajadores, ministros y secretarios que forman el cuerpo

diplomático extranjero acreditado en nuestro país deben estar pensando que en la República Dominicana no se tiene idea de lo que son las formas que deben seguirse en las relaciones de los Estados.

Quizá algunos de ellos piense que somos un país de ignorantes, quizá otros se han reído de nuestra ignorancia; y la posibilidad de que eso haya sucedido nos preocupa porque nosotros quisiéramos que la República Dominicana se ganara el respeto de todo el mundo gracias al mantenimiento de una conducta seria, independiente, y también gracias al mantenimiento de las formas que rigen las relaciones de los Estados, lo mismo de los capitalistas que de los socialistas, porque esas formas o maneras no son seguidas únicamente por los Estados de una parte del mundo sino por todos en todo el mundo.

BOSCH DENUNCIA ARBITRARIEDADES CONTRA LOS PARCELEROS DE YSURA*

Como debíamos salir de viaje hacia Cuba en el día de hoy martes 1° de septiembre, y a la vez nos sentíamos comprometidos a hablar por la Voz del PLD de cosas que están sucediendo en el proyecto de la reforma agraria que se conoce con el nombre de Ysura, que está en Azua, decidimos dejar grabada una cinta en la que queden dichas nuestras preocupaciones y por esa razón ustedes están oyendo nuestra voz a la hora en que nosotros nos hallamos lejos de la República Dominicana.

Para empezar diremos que los dirigentes perredeístas del IAD mantienen una campaña de propaganda con la cual quieren convencer al pueblo dominicano de que su reforma agraria, la que ellos están haciendo, es una de las siete maravillas del mundo y de que los parceleros que ellos asientan viven en el Paraíso, lo cual no es cierto, y mucho menos en el caso del proyecto llamado Ysura, pues con los 700 y pico de los que están ahí se cometen año tras año arbitrariedades sin cuento; y como no hablamos por hablar sino que tenemos datos que respaldan nuestras palabras, daremos el ejemplo de lo que sucedió con la cosecha de tomates que esos parceleros recolectaron en el mes de mayo de este año.

De esa cosecha dijo el que era para entonces administrador de Ysura, el agrónomo Tomás Rodríguez, que “ésta es una supersiembra que ha superado todos los récords del año

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 2 de septiembre de 1981, p.34.

pasado”, y agregó: “Actualmente se están recogiendo unos 40 quintales de tomate por tarea mientras el año pasado sólo se había logrado producir entre 20 y 25 quintales por tarea”; y como todo eso le parecía poco, dijo también: “En asociaciones como La Primera y otras del mismo proyecto se han obtenido sobre 56 quintales de tomate por tarea, y en las condiciones óptimas en que se encuentran en el momento, esperan llegar a los 70 quintales por tarea”.

Al llegar ahí el agrónomo Tomás Rodríguez debió haberse detenido, pero siguió diciendo cosas como éstas: “Los parceleros esperan recoger alrededor de un millón 200 mil quintales de tomate en unas 27 mil 800 tareas sembradas del producto”; y agregó: “Si se mantiene la producción promedio de 40 quintales por tarea, se saca la inversión y les quedan suficientes beneficios a los parceleros”.

De acuerdo con esas declaraciones, que fueron publicadas en el periódico *El Nacional* del 8 de marzo de este año, en la página 28-A, a estas horas los parceleros de Ysura deberían tener los bolsillos repletos de dinero por los beneficios que iban a obtener de esa cosecha récord de tomate; pero la verdad verdadera es que hasta el día de hoy ninguna de las 21 asociaciones de parceleros de Ysura ha recibido un centavo de beneficio de esa cosecha. Oigan bien lo que decimos: los parceleros no han recibido un solo centavo de beneficio de la cosecha que recolectaron en mayo de este año.

Pero hay algo peor que eso, y es que a la mayoría de ellos no se les ha dado ni siquiera un informe sobre los resultados de esa cosecha por lo cual no están enterados de cuántos quintales pesó el tomate de cada una de las asociaciones ni de cuáles fueron los gastos que el IAD cargó a la cosecha y por lo mismo no saben si ganaron o perdieron con los dichosos tomates. A algunas de las asociaciones que han insistido en que se les diga qué pasó con sus tomates les han dado datos como

estos: a la Asociación de Parceleros San Isidro, del Asentamiento 2, se le dijo que sus miembros habían perdido en total más de 9 mil pesos, y a la Asociación La Maestra, también del Asentamiento C-2, que perdieron más de 10 mil. Así pues, como pueden ustedes ver, de la cosecha récord, nada de nada, sólo aquello de si te he visto no me acuerdo.

Oigan ustedes ahora lo que están pasando los parceleros con la cosecha de sorgo. Aquí va un ejemplo:

La Asociación Santa Fe, del Asentamiento A-4, sembró 300 tareas de sorgo. De eso hacen ya cuatro meses y en todo ese tiempo los 28 parceleros de esa asociación han recibido del IAD nada más 30 pesos, lo que equivale a 7 pesos con 50 centavos por mes, a pesar de que esos parceleros han hecho labores de riego y chapeo por las cuales no han recibido paga alguna, y como hace más de siglo y medio que en este país se acabó la esclavitud, esos parceleros han abandonado el cultivo del sorgo porque no están dispuestos a trabajar de balde, como tenían que hacerlo los esclavos. Todavía es tiempo de salvar unos mil quintales del sorgo si el IAD aportara el dinero necesario antes de que se perdiera todo lo sembrado, pero parece que el IAD no tiene fuerzas para hacer ese milagro.

A los parceleros de Ysura no sólo se les dejan de entregar los beneficios que obtienen o se les dejan de pagar los trabajos que realizan sino que tampoco les pagan los servicios como pueden decirlo a boca llena los miembros de la Asociación La Altigracia, del Proyecto 12, que tienen dos tractores dedicados a romper o arar terrenos, servicio que el IAD les cobra a los parceleros beneficiados por esas maquinarias, pero no le paga un centavo a la asociación dueña de los tractores.

Los dirigentes campesinos Rafael Félix, alias Papo, Confesor Israel Geraldo, alias Moreno, y Porfirio Valenzuela, todos de la Asociación La Altigracia, dicen que el IAD les retiene los pagos de los siguientes servicios de rotura de tierras:

En el año 1979 araron, cruzaron, rastrearon y cercaron 1 mil 337 tareas al precio de 3 pesos con 75 centavos cada una, lo cual daba la suma de 5 mil 13 pesos con 75 centavos. De esa cantidad el IAD debía entregar un 70 por ciento al Banco Agrícola por concepto de pago de los tractores y el 30 por ciento restante debía ser entregado a la asociación para gastos de mantenimiento de esos tractores, pero ni le dio dinero al Banco ni se lo dio a la asociación; y lo que es peor, esas 1 mil 337 tareas aradas se sembraron de habichuelas y como no se hizo desembolso de créditos las habichuelas se perdieron.

En ese mismo año de 1979 los tractores araron otras 2 mil tareas para sembrar tomates e hicieron las mismas labores: surqueo, rotura, cruce y rastra. Al precio de 3 pesos con 75 centavos, las 2 mil tareas significaban una suma de 7 mil 500 pesos de los cuales el IAD reportó al Banco Agrícola sólo 1 mil 710 con 75 centavos para pago de los tractores y a los que los manejaron, 1 mil 70 pesos; además, aportó el combustible que usaron los tractores que según los parceleros debieron ser unos 800 y pico de galones. En fin, que según calculan los parceleros miembros de la Asociación La Altigracia el IAD dio unos 3 mil 500 pesos y les quedó debiendo unos 4 mil.

Al año siguiente, esto es, en el 1980, los tractores de la Asociación La Altigracia hicieron los siguientes trabajos: a la Asociación San Isidro, corte de 100 tareas a 1.50 y cruce de 100 tareas a 1.25; a la Asociación La Maestra, rastreo de 150 tareas a peso, surqueo de 150 tareas a peso y rastra de 80 tareas a peso; y a la Asociación Los Trinitarios, del Proyecto 12, corte de 80 tareas a 1.50, rastra de 120 tareas a peso y surqueo de 120 tareas a peso. Todo lo dicho da un total de 1 mil 15 pesos, y de ese dinero el IAD no ha pagado ni un centavo.

Veamos ahora lo que han hecho los tractores en este año de 1981:

A la Asociación Los Trinitarios, el corte de 115 tareas a 1.75 la tarea; a la Asociación Nueva Empresa, corte de 460 tareas a 1.75 y cruce de 345 tareas a 1.25; a la Asociación San Isidro, corte de 70 tareas a 1.75, y a la Asociación La Altagracia cruce de 105 tareas a 1.25, todo lo cual hace un total de 2 mil 961 pesos con 25 centavos, y de ese dinero el IAD tampoco ha entregado ni un centavo.

El gran total de todo lo que hemos dicho son 12 mil 990 pesos, mucho dinero para una asociación de parceleros que necesitaba esa suma para pagarles a sus operarios, y como no ha tenido con qué hacerlo se ha visto hasta demanda en las personas de sus dirigentes para que paguen los salarios adeudados.

La Asociación La Altagracia está en peligro de disolverse porque algunas personas, probablemente interesadas en sacar beneficios de una división de la asociación, inventan chismes y los ponen a correr. Puede decirse que ya hay dos grupos enfrentados, y uno de ellos es favorecido por el IAD, al cual le convendría que la actual dirección de la asociación desapareciera porque con esa desaparición se le alarga el plazo para pagar su deuda, si es que la paga algún día.

Antes de terminar estas palabras quisiéramos pedir que los parceleros de Ysura perjudicados por las actuaciones del IAD reclamen por todos los medios a su alcance que se le haga al proyecto Ysura una auditoría general para que se determine cómo, cuándo y por qué el IAD maneja con tanta falta de responsabilidad los dineros de los parceleros. Y no decimos nada más porque tenemos que prepararnos para viajar, como explicamos al empezar estas palabras. Pero prometemos que al volver al país seguiremos hablando de los problemas del Pueblo, de los que pesan sobre los trabajadores de las ciudades, los pueblos y los campos.

BOSCH PIDE MILITANTES PLD SE ABSTENGAN DE PARTICIPAR EN ACTIVIDAD CONTRA BUSH*

La semana pasada hablamos por este programa La Voz del PLD acerca de la violencia política en que estamos viviendo y del peligro de que esa violencia aumente al compás del aumento de la crisis económica, que de manera inevitable irá extendiéndose y profundizándose con el paso de los días y será mucho más grave en el mes de mayo del año que viene, que deberá ser precisamente el mes de las elecciones. Después de lo que dijimos sobre ese tema de la violencia se produjo el incidente en San Cristóbal, donde en un mitin del PRD hubo varios heridos de balas, y en los días que vienen nos esperan los que provocará la presencia en el país del señor George Bush, vicepresidente de los Estados Unidos.

Después que se anunció ese viaje, y no antes —aclaración que hacemos porque aquí hay gente que se deja confundir con mucha facilidad—, se ha dicho que el señor Bush va a gestionar ante el gobierno de su país, y más concretamente ante el presidente Reagan, que le quite al azúcar dominicano el impuesto que se le puso en los Estados Unidos, cosa que no pueden hacer ni Bush ni Reagan porque en su país los impuestos no los pone ni los quita el Presidente de la República sino el Congreso, o sea los senadores y los diputados; de manera que antes de entrar en materia acerca de la visita del

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 7 de octubre de 1981, p.29.

señor Bush decimos que pierde su tiempo el que esté pensando que de esa visita va a sacar la República Dominicana alguna ventaja.

El señor Bush ni viene a nuestro país mandado por el presidente Reagan ni por nadie para que él vaya a decir a Washington cuáles son nuestros problemas y cómo puede el gobierno norteamericano ayudarnos a resolverlos. Nada de eso. El señor Bush viene porque ha sido invitado por el gobierno dominicano por razones políticas de un grupo del PRD, el que encabeza don Antonio Guzmán con el nombre de tendencia Guzmán, y lo que se espera de su viaje no es nada bueno o malo para el pueblo del cual formamos parte todos los que hemos nacido aquí; lo que se espera es provecho político para esa tendencia.

La visita de Bush es parte de un plan que se viene preparando desde hace algún tiempo, tanto aquí, en Santo Domingo, como en la capital de los Estados Unidos, donde la embajada dominicana publica boletines en inglés dirigidos a presentar el gobierno de don Antonio como lo mejor para los Estados Unidos que hay por esa parte del mundo que lleva el nombre de región del Caribe. Para agradar al vicepresidente Bush, don Antonio nombró Secretario de Estado de Relaciones Exteriores al ingeniero Manuel Enrique Tavares Espaillat porque había sido compañero de estudios, en una universidad yanqui, del señor Bush, y tan pronto llegó a ese puesto, Tavares Espaillat se lanzó a hacer una política internacional que les gustara al presidente Reagan, a Bush, al Secretario de Estado de Reagan, general Alexander Haig, de la cual son demostraciones la condecoración que el propio ingeniero Tavares Espaillat le puso en el pecho a Augusto Pinochet, el general que llegó al gobierno de Chile bañado en sangre del presidente Allende; las visitas, absolutamente innecesarias para los dominicanos, del mismo Tavares Espaillat a la Argentina

y a Uruguay, países gobernados a puros sablazos y torturas, muertes escandalosas y destierro de miles de hombres y mujeres, y por último el alineamiento de la República Dominicana junto con esos países, y Bolivia y Paraguay y Honduras, en contra de un acuerdo de Francia y México que fue hecho para hallarle una salida política a la terrible situación en que está viviendo el pueblo de El Salvador, cuyos hijos caen asesinados a montones todos los días, y entre ellos han caído nada menos que el jefe de la Iglesia Católica de ese país y varios religiosos y religiosas extranjeros, por ejemplo, cuatro monjas norteamericanas, que no sólo fueron muertas a tiros sino también violadas antes de matarlas.

¿Por qué se pone el gobierno de la República Dominicana a hacer una política internacional que no responde a los intereses nacionales, que no nos rinde ningún beneficio ni económico ni político?

Porque se cree que esa política es buena para la mal llamada tendencia de Guzmán, porque los intereses de esa tendencia son más importantes para los que dirigen el grupo de don Antonio que los del pueblo o los del Estado llamado República Dominicana.

Sería una necedad pedirle al gobierno de don Antonio que se oponga a la política internacional de Estados Unidos, pero lo menos que está obligado a hacer es tener una política internacional que responda a los intereses dominicanos, no a los fines políticos de su grupo; y la política internacional del país viene haciéndose, desde hace algunos meses, con la mira puesta en conseguir el apoyo del gobierno norteamericano para los planes de mantener en el poder aquí a la llamada tendencia Guzmán. Por eso se le pidió al vicepresidente Bush que viniera a visitarnos, sin tener en cuenta que esa visita puede provocar actos de violencia que a su vez pueden costar vidas de dominicanos, porque gústeles o no les guste a los gobernantes

de Estados Unidos y a los partidarios que ellos tienen en nuestro país, aquí hay gente, y no poca, que no olvida el trato que nos ha dado Estados Unidos, o mejor dicho, muchos de sus gobiernos; que no olvida las agresiones de tipo económico, político y militar que esos gobiernos nos han hecho, y la existencia de esas personas y sus derechos a sentir como sienten y a pensar como piensan no pueden ser ignorados ni por las autoridades dominicanas ni por las de Estados Unidos.

Nosotros conocemos a don Antonio Guzmán desde que éramos niños y sabemos que no es capaz de hacer planes políticos a conciencia de que pueden costar vidas, pero sabemos que en su grupo hay personas a quienes les parecería muy bueno para sus fines que la visita del señor George Bush deje a dos o tres jóvenes heridos porque eso convencería al señor Bush del fuerte anticomunismo de don Antonio y de su gobierno, y ese es el mejor título que se puede usar para contar con el apoyo del presidente Reagan.

Por todo lo que estamos diciendo debemos condenar, y condenamos, la invitación que se le ha hecho al vicepresidente de Estados Unidos para que venga al país, que no viene porque sea necesario tratar con un alto representante del gobierno del señor Reagan asuntos de carácter nacional sino para poner el poderío norteamericano al servicio de una mal llamada tendencia perredeísta; y al mismo tiempo, les decimos a los compañeros, los colaboradores, los simpatizantes y los amigos del PLD que todos y cada uno de nosotros debemos abstenernos de llevar a cabo cualquiera clase de actividad que de manera directa o indirecta se relacione con la visita a nuestro país del señor George Bush.

En este momento el peor enemigo de nuestro pueblo es la violencia política venga de donde viniere, no importa la causa que la provoque, porque aquí hay gente que para salirse con las suyas está llevando a los dominicanos a una situación de

violencia que haga difícil la celebración de elecciones en mayo del año próximo o que, por el contrario, haga fácil convertir esas elecciones en un matadero electoral, y la visita del vicepresidente estadounidense puede servir para echarle leña al fuego de la violencia política nacional.

En su penúltima reunión, el Comité Político del PLD, que tiene a su cargo la dirección del Partido cuando no está reunido el Comité Central, llegó a la conclusión de que hay que denunciar con la mayor energía la violencia política en que venimos cayendo de hace un tiempo a esta parte, y para expresar esa opinión del Comité Político del PLD hablamos por este mismo programa el día 2 de este mes; de manera que para ser consecuentes con lo que piensa la dirección de nuestro Partido no podemos echar leña al fuego de la violencia saliendo a las calles a protestar por la visita del señor Bush o para pintar letreros condenando esa visita; pero no podemos callarnos lo que pensamos del viaje del señor Bush a nuestro país ni la denuncia de que se le trae con propósitos políticos muy personales y por eso mismo muy pequeños y muy merecedores del repudio del PLD y de todo el pueblo dominicano.

BOSCH DICE NEGATIVA DE GOBIERNO PROCURA TAPAR ACTOS CORRUPCIÓN*

En materia de corrupción la gente habla de las cosas que sucedían en la Secretaría de Educación antes de que a ella llegara el actual secretario y habla también de las muchas que pasaban en las aduanas y de las que siguen pasando en algunos de los departamentos de esa dependencia del Gobierno que es tan importante desde el punto de vista del dinero que se recauda por impuestos a los artículos que vienen de otros países. Muchísimas personas juran y perjuran que en los meses que siguieron al ciclón David y a la tormenta Federico aquí se extraviaron cosas que en conjunto valían millones de pesos; y hay quienes saben los nombres y los apellidos de infinidad de perredeístas que el día 16 de agosto de 1978 no tenían en qué caerse muertos y hoy son los dueños reales de casas de lujo que figuran a nombre de hermanos y tíos.

La robadera de los dineros públicos, que son siempre y en todos los casos dineros del Pueblo, está a la orden del día, como están a la orden del día los cobros de comisiones por gestionar contratos de obras y el abandono de tareas que son de urgencia. De esto último diremos que los caminos vecinales que se necesitan para sacar los frutos de campos alejados o metidos entre lomas están dejados de la mano de Dios, como dice la gente, pero no es necesario ir a un campo, digamos, de

* *La Noticia*, Santo Domingo, 24 de octubre de 1981, p.25.

Barahona, para saber cómo andan los caminos; pasando en carro por la mayor parte de las calles de la Capital se siente en los riñones el abandono en que están barrios enteros, y se siente ahí porque los carros van subiendo y bajando entre los cientos de miles de hoyos que hay en la ciudad, y con esas subidas y bajadas sube y baja el cuerpo del pasajero y algunas veces no sólo sube sino que también se sacude.

La verdad verdadera es que el gobierno del PRD, porque es el del PRD, aunque haya algún perredeísta que diga que eso no es así, está desacreditado por su incapacidad para resolver problemas, porque los resuelve en los avisos que publica en los periódicos, en la radio y en la televisión, pero sólo ahí, no en la realidad.

El Gobierno llega tan lejos en eso de no resolver problemas que todavía hoy cientos de familias de las que perdieron sus viviendas debido al ciclón David que siguen metidas en lugares totalmente inadecuados allí donde las metieron en los primeros días de septiembre de 1979. Y en cuanto al manejo de los dineros públicos, nunca ha habido en la historia de la República un gobierno tan botarate como el actual. Es más, sus jefes saben, deben saberlo porque lo sabe mucha gente, que como dijimos hace un momento, hay perredeístas que han pasado de pobres a ricos de un año para otro, pero todos después del 16 de agosto de 1978, y no han hecho nada por castigar a esos amigos de lo ajeno, y ha llegado hasta el extremo de que se opone a que la Cámara de Cuentas revise las cuentas de los departamentos oficiales, cosa que esa Cámara tiene que hacer por mandato de la Constitución.

Sabemos que de las personas que oyen lo que estamos diciendo habrá muy pocas que sepan qué es la Cámara de Cuentas e incluso qué cosa es la Constitución, y por esa razón debemos explicar, primero, que la Constitución es, como hemos dicho muchas veces, algo así como la madre

de las leyes del país; que ella, la Constitución, es la que decide cómo debe organizarse la República y qué pueden y deben hacer así como qué no deben ni pueden hacer ni el Gobierno ni sus empleados, sean civiles o sean militares, y todo lo que se haga en contra de lo que dice la Constitución no tiene ningún valor, pero además puede estar penado por las leyes. Pues bien, la Constitución es la que dice, en su artículo 78, que debe haber una Cámara de Cuentas, y en el artículo 79 dice que entre sus atribuciones están la de examinar las cuentas generales y particulares de la República y presentarle al Congreso el informe de las cuentas del año anterior.

Como el Gobierno, cualquier gobierno que haya jurado la Constitución que tiene actualmente nuestro país, está obligado a hacer lo que la Constitución ordena y a no hacer lo que ella condena, está claro que el presidente Antonio Guzmán, que al tomar el poder el 16 de agosto de 1978 juró cumplir y hacer cumplir lo que manda la Constitución, tiene que reconocer que la Cámara de Cuentas está en la obligación de cumplir el artículo 79 de la Constitución mediante el cual se le encomienda examinar las cuentas generales y particulares de la República, y sin embargo resulta que como del examen que está haciendo la Cámara de Cuentas salen sucias las manos de unos cuantos personajes del Gobierno, y no limpias como decían los jefes del PRD que iban a estar siempre cuando ellos llegaran al poder, ahora el Gobierno pretende prohibirle a la Cámara de Cuentas que haga lo que es su obligación hacer.

El Gobierno se comporta de esa manera porque sabe que la gran mayoría de los dominicanos no se alarman de que haya empleados públicos que roben o gente que sin tener empleos públicos coja dinero usando su influencia política para conseguirles negocios a unos cuantos vivos. Para esa gran mayoría lo que pase en el país no les quita el sueño, y lo único

importante son sus problemas, los males que los agobian a diario: la carestía de vida, la falta de trabajo, la falta de un camino por donde puedan sacar sus frutos si son campesinos; las enfermedades de sus hijos y en general de sus familiares más que las suyas propias. Pero el caso es que todos esos problemas se hacen más numerosos y más graves y más difíciles de remediar en un país donde los que gobiernan lo hacen como les da la gana, sin obedecer a nadie, sin respetar las leyes del país, sin preocuparse por lo que piensen los hombres y las mujeres de las capas pobres de la población.

La misma Constitución que ordena la formación de una Cámara de Cuentas y dice cuáles son sus funciones dice también en su artículo 102 que debe sufrir condena todo aquel que coja para su provecho personal dineros públicos o que obtenga beneficios económicos valiéndose de su influencia política dentro de los departamentos del Gobierno o en las empresas del Estado; pero lo que dice la Constitución no se cumple ni puede cumplirse si el Pueblo no hace valer su autoridad ante los gobiernos, y aclaramos que la autoridad del Pueblo es superior a la de cualquier gobierno porque sin su apoyo nadie podría llegar al Gobierno y mucho menos sostenerse en él.

A los hombres y las mujeres que forman el Partido de la Liberación Dominicana nos preocupa mucho la falta de autoridad que hay en el país para impedir el robo de los dineros del Pueblo y creemos que entre las muchas obligaciones que tenemos por delante una de ellas es despertar la conciencia pública para que salga del desaliento o la modorra en que está viviendo en ese aspecto, y vamos a dar varios pasos para conseguir ese despertar. Uno de ellos será una gran edición del periódico del Partido, que como saben todos los que tienen alguna idea sobre los periódicos que se publican en el país, se llama *Vanguardia del Pueblo* y sale los miércoles sin haber mancado una sola vez en sus siete años de vida.

Vanguardia no se parece a otros periódicos, primero, porque sólo publica noticias de interés político; segundo, porque nunca ha publicado avisos, y tercero porque no se vende públicamente, salvo un corto número que se vende en las calles desde hace dos meses o dos meses y medio con el único propósito de conseguir nuevos lectores. Pues bien, dentro de dos semanas *Vanguardia* saldrá con todas sus páginas dedicadas nada más que a darles a sus lectores una visión clara de cómo están manejándose los dineros del Pueblo en este gobierno, para lo cual publicaremos las pruebas documentales de los manejos de esos fondos con manos sucias.

El número de *Vanguardia* en que haremos esas publicaciones tendrá el título de *Álbum de la Corrupción* y de él vamos a vender 40 mil para los lectores habituales siguiendo el método del PLD, de llevar el periódico hasta las manos del lector por medio de los miembros y los aspirantes a miembros, 2 mil vendidos por miembros y aspirantes a miembros de los barrios de las ciudades como se viene haciendo desde hace dos meses o dos meses y medio y 58 mil que venderán los canillitas al público.

En total, de ese número se harán 100 mil ejemplares porque el Partido se propone organizar en la batalla contra la corrupción al mayor número posible de dominicanos; a todos los que tengan preocupación por el porvenir de este país que dio en el pasado a Duarte, Sánchez, Luperón, las hermanas Mirabal, y ha dado en el presente a Efraín Calderón Fernández, Napier Díaz González, Nin Diplán, tres hijos del Pueblo a quienes los peledéistas debemos reverenciar siempre.

El lunes hablaremos de un quebranto que tiene muy preocupada a mucha gente, la llamada conjuntivitis hemorrágica, y también de la situación en que se hallan los campesinos de la provincia de Barahona; así es que hasta el lunes, compañeros, simpatizantes, colaboradores y amigos del PLD.

BOSCH RESPALDA POSICIÓN SECRETARIO DE AGRICULTURA*

Anteayer leímos en los periódicos unas declaraciones del secretario de Agricultura en las que afirmaba que el Banco Agrícola no les dará más créditos a los agricultores ricos porque los fondos de ese banco se usarán sólo en ayudar a los campesinos que tienen pocas tierras. Nosotros apoyamos esa posición de la secretaría de Agricultura pero le pedimos al agrónomo Hipólito Mejía que a esa declaración le agregue una lista de medidas que deben tomarse para que a la hora de tratar con los pequeños agricultores y, de manera especial, con los parceleros de la reforma agraria, esos dominicanos que hacen producir la tierra con su trabajo no sean objeto de burla y para que el secretario de Agricultura no nos responda diciendo que nadie se burla de los campesinos pobres vamos a hacerles la historia de lo que se les hizo a 21 parceleros del Proyecto AC-67 que corresponde al municipio de Duvergé.

Lo que vamos a contar es un episodio increíble de la vida del pueblo dominicano en el cual se pone de relieve la falta de consideración que se le tiene en este país a la gente pobre, el abuso del poder político que deben sufrir los que no han nacido ricos o no se han hecho ricos usando las malas artes que convierten en poco tiempo a un empleado público en millonario.

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 4 de noviembre de 1981, p.27.

La historia de ésta:

Cuando el presidente Guzmán visitó el Distrito Municipal de Mella el día 28 de abril de este año para hacer un asentamiento campesino (que se quedó en el papel porque todavía los asentados no han recibido las tierras), la asociación de agricultores Colonia en Marcha aprovechó la ocasión para solicitarle que ordenara la condonación de un crédito vencido de 2 mil y pico de pesos que se les había dado a los parceleros miembros de esa asociación para una crianza de pollos que fracasó porque cuando fueron a venderlos la Granja Mora había bajado el precio de la libra a 32 centavos. Don Antonio respondió diciendo que no podía condonar esa deuda pero dio instrucciones para que los funcionarios del Banco Agrícola en Neiba les financiaran alguna cosecha a los campesinos de la Antigua Colonia Mixta.

Los funcionarios del Banco visitaron la Colonia en mayo y acordaron con los parceleros hacer un plan de siembra de cebollín en 126 tareas divididas entre 21 parceleros a razón de 6 tareas cada uno. El monto del crédito que esos campesinos debían solicitar era 14 mil pesos, equivalente a 700 pesos y pico por cabeza. El tareaje que le tocaba a cada campesino era muy pequeño, pero de todos modos eso era mejor que nada para gente que se encontraba pasando hambre, y como los 21 agricultores pobres daban por un hecho que se les darían los créditos porque estaban recomendados nada menos que por el Presidente de la República, la alegría que sentían era como para hacerlos bailar sin música, y llenos de contento se presentaron el 6 de julio en las oficinas del Banco Agrícola de Neiba a hacer la solicitud del crédito pero allí no quisieron recibirlos sino que los mandaron a la oficina del Banco Agrícola de Duvergé con la promesa de que el Banco de Neiba enviaría de Duvergé un perito para que los ayudara en los trámites de solicitud del crédito.

Los campesinos volvieron a la Colonia Mixta muy tristes, pero al día siguiente se presentaron tempranito en las oficinas del Banco de Duvergé y estuvieron hasta la hora del cierre esperando el perito que llegaría de Neiba y no llegó; al otro día volvieron a Duvergé y estuvieron en las oficinas del Banco hasta la hora del cierre sin que apareciera por allí el perito que iban a mandar de Neiba, y en vista de que lo que estaba pasándoles era ya demasiado, el día 10 se fueron a Neiba y allí les dijeron que su solicitud había sido aprobada. La noticia no podía ser mejor, y los parceleros se fueron para sus casas a esperar los desembolsos que iban a sacarlos de la miseria en que se hallaban.

Pero a fines de ese mes de julio no había llegado nada, lo que movió a esos campesinos a ir de nuevo a Neiba para oír la noticia de que su solicitud no estaba aprobada aún y que para que fuera aprobada ellos tenían que conseguir de la gerencia Regional del IAD de Barahona una autorización para recibir un crédito que sería usado en hacer siembras en terrenos del IAD.

Como el período de siembra estaba avanzando y esa nueva exigencia les haría perder mucho tiempo, los parceleros prefirieron eliminar a algunos de sus compañeros para dejar en el programa sólo a los que pudieran sembrar en terrenos prestados por particulares con los cuales el IAD no tuviera nada que ver, y los funcionarios del Banco de Neiba aceptaron esa modificación. Los campesinos se fueron a sus casas a esperar la llegada de los desembolsos, pero al ver que no llegaban ni los desembolsos ni noticias, a mediados de agosto decidieron volver a Neiba, donde los empleados del Banco les dijeron que para darles el dinero tendrían que cercar con alambres de púas y empalizadas los terrenos destinados a la siembra del cebollín.

Como los campesinos no sabían quién les prestaría la suma que necesitaban para comprar alambre, grapas, postes, decidieron vender las semillas del cebollín que tenían reservadas

para la siembra, que eran dos quintales, y con el dinero de esa venta cercaron los terrenos y así se lo hicieron saber a los jefes del Banco en Neiba, y en vista de que a mediados de septiembre los desembolsos no llegaban, volvieron a Neiba donde les dijeron que un perito del Banco tenía que ir a la oficina del IAD de la Colonia Mixta para verificar si realmente cada uno de los solicitantes estaba asentado como parcelero del IAD. A fines del mes se presentó en la Colonia el perito y comprobó que salvo dos campesinos, todos los solicitantes eran parceleros asentados por el IAD; a los dos que no lo eran el perito los sacó de la lista de los que podían recibir los desembolsos y anunció que esos desembolsos llegarían rápidamente.

Lo que llegó a principios de octubre fue una carta del Banco en que se les exigía que reconocieran la deuda de los pollos y su disposición de pagarla y se les enviaba un sobre dirigido al Banco Agrícola de Santo Domingo adonde debían mandar ese reconocimiento de la deuda; y cuando el reconocimiento fue despachado para la Capital ya era el 12 de octubre. El día 19 hace dos semanas, Virgilio Medrano, presidente de la Asociación de Agricultores Colonia en Marcha, fue a las oficinas del Banco en Neiba y allí le dijo el subgerente, señor Rafael Ferreras, que la solicitud estaba en análisis, que viera al agente de Créditos, señor Félix Ruiz, quien le recomendó que volviera a verlo el lunes 26, hace hoy ocho días.

Para los 19 campesinos que tenían seis meses sufriendo desilusiones había llegado la hora del desengaño. En esos seis meses habían hecho doce viajes a Neiba y a Duvergé y para cada uno de esos viajes tenían que recolectar el dinero entre compañeros que apenas tenían con que comer. La semilla de cebollín, que ellos habían vendido a razón de 150 pesos el quintal, estaba la semana pasada a 220, lo que quería decir que si les concedían el crédito tendrían que destinar por lo menos 440 pesos a la compra de semillas y todos ellos habían hecho

deudas que también tendrían que pagar cuando llegaran los desembolsos. Lo mejor que podían hacer, pensaron los miembros de la Asociación Colonia en Marcha, era olvidarse del plan de sembrar cebollín; y eso fue lo que decidieron en la reunión que celebraron cuando el presidente de la asociación, Virgilio Medrano, volvió de su último viaje a Neiba.

El comentario de Virgilio Medrano fue éste:

“Si no podemos conseguir un creditico a pesar de que el propio presidente agricultor de la República lo autorizó, ¿de quién podemos esperar los campesinos pobres ayuda en este gobierno?”.

Por su parte, Isidro Ramírez, secretario general de la misma asociación Colonia en Marcha, dijo lo siguiente:

“Si hubiera sido un terrateniente el que hubiera hecho esa solicitud, el Banco se la hubiera aprobado y le hubiera hecho el desembolso enseguida y no le hubiera puesto los obstáculos que nos puso a nosotros. Los campesinos pobres de todo el país tenemos que unirnos y luchar para demostrar cuál es el que tiene más valor si es el grupito de los ricos o es la masa de los pobres”.

El tiempo nos dirá si la situación descrita en las palabras de Virgilio Medrano y de Isidro Ramírez va a cambiar de ahora en adelante en la forma en que anunció el agrónomo Hipólito Mejía, o si lo que él dijo va a quedar en promesas nada más.

BOSCH DENUNCIA VIACRUCIS EN PROYECTO*

En sector Nuevo del Proyecto AC-67, de Piedra Gorda (Colonia Mixta de Duvergé), hay unos 64 parceleros asentados en 3 mil tareas de tierra. Esos parceleros están organizados en la Asociación de Piedra Gorda y su secretario general Salvador Urbáez, cuenta que hace años en el Sector Nuevo se está sufriendo un víacrucis debido a que lo que se siembra ahí se muere de sed. La causa de esa sed es la rotura de una de las tres bombas que impulsan el agua de riego desde el río Las Damas hasta el canal de Piedra Gorda.

La bomba (de 12 pulgadas) se dañó hace tres años, y cuando se dañó un técnico mecánico del IAD se llevó la pieza insertable, que era un eje de centro, dizque para repararla, pero nadie la ha devuelto; y ese abandono les ha causado a los parceleros del Sector Nuevo muchos perjuicios. Por ejemplo, para este año habían hecho un plan de siembra de mil 500 tareas de guineos con una inversión de 59 mil pesos, pero con las dos bombas que tienen funcionando no fue posible mojar las mil 500 tareas de guineos y otras áreas sembradas de otros cultivos y los guineos empezaron a achicharrarse y a caerse porque se pasaban hasta 3 y 4 meses sin recibir ni una gota de agua.

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 5 de noviembre de 1981, p.7.

Veamos los casos de algunos parceleros que sembraron guineos: Amiro Peña, de La Colonia Mixta, parcela N° 1 con 20 tareas, regaba hasta a los cuatros meses; Miguel Heredia, de Duvergé, parcela N° 6, con 20 tareas, regaba a los 3 y a los 4 meses; Leonidas Pérez, de la colonia Mixta, parcela N° 30, con 30 tareas, también regaba cada 3 ó 4 meses; Pedro Vidal Pérez, de Duvergé, parcela N° 29 sembró 25 tareas, de las cuales se le dañaron totalmente 15; Raúl Vásquez, de la Colonia Mixta, secretario de actas de la Asociación, parcela N° 56, sembró 17 tareas de las cuales le quedan sólo 10 porque ha perdido 7; Genaro García, de la Colonia Mixta, parcela N° 9, 20 tareas perdidas todas; el secretario general de la Asociación, Salvador Urbáez, de Duvergé, parcela N° 63, sembró 25 tareas y ya se le han dañado 17; Manuelcito Vólquez, de Duvergé, parcela N° 22, sembró 40 tareas y las ha perdido todas; Manuel María Mercedes, de Duvergé, presidente de la Asociación, Parcela N° 3, sembró 17 tareas de las cuales se le han perdido 7; Jorge Pérez, de Vengan a Ver, parcela N° 62, sembró 20 tareas de las cuales sólo le quedan 10; Juan Pérez, de Duvergé, parcela N° 31, sembró otras 20 tareas, y no le queda ni una; Boris Pérez, de Duvergé, parcela N° 61, sembró 30 tareas de las cuales 20 se le han perdido completamente; Luis María González (Quimamo), de Duvergé, parcela N° 67 sembró 15 tareas de las que sólo le quedan 3, Baldemiro Medrano Pérez, alias Lilito, parcela N° 11 de Duvergé, sembró 25 tareas y no le queda ni una; Desiderio Confesor Plata, apodado Chengo, de Cristóbal, parcela N° 4, sembró 20 tareas y las ha perdido todas; Silvestre de la Paz, alias Grifo, de Mella, parcela N° 12, sembró 25 tareas y también las ha perdido todas.

Los nombrados no son los únicos parceleros perjudicados por la falta de la bomba de agua que se dañó hace tres años, y debemos decir que las pocas tareas de guineos que no se

consideran perdidas no figuran en la cuenta de las dañadas, pero eso no significa que están buenas sino que al menos las matas están paradas; y hay que explicar que los parceleros sembraron guineos no una vez sino varias, algunos hasta cinco veces porque cada vez que los sembraban se les morían de sed, y para hacer esas siembras tenían que trasladarse a Villa Jaragua, a Cristóbal, a Neiba a comprar las cepas, las cuales les costaban a razón de 50 y 60 pesos el millar y, además, tenían que pagar transporte hasta la Colonia Mixta, y la siembra. Oigan esta pequeña lista de algunos de los parceleros que tuvieron que sembrar varias veces:

Raúl Vásquez hizo 4 resiembras; Leonidas Pérez hizo 3; Amiro Peña hizo 3; Pedro Vidal Pérez, 3; Jorge Pérez, 4; Salvador Urbáez, 5; Manuel María Mercedes, 3; Miguel Heredia, 3; Genaro García, 3; Manuelcito Vólquez, 3; Juan Pérez, 3; Silvestre de la Paz, 5.

Ese es el panorama de este año, pero la cosecha anterior no corrió mejor suerte. En diciembre del año pasado los parceleros del Sector Nuevo sembraron 3 mil tareas de habichuelas que deberían recolectar entre febrero y marzo del año actual, y para hacer la siembra no consiguieron ni un centavo de crédito y tuvieron que comprar el quintal de semillas a 75 y a 30 pesos. La habichuela nació tan bien que según dicen los campesinos no había donde poner un pie en el terreno, y creció con tanta fuerza que cuando llegó la floración ese enorme campo era una belleza. Sin embargo, cuando faltaban pocas semanas para la recolección se rompió una de las dos bombas que estaban en funcionamiento y además el IAD ordenó el cierre del canal de Piedra Gorda dizque para hacerle una reparación. Los parceleros protestaron y reclamaron que les abrieran las compuertas y dejaran la reparación para después que se hiciera la cosecha de las habichuelas, pero no se les oyó. El canal estuvo cerrado 25 días

consecutivos y cuando se le puso en funcionamiento ya no había nada que irrigar porque las 3 mil tareas de habichuelas habían sido consumidas por la sequía.

El rendimiento promedio de la habichuela roja en todo el país es de quintal y medio por tarea, pero en la zona de la Colonia Mixta da hasta 2 quintales. Sin embargo, oigan cómo fue la producción de algunos parceleros en el caso de la siembra de que venimos hablando.

Raúl Vásquez sembró quintal y medio en 17 tareas y no cosechó nada; Leonidas Pérez sembró 2 quintales en 30 tareas y cosechó 2 quintales; Jorge Pérez sembró 2 quintales en 20 tareas y cosechó 50 libras; Pedro Vidal Pérez sembró en 25 tareas 2 quintales y cosechó uno; Juan Pérez sembró quintal y medio en 20 tareas y cosechó 2; Miguel Cuevas sembró 105 libras en 10 tareas y cosechó 100; Salvador Urbáez sembró 250 libras en 22 tareas y cosechó 117; Manuel María Mercedes sembró 150 libras en 17 tareas y cosechó exactamente lo mismo que había sembrado, 150 libras; Amiro Peña sembró quintal y medio en 20 tareas y cosechó 125 libras; Miguel Heredia sembró 125 libras en 18 tareas y cosechó 10 libras; Genaro García sembró 130 libras en 20 tareas y cosechó 70 libras; Manuelcito Vólquez sembró 2 quintales en 20 tareas y cosechó uno y medio.

La alta dirección del Banco Agrícola debería tomar en cuenta las pérdidas de esos parceleros y, sobre todo, el hecho de que no se ha debido a descuido de ellos sino a falta de atención del Instituto Agrario Dominicano y, en consecuencia, debería cobrarle al IAD las deudas de los parceleros del Sector Nuevo del Proyecto AC-07, y para que quede enterado de lo que estamos diciendo vamos a enviarle al director del Banco una copia de esta intervención con nuestra solicitud de que la lea cuidadosamente.

El presidente de la Asociación de Parceleros de Piedra Gorda, señor Manuel María Mercedes, dice que los parceleros

tienen tres años yendo a las oficinas del IAD, del INDRHI, donde el secretario de Estado licenciado Flavio Espinal para pedir que se les envíe la pieza de la bomba dañada, y en todas partes se les dice siempre lo mismo; que la pieza se encargó a Miami y que va a llegar pronto. Pero es el caso que la tal pieza no llega, y cada vez que los parceleros hacen un viaje a la Capital o a Barahona lo que les cuesta se lo restan a la comida de su familia.

A principio del pasado mes de octubre un grupo de 20 parceleros se dirigieron a las oficinas del INDRHI en Barahona pero no pudieron ver a su encargado, el ingeniero Leonel Duarte.

¿Qué pueden decir de esas perpetuas peregrinaciones fracasadas de los agricultores del Sector Nuevo de la Colonia Mixta los funcionarios del INDRHI, del IAD, de la Secretaría de Agricultura, en fin, los jefes del gobierno que encabeza el presidente agricultor don Antonio Guzmán Fernández?

BOSCH DICE FALTA DRENAJE PROVOCA INUNDACIONES EN PROYECTO DUVERGÉ*

Ayer estuvimos hablando de los perjuicios que han sufrido los parceleros del sector Piedra Gorda del Proyecto AC-67 de Duvergé por la falta de una bomba que lleva agua a sus siembras y hoy tenemos que hablar de los perjuicios que le causan las inundaciones provocadas por la falta de drenaje de los terrenos que ellos ocupan. Esas inundaciones se deben a que tanto el cuerpo del canal de Piedra Gorda como los de sus laterales tienen filtraciones y escapes de agua que van a dar a las parcelas que ellos ocupan.

Son varias las parcelas inutilizadas por esas inundaciones, como por ejemplo, la de Silvestre de la Paz tiene 10 tareas inundadas, la de Manuel María Mercedes tiene 9 tareas, la de Baldemiro Medrano tiene 6, la de Amiro Peña tiene 5, la de Pedro Vidal Pérez tiene 10, la de Gonzalo Medrano (Colón) tiene 20, la de Julia Medrano (Moreno), tiene 33, Leopoldo Bello, alias Polla, tiene toda su parcela inundada. Las inundaciones no son fijas sino que van ampliándose con el paso del tiempo, lo que indica que el agua cubrirá cada vez más terreno, y los parceleros, que ven el avance del agua, hacen muchas gestiones para que se corrijan las filtraciones y se hagan los drenajes necesarios para evitar la pérdida de sus parcelas.

* *El Nacional de ¡Abora!*, Santo Domingo, 6 de noviembre de 1981, p.23.

Hace varios meses se presentó en Piedra Gorda una brigada del AID que midió y estaqueó el terreno para hacer los drenajes y casi de una vez llegó una pala mecánica a construirlos, lo que llenó de alegría a los parceleros pero la pala mecánica trabajó un día en la parcela de Manuel María Mercedes y otro día en la de Baldemiro Medrano Pérez, en la dos parcelas hizo una zanja ancha sin salida por ningún lado y después de eso se fue para no volver. Debido a que las zanjas hechas por la pala se llenaban de agua que les daba a los parceleros a la altura del pecho, estos tuvieron que hacerle una salida provisional a pico y pala.

Lo que hizo la pala o lo que hicieron los que manejaban la pala parece más que otra cosa una maldad de muchachos, una maldad que no tiene ninguna gracia para Manuel María Mercedes y Baldemiro Medrano Pérez. Pero dejemos eso así, aunque quisiéramos que los que nos oyen se den cuenta de cómo se tratan los problemas que afectan a los campesinos pobres de este país, que es, como si dijéramos, burlándose de ellos, y pasemos a otro asunto de los varios que ponen a los parceleros de Piedra Gorda a preguntar qué es lo que les pasa al INDRHI y al IAD con ellos.

Por ejemplo, a pesar de que esos dos departamentos no les dan a los parceleros ni servicios de agua de riego ni de drenajes, son muy exigentes en el cobro de los derechos de uso de agua y año tras año le cobran a cada parcelero 5 pesos, y este año los han cobrado dos veces, la primera en el mes de enero cuando lo pagaron en Duvergé y la segunda en Neiba cuando el Banco Agrícola de esa ciudad les descontó los 5 pesos del crédito que les aprobó para la siembra de guineos de que estuvimos hablando ayer.

Los parceleros se quejan tanto de la insuficiencia de los créditos como de la tardanza de los desembolsos cuando consiguen créditos. El parcelero Raúl Vásquez dice que a él y a sus compañeros les dan para el desyerbo a razón de 4 pesos por

tarea, pero que para limpiar sus 17 tareas de guineos él tiene que gastar 106 pesos y el Banco sólo le desembolsa 68. Algo parecido dice Manuel María Mercedes, presidente de la Asociación de Piedra Gorda, que gasta en el desyerbo 105 pesos y en el Banco le salen sólo 68. Salvador Urbáez gasta 150 pesos en el desyerbo de 25 tareas pero el Banco sólo le da 100. Todos los parceleros están de acuerdo en que lo menos que debería dar el Banco para desyerbo de una tarea de guineos es 7 pesos.

En cuanto a la agilidad para entregar los desembolsos, Salvador Urbáez cuenta que el último recibido por los parceleros fue el día 15 de julio de este año y que como reciben los desembolsos cada 45 días debieron recibir el siguiente el 31 de agosto, sin embargo, se han cansado de dar viajes a las oficinas del Banco de Neiba y el 25 del mes que acaba de pasar no habían recibido ni un centavo. Al principio en el Banco los entretenían diciéndoles que el desembolso saldría pronto, que el retardo se debía a que no habían llegado unos papeles, que estaban esperando a un jefe del Banco que iba de Santo Domingo, pero un día se decidieron a decir la verdad, y era que el Banco Agrícola de Neiba no tenía ni un peso partido por la mitad.

Mientras tanto, lo que queda de las mil 500 tareas sembradas de guineos por los parceleros de Piedra Gorda, del Proyecto AC-67, está totalmente lleno de yerbas y los campesinos no hallan de qué echar mano para salir de apuros. Los que consiguen algún dinerito prestado tienen que pagar 12 y hasta 14 pesos por cada diez pesos que les prestan.

“Somos lo que llevamos la vida a los mercados pero nos tienen echados a un lado”, dijo amargamente el parcelero Salvador Urbáez.

Pasemos ahora a otro proyecto, el AC-129, que está en la sección El Limón del Municipio de Jimaní. Ahí están asentados dos grupos de campesinos en unas 2 mil tareas de tierras,

un grupo de 45 parceleros fueron asentados por la Oficina de Desarrollo de la Comunidad, la cual, no sabemos por cuáles razones, pasó en ese lugar a hacer lo que le toca hacer al IAD, y otro grupo de 38 parceleros fueron asentados por el IAD. A cada uno de esos parceleros se le entregaron 10 tareas para que las trabajaran como parcelita familiar y 14 para trabajarlas en forma colectiva.

El abandono en que el IAD mantiene ese proyecto ha provocado la ruina general del asentamiento y de los parceleros, tanto de los asentados por el IAD como de los asentados por la ODC. El proyecto se riega por bombeo y utilizando 6 bombas, pero según cuentan Ángel Polibio Medrano (Bolívar) y Heriberto Florián (Ruperto), “el destino de los motores es estar rotos sin que el IAD se moleste en repararlos, y cuando algunos están en capacidad de funcionar, entonces el IAD no nos envía gasoil por lo cual de todas maneras se pierde lo que sembramos”.

De los 6 pozos del proyecto hay 2 de los principales (el N° 5 y el N° 6) que no tienen tubería interna porque se la sacaron, y hay otro, el N° 3, que no tiene motor porque el IAD se lo llevó dañado y no lo ha devuelto. Las siembras que se han hecho en ese proyecto en los últimos tres años han fracasado por la rotura de los motores y la falta de envío de gasoil. Los campesinos trabajan como esclavos, pero sin ningún provecho. En el mes de febrero de este año se hizo un plan de siembras de mil tareas de sorgo con una inversión de 17 mil y pico de pesos, pero a la hora de romper las tierras no aparecieron los tractores necesarios y sólo pudieron sembrarse unas 700 tareas, porque el IAD no mandó gasoil para que los motores bombearan el agua. El resultado final fue que los parceleros invirtieron 8 mil pesos para sembrar el sorgo y sólo cosecharon para hacer una venta de 5 mil, o sea, que perdieron 3 mil y pico de pesos y cuatro meses de trabajo.

Los hombres que no pueden vivir de fracaso en fracaso, de manera especial cuando los responsables de los fracasos no son ellos, y por eso se explica que de los 45 parceleros asentados en el Proyecto AC-129 por la ODC apenas quedan ahora 6, y de los 38 asentados por el IAD 20 lo han abandonado, o sea, que de 83 parceleros se han ido unos 59 y ahora sólo hay 24. Decimos esto y esperamos la ola de los desmentidos del IAD, de la Secretaría de Agricultura, del propio don Antonio Guzmán, porque el gobierno que tenemos vive de propaganda y deja a los campesinos que vivan de milagro.

Para terminar con lo que se refiere a los proyectos agrarios del Suroeste diremos que como vimos en los casos de la laguna del Rincón, del lago Enriquillo y de la laguna El Limón, a los parceleros de esos sitios se les perdieron las siembras por inundaciones, por la falta de control de las aguas y a los parceleros del asentamiento AC-129 se les perdieron las suyas por falta de agua. Ahí tienen ustedes dos causas de ruina de parceleros que se contradicen, pero las dos se explican por la indiferencia del Gobierno ante los problemas de los campesinos. Y eso, que de acuerdo con la propaganda oficial, éste gobierno está encabezado por un presidente agricultor. ¿Qué sería de los campesinos pobres si el Presidente fuera ingeniero, banquero o abogado?

BOSCH DICE NO CULTIVAN TAREAS POR FALTA AGUA*

En la región del Suroeste del país hay muchos lugares ricos en fuentes de agua, pero esas aguas no se canalizan hacia sus tierras secas, que suman miles de tareas, y sucede que cuando se canalizan los cultivos que se hacen en ellas se dañan a causa de las inundaciones provocadas por la falta de control de esas aguas debido, sobre todo, a que no se llevan a cabo las obras de drenaje que requieren esos terrenos.

Como ejemplo de tierras y cultivos dañados por las inundaciones tenemos los casos de Cabral, El Peñón, Cristóbal, Neiba, El Estero, Villa Jaragua, Clavellinas, Los Ríos, Postrer Río, La Descubierta, El Limón y otros lugares, aunque debemos aclarar que esos pueblos y secciones tienen terrenos inundados, pero también tienen miles de tareas que no se cultivan por falta de agua; y hoy vamos a hablar de la situación de varias comunidades cuyos moradores vienen reclamando desde hace años la construcción de canales de riego para mojar por gravedad y para aprovechar sus muchas fuentes de agua a fin de producir miles de quintales de alimentos que les sirvan a ellos y al país y que puedan venderse en el extranjero. Oigan ahora la lista de los canales solicitados por esos moradores:

Al este del municipio de Duvergé hay una inmensa zona llana que no tiene riego por lo cual hay ahí miles de tareas

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 7 de noviembre de 1981, p.30.

improductivas; pero al mismo tiempo la mayoría de los campesinos de esa zona no tienen una tarea de tierra donde sembrar ni una mata de yuca, lo cual se comprueba visitando la Colonia Mixta de Duvergé y el Distrito Municipal de Mella, sitios donde se ven millares de campesinos que sueñan con poseer así sea un pedacito de tierra. Su situación de miseria ha llevado a esos campesinos a emprender una larga lucha por la construcción del canal de Piedra Gorda para lo cual se han organizado en varias asociaciones de agricultores y campesinos sin tierras.

Esa lucha se ha intensificado a raíz de las enormes inundaciones provocadas en la zona por las aguas del río Yaque del Sur, las cuales, a través de la laguna del Rincón y del canal Cristóbal, han invadido el lago Enriquillo y sepultado los conucos de cientos de campesinos.

Según dice Raúl Vásquez, secretario de Actas de la Asociación de Parceleros Piedra Gorda, los estudios para la construcción del canal de Piedra Gorda fueron terminados en abril de 1962, y la trayectoria que seguiría sería así:

La obra de toma se haría en el dique del río Las Damas, un poco más arriba de la obra de toma de un canal que irriga actualmente, por el sistema de bombeo, el Sector Nuevo del Proyecto AC-67. De la obra de toma en el dique, que está como a un kilómetro al sur de Duvergé, el canal llegaría al paraje de Palma Dulce, donde hay varios miles de tareas baldías, y de ahí pasaría a los sectores de Piedra Gorda y Behecí, lugares en que también hay miles de tareas en las cuales esperan asentarse los campesinos que forman la Asociación de Agricultores Colonia en Marcha y la de Pequeños Agricultores de Duvergé (ASODEPA) que reúne a 105 campesinos sin tierras.

De ahí el canal continuaría hacia los terrenos que ocupa el Sector Nuevo del Proyecto AC-67 y beneficiaría a los 64 parceleros que trabajan en ese lugar, a los cuales se les dañan todas las cosechas como vimos que les pasó con las de

habichuelas y guineos. En ese mismo proyecto el canal beneficiaría también a decenas de campesinos arrimados al Proyecto gracias a que cada parcelero le presta a un hermano, vecino o amigo 5, 6 y hasta 10 tareas de tierra dentro de su parcela para que se defienda haciendo cosechitas, tal como se hace en la mayoría de los asentamientos agrarios, cosa que no debe condenarse porque ésa es una forma de cooperación y ayuda que ponen en práctica los parceleros con sus compañeros de clase, los campesinos sin tierra.

Del Sector Nuevo del Proyecto AC-67, el canal continuaría hasta Los Cerros, lugar situado entre Mella y la Colonia Mixta, y de ahí pasaría al sector de Mella, donde irrigaría miles de tareas de tierras y beneficiaría a los miembros de tres asociaciones campesinas, la de Agricultores Mella N° 1, la N° 2 y la N° 3.

El río Las Damas, del cual se alimentaría el canal de Piedra Gorda, es bastante caudaloso y muy bien podría abastecer ese proyectado canal, pues actualmente sus aguas no están aprovechadas, ya que apenas se usan las que alimentan el canal de bombeo de Piedra Gorda, el pequeño canalito de Venga a Ver, la regola de Ventura y la regola de los Méndez. Más aún, ese río podría surtir los acueductos de Duvergé y de la Colonia Mixta. Actualmente, la mayor parte de las aguas del río Las Damas, en lugar de aprovecharse tanto para la agricultura como para acueductos está causando daños a la zona porque van a desembocar en el cachón de Quitipón, en La Isleta, al norte de Duvergé, y de ahí caen en el lago Enriquillo donde aumentan el volumen de ese lago con lo cual contribuyen a provocar las inundaciones que sepultan cada día en el agua nuevas áreas de terrenos agrícolas y ganaderos.

Un canal que piden los campesinos del Suroeste es el Baitoa-Jimaní. Baitoa es una sección que queda a 7 kilómetros al sur de Duvergé, cuyos extensos terrenos, excelentes

para producir arroz fueron en gran parte sepultados por las crecidas del lago Enriquillo, lo que convirtió a Baitoa en un cementerio de hombres vivos. Los baitoenses se han quedado sin tierras donde hacer lo único que aprendieron a hacer, que es sembrar y cosechar, y por eso se les ve de lejos la desnutrición a hombres, mujeres y niños, cuyas caras flacas y ojos humildes y tristes denuncian el hambre que están pasando. Los niños de Baitoa van y vienen descalzos, con los vientres hinchados por los parásitos y la piel convertida en guayo por las picaduras de miles de mosquitos y jejenes, y se mueren de vómitos y diarreas.

En Baitoa no hay agua potable porque hace varios años se dañó la bomba que la impulsaba desde un pozo y en Duvergé no hay una autoridad que disponga la reparación de esa bomba por lo cual los baitoenses tienen que beber agua contaminada.

En Baitoa no hay letrinas y la gente tiene que hacer sus necesidades en el monte; tampoco hay asistencia médica ni energía eléctrica a pesar de que está situada entre Vengan a Ver al norte y El Limón al sur; que la tienen, de manera que era fácil llevarla hasta Baitoa.

Al oeste de Baitoa hay una extensa zona de miles de tareas de tierras que no se cultivan porque no están irrigadas. Esa zona va hasta el paraje de Charco Blanco llega al valle de El Guayabo, penetra en el paraje El Chorrillo, sigue al Charco de Juan Gold, pasa a Vuelta Grande de Tasajera; de ahí al paraje Florida, luego a La Lajita, El Macal, La Madre de la Puerca, El Valle de Mata Enea; de ahí sigue al paraje Las Tres Palmas, que pertenece a la sección El Limón, de Jimaní; sigue al paraje El Tiro al Blanco, y luego a Guzmán para ir a dar al Valle de Tierra Blanca, en Jimaní, y al paraje de Arroyo Blanco, también de Jimaní.

Los campesinos de esa zona creen que ahí hay unas 60 mil tareas que por no tener irrigación no producen ni una libra de alimentos y, sin embargo, se trata de una tierra extraordinariamente rica en aguas al extremo de que según dice el señor Jaime Pérez, vicepresidente de la Asociación de Campesinos Sin Tierra Eulalio Cuevas (Pie Candela), de Baitoa, “solamente en Baitoa hay unas 73 fuentes o manantiales menores y unos 22 cachones”, que son fuentes de agua mayores. Entre los 22 cachones, Jaime Pérez menciona La Poza del Negro, La Furnia de Roberto, La Chorrera, Los Higos, El Ingenio, Cachón Grande, Cachón Mocho, Cachón Levellese y otros.

La construcción del canal Baitoa-Jimaní mediante la unificación y canalización de los 22 cachones y los 73 manantiales de agua de Baitoa es una vieja aspiración de los habitantes de Duvergé, Jimaní, Baitoa, Vengan a Ver, El Limón, Arroyo Blanco, La Peña, Boca de Cachón, La Descubierta y otros poblados. Esa aspiración ha llevado a los campesinos de Balboa a organizarse, como dijimos en la Asociación de Agricultores Baitoa N° 1 y de Campesinos Sin Tierras Eulalio Cuevas (Pie Candela), a través de las cuales han llevado a cabo muchísimas gestiones para que se les haga ese canal, pero en las alturas del Gobierno nadie los ha oído.

Con ese canal la situación de los dominicanos de la zona sería diferente a la de hoy, porque allí están reunidos los elementos necesarios para producir alimentos abundantes para la población de la región fronteriza y hasta para vender en otros países; allí están reunidos la tierra, que sólo pide agua, el agua abundante para irrigarla, y lo más importante a la hora de producir riqueza: el ser humano, los hombres y las mujeres del sur, que a lo largo de los años han probado su dedicación al trabajo, su seriedad y su entereza de carácter.

BOSCH DENUNCIA FALTA COMBUSTIBLE OCASIONA PROBLEMAS EN PROYECTO*

Ayer domingo tuvimos que celebrar lo que aquí se llama una rueda de prensa, esto es, una reunión con periodistas de radio, televisión y diarios para responder a unas declaraciones muy poco serias del presidente Guzmán, que había hecho el viernes y salieron en los periódicos del sábado, y pudiera ser que un día de esta semana les hablemos de lo que dijimos en esa rueda de prensa; pero ahora lo que vamos a hacer es seguir hablando de los problemas que agobian a la gente del Pueblo, y de manera especial a los campesinos pobres.

Durante varios días de la semana pasada y de la anterior nos hemos ocupado de los campesinos pobres de la región del Suroeste, y hoy seguiremos en esa dirección. Por ejemplo, hoy pensamos referirnos a la situación de los parceleros del Proyecto AC-128 de Puerto Escondido, que está en el municipio de Duvergé, y lo haremos para hablar del caso de unas 2 mil 750 tareas sembradas de habichuelas negras, o caraotas, como les llaman en Venezuela, país donde se vende la que se produce aquí.

Esas habichuelas negras están ahora mismo en estado de floración y también corriendo un peligro serio de dañarse debido a la falta de combustible que debe suministrarle a ese Proyecto el Instituto Agrario Dominicano y no se lo envía.

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 10 de noviembre de 1981, p.14.

Esa enorme cantidad de habichuelas negras fue sembrada el 11 de septiembre de este año y vino a recibir el primer riego a los 45 días, es decir, el 26, el 27 y el 28 del mes de acaba de pasar, y si ha llegado a su ciclo actual ha sido por pura casualidad, pues por pura casualidad ha tenido un tiempo bueno de lluvias intercaladas.

Hacía diez meses que el IAD no enviaba ni una gota de combustible al Proyecto AC-128 de Puerto Escondido. El que mandó el 26 de octubre fueron unos 200 galones que se consumieron totalmente tres días después de su llegada, y después de esos tres días el Proyecto volvió a estar como estaba el 25 de octubre sin una sola gota de gasoil para llevar a cabo el reguío siguiente.

De no llover en la zona, si no se le garantiza al cultivo el reguío en el momento oportuno, la cosecha se perderá, pues actualmente se halla en el momento más importante de su corta vida, que es el de la fructificación. Cuando el IAD no estaba en la situación lastimera en que se haya actualmente, acostumbraba enviar al Proyecto cerca de 2 mil galones de gasoil, y como los parceleros sabían por experiencia que ya esos tiempos se habían ido para siempre, no querían hacer la siembra de las 2 mil 750 tareas para no pasar otra vez por la experiencia amarga de perder su cosecha, pero los funcionarios del IAD les dieron tantas seguridades de que no les iba a faltar el gasoil, que al fin cedieron y se pusieron a trabajar con la esperanza puesta en que las lluvias cayeran cuando les hicieran falta.

El Proyecto AC-128 tiene 5 pozos tubulares, 5 bombas extractoras de agua y 2 aspersoras, y además 17 líneas de tubos de regadío para irrigar cada una de ellas 4 parcelas, de la 84 que tiene el Proyecto. De los 5 motores o bombas de extracción hay uno dañado desde hace cerca de un año; se trata de la bomba que está instalada entre las parcelas N^o 6 del parcelero Leonardo Pérez y N^o 7 del parcelero Francisco Méndez.

Las tuberías maestras o centrales, que están en conexión con las dos aspersoras, así como varias tapas de hidrantes, están muy deterioradas, y lo mismo sucede con una tubería de 4 pulgadas conectada al sistema de aspersión en la cual varios tubos están rotos y dejan escapar el agua. Esa agua afecta las partes del cultivo donde cae y disminuye el rendimiento del sistema de irrigación.

Debido a que el ciclo vegetativo de la habichuela es relativamente muy corto y a que deben hacerse las labores requeridas en ese corto período, a los parceleros se les aseguró que cada 15 días se les entregarían los desembolsos del Banco Agrícola, lo que quería decir que esos parceleros no perderían tiempo por falta de dinero con que mantenerse y pagar los trabajos que se hicieran en sus parcelas, y efectivamente, el primer desembolso, que fue pequeño, les salió tal como se les había prometido, pero el segundo, que era necesario para hacer las labores de desyerbo, y debió estar en sus manos el día 20 de octubre, no les había llegado el día 26, y como en frutos de períodos cortos no puede perderse tiempo a la hora de hacer tareas como la del desyerbo, varios parceleros tuvieron que recurrir a los préstamos que se pagan con altos intereses, de manera que cuando cojan sus cosechas tendrán que darles una parte a los prestamistas que los sacaron del apuro en que se hallaban.

Hace un rato decíamos que los parceleros del Proyecto AC-128 tienen mala experiencia de pérdidas de cosechas debido a la falta de combustible para alimentar el equipo de bombas del asentamiento. Este mismo año tuvieron de esas pérdidas, y para que los oyentes comprendan a qué se debieron explicaremos que en Puerto Escondido pueden cogerse tres cosechas al año; la primera de enero a abril; la segunda de abril a agosto y la tercera de septiembre a diciembre. Y veamos qué pasó en la cosecha de enero a abril de este año:

Guaroa Méndez Pérez sembró 40 tareas y no cosechó nada; Andrés Pérez Moquete sembró 40 tareas y tampoco cosechó nada; Manuel Bolívar Pérez sembró 40 tareas y cosechó 3 quintales; Felipe Confesor Ledesma sembró 35 tareas y cosechó 3 quintales; José de los Santos Pérez sembró 50 tareas y no cosechó ni una libra, y lo mismo le pasó a Gonzalo Ledesma, que sembró 40 tareas.

Hombres de mucha suerte fueron Salvador Peña, que sembró 40 tareas y cosechó 7 quintales, y Herminio, cuyo apellido no conocemos, que sembró el mismo número de tareas y cosechó 8 quintales; Francisco Pérez, que sembró también 40 tareas y cosechó 5 quintales; Leonardo Pérez, que también sembró 40 tareas y cosechó 4 quintales; Raúl Marino Méndez, con igual número de tareas cosechó 8 quintales; Luis Mercedes sacó 9 quintales de 40 tareas, y el que se sacó el premio mayor, Sergio Méndez, que en 40 tareas sembradas cosechó 20.

Ahora, oigan los nombres de algunos que no consiguieron ni una libra de habichuelas; Gilberto Odalís Nin, había sembrado 40 tareas; Daniel Fernández, 35, y Enrique Ledesma, 30, y todos los que vamos a nombrar de aquí en adelante cultivaron 40 tareas y ninguno cogió un grano siquiera de habichuelas; Generoso Méndez, José María Méndez, Horacio Peña, José Altigracia Perdomo, Manuel Heredia, Apolonio Amador; Héctor Leonidas Pérez, Enoelio Segura, José Altigracia Méndez, Rafael Antonio Serra, Víctor Pérez, Fernando Bienvenido Ledesma, Bartolindo Méndez Pérez, Manuel Antonio Peña, Tomás Peña, Rafael Reyes Nova, Rogelio Pérez, Eugenio Urbaéz Nin, Domingo Antonio Peña, Miguel Marcelo Nin y Leopoldo Pérez Segura.

Los nombres que hemos dado no son ni los de la mitad de los parceleros, que como dijimos llegan a 84 en 4 mil tareas, pero los que faltan corrieron más o menos la misma suerte que los mencionados.

En la cosecha de abril a agosto la pérdida no fue tan grande porque cayeron algunos aguaceros, pero de todos modos, los parceleros no hicieron la cosecha que esperaban. Una parte se perdió porque la frecuencia de las lluvias no dio tiempo para hacer los desyerbos y la otra parte porque no se les mandó el gasoil que hacía falta.

En la sección de Puerto Escondido hay algunos sectores agrícolas que no pertenecen al Proyecto AC-128, como son Pedro Bella, El Macuto, La Esperanza y El Aguacate. Sus tierras son buenas pero los caminos vecinales que pasan por ellos o por sus vecindades se hallan en tan malas condiciones que cuando llueve mucho por allí nadie puede sacar los frutos a Duvergé. El que no sabe lo que eso significa para los campesinos que para mantenerse vivos no tienen otra cosa que su trabajo y el poco de tierra en que puedan sembrar, no llegará nunca a darse cuenta de cómo sufren esos hijos del Pueblo que pasan años y años de sacrificios sin la recompensa a que tiene derecho todo ser humano, y de manera muy especial el que trabaja para beneficio de otros.

BOSCH DICE GOBIERNO OLVIDA A DUVERGÉ*

Los que oyen la Voz del PLD saben que en estos días, o mejor dicho, en las últimas dos semanas hemos estado ocupándonos de los problemas que agobian a los campesinos de la región Suroeste del país, y es probable que algunos piensen que ha llegado la hora de que hablemos de otras cosas, como por ejemplo, del escándalo que ha provocado la publicación del Álbum de la Corrupción, un título que seguramente no les dice nada a cientos de miles de dominicanos que no saben cuál es el significado de la palabra álbum; y les adelantamos que de ese asunto hablaremos mañana, no hoy, porque hoy le dedicaremos el tiempo que vamos a ocupar en la Voz del PLD a la situación de Duvergé, un municipio totalmente olvidado de los jefes perredeístas.

La mejor manera de demostrar lo que ustedes acaban de oír es diciendo que a pesar de que en Duvergé hay lo que aquí se llama una dependencia de Obras Públicas que emplea más o menos a unos 500 trabajadores, sus calles, sus caminos vecinales y las carreteras que pasan por el municipio o sus cercanías están en el mayor estado de abandono que puede nadie imaginarse; pero lo peor es que así mismo están los 500 trabajadores de Obras Públicas, porque lo que se le paga a cada uno son 63 pesos mensuales, de los que tienen que sacar

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 11 de noviembre de 1981, p.30.

algo para darle una contribución al PRD, ese mismo PRD que tanto escándalo hacía con la contribución que se les exigía a los empleados públicos para el Partido Reformista en los tiempos del doctor Balaguer.

Como saben, o deberían saber todos los que oyen, el sueldo mínimo que debe ganar un trabajador dominicano según lo decretó el gobierno de don Antonio Guzmán es 125 pesos por mes, pero a los que emplea Obras Públicas en Duvergé lo que le dan es la mitad, y como acabamos de decir, de esa mitad les quitan algo para los gastos del PRD, y cuando algunos de ellos reclaman que se les dé lo que manda la ley se le dice que o coge esos 63 pesos o se queda sin nada y, además, a todos ellos se les trata de tal manera que el que no dé demostraciones de que es más perredeísta que el jacho prendido se queda sin empleo porque lo cancelan.

Ahora bien, ¿creen ustedes que con 63 pesos puede alguien mantener una familia en estos tiempos que nadie ve una moneda de menos de 5 centavos porque fueron sacadas de la circulación debido a que no hay nada que valga 2 ó 3 centavos? Bueno, decimos 63 pesos, pero sabemos que los trabajadores de Obras Públicas de Duvergé no reciben nunca 63, sino menos. Esa es la situación de los que trabajan en el pueblo, y por ella podemos imaginarnos cuál es la de los campesinos en un lugar donde las mejores tierras han quedado ahogadas por las aguas del lago Enriquillo sin que hasta este momento el Gobierno haya tomado medidas para cambiar ese estado de cosas o por lo menos para impedir que el agua siga echando a perder terrenos fértiles.

La situación de los campesinos que han perdido sus tierras a causa de los desbordes del lago Enriquillo es peor que la de los trabajadores de Obras Públicas y se compara con la de los que no tienen trabajo porque ni uno ni otro saben qué hacer para asegurarse la comida diaria de ellos y de sus familias.

Pero como dijimos hace pocos días, lo que parece una burla de un poder infernal es que por un lado las aguas les ahogan y les pudren sus tierras a los moradores o habitantes de Duvergé y por otro lado esas personas no hallan agua potable para beber, para cocinar o para bañarse, pues lo que hace el papel de un acueducto es una construcción de los tiempos del cacique cuyo nombre lleva el lago, ese que se desborda e inunda los terrenos del municipio. El tal acueducto está tan destartado que por sus tuberías el agua corre sólo durante una hora por la mañana y otra hora por la tarde, y hay veces que ni le corre por la mañana ni le corre por la tarde.

Lo peor, sin embargo, de esa agua no es su escasez; lo peor es su calidad, ya que más que agua es una mezcla de lodo, agua y parásitos, y los parásitos son tan abundantes que para verlos no hay que sacar muestras de laboratorio; basta echar un poco de agua en un vaso para tener en la mano una pecera en miniatura.

Ese panorama que hemos dado en palabras es lo que se ve en Duvergé mientras en la Capital y en Santiago los líderes del PRD, que les ofrecieron tantas cosas a los dominicanos de las regiones fronterizas, viven peleándose por conseguir desde ahora ventajas personales con vistas a las elecciones del año que viene.

Y ahora hablemos de la llamada repoblación de los puercos.

Antes de que llegara al país la fiebre porcina africana, el campesino al que le salía mala una cosecha de batata, de maíz, de yuca, se defendía un poco y, a veces, hasta bastante bien, vendiendo los puercos que había criado en el patio de su casa; pero vino la fiebre porcina y acabó con lo que mucha gente había bautizado con el nombre de la alcancía del campesino sin recursos. El Gobierno prometió que el día 30 de septiembre de este año quedaba terminado el plazo de la llamada erradicación de la fiebre porcina y que inmediatamente después de

esa fecha comenzarían a llegar los cerdos para repoblar de nuevo el país con ese animal tan útil para la gente de los campos y hasta para la de muchos pueblos, pero hasta el día de hoy sólo ha llegado un embarque de 600 puercos que están en una granja de Miches de los cuales hay ya una parición.

Se calcula que para repoblar el país de puercos harán falta millón y medio de esos animales, y que se llegará a esa cantidad en cuatro o cinco años pero es si los cerdos empiezan a venir de verdad, porque hasta ahora sólo han llegado los del dueño de esa granja de Miches a que nos hemos referido.

¿Qué es lo que pasa con la traída de los cerdos? ¿Por qué no se les dan permisos de importación a los que están solicitándolos? ¿Es que alguien pone obstáculo a la concesión de esos permisos porque quiere quedarse él solo como importador de puercos?

Eso es posible, y lo decimos en alta voz para que el Gobierno abra los ojos y los oídos y actúe a fin de aclarar las dudas que están apareciendo y tomando fuerza entre los que tienen temores de que aquí se forme un monopolio de la venta de cerdos, negocio que puede ser de millones de pesos porque como hemos dicho se estima que el país necesitará tener dentro de cuatro o cinco años un millón y medio de esos animales, y si la venta de cada cerdo deja 10 pesos por cabeza los beneficios de los que monopolicen la producción y la venta serían de 15 millones de pesos, sin contar lo mucho que se le podría sumar a esa cantidad con la industrialización de la carne, la manteca y todo lo que da el puerco.

Ya es hora de que en vez de declaraciones se haga un plan serio para repoblar el país de puercos; que en ese plan se tomen en cuenta los cientos de miles de campesinos pobres que hasta hace tres años se valían de la crianza de algunos puercos para resolver muchos problemas, para salir de muchos apuros familiares, porque los puercos eran su alcancía; y pedimos

que se tomen a tiempo medidas para evitar que algún sabichoso o algunos maliciosos monopolicen la traída, la producción, la venta y el sacrificio de esos animales. Ya hay una señal de que eso puede pasar, y es la existencia de la granja de Miches. El Gobierno debe enterarse de quién o quiénes son los dueños de esa granja; de por qué los que sean sus dueños han podido traer al país 600 animales mientras otras personas no han podido conseguir permiso para hacer lo mismo que esos señores de la granja de Miches.

No queremos hablar más de este asunto; sólo nos hemos propuesto levantar la paloma para que otros la cacen; o por lo menos le tiren.

Dejamos, pues, planteado ese problema de la repoblación porcina y nos despedimos de ustedes hasta mañana, cuando les haremos la historia del Álbum de la Corrupción.

Así pues, hasta mañana, compañeros, colaboradores, simpatizantes y amigos del Partido de la Liberación Dominicana.

BOSCH EXPLICA SIGNIFICADO ÁLBUM DE LA CORRUPCIÓN*

Ayer les prometimos que hoy hablaríamos del escándalo que ha producido la publicación del Álbum de la Corrupción, y como sabemos que hay cientos de miles de dominicanos mayores de edad que no tienen idea de cual es el significado de las palabras Álbum de la Corrupción, explicaremos por qué esa publicación se llamó así, explicaremos también su importancia política y las causas de que causara tanto revuelo.

Lo curioso es que la historia del Álbum de la Corrupción empieza con la aparición del periódico del PLD, que tiene el nombre de *Vanguardia del Pueblo* pero se conoce por el de *Vanguardia* nada más y empezó a publicarse a mediados de agosto de 1974, esto es, hace más de siete años. Desde su primer número hasta el 315, que salió el miércoles 28 del mes pasado, *Vanguardia* se había vendido de manera privada, como no se había vendido nunca ningún periódico. Los periódicos, según sabe todo el mundo, se venden en las calles y en puestos; en las calles los venden generalmente muchachos de 14, 16, 18 años a quienes todo el mundo conoce con el nombre de canillitas, y se venden también por el método llamado de la suscripción, que consiste en pagarlo mensualmente y recibirlo en la casa o en la oficina del comprador, adonde se lo llevan repartidores que generalmente andan en bicicletas y también en motocicletas.

* *La Noticia*, Santo Domingo, 12 de noviembre de 1981, p.20.

Tanto si lo venden los canillitas como si lo entregan los repartidores, la venta de los periódicos corrientes es pública y en el caso de los canillitas estos les enseñan los periódicos que están vendiendo a los posibles compradores y muchas veces no sólo se los enseñan desplegándolos para que se vea el nombre del que están ofreciéndoles sino que con mucha frecuencia gritan ese nombre, pero eso no pasó nunca en el caso de *Vanguardia* porque *Vanguardia* no fue vendida jamás por canillitas. Nadie vio en ningún momento a un canillita ofreciéndole un ejemplar de *Vanguardia* ni vio a *Vanguardia* en uno de esos puestos donde se venden periódicos y revistas.

¿Por qué *Vanguardia* no se vendía en las calles ni en los puestos de venta de periódicos y revistas?

Porque *Vanguardia* es un semanario (palabra que quiere decir que sale una vez a la semana, y esa vez es los miércoles) que no publica ni crónicas deportivas ni de cine ni de sociedad ni lista de la Lotería ni las llamadas noticias generales ni anuncios de ninguna especie. *Vanguardia* publica sólo cosas políticas, que tengan que ver con la política dominicana o extranjera, y con los problemas que se relacionan con la política, como los económicos, los sociales, los históricos. En pocas palabras, *Vanguardia* no es un periódico comercial y no se vende a la manera comercial, que es como se venden los demás periódicos.

Los vendedores de *Vanguardia* son los miembros y los circulistas del PLD, y a través de ellos el PLD mantiene un contacto directo con todos los compradores de *Vanguardia*. Ese contacto nos permite a nosotros, los que somos parte de la dirección del PLD, conocer los problemas de la gente, sus ideas o por lo menos sus preocupaciones porque muchos de ellos se las manifiestan a los compañeros que les llevan el periódico, y un día de éstos el Comité de Dirección de *Vanguardia* consideró que si se dedicaba uno de los números del periódico a

publicar lo más importante de lo que venía diciéndose desde hace algún tiempo acerca de los actos de corrupción que llevan a cabo ciertos altos empleados del Gobierno, iba a ser necesario vender ese número en las calles, por medio de canillitas, porque seguramente la venta sería muy alta, tan alta que doblaría o triplicaría la cantidad de periódicos que vende normalmente el PLD.

Como en el PLD no se hace nada por arrebato de una persona sino que cualquier idea nueva se estudia de manera detallada y una vez aprobada se planea en qué forma va a ser llevada a cabo, la idea de dedicarle un número entero de *Vanguardia* a denunciar los actos de corrupción que cometen algunos altos empleados del Gobierno fue discutida y al fin se acordó buscar las pruebas de esos hechos.

¿Dónde podían hallarse esas pruebas?

Pues en la Cámara de Cuentas y en la Contraloría General de la Nación, cosa que sabíamos porque tanto la Cámara de Cuentas como la Contraloría habían hecho unos estudios de las cuentas de varios departamentos del Gobierno y del Ayuntamiento de la Capital, y por cierto que el del Ayuntamiento fue hecho por la Contraría a petición del presidente Guzmán debido a que tenía sospechas o noticias de que el síndico Franco Badía no estaba manejando los fondos como debía hacerlo.

La Contraloría General de la Nación es una dependencia de la presidencia de la República que se ocupa de revisar las cuentas de todo lo que el Gobierno gasta y la Cámara de Cuentas hace lo mismo pero no depende del Presidente porque sus cinco miembros son nombrados por el Senado y su función es informar al Congreso, es decir, a los senadores y los diputados, de los resultados de la revisiones que haga en todas las cuentas, las grandes y la chiquitas, las generales y las particulares de cuanto se relacione con el dinero del Gobierno y de los negocios que administra el Gobierno, como son los

ingenios de azúcar que eran de Trujillo, la fábrica de cemento Colón, los Molinos Dominicanos, la fábrica de vidrio de San Cristóbal, la Textil Los Mina, FASACO, la Corporación Dominicana de Electricidad, el Banco de Reservas, el Banco Agrícola y, en fin, todas las empresas del Estado.

La Contraloría fue fundada por mandato de una ley y la Cámara de Cuentas por los artículos 78 al 81 de la Constitución, lo que le da más peso porque la Constitución es la madre de las leyes. Antes la Cámara de Cuentas trabajaba poco, pero desde hace unos tres años viene haciendo estudios de cómo se manejan, desde el punto de vista del dinero que reciben y que gastan, lo mismo varios departamentos del Gobierno que las empresas del Estado, como son todas las que están reunidas en una especie de departamento que se llama CORDE.

Las personas que hacen esas revisiones de cuentas se llaman auditores y tienen título universitario de licenciados, y las leyes les reconocen a los auditores lo que se llama fe pública, o lo que es lo mismo, que lo que ellos digan en materia de revisión de cuentas es verdad a menos que se demuestre lo contrario. Del título de auditores viene la palabra auditoría, que quiere decir revisión de una cuenta, por eso cuando se dice que a Fulano o a la Secretaría de Estado tal y cual se le hizo una auditoría lo que se está haciendo es que le revisaron las cuentas del dinero que le ha entrado y del que sus jefes o directores han administrado o manejado

Las auditorías que habían hecho tanto la Cámara de Cuentas como la Contraloría General de la Nación habían sido publicadas, o enteras, como lo fue la del Ayuntamiento en el periódico *El Caribe*, o en partes, como lo fue la de CORDE. Pero la dirección de *Vanguardia del Pueblo* había notado que esas publicaciones no habían llamado la atención de la gente a pesar de que podían contarse por miles y miles los dominicanos que hablaban en todas partes de que el país estaba siendo

barrido por una ola de corrupción. ¿A qué debía achacarse esa indiferencia ante las auditorías que se publican por parte de la gente que demostraba estar tan al tanto de que había corrupción y que en sentido general decía que había que acabar con los malos manejos del dinero público?

Tenía que deberse al hecho de que el número mayor de dominicanos no podía entender qué es una auditoría y por esa razón no podía descifrar los datos que aparecían en las partes de auditorías que se publicaban, y si era así entonces no podía haber duda de que si los datos se daban acompañados de explicaciones que esa mayoría de dominicanos pudiera comprender y, sobre todo, si se los daba una organización política que tuviera fama o prestigio de seria, de responsable, de capaz, podíamos estar seguros de que la publicación de las auditorías o de sus partes en *Vanguardia del Pueblo*, conocido de todo el país como órgano del Partido de la Liberación Dominicana, iba a producir una conmoción porque se vendería como pan caliente tan pronto *Vanguardia* saliera a las calles.

Los cálculos que se hicieron fueron de una venta de 100 mil ejemplares, cantidad que se quedó corta porque se vendieron 132 mil.

Como La Voz del PLD dura sólo media hora y son muchas las cosas que hay que decir por ella, el tiempo de que podemos disponer para hacer la historia del Álbum de la Corrupción no nos alcanza hoy para más y, por tanto, nos vemos forzados a dejar una parte para mañana, razón por la cual ahora les decimos:

Hasta mañana compañeros, colaboradores, amigos y simpatizantes del PLD.

BOSCH DENUNCIA MAJLUTA ENCABEZARÁ CAMPAÑA DE DESCRÉDITO EN SU CONTRA*

Tal como hemos dicho ayer y anteayer, la idea de publicar el Álbum de la Corrupción fue buena para el Partido de la Liberación Dominicana, pero los peledéistas debemos estar conscientes de que así como en la vida no hay nada tan malo que no contenga o deje algo bueno, así tampoco hay nada tan bueno que no contenga o deje algo malo; y como resultado del notable triunfo político en que se ha convertido la publicación del Álbum de la Corrupción debemos esperar muchas acciones malignas en contra nuestra que llevarán a cabo ciertos líderes perredeístas, a la cabeza de los cuales estará Jacobo Majluta.

En los Estados Unidos hay una organización de contraespionaje conocida en todo el mundo con el nombre de la CIA, y la CIA les enseña a los que trabajan con ella que para destruir la figura moral de un político conocido se le debe atacar con toda clase de mentiras, atacar y atacar y atacar día y noche, en conversaciones, por la radio, en periódicos, para lo cual debe ponerse a mucha gente a decir tales y cuales cosas de ese político. Una de ellas es acusarlo de cobarde, otras, acusarlo de ladrón, de ingrato, de mal padre o mal hijo o mal hermano; acusarlo de inmoral, mentiroso, inventarle cosas que nunca hizo ni pensó hacer y propagar esas

* *El Nacional de ¡Ahora!*, Santo Domingo, 14 de noviembre de 1981, p.30.

invenciones y también acusarlo de comunista y de agente de gobiernos comunistas.

De todo eso nos acusarán los perredeístas; y los miembros, los colaboradores, los simpatizantes y los amigos del PLD deben prepararse a oír acusaciones tras acusaciones lanzadas contra nosotros, porque la CIA les enseña también a los que trabajan para ella y a todo el que quiera oír sus enseñanzas que hay que ocupar el tiempo de la gente en hacer acusaciones de tipo personal, y cuanto más sucias mejor, para que la víctima de esos ataques se dedique a defenderse de ellos y no le quede tiempo para cumplir las tareas que le corresponde llevar a cabo como líder de una parte del Pueblo.

Los jefes del PRD del grupo de Jacobo Majluta, empezando por él mismo, comenzaron ya la ejecución de un plan como el que acabamos de describir en pocas palabras.

El plan se inició de dos maneras a la vez; una fue con la campaña a grito pelado de que iban a someternos a la justicia. Esa fue una de las partes amenazantes a la que siguió la de que cuando pase la convención del PRD van a desnudarnos ante el Pueblo, van a contar todos los crímenes que hemos cometido. Lo que tenemos que decirles a los peledéístas es que no se alarmen por nada, que oigan con sangre fría todo lo que Majluta y sus partidarios quieran decir de nosotros, que a su tiempo nosotros responderemos y entonces se verá que como dice el viejo refrán: "Al freír es el reír, y al pagar será el llorar". La otra manera de amenazarnos fue la de pedirnos que nos presentáramos ante el procurador general de la República llevando las pruebas de lo que se había dicho en el Álbum de la Corrupción.

Como esas pruebas figuran en documentos oficiales, en auditorías hechas por dos departamentos del Gobierno, y el PLD tiene esas auditorías porque de ellas sacó lo que publicó en el Álbum de la Corrupción y como el Presidente de la República había dicho el jueves de la semana pasada que

sometería a la Justicia a los altos funcionarios a quienes se les probara que habían cometido los hechos que figuraban en el Álbum, nosotros respondimos públicamente que le llevaríamos las pruebas al procurador general de la República, pero cambiamos de opinión cuando al día siguiente de decir lo que dijo el jueves el presidente Guzmán declaró en San Cristóbal que nosotros somos unos injuriadores, unos difamadores, y que los empleados públicos acusados de corrupción podían contar con el respaldo del Gobierno.

¿Por qué cambiamos de opinión?

Porque el presidente de la República es el jefe inmediato del procurador general, fue él quien le ordenó al procurador, Dr. Bienvenido Mejía y Mejía, que nos invitara a llevar las pruebas de lo que se había dicho en *Vanguardia* la semana pasada; y si el jefe del procurador general dijo en un acto público que nosotros somos unos injuriadores y unos difamadores y que los funcionarios acusados en el Álbum de la Corrupción tienen el apoyo del Gobierno, ¿qué podíamos nosotros esperar que hiciera el procurador general de la República? ¿Acusar a los culpables en contra de la opinión de su jefe, el presidente Guzmán? Hubiera sido una ingenuidad de niños de cinco años creer que el procurador general actuaría en contradicción con lo que había hecho, y repetimos, de manera pública, el jefe del Gobierno.

En una declaración hecha anteayer el Dr. Mejía y Mejía dijo que nosotros lo conocemos y sabemos que la investigación que él va a hacer se hará sin aceptar presiones de nadie, y es cierto que sabemos eso pero sabemos también que en el momento en que él no actúe siguiendo la línea trazada por su jefe éste le pedirá su renuncia y pondrá en su lugar a un abogado que haga las cosas como las pida don Antonio. De todas maneras, al responder la carta en la que el Dr. Mejía y Mejía nos invitó a pasar por sus oficinas anteayer terminábamos la

nuestra diciéndole que las pruebas que nos pedía él podría hallarlas en las auditorías hechas por la Contraloría General de la Nación y la Cámara de Cuentas, y que en lo que se refiere a lo que dice el Álbum de la Corrupción sobre el secretario de Estado de Agricultura todo ello fue publicado en el diario *El Nacional* por el periodista Miguel Ángel Velázquez Mainardi.

De lo que estamos diciendo sacarán en claro los que nos oyen que no es verdad la consigna que están propagando los jefes del perredeísmo, la de que no fuimos a la Procuraduría General de la República porque no tenemos pruebas. Las tenemos y le decimos al señor procurador general cuáles son y dónde puede él conseguirlas, pero no fuimos el miércoles a la Procuraduría General porque tenemos el deber de no hacer nada que pueda confundir o ayudar a confundir al Pueblo, y si nosotros hubiéramos ido el miércoles a las oficinas del procurador Dr. Mejía y Mejía muchos hombres y mujeres de la gran masa del Pueblo hubieran creído que los culpables de usar indebidamente los dineros públicos iban a ser enjuiciados, y esa creencia habría favorecido políticamente a los sujetos que se han incrustado en la alta dirección del PRD y desde ahí están pensando en saltar más arriba todavía, uno de ellos nada menos que a la Presidencia de la República, y nosotros no podemos servirles de instrumento a esos señores ni de manera consciente ni de manera inconsciente. Demasiado caras le han costado al pueblo dominicano las actuaciones de esos señores, y demasiada responsabilidad tenemos nosotros en los daños que ellos han causado para que a esta altura sigamos dándoles facilidades para que hagan más mal del que han hecho.

¿Cuál fue la responsabilidad nuestra? ¿De dónde surgió?

De haber nombrado a algunos de ellos en altos puestos del gobierno que nos tocó encabezar en el año 1963 y de

haber permitido que escalaran en el PRD posiciones que los convirtieron en personalidades políticas, lo que les abrió las puertas para llegar adonde han llegado.

Pero hablemos de otro aspecto del revuelo causado por la publicación del Álbum de la Corrupción:

El viernes hace hoy ocho días, se publicaron en el *Listín Diario* unas palabras nuestras que el *Listín* introdujo así:

“Bosch dijo además que no comprende por qué las personas señaladas como corruptas en la publicación del PLD se han puesto “fuera de sí”. “Creo que en vez de inquietarse, si tienen pruebas que demuestren su inocencia, lo que deben hacer es entregarlas a los periódicos incluyendo a *Vanguardia del Pueblo*, para que las publiquen”.

Repetimos esas palabras para que nuestros oyentes se enteren de que el Álbum de la Corrupción no se publicó porque nos hubiéramos propuesto liquidar, hundir, desaparecer a nadie. Lo que nos propusimos fue despertar la conciencia del Pueblo contra la corrupción, que es uno de los males que lo agobian. Los que respondieron a la publicación de ese álbum con insultos, con mentiras, con amenazas de sometimientos y con lenguaje de tiguerones creyendo que van a ensuciarnos con su baba se han acusado a sí mismos, se han presentado ante el Pueblo para que luche como personas que no tienen las condiciones necesarias para orientarlo en función de líderes políticos.

Los líderes no insultan sino que dirigen, no confunden sino que orientan, no calumnian porque su lengua es la de la verdad.

ÍNDICE ONOMÁSTICO

A

ABREU, Enrique 100, 103
ABREU, Lidio 272
ALBUÉ, Francisco 224
ALBURQUERQUE, Rafael 85
ALIX, Juan Antonio 34
ALLENDE, Salvador 328, 329, 338
ALMEYDA, Franklin 79, 81
ALTAGRACIA, Justo 69
AMADOR, Apolonio 376
ANTONIO, Andrés 302
ANTONIO, Ángel Salvador 305
ANTONIO, Bienvenido 240
ANTONIO, Felipe (Balito) 257
ANTONIO, Ramón Felipe 302
ARAUJO, Julio (Ñoño) 257
ARIAS, Borrondón 218
ARIAS, Francisco 218
ARIAS, Modesto 216
ASENCIO, Fernando 280

B

BÁEZ ROMANO, Ramón 60
BALAGUER, Joaquín 176, 177, 188,
189, 195, 197, 199, 201, 210,
271, 328, 329, 380
BATISTA DEL VILLAR, Guarocuya 182,
183
BELLO, Juan Francisco 302
BELLO, Leopoldo (Polla) 361
BELLO ROSA, Virgilio 79-82, 89
BELTRÉ, Arciliano 115

BELTRÉ, Rafael 115
BETANCES, Julio 322
BIDÓ, Elsa 86
BIDÓ, Guillermo 86
BIDÓ, Rafael Emilio 86
Bidó Medina, José Joaquín 79, 81,
82, 83, 85-89
Bolito 321
BOSCH, Juan 7, 53, 161, 180, 395
BOSIÉ, Josesito 215
BOTELLO, Norge 164
BOUCKMAN 326
BREA, Alejandro 292
BREA, Yoyo 257
BRITO, Antonio 232
BRITO, Epifania 272
BRITO, Inocencio 272
BRITO, Ovidio 321
BRITO, Venerita 271, 272
BURÉ, Juan 285, 286
BURGOS, Francisco 240
BUSH, George 337-341

C

CABRAL, Marcial 257
CABRERA, Julio 51
CABRERA, Mateo (Juanito Ramón
Cruz) 267
CÁCERES, Mario 229, 230
CADET, Lidio 273, 280
CALDERÓN FERNÁNDEZ, Efraín 347
CALDERÓN, Rómulo 321

- CAMILO, Aurelio 68
 CANÓ, Juan 251, 252
 CAPELLÁN, Rafael 292
 CÁRDENAS, Sebastián 321
 CARTER, Jimmy 33, 193, 194, 196, 197, 199-202
 CASANOVA, Miguelina 215
 CASTAÑA, Mari 290
 CASTILLO, Benito 75
 CASTILLO, Clemente 286
 CASTILLO, Herminio 141
 CASTILLO, Miserio 68
 CASTILLO, Teodoro 75
 CASTILLO, Vincho 195
 CASTRO, Abraham 311
 CASTRO, Alejandro 154
 CASTRO, Fidel 42, 44
 CASTRO, Tomás 154
 CEPEDA, José 321
 CERDA, Otilio Antonio (Chiche) 116
 CÉSPEDES, José Augusto 115
 CÉSPEDES, Sebastián 115
 CHÁVEZ, Esteban 228
 Cinito 321
 CLIMES, Francisco de Jesús 251, 252
 CONCEPCIÓN, Pedro 321
 CONFESOR PLATA, Desiderio (Chengo) 356
 CONTRERAS, David 223
 CONTRERAS, José del Carmen 223, 224
 CORDERO, Nicolás 257
 CORDERO, Ramón 276, 287
 CORPORÁN, Ramón 156, 157
 COSME, Eduardo 321
 COSME, Víctor 321
 CRUZ, Arismendy de Jesús (Fino) 116
 CRUZ, Augusto 291
 CRUZ, Marquito 115
 CRUZ, Miguel 115
 CRUZ, Rómulo 267
 CUEVAS, Agraciado 114
 CUEVAS, Eddy 92, 99, 100, 103
 CUEVAS, Miguel 358
 CURY, Jottin 180, 183
- D**
- DE JESÚS, Epifanio 75
 DE JESÚS, Juana 286
- DE LA CRUZ, Alberto Antonio 323
 DE LA CRUZ, Crecencio 150
 DE LA CRUZ, Juan 322
 DE LA CRUZ, Rosa Julia 123-125
 DE LA PAZ, Fernando 115
 DE LA PAZ, Isidoro 114
 DE LA PAZ, Manuel 115
 DE LA PAZ, Silvestre (Grifo) 356, 357, 361
 DE LEÓN, Félix 228
 DE LOS SANTOS, Fausto Dionisio 41, 42
 DE LOS SANTOS, Francisco 276
 DE LOS SANTOS PÉREZ, José 376
 DE LOS SANTOS, Víctor 51
 DEL ORBE, Juanito 228
 DEL ROSARIO, Pablo 257
 DÍAZ (Viuda) 150
 DÍAZ, Ambrosio 150
 DÍAZ, Eliseo 141
 DÍAZ GONZÁLEZ, Napier 347
 DÍAZ, Juan Aquiles 115
 DÍAZ, Luis Manuel 257
 DÍAZ, Rafael 150
 DUARTE, Bolívar 228
 DUARTE, Juan Pablo 38, 39, 63, 347
 DUARTE, Leonel 359
 DUMÉ, Félix Nepomuceno 257
 DUMÉ PEÑA, Juan Ernesto 257
 DURÁN, Humberto Antonio (Chichi) 115
 DURÁN DURÁN, Gregorio Antonio (Cabuya) 115
 DURÁN VARGAS, Bienvenido (Lulo) 115
 DUVERGÉ, Eudilio 292
- E**
- El Gordito 310
 ENCARNACIÓN, Benjamín 115
 ESPINAL, Flavio 359
 ESPINAL, Juan Antonio 20, 22
 ESPINOSA, Andrés 321
 ESPINOSA, Erasmo 239
 ESTÉVEZ, Marcos 321
 ESTÉVEZ RODRÍGUEZ, Domingo 20
- F**
- FÉLIX, Rafael (Papo) 333
 FÉLIX, Sol Amparo 75

- FÉLIX JUAN, Paulino, 41, 42
 FERMÍN 321
 FERMÍN, Agustín 69
 FERNÁNDEZ, Andrés 287
 FERNÁNDEZ, Daniel 376
 FERNÁNDEZ, Leonel 161
 FERNÁNDEZ, Máximo 321
 FERRERAS, Rafael 352
 FIGUERO, Danilo 115
 Flor 321
 FLORIÁN, Heriberto (Ruperto) 364
 FONDEUR, José 292, 293
 FRANCO BADÍA [Pedro] 309, 328, 387
 FRASER, Donald 198
 FRÍAS, Eduardo 287
- G**
 GARCÍA, Alejandro 276
 GARCÍA, Aquilino 237
 GARCÍA, Ernesto 251, 252
 GARCÍA, Genaro 356-358
 GARCÍA, José 252
 GARCÍA, Mercedes de 129
 GARCÍA, Natalio 321
 GARCÍA, Negro 306
 GARCÍA, Pedro 321
 GARCÍA, Víctor Danilo 322
 GARCÍA MÁRQUEZ, Gabriel 129, 130, 132, 133
 GERALDINO, Tomás 69
 GERALDO, Confesor Israel (Moreno) 333
 GERMÁN, Esteban 68
 GERMÁN MEJÍA, Mariano 161
 GIL, María 286
 GIL, Rafael 158
 GÓMEZ, José 321
 GONZÁLEZ, Isidro 115
 GONZÁLEZ, Juan Gerónimo 257
 GONZÁLEZ, Julio 257
 GONZÁLEZ, Luis María (Quimamo) 356
 GONZÁLEZ, Victoriano (Cocolo) 115
 GUERRERO, Luis 240
 GUERRERO, Wilton 92, 99, 100, 103
 GUERRERO TAVERAS, Daniel 161
 GUZMÁN, Aníbal 236, 237
 GUZMÁN, Emiliano de Jesús (Cueve) 115
- GUZMÁN, Juan 141
 GUZMÁN FERNÁNDEZ, Antonio 6, 7, 14, 26, 44, 47, 54, 59-63, 66, 68, 75, 107, 108, 124, 127, 135, 136, 143, 158, 164, 166, 185, 188, 191-196, 199, 203, 214, 300, 306, 309, 310, 328, 338-340, 350, 359, 365, 373, 380, 387, 393
 GUZMÁN PEÑA, Ángela Mercedes 139, 185, 186
- H**
 HAIG, Alexander 338
 Héctor Fredy 141
 HENRÍQUEZ, Juan 75
 HENRÍQUEZ, Prudencio 75
 HENRÍQUEZ, Rogelio 70
 HEREDIA, Manuel 376
 HEREDIA, Miguel 356-358
 HERNÁNDEZ, Elio 291
 HERNÁNDEZ, Enrique 115
 HERNÁNDEZ, Ezequiel 115
 HERNÁNDEZ, Félix 218
 HERNÁNDEZ, Virgilio 291
 HERNÁNDEZ ALBERTO, Tomás 6
 HERNÁNDEZ GENAO, Guillermo 115
 HIDALGO, Justo Francisco 321
 HOSTOS, Eugenio María de 200
- J**
 JÁQUEZ, Eligio 111, 112
 JÁQUEZ, José Catalino 20
 JAVIER, Fabio 70
 JAVIER, José del Carmen 69
 JAVIER, Lucio 70
 JAVIER, Modesto 69
 JIMÉNEZ, Felipe 69
 JIMÉNEZ, Francisco Gerónimo 277, 278, 289, 291
 JIMÉNEZ, Hipólito 69
 JIMÉNEZ, José 256
 JIMÉNEZ, Ramón 271
 John 287
 JORGE, Rafael 229, 230
 JORGE BLANCO, Salvador 191, 192, 201, 311, 327, 328

K

KASSE-ACTA, Rafael 79-81, 87, 180,
183

KENNEDY, John F. 188, 198

L

LARA, Ramón Antonio 256

LEDESMA, Enrique 376

LEDESMA, Felipe Confesor 376

LEDESMA, Fernando Bienvenido 376

LEDESMA, Gonzalo 376

LEMCKE, Edgard 311

LEONARDO, Cristino 269, 270

LIZARDO, Julio 239

LONG, Luther (Fritz) 187

LÓPEZ, José Antonio 267

LÓPEZ, Luis 298

LÓPEZ, Manuel 141

LÓPEZ, Sergio 240, 302

LORA, Fidel 306

LORA, Luis 257

LUGO, Rusia Teodoro 41, 42

LUNA, Alejandro 240

LUPERÓN, Gregorio 325, 347

M

MAJLUTA, Jacobo 136, 137, 193, 308,
312, 391, 392

MAÑÓN, José 41

MAÑÓN, Leocadio 291

MANZANILLO, Porfiria 287, 288

MARINE, Pilalo 306

Marquito 321

MARTE, Manuel 115

MARTE, Rafael 114

MARTE, Silvio 237

MARTÍNEZ, Fellito 306

MARTÍNEZ Remigio, Ramón 41, 42

MARTÍNEZ, Rolando 287

MARTÍNEZ, Rufino 278

MATÍAS, Antonio (hijo) 302

MATÍAS, Fernando 302

MATOS, Homero 112

MEDINA, José Altagracia (Sico) 257

MEDINA, Juan Aníbal 7

MEDINA, Luis 69

MEDINA, Miguel 115

MEDRANO, Ángel Polibio (Bolívar) 364

MEDRANO, Gonzalo (Colón) 361

MEDRANO, Julia (Moreno) 361

MEDRANO, Virgilio 352, 353

MEDRANO PÉREZ, Baldemiro (Lilito)
356, 361, 362

MEJÍA, Braulio (Braulito) 218

MEJÍA, Hipólito 144, 349, 353

MEJÍA, Juan 218

MEJÍA, Julio 218

MEJÍA, Marino (el Turco) 218

MEJÍA, Melquíades 141

MEJÍA, Miguel 141

MEJÍA, Vinicio 206

MEJÍA PEÑA, Luis 141

MEJÍA Y MEJÍA, Bienvenido 393,
394

MELÉNDEZ, Francisco 321, 323

MELLA [Matías Ramón] 63

MELO DE CARDONA, Ligia Amada 81

MENA, Aníbal (Viva) 322

MÉNDEZ, Ernesto 115

MÉNDEZ, Faustino 115

MÉNDEZ, Francisco 374

MÉNDEZ, Generoso 376

MÉNDEZ, José Altagracia 376

MÉNDEZ, José María 376

MÉNDEZ, Manuel 115

MÉNDEZ, Nenén 115

MÉNDEZ, Raúl Marino 376

MÉNDEZ, Sergio 376

MÉNDEZ PÉREZ, Bartolindo 376

MÉNDEZ PÉREZ, Guaroa 376

MENDOZA, Domingo 321

MERCEDES, Domingo (Villola) 68

MERCEDES, Leoncio 237

MERCEDES, Manuel María 356-358,
361-363

METZ, Rafael 170

MIRABAL (Hermanas) 347

MONCIÓN, Benito 325

MONEGRO, Gregorio 321

MONTAÑO, Héctor 111

MONTAÑO, Manuel 112

MONTERO, Bienvenido (Bolo) 258

MORALES, Joselito 251, 252

MORENO, Elido 226

MORILLO, Benjamín 226

MUÑOZ, José Miguel 310

N

NIN, Gilberto Odalís 376
 NIN, Miguel Marcelo 376
 NIN DIPLÁN 347
 NOVA, Chichito 115
 NOVA, Turbino 115
 NÚÑEZ, Alberto de Jesús (Berto) 116
 NÚÑEZ, Faustino 321
 NÚÑEZ, Nino 306

O

OLIVO 111
 OLIVO, Fello 305, 306
 OLIVO GÓMEZ, José 141
 ORNES, Horacio Julio 271
 ORTEGA MALDONADO, Julián 292
 ORTEGA, Salvador 320
 OSORIO (Diputado) 311
 OSORIO (Hermanos) 310

P

Pana 321
 PANTALEÓN, Fellito 322
 PARRA, Leonte 148, 149
 PAULINO (Viuda) 232
 PAULINO, Aquilino 68
 PEGUERO, Delio 218
 PEGUERO, Sanadio 256
 PEÑA 185
 PEÑA, Amiro 356-358, 361
 PEÑA, Domingo Antonio 376
 PEÑA, Horacio 376
 PEÑA, Manuel Antonio 376
 PEÑA, Pedro 141
 PEÑA, Quirino Antonio (Gerardo) 116
 PEÑA, Salvador 376
 PEÑA, Tomás 115, 376
 PEÑA, Víctor Robustiano 161
 PEÑA HERNÁNDEZ, Virgilio de Jesús (Cirilo) 116
 PEÑA MENA, Santiago de Jesús (Chago) 116
 PEÑA PERALTA, Juan Dionisio (Goyo) 115
 PERDOMO, José Altagracia 376
 PERELLÓ, Rafael 276, 277
 PÉREZ 287

PÉREZ, Boris 356
 PÉREZ, Carlos Andrés 198
 PÉREZ, Francisco 154, 376
 PÉREZ, Héctor Leonidas 376
 PÉREZ, Jaime 371
 PÉREZ, Jorge 356-358
 PÉREZ, Juan 356-358
 PÉREZ, Juan Bautista 267
 PÉREZ, Leonardo 374, 376
 PÉREZ, Leonidas 356-358
 PÉREZ, Manuel Bolívar 376
 PÉREZ, Mario 321
 PÉREZ, Rogelio 376
 PÉREZ, Víctor 376
 PÉREZ MOQUETE, Andrés 376
 PÉREZ SEGURA, Leopoldo 376
 PICHARDO, José Antonio 267
 PICHARDO, Ramón 249
 PIMENTEL, Tango 218
 PINOCHET, Augusto 338
 POLANCO, Manolo 321
 POLANCO, Moreno 228
 POZO, Tirso 154
 PRATS DE PÉREZ, Ivelisse 81, 85, 87, 89
 PUIG MESÓN 276, 277
 PUNTUEL, Otilio 306

Q

QUINN, Luis 37

R

RAME, María 218
 RAMÍREZ, Héctor Julio 113
 RAMÍREZ, Isidro 353
 RAMÍREZ, Luis A. 115
 RAMÍREZ, Pedro 218
 RAMÍREZ, Porfirio 276, 287
 RAMÍREZ, Víctor 218
 Ramoncito 321
 Ramoncito el de Margot 321
 RAY GUEVARA, Milton 164, 165
 REAGAN, Ronald 33, 132, 194, 337, 338, 340
 RECIO, Andrés 228
 RECIO, Pedro (Monono) 302
 REGALADO, Moncito 251, 252
 REYES, Altagracia Alicia 266

- REYES, Eulogio 322
 REYES, Fermín 322
 REYES, Osvaldo Simeón 115
 REYES, Sixto 171
 REYES ALMÁNZAR, Ana Dalia 237
 REYES DE LA CRUZ 322
 REYES NOVA, Rafael 376
 REYNOSO, Alfonso 321
 REYNOSO, Alfredo 70
 REYNOSO, Eligio 269
 REYNOSO, Juan Luis 269
 REYNOSO, María Petronila 239
 RIVERA, José 298
 ROBLES, Agustín 321
 ROBLES, Nino 299
 RODRÍGUEZ, Belarminio (Lolón) 116
 RODRÍGUEZ, Ervido 232
 RODRÍGUEZ, Félix María 116
 RODRÍGUEZ, José Manuel (Joselo) 116
 RODRÍGUEZ, José Ramón (Negro) 116
 RODRÍGUEZ, Rey Genaro 302
 RODRÍGUEZ, Tomás 238, 239, 331, 332
 RODRÍGUEZ DE RIEN 23
 RODRÍGUEZ LÓPEZ, Altagracia 266
 RODRÍGUEZ SOLDEVILLA 155, 287
 RODRÍGUEZ Y FERNÁNDEZ, Juan Aníbal 20
 ROJAS, Félix 277
 ROMERO, Julio 218
 ROMERO, Leonildo Enrique 257
 RONDÓN, Juan Francisco 237
 ROSARIO, Alejandro 228
 ROSARIO, Antonio 182, 183
 ROSARIO, Julio Alberto 267
 ROSETTE, Martín 271
 Rubén 321
 RUIZ, Félix 352
- S
- SALAN, Mártires 141
 SALDAÑA (Hermanos) 271
 San Francisco de Asís 108
 SÁNCHEZ, [Francisco del Rosario] 63, 347
 SÁNCHEZ, Apolinar 321
 SÁNCHEZ, Juan 322
 SÁNCHEZ LUNA, Gregorio 322
- SÁNCHEZ, Salomón 141
 SÁNCHEZ, Sixto Celestino 258
 SÁNCHEZ BARET, Vicente 287
 SÁNCHEZ DÍAZ 258
 SANTANA, José 219, 220
 SANTIAGO, Valoy 257
 SANTOS, Luis Emilio 256
 SANTOS ACEVEDO 69
 SANTOS HIDALGO, Antolina 322
 SEGURA, Enoelio 376
 SENCIÓN GERMÁN 68
 SERRA, Rafael Antonio 376
 SERRATA, Antonio 20
 SEVERINO HENRÍQUEZ 75
 SILVESTRE, Enrique 322
 SOSA, Arsenio Antonio 267
 SOSA, Bolívar 321
 SOTO, Andrés 257
 SOTO, Bolívar 5
 SOTO, Domingo 258
 SOTO, Félix Juan 257
 SOTO, Juan 218
 SOTO, Leonidas A. 257
 SOTO, Ramón 257
 SOTO, Ramón Obispo 216, 217
 STEPHANSKI, Ben 198
 SUAZO, Evaristo 251, 252
 SURO RODRÍGUEZ 306
- T
- TAVARES, Baldemiro (Mirito) 116
 TAVARES ESPAILLAT, Manuel Enrique 338
 TAVÁREZ, Domingo 321
 TAVERAS, Chinino 276
 TAVERAS NÚÑEZ, Juan José 68
 TAVERAS, Severo 276
 TEJADA, Bernardo 306
 TEJADA, José 306
 TEJADA, Domingo Antonio 257
 TINEO, Antonio 70
 TOLENTINO, Hugo 177, 179-182
 TORRES, Camilo 131
 TORRES, Félix María (Tulín) 116
 TORRES, José Joaquín (Quinquín) 116
 TORRES, Luis Emilio 50
 TORRES, Vicente 51
 TORRES CUEVAS, Victoriano 115

- TORRIJOS, Omar 329
TRINIDAD, Mirito 150
TRINIDAD, Silvestre 68
TRUJILLO, Rafael Leonidas 118, 163,
164, 185, 186, 388
- U
- ULLOA, Emiliano Felipe 322
URBÁEZ, Salvador 356-358, 363
URBAÉZ NIN, Eugenio 376
- V
- VALDEZ, Ciprián 135, 139
VALDEZ, Leopoldo 68
VALENZUELA, Porfirio 333
VALLEJO, Justina 277
VARELA, Leonardo A. 141
VARELA, Pilar 141
VARGAS, Daniel Domingo 41
VARGAS, Félix Antonio (Félix Maco)
115
VARGAS, Jaime 272
- VARGAS, José Altagracia 114
VARGAS, Ramón Antonio 20
VÁSQUEZ, Ambrosio (Melo) 154
VÁSQUEZ, Eligio Antonio 291
VÁSQUEZ, Félix 228
VÁSQUEZ, Martín 232
VÁSQUEZ, Raúl 356-358, 362, 368
VEGA, Marcelino 135, 139, 185, 186
VELÁZQUEZ MAINARDI, Miguel Ángel
394
VÉLEZ SANTANA, Marcelino 86, 87
VELOZ, Tirso 111
VENTURA, Bienvenido 115
VENTURA, Reinaldo 141
VICIOSO, Osvaldo 50
VIDAL PÉREZ, Pedro 356-358, 361
VIDAL SUAZO 258
VILLAR SÁNCHEZ, Félix Antonio 135,
139
VILLEGAS, Miguel 154
VIZCAÍNO, Obispo 206-208
VÓLQUEZ, Manuelcito 356-358

EL TOMO XXV (DISCURSOS Y CHARLAS RADIALES), DE LAS *OBRAS
COMPLETAS* DE JUAN BOSCH, FUE IMPRESO EL 27 DE FEBRERO
DE DOS MIL DOCE EN LOS TALLERES GRÁFICOS DE SERIGRAF,
S.A., EN SANTO DOMINGO, REPÚBLICA DOMINICANA.